

UNIVERSIDAD PANAMERICANA  
FACULTAD DE INGENIERÍA

Con estudios incorporados a la  
Secretaría de Educación Pública

**“Algoritmos de Optimización del acceso a Internet  
basado en Redes Definidas por Software”**

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

**DOCTOR EN INGENIERÍA**

**P R E S E N T A**

**MTIA. Lorenzo Miguel Elguea Fernández**

ASESOR:

**Dr. Félix Orlando Martínez Ríos**

MTIA. Lorenzo Miguel Elguea Fernández (Candidato al Doctorado)

Algoritmos de Optimización del acceso a Internet basado en Redes Definidas por Software

Tesis dirigida por Dr. Félix Orlando Martínez Ríos

En los últimos tres años, con los avances en redes definidas por software, la cantidad de procesos que pueden realizar los equipos de red, tanto los routers como los switches, se ha incrementado en varios órdenes de magnitud. Esto es posible debido a que la capacidad de cómputo, tanto para análisis como para la toma de decisiones, ya no depende del equipo en sí, sino que esta capacidad se ha trasladado a equipos externos, comúnmente controladores, equipos que al utilizar componentes estándares de cómputo, permiten con un costo menor, tener mayor flexibilidad y capacidad.

Las implementaciones de estas plataformas, son más comunes en las redes inalámbricas, en donde un controlador, generalmente externo, se encarga de la seguridad, optimizar los canales WIFI y las potencias de las diferentes antenas, balancear el número de usuarios entre equipos cercanos y otras funciones que difícilmente se puede incluir en el mismo “Access Point”.

En la actualidad, los controladores suelen utilizarse con mayor frecuencia en la parte de la red LAN, ya que traen grandes beneficios sobre todo en segmentos como los destinados a los grandes centros de datos, donde miles de servidores se conectan a diferentes redes virtuales.

Esta tesis propone un algoritmo controlador de redes WAN, con funciones muy específicas para optimizar el tráfico externo, que es el que tiene asociado la mayor latencia en las comunicaciones.

# Dedicatoria

Dedico este trabajo y agradezco a Dios por todo lo que nos da continuamente: la vida, la familia, el trabajo, todo lo que nos hace feliz y lo que nos cuesta trabajo también.

A mi familia, a mi esposa Rosy y a mi hijo Miguel, a nuestros papás y hermanos. A mi tía María Luisa†.

A todos mis profesores, que de alguna manera influyeron en lo que soy y cómo pienso.

## Agradecimientos

A mi director de Tesis, el Dr. Félix Martínez por sus enseñanzas, su paciencia, y sobre todo por su amistad.

A mis compañeros en la UP, a Patricia Santa Anna, José Luis Hernández, y a todos en la UP que de alguna manera me han ayudado a ser mejor cada día, en especial a los de Tecnologías de Información, Pily, Iara, Luis Enrique, Carlos, Marina, Mónica, Lucy, sólo por mencionar algunos, les agradezco a todos.

A Pedro Creuheras por todo su apoyo en estos años, a José Inés Peiro† y a mis colegas de TI, César V. Hernández de UP GDL, Ernesto Jonnatan Arroyo de UP AGS y Alfonso Díaz T. del Cedros.

A todos mis compañeros de estudio en el Doctorado, en especial a Marco Galindo y a José Cruz por todo lo que aprendí de ellos. A Ernesto Javier Kirschner Velázquez y a Cesar Hernández Ramírez de Bestel por su apoyo.

A los rectores y exrectores de la Universidad Panamericana, en especial al Dr. José Antonio Lozano, Dr. Santiago García, Dr. José Manuel Núñez, MBA. Luis Bonner, por impulsar la búsqueda de la verdad, el compartir el conocimiento, el cuidado de los detalles, y por hacer de la UP una Universidad de Investigación.

# Índice general

## Capítulos

|                                                                    |           |
|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introducción</b>                                             | <b>5</b>  |
| 1.1. Contexto . . . . .                                            | 5         |
| 1.2. Problema . . . . .                                            | 6         |
| 1.3. Objetivos . . . . .                                           | 7         |
| 1.3.1. Hipótesis de Trabajo . . . . .                              | 8         |
| 1.3.2. Síntomas, Alcances y Limitaciones . . . . .                 | 9         |
| 1.3.3. Metodología de Trabajo . . . . .                            | 10        |
| <b>2. Antecedentes y Estado de la Cuestión</b>                     | <b>11</b> |
| 2.1. Historia y Clasificación de las redes . . . . .               | 11        |
| 2.1.1. Necesidades de Redes e Inicios de Internet . . . . .        | 11        |
| 2.1.2. Internet: Red de Redes . . . . .                            | 13        |
| 2.2. Protocolos de Redes . . . . .                                 | 16        |
| 2.3. Características de las Redes Definidas por Software . . . . . | 20        |
| 2.3.1. Esquema general y arquitectura de SDN . . . . .             | 20        |
| 2.3.2. Plano de Control . . . . .                                  | 22        |
| 2.3.3. Plano de Datos . . . . .                                    | 23        |
| 2.4. Estado actual de la optimización de Redes . . . . .           | 23        |
| 2.4.1. Soluciones de SDN . . . . .                                 | 26        |
| 2.4.2. Soluciones Para Redes WAN . . . . .                         | 27        |

|                                                                                               |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.5. Resumen del Estado Actual de la optimización de Redes . . . . .                          | 27        |
| <b>3. Protocolo de Puerta de Enlace de Frontera: BGP</b>                                      | <b>29</b> |
| 3.1. Sistemas Autónomos, camino más corto y próximo salto . . . . .                           | 32        |
| 3.1.1. Caminos o Paths . . . . .                                                              | 32        |
| 3.1.2. Representación con Grafos . . . . .                                                    | 34        |
| 3.1.3. Próximo Salto o Next-Hop . . . . .                                                     | 37        |
| 3.2. Tipos de BGP . . . . .                                                                   | 37        |
| 3.3. Mensajes BGP . . . . .                                                                   | 41        |
| <b>4. Propuesta de Optimización e Implementación</b>                                          | <b>44</b> |
| 4.1. Optimización de Redes . . . . .                                                          | 45        |
| 4.2. Nuevo método desarrollado para comparar rutas . . . . .                                  | 46        |
| 4.2.1. Selección de la métrica más adecuada para optimizar las rutas . . . . .                | 46        |
| 4.2.2. Intervalos de confianza para la estimación de la Latencia . . . . .                    | 48        |
| 4.2.3. Análisis de la Ruta . . . . .                                                          | 54        |
| 4.3. Descripción del algoritmo de mejor ruta . . . . .                                        | 55        |
| 4.3.1. Comparativo de Rutas . . . . .                                                         | 57        |
| 4.3.2. Inyección de Rutas y selección del próximo salto . . . . .                             | 59        |
| 4.3.3. Persistencia de las Rutas y con el mismo número de saltos . . . . .                    | 61        |
| <b>5. Experimentación y Resultados</b>                                                        | <b>63</b> |
| 5.1. Experimento Factorial en redes WAN . . . . .                                             | 63        |
| 5.1.1. Factor Proveedor en redes WAN . . . . .                                                | 66        |
| 5.1.2. Factor Protocolo en redes WAN . . . . .                                                | 66        |
| 5.1.3. Factor Saturación a en redes WAN . . . . .                                             | 66        |
| 5.1.4. Factor Tamaño del paquete en redes WAN . . . . .                                       | 67        |
| 5.1.5. Factor Distancia en redes WAN . . . . .                                                | 68        |
| 5.1.6. Análisis del Experimento Factorial . . . . .                                           | 71        |
| 5.2. Experimentos de análisis de varianza (ANOVA) y comparación con algoritmo propuesto . . . | 71        |

|               |                                                                               |     |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.2.1.        | Experimentos Anova en redes cercanas . . . . .                                | 72  |
| 5.2.2.        | Experimentos Anova en redes lejanas . . . . .                                 | 77  |
| 5.3.          | Desarrollo de la aplicación para la optimización de rutas sobre BGP . . . . . | 80  |
| 5.3.1.        | BGPHeader.java . . . . .                                                      | 81  |
| 5.3.2.        | BGPMain . . . . .                                                             | 81  |
| 5.3.3.        | BGPNotificationPacket . . . . .                                               | 82  |
| 5.3.4.        | BGPOpenPacket . . . . .                                                       | 82  |
| 5.3.5.        | BGPOpenParameter . . . . .                                                    | 83  |
| 5.3.6.        | BGPPathAttribute . . . . .                                                    | 83  |
| 5.3.7.        | BGPSendUpdatePacket . . . . .                                                 | 84  |
| 5.3.8.        | BGPStatus . . . . .                                                           | 84  |
| 5.3.9.        | BGPUpdatePacket . . . . .                                                     | 85  |
| 5.3.10.       | InetNetwork . . . . .                                                         | 85  |
| 5.4.          | Resultados de Optimizar Rutas . . . . .                                       | 87  |
| 5.4.1.        | Resumen de Resultados de los experimentos de optimización . . . . .           | 90  |
| 5.4.2.        | Comparativo de la solución propuesta con OpenDaylight . . . . .               | 94  |
| 5.4.3.        | Comparativo de la solución propuesta con $\lambda$ BGP . . . . .              | 94  |
| 5.4.4.        | Comparativo de la solución propuesta con xBGP . . . . .                       | 95  |
| 6.            | Conclusiones . . . . .                                                        | 96  |
| 6.1.          | Comprobación de Hipótesis . . . . .                                           | 96  |
| 6.2.          | Resultados obtenidos . . . . .                                                | 98  |
| 6.3.          | Divulgación de la Investigación y Aplicación en la Industria . . . . .        | 98  |
| 6.3.1.        | Trabajos futuros . . . . .                                                    | 100 |
| <b>Anexos</b> |                                                                               |     |
| A.            | Código fuente de los programas desarrollados . . . . .                        | 121 |
| A.1.          | Código Java implementación BGP . . . . .                                      | 121 |

|                                                                                                       |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| A.2. Código Java que implementa diferentes Listados de Rutas . . . . .                                | 160        |
| A.3. Código Java que implementa diferentes REST API para ODL . . . . .                                | 183        |
| A.4. Código Java Ping para diferentes proveedores de Internet . . . . .                               | 186        |
| <b>B. Resultados detallados del análisis de Rutas y Características del hardware de red utilizado</b> | <b>189</b> |
| B.1. Router Universidad Panamericana . . . . .                                                        | 189        |
| B.1.1. Análisis de rutas IPv4 desde la Universidad Panamericana 2019 . . . . .                        | 189        |
| B.1.2. Análisis de rutas IPv6 desde la Universidad Panamericana 2019 . . . . .                        | 190        |
| B.1.3. Análisis de rutas IPv4 desde la Universidad Panamericana 2020 . . . . .                        | 193        |
| B.1.4. Análisis de rutas IPv6 desde la Universidad Panamericana 2020 . . . . .                        | 195        |
| B.2. Router Metrored características y análisis de sus rutas . . . . .                                | 196        |
| B.2.1. Router Metrored IPv4 . . . . .                                                                 | 197        |
| <b>C. Tipos de Redes</b>                                                                              | <b>201</b> |
| C.1. Tipos y características . . . . .                                                                | 201        |
| C.2. Analogía de WIFI con SDN . . . . .                                                               | 203        |
| C.3. Protocolos de Enrutamiento . . . . .                                                             | 204        |
| C.4. Herramientas de Redes . . . . .                                                                  | 206        |
| <b>D. Glosario</b>                                                                                    | <b>208</b> |



## Índice de Tablas

### Cuadro

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1. Clasificación de redes físicas según su escala. . . . .                                | 16 |
| 2.2. Ejemplos de soluciones con SDN para distintos tipos de redes. . . . .                  | 26 |
| 2.3. Soluciones con SDN para redes WAN. . . . .                                             | 27 |
| 3.1. Evolución de BGP desde el año 1984 hasta 2019. . . . .                                 | 29 |
| 3.2. Tipos de BGP su definición y referencias de casos de aplicación. . . . .               | 38 |
| 3.3. Tabla con las principales características de los routers sobre BGP. . . . .            | 39 |
| 3.4. Mensajes del protocolo BGP y documento de referencia que lo describe. . . . .          | 42 |
| 3.5. Frecuencia de los atributos BGP en Update. . . . .                                     | 42 |
| 5.1. Factores seleccionados. . . . .                                                        | 64 |
| 5.2. Resultados de las 32 pruebas del experimento factorial. . . . .                        | 65 |
| 5.3. Resumen estadístico de mediciones de la latencia sobre IPv4 en redes cercanas. . . . . | 72 |
| 5.4. Resultados del análisis Anova de latencias en IPv4 en redes cercanas. . . . .          | 73 |
| 5.5. Límites de confianza para dos rutas diferentes en IPv4 en redes cercanas. . . . .      | 74 |
| 5.6. Resumen estadístico de mediciones de la latencia sobre IPv6 en redes cercanas. . . . . | 74 |
| 5.7. Resultados del análisis Anova de latencias en IPv6 en redes cercanas. . . . .          | 74 |
| 5.8. Límites de confianza para dos rutas diferentes en IPv6. . . . .                        | 75 |
| 5.9. Límites de confianza para dos rutas diferentes en IPv6 en redes cercanas. . . . .      | 75 |
| 5.10. Varianza Mínima de ambos protocolos IPv4 e IPv6 en redes cercanas. . . . .            | 76 |
| 5.11. Varianza Máxima de ambos protocolos IPv4 e IPv6 en redes cercanas. . . . .            | 76 |

|                                                                                                                     |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 5.12. Resumen estadístico de la latencia sobre IPv4 en redes lejanas. . . . .                                       | 77      |
| 5.13. Anova de latencias en IPv4 redes lejanas. . . . .                                                             | 77      |
| 5.14. Resumen estadístico de la latencia sobre IPv6 en redes lejanas. . . . .                                       | 78      |
| 5.15. Anova de latencias en IPv6 redes lejanas. . . . .                                                             | 79      |
| 5.16. Resumen de las rutas con posibilidad de optimizar por ISP. . . . .                                            | 90      |
| 5.17. Resumen de las rutas optimizadas por ISP. . . . .                                                             | 91      |
| <br>B.1. Sistemas Autónomos en México conectados a Metrored sobre IPv4 y cantidad de rutas anun-<br>ciadas. . . . . | <br>196 |
| <br>C.1. Características de las redes físicas según su alcance geográfico . . . . .                                 | <br>202 |
| C.2. Clasificación de protocolos de ruteo. . . . .                                                                  | 204     |

## Listado de Código

|                                                            |     |
|------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1. Listado con tres rutas BGP IPv6. . . . .              | 33  |
| 3.2. Listado con dos rutas BGP IPv4. . . . .               | 33  |
| 3.3. Listado con tres rutas BGP IPv4 optimizadas. . . . .  | 33  |
| 3.4. Listado con tres rutas BGP IPv4 con Prepend . . . . . | 34  |
| 4.1. Listado de ejecución con dos rutas BGP IPv4. . . . .  | 58  |
| 4.2. Listado de ejecución con tres rutas BGP IPv4. . . . . | 58  |
| 4.3. Listado de ejecución con dos rutas BGP IPv6. . . . .  | 58  |
| 4.4. Listado de ejecución con tres rutas BGP IPv6. . . . . | 59  |
| 5.1. Latencia.java . . . . .                               | 70  |
| A.1. BGPHeader.java . . . . .                              | 121 |
| A.2. BGPMMain.java . . . . .                               | 122 |
| A.3. BGPNotificationPacket.java . . . . .                  | 140 |
| A.4. BGPOpenPacket.java . . . . .                          | 143 |
| A.5. BGPOpenParameter.java . . . . .                       | 145 |
| A.6. BGPPathAttribute.java . . . . .                       | 147 |
| A.7. BGPSendUpdatePacket.java . . . . .                    | 148 |
| A.8. BGPStatus.java . . . . .                              | 153 |
| A.9. BGPUpdatePacket.java . . . . .                        | 153 |
| A.10.InetNetwork.java . . . . .                            | 159 |
| A.11.Listados.java . . . . .                               | 160 |
| A.12.Reporte.java . . . . .                                | 166 |

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| A.13.RevisaConsola.java . . . . .             | 169 |
| A.14.Ruta.java . . . . .                      | 173 |
| A.15.util.java . . . . .                      | 174 |
| A.16.GetPutDefault.java . . . . .             | 183 |
| A.17.Latencia.java . . . . .                  | 186 |
| B.1. Resultados rutas UP IPv4 2019 . . . . .  | 189 |
| B.2. Resultados rutas UP IPv6 2019 . . . . .  | 191 |
| B.3. Resultados rutas UP IPv6 2020 . . . . .  | 193 |
| B.4. Resultados rutas UP IPv6 2020 . . . . .  | 195 |
| B.5. Resultados rutas Metrored IPv4 . . . . . | 197 |

# Índice de figuras

## Figura

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1. Marcas líderes en optimización de tráfico WAN según IDC 2019 . . . . .        | 13 |
| 2.2. Capas del modelo OSI vs TCP/IP. . . . .                                       | 17 |
| 2.3. Estadísticas de uso de IPv6 en Google 2009-2010. . . . .                      | 19 |
| 2.4. Estadísticas de uso de IPv6 en Google 2010-2020. . . . .                      | 19 |
| 2.5. Modelo de tres capas de SDN. . . . .                                          | 22 |
| 3.1. Diferentes estados de un router BGP . . . . .                                 | 31 |
| 3.2. Grafo BGP con 3 rutas en IPv6 . . . . .                                       | 35 |
| 3.3. Grafo BGP con Prepend en IPv4 . . . . .                                       | 35 |
| 3.4. Grafo BGP con 2 rutas en IPv4 . . . . .                                       | 36 |
| 3.5. Grafo BGP con ruta optimizada . . . . .                                       | 36 |
| 3.6. Ejemplo de red con una conexión iBGP y tres eBGP . . . . .                    | 40 |
| 3.7. Ejemplo de Reflectores y Clientes de BGP . . . . .                            | 41 |
| 3.8. Captura de paquete con el Atributo 14 usado para el Next-Hop en IPv6. . . . . | 43 |
| 4.1. Mínimo y máximo de los grados de libertad de la prueba $t$ de Welch. . . . .  | 50 |
| 4.2. Ejemplo de rutas de IPv4 en BGP. . . . .                                      | 61 |
| 5.1. Utilización del ancho de banda de AS18734 9:00 am. . . . .                    | 66 |
| 5.2. Utilización del ancho de banda de AS18734 1:00 pm. . . . .                    | 67 |
| 5.3. Percentiles de dos tamaños de paquetes: 100 bytes y 1200 bytes. . . . .       | 67 |

|                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 5.4. Resultados de los experimentos para obtener la latencia en función de la distancia. . . . . | 68 |
| 5.5. Interacción fuerte de los factores Distancia y Protocolo. . . . .                           | 69 |
| 5.6. Interacción fuerte de los factores Distancia y Proveedor. . . . .                           | 69 |
| 5.7. Interacción débil de los factores Protocolo y Proveedor. . . . .                            | 70 |
| 5.8. Interacción débil de los factores Tráfico y Protocolo. . . . .                              | 70 |
| 5.9. Latencias en IPv4 para determinar los límites de confianza en redes cercanas. . . . .       | 73 |
| 5.10. Latencias en IPv6 para determinar los límites de confianza en redes cercanas. . . . .      | 75 |
| 5.11. Comparativo de latencias de los protocolos IPv4 Vs. IPv6 hacia Netflix. . . . .            | 76 |
| 5.12. Límites de confianza latencias en IPv4 en redes lejanas. . . . .                           | 78 |
| 5.13. Límites de confianza latencias en IPv6 en redes lejanas. . . . .                           | 80 |
| 5.14. UML de BGPHeader . . . . .                                                                 | 82 |
| 5.15. UML de BGPMain . . . . .                                                                   | 82 |
| 5.16. UML de BGPNotificationPacket . . . . .                                                     | 83 |
| 5.17. UML de BGPOpenPacket . . . . .                                                             | 83 |
| 5.18. UML de BGPOpenParameter . . . . .                                                          | 84 |
| 5.19. UML de BGPPathAttribute . . . . .                                                          | 84 |
| 5.20. UML de BGPSendUpdatePacket . . . . .                                                       | 85 |
| 5.21. UML de BGPStatus . . . . .                                                                 | 85 |
| 5.22. UML de BGPUpdatePacket . . . . .                                                           | 85 |
| 5.23. UML de InetNetwork . . . . .                                                               | 85 |
| 5.24. UML de las clases principales de la aplicación . . . . .                                   | 86 |
| 5.25. Mejora en Latencias antes y después de optimizar rutas. . . . .                            | 87 |
| 5.26. Distribución de las rutas de 623 destinos IPv4 según BGP . . . . .                         | 89 |
| 5.27. Distribución de las rutas de 623 destinos IPv4 por latencia. . . . .                       | 89 |
| 5.28. Estadísticas de Google Meet . . . . .                                                      | 93 |
| 5.29. Estadísticas de Audio en Zoom . . . . .                                                    | 93 |
| 5.30. Estadísticas de Video en Zoom . . . . .                                                    | 93 |
| 5.31. Ejemplos de PageSpeed con calificaciones de 14 y 96 . . . . .                              | 94 |

|                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 6.1. Posibles rutas a optimizar por número de Sistemas Autónomos. . . . .         | 100 |
| C.1. Esquema de canales en las redes WIFI . . . . .                               | 203 |
| C.2. Diagrama que muestra los alcances de los protocolos de enrutamiento. . . . . | 205 |

# Resumen

En esta Tesis Doctoral abordamos la utilización de Redes Definidas por Software (SDN por sus siglas en inglés), y aplicamos estas nuevas tecnologías para la optimización de rutas en Internet.

## Problemática

El Internet está formado por sistemas autónomos que se conectan entre sí, esto crea diferentes caminos, las rutas son los diferentes caminos entre diferentes sistemas autónomos. La latencia es el tiempo que toma un paquete de información en llegar del origen al destino utilizando las rutas existentes. La distancia entre el origen y el destino es el principal factor directamente relacionado con la latencia, por lo que esta tesis lo que busca es reducir el tamaño de las rutas analizando la topología y la información obtenida por los mismos routers y así poder disminuir la latencia. Las rutas más largas tienen mayor variabilidad y son más propensas a fallas. Adicionalmente no existen métodos prácticos y rápidos que permitan compara latencias por diferentes rutas, método que se propone también en esta tesis.

## Justificación

Las redes presentan latencia (Tiempo que tarda en transmitirse un paquete desde que se genera hasta que se recibe), y el mayor tiempo se utiliza en las redes de área amplia. Es por eso, que la reducción de estos tiempos en esta parte de la red, es donde se obtienen mayores beneficios. En las redes de área amplia (WAN), es donde se encuentran las conexiones a Internet, y es donde en los últimos años, se están migrando los servicios, como almacenamiento, generación de contenido y otros.

## Objetivo General

Se propone un nuevo método para optimizar el tráfico de datos de Internet para reducir la latencia basado en una selección dinámica de rutas sobre el protocolo BGP usando redes definidas por software. Los



parámetros que mediremos y utilizaremos para optimizar las rutas son: la latencia y el número de saltos entre sistemas autónomos.

## Metodología

En el **capítulo 4**, se relaciona la latencia con la distancia y se demuestra que existe una relación lineal entre estos dos parámetros. Con esta base, al reducir la distancia que se recorre, también se reduce la latencia, por lo que esta tesis se enfoca en determinar que rutas se pueden acortar y como corregirlas.

## Resultados

En **Capítulo 5**, Experimentación y Resultados, se explica el algoritmo del ruteo usando BGP para Internet, se muestra cómo se pueden determinan las rutas a optimizar en la práctica y los resultados numéricos de la reducción de la latencia al modificar estas rutas (Proceso que se conoce como inyección de rutas). También en este capítulo se trata a detalle la latencia, métodos para medirla y compararla en diferentes rutas. En la sección de resultados se muestra un resumen de los resultados obtenidos en diferentes redes reales. En el primer capítulo, **Introducción**, se encuentra el objetivo de esta investigación, los alcances, limitaciones y las hipótesis. En el **Capítulo 2**, El estado del arte y Soluciones Actuales, se detalla: la necesidad de esta tesis, la situación actual, el marco teórico, SDN, los diferentes tipos de redes y protocolos, definiciones y todo lo que se ha realizado con respecto a la optimización de rutas en Internet. El **Capítulo 3**, Protocolo de Puerta de Enlace de frontera (BGP por sus siglas en inglés), se definen las características, operación y funcionamiento del protocolo BGP que es el estándar utilizado para todo Internet. Por la importancia de este protocolo en esta investigación, se ubica en un capítulo separado, aunque forma parte de los protocolos de enrutamiento que se ven en el capítulo 2. En el **Capítulo 6**, Conclusiones, se muestran las siguientes líneas de investigación y se relacionan las hipótesis con sus comprobaciones.

Los cuatro anexos, A, B, C y D, muestran los códigos de programación elaborados, los resultados encontrados en la ejecución de los códigos, los diferentes tipos de redes y un Glosario.

# Abstract

In this Doctoral Thesis, we address the use of Software Defined Networks, and we apply these new technologies to optimize routes on the Internet.

## The Problem

The Internet is a joint of autonomous systems that connect different networks, which creates different paths, and the routes are the different paths between autonomous systems. Latency is the time takes for a packet of information to get from the origin to the destination. The distance between origin and destination is the main factor directly related to latency, so this thesis seeks to reduce the path's size by analyzing the topology and routers' information, reducing latency. Longer routes have more significant variability and are more prone to failure.

Additionally, there are no practical and fast methods that compare latency by different routes, as proposed in this thesis.

## Justification

Networks have latency (The time it takes to transmit a packet from its generation to its reception) and the longest time used in wide area networks. The most significant benefits occur in wide-area networks (WANs) Internet connections when reducing this times; in recent years, services, such as storage, content generation, and others, are being migrated.

## General objective

Is proposed a new method to optimize Internet data traffic, to reduce latency based on a dynamic selection of routes over the BGP protocol using software-defined networks. We will measure and optimize the routes using latency and the number of hops between autonomous systems as parameters.

## Methodology

**Chapter 4**, latency is related to distance, which shows the linear relationship between these two parameters. On this basis, by reducing the length traveled, latency is also reduced, so this thesis focuses on determining which routes to shorten and correct them.

## Results

**Chapter 5**, Experimentation and Results, explains the routing algorithm using BGP for the Internet and shows how to optimize the routes in practice can be determined and the latency reduction's numerical results when modifying these routes (A process known as route injection). This chapter explains latency and discusses methods for measuring and comparing it on different paths. The results section shows a summary of the results obtained in various real networks. In the first chapter, **Introduction**, one can find the research's objective, outreach, limitations, and hypotheses.

**Chapter 2**, The state of the art and Current Solutions are detailed: the need for this thesis, the current situation, the theoretical framework, SDN, the different types of networks and protocols, definitions, and everything that is has done regarding the optimization of routes on the Internet.

**Chapter 3**, Border Gateway Protocol (BGP) defines the characteristics, operation, and performance of the BGP protocol, which is the standard used for the entire Internet. Due to the importance of this protocol in this research, it is located in a separate chapter, although it is part of the routing protocols seen in Chapter 2. **Chapter 6**, Conclusions, show the following research lines, and the hypotheses are related to their tests.

The four annexes, A, B, C, and D, show the programming codes developed, the results found in the code's execution, the different types of networks, and a Glossary.

# Capítulo 1

## Introducción

### 1.1. Contexto

Internet ha cambiado mucho. De las primeras redes con pocos equipos en la década de los 60s, hasta convertirse en servicios para miles de millones de usuarios en la actualidad, pasando por los equipos que proporcionaban servicios como Archie y Gopher, con base en archivos de texto y conectados por módems, este crecimiento requiere mejores herramientas y nuevos algoritmos para hacer más eficiente la comunicación entre equipos conectados a Internet.

Las redes de datos en los últimos años han evolucionado mejorando servicios, ancho de banda y han agregado nuevos protocolos. Un ejemplo de esto es el uso cada día más común del protocolo IPv6, que propone solucionar muchas de las deficiencias de IPv4 y permite, utilizando un esquema dual, tener redundancia de comunicación en muchos escenarios.

La seguridad, permite garantizar la comunicación entre dos equipos cifrando la información que atraviesa la red. Las VPN y demás tipos de túneles que permiten la conexión de clientes a redes privadas utilizando redes públicas como son el Internet. Las redes de área amplia, las redes que utilizan MPLS y Lan2Lan, así como las redes inalámbricas también son ejemplo de esta evolución de las comunicaciones de datos RFC4301 [Editor-RFC, 2019a].

Paralelamente, el crecimiento de usuarios, dispositivos y aplicaciones, plantean nuevos retos. Tendencias como el Internet de las cosas (que propone que dispositivos cotidianos se conectan a Internet, para dotarlos de la conectividad necesaria para mejorar su interacción con los seres humanos) imponen una necesidad de mejora de las comunicaciones, aprovechamiento del ancho de banda y el eficiente uso de las diferentes rutas para lograr una conectividad global, siempre contemplando la seguridad, privacidad y el costo del manejo de esta información.

Como ejemplos de nuevos dispositivos, todos ellos conectados a Internet, tenemos los vestibles (En

inglés Wearable) que son dispositivos que utilizamos para vestir o como accesorios, con funciones de monitoreo de los signos vitales, mostrar avisos, entretenimiento o simplemente conectarse a Internet; ya sea directamente o utilizando en la mayoría de los casos el teléfono celular inteligente. Los smartwatches que son relojes electrónicos con capacidades de conectividad Bluetooth y WIFI, se utilizan mediante la sincronización con los teléfonos inteligentes como dispositivos para recibir notificaciones, acceder a algunas funciones del teléfono mediante instrucciones de voz y acceder a contenido en Internet. Por último, los HoloLens o lentes de realidad virtual de Microsoft, cuenta con cámara y mezclan imágenes virtuales con la visión de la realidad.

La necesidad de estas redes, que cada vez cubren zonas más amplias, llegando a más personas en todo el mundo, requieren mayor confiabilidad, disponibilidad y eficiencia, lo que implica una alta demanda de conectividad, inexistentes hace algunos años.

## 1.2. Problema

Los dispositivos de redes, principalmente los routers, son equipos que presentan algunas limitaciones respecto a los recursos que pueden destinarse a determinar mejores rutas. El procesador, la memoria y el sistema operativo, están dimensionados para soportar los protocolos estándares de redes. Esto puede no ser suficiente si se quiere asegurar que las rutas con las que trabaja el equipo, sean las óptimas respecto a la latencia, o algún otro parámetro como puede ser el costo o el balanceo de los enlaces.

Adicionalmente un factor que no consideran los protocolos actuales, es que las configuraciones de los equipos pueden presentar deficiencias que repercuten en la forma en la que se transmiten y propagan las rutas en Internet. La fuente de rutas no optimizadas es el ser humano, en el sentido de que las omisiones en el anuncio de rutas son debido a fallas en las configuraciones de los routers, como es el caso de filtrados innecesarios hacia algunos vecinos de BGP, pues es difícil determinar cómo una configuración impacta en todas las rutas y equipos conectados. Esta es una consecuencia de la descentralización de la administración de Internet, ya que no se tienen mecanismos de validación en otros puntos de la red, sólo se tiene la información local [Amini et al., 2002], que muchas veces no es una representación real de las rutas en otros equipos. La optimización es esta Tesis, encuentra de manera automática este tipo de faltantes en las rutas recibidas y generalmente la propuesta es la inyección de esa ruta faltante y otros trabajos de investigación como [Hart et al., 2020, Wirtgen et al., 2020] también los abarcan.

Los problemas que se observan en Internet, se pueden clasificar en dos tipos:

- Información incompleta de la topología real de la red. Es común que los proveedores de Internet al tratar de disminuir la cantidad de rutas anunciadas, con la finalidad de requerir menos recursos en los routers, omitan el anuncio de algunos segmentos de red a algunos de sus vecinos. Estos vecinos, al no tener la información completa, la propagan con estas deficiencias a sus demás vecinos, lo que genera que existan algunos equipos que no conocen la “forma de la red” de manera precisa y sólo la aproximan con la información que reciben. En esta tesis solucionamos los problemas descritos anteriormente, al revisar exhaustivamente todas las rutas y construir la topología real, con la inferencia de la información de otros vecinos de nuestros equipos que, aunque no formen parte de la ruta hacia algún destino, pueden tener la información completa de la conectividad hacia ese destino o de algún punto intermedio para alcanzarlo.

- Ingeniería de Tráfico. El otro tipo de problema es la alteración de las rutas reales, con fines de ingeniería de tráfico que afectan el comportamiento de la red. Es común que los administradores de redes, al tratar de fomentar más a un proveedor que otro respecto a la entrada de tráfico en sus sistemas, utilice un método que altera las rutas de tal manera, que la latencia hacia su red se ve afectada. Generalmente esto ocurre con pequeñas redes que utilizan de manera exagerada la modificación de rutas. Igualmente, los errores al agrupar segmentos de red y la mala distribución de segmentos contiguos (como ocurre con IPv4), puede generar rutas que no sigan los caminos más cortos que realmente existen, incrementando con esto también el número de saltos entre los diferentes sistemas, haciendo esas rutas poco utilizables, aunque presenten una mejor latencia.

### 1.3. Objetivos

Esta Tesis Doctoral propone un nuevo método para optimizar el tráfico de datos de Internet, para reducir la latencia como **objetivo general** basado en una selección dinámica de rutas sobre el protocolo BGP usando redes definidas por software. Los parámetros que mediremos y utilizaremos para optimizar las rutas son: la latencia y el número de saltos entre sistemas autónomos. Este método consiste en remplazar algunas de las rutas de BGP, por otras de menor latencia, al reducir el número de Sistemas Autónomos (AS por sus siglas en inglés) identificando las rutas con un análisis completo de toda la información de los vecinos directamente conectados.

Generalmente esto se logra configurando rutas entre los diferentes equipos que proporcionan la conectividad entre los usuarios y los proveedores de contenido. Casi todas las rutas; ya sean estáticas, definidas manualmente, dinámicas, obtenidas mediante algún protocolo de ruteo como RIP o BGP; configuran los caminos que seguirá la información de manera general hacia algún segmento de red (Destino) sin considerar el tipo de datos que se desea transmitir. La evolución de la tecnología de redes actualmente propone esquemas como SDN, donde la configuración de la red, es independiente del dispositivo que la implementa lo que brinda la posibilidad de elegir el mejor camino para la información que se transmite dependiendo del destino, del tipo de información y de otros parámetros.

La investigación se realizó dividiendo el problema en varios **objetivos específicos**:

1. Proponer una herramienta para comparar latencias en Internet que sea fácil de implementar.
2. Construir una aplicación para modificar las rutas en Internet compatible con los estándares actuales.
3. Definir un Algoritmo para determinar las rutas a modificar que mejore la latencia.

Para cada uno de estos objetivos, se evaluaron diferentes opciones. En las conclusiones se explican los motivos para la selección de las más apropiadas.

### 1.3.1. Hipótesis de Trabajo

Hipótesis 1. Considerando las diferentes rutas que se tienen en los routers, que se conectan a por lo menos dos proveedores de servicio de internet, ¿Se puede determinar si existe alguna ruta que mejore algún parámetro y que lo eficiente?

**H1 El algoritmo “Analiza-Rutas” encuentra las mejores rutas en una red con base en la información de la topología completa y de los vecinos directos.**

Se pueden ver los pasos de este algoritmo en la sección 4 (pág. 44) y el algoritmo en la sección 4.3.

Hipótesis 2. Considerando que existe un método para mejorar las rutas: ¿El método para mejorar las tablas de las rutas, es posible de implementar y funciona de forma eficiente?

**H2 El método para mejorar las tablas de rutas en una red es práctico de implementar y mejora la latencia de las rutas optimizadas.**

El resultado de la implementación de este método es la aplicación desarrollada que se encuentra en la sección 5.3 (pág. 80).

Hipótesis 3. Debido a que las métricas para optimizar rutas pueden depender de varios parámetros: ¿Qué parámetros son los que más reducen la latencia cuando se optimizan?

**H3 La optimización de las rutas, entre el origen y el destino en una red depende del número de saltos entre sistemas autónomos; lo que reduce la distancia y a su vez, impacta en la disminución de la latencia.**

Con el experimento factorial en la sección 5.1 (pág. 63) se relaciona la latencia con la distancia y se demuestra que los demás factores poco influyen, por lo que al reducir la distancia como se ve en la sección 5.2 (pág. 71) se mejora el tiempo de propagación. Adicional a la reducción de la latencia, hay una mejora en la varianza, como se ve en los experimentos en 5.4.1 (pág. 90).

### 1.3.2. Síntomas, Alcances y Limitaciones

Con esta investigación se optimizan rutas de Internet considerando conexiones o vecinos, con al menos dos proveedores y sin un número máximo de vecinos (Aunque se han evaluado en esta tesis redes con más de siete mil vecinos), ya que con un solo proveedor no se permite la selección de diferentes rutas. Se considerarán los dos protocolos de IP existente, que son IPv4 e IPv6.

La principal manifestación de rutas no optimizadas, suele ser que, en enlaces nacionales, cuya latencia debería de estar entre 4 ms. y 15 ms. (Ver sección 6.2), estos tiempos se elevan a más de 45 ms.

También se demostrará que, aunque existan más de 820,000 prefijos en IPv4 y 90,000 de IPv6 (Datos a octubre del 2020 [Chavez, 2010]), la necesidad de optimizar todos los prefijos no es importante. (Se tienen ejemplos como lo muestra la tabla 5.15 donde no hay beneficio de optimizar)

Debido a que el protocolo predeterminado de Internet es BGP, se utilizará este protocolo para obtener información de las rutas dinámicas. Adicionalmente, se mostrará el beneficio de esta optimización con algunas aplicaciones comunes dentro del ámbito académico y empresarial.

Algunos otros parámetros tales como: Rutas por proveedores más económicos o Políticas internas de



la compañía [Lorenz et al., 2017], Estrategias de uso de ancho de banda [Chase et al., 2014], Características especiales, como el uso de IPv4 o IPv6, Cancelación o castigo de rutas en IPv4 o IPv6 [Delling et al., 2009, Elguea et al., 2016] o Control de Accesos entre WIFI y LAN, no están contemplados en esta tesis pues solo nos enfocamos en el más importante que es la latencia como se demuestra con los experimentos factoriales.

Una de las principales limitaciones, [Liu and Sahabi, 2020], es que no se tiene control sobre el tráfico de entrada, solo el de salida, ya que solo este último permite seleccionar al proveedor de salida más adecuado y la entrada, depende de muchos más factores, sobre los que no se tiene prácticamente ningún control.

### 1.3.3. Metodología de Trabajo

Para realizar la propuesta y desarrollar la investigación creamos nuevo software y realizamos experimentos para:

- Definir un procedimiento para comparar rutas.
- Seleccionar qué parámetros se deben de optimizar para reducir el impacto en los equipos de redes que puedan generar errores tales como: perdida de paquetes, incremento de la latencia, etc.
- Aplicar las rutas que son más eficientes en los equipos de ruteo.
- Comparar de manera cualitativa nuestra solución con otras que se enfocan en otras optimizaciones como: compresión de la información, almacenamiento cache, selección del protocolo IPv4 o IPv6.

Adicionalmente y con la finalidad de definir experimentos y aprovechar los desarrollos, se generarán aplicaciones para la red de la Universidad Panamericana campus Mixcoac para lograr:

- Mejora de rutas con base a la latencia entre los tres proveedores actuales: AS6503, AS18734 y AS22566.
- Políticas internas: Firewall con información de la propia arquitectura de la red de la Universidad.
- Penalización de segmentos en IPv4 para fomentar el uso automático de IPv6.

# Capítulo 2

## Antecedentes y Estado de la Cuestión

Existen herramientas que permiten hacer más eficiente la operación de diferentes tipos de redes, por ejemplo, soluciones de SDN para redes locales (LAN, sus siglas en inglés) [Weng et al., 2018, Sun et al., 2019, Julong et al., 2019, Amiri et al., 2020], compresión de la información en redes amplias (WAN por sus siglas en inglés) [Nirmala, 2014, MacDavid, 2016] y controladoras para las redes inalámbricas (WIFI por sus siglas en inglés y/o LTE) que tiene la información de las interferencias de la red inalámbrica [Abbas et al., 2020, Guimaraes et al., 2020], para poder optimizar con base a estos datos. Hay estudios que muestran reconfiguración de redes dinámicamente [Auroux et al., 2015] y ya existen algunos algoritmos como rutas geométricas más cortas y optimización de redes [Mitchell, 2000], pero lo que propone esta investigación, es un método que proporciona más información a los algoritmos para tomar mejores decisiones.

Algoritmos más complejos, como Dijkstra aseguran la optimización de rutas, y se usan para redes internas, por ejemplo, las que utilizan el protocolo OSPF. Algunos autores como K. Krishna Chaitanya, proponen soluciones de BGP que buscan rutas usando OSPF [Chaitanya and Kishore, 2010] e incrementan los datos que manejan los routers.

### 2.1. Historia y Clasificación de las redes

#### 2.1.1. Necesidades de Redes e Inicios de Internet

Las necesidades de las redes actuales, poco han variado de las necesidades de las primeras redes de datos: Eficiencia, Latencia, Disponibilidad, Confiabilidad son parámetros que siempre se han considerado en el diseño y desarrollo de las redes de comunicación.

Las redes en la actualidad se han vuelto más sensibles a problemas de latencia sobre todo en aplicaciones específicas tales como: el control remoto de actuadores, voz sobre IP, aplicaciones relacionadas con la información financiera en tiempo real, temas de Seguridad Nacional, clústeres de servidores, cómputo

paralelo, protocolos como el protocolo de sincronización de tiempo por red (NTP). Todas estas aplicaciones se beneficiarían con una reducción de la latencia.

También se ha incrementado la necesidad de más ancho de banda debido a aplicaciones como la transmisión de video, la transferencia de grandes archivos, la sincronización de bases de datos y prácticamente todo lo relacionado con contenido multimedia y en la actualidad ya es posible adecuar la red tomando en cuenta el tipo de aplicación y optimizarla para diferentes protocolos, destinos o tipos de usuarios que están conectados.

Tradicionalmente se ha separado la red en diferentes segmentos según las necesidades de optimización. También, los equipos de red han sido dimensionados o diseñados, prácticamente con una sola función principal: la de enviar los paquetes al destino. No estaba contemplada ninguna funcionalidad adicional, porque no se tenía la capacidad para eso o porque esa flexibilidad que daba el software, incrementaría mucho el costo de los equipos que componen la red.

Las redes WAN tienen más oportunidades de mejora en este aspecto, pues suelen ser las de menores recursos por lo que son el principal cuello de botella, las que más variables involucran y sobre las que se tiene menor control. También si consideramos que uno de los componentes que más incide en la latencia es la distancia de transmisión, cualquier algoritmo que reduzca la distancia que deben de viajar los paquetes, ayudará a reducir la latencia.

Adicionalmente, con soluciones como SDN, se puede extender las capacidades del router para hacerlo más “Inteligente” y esto permite tomar decisiones como la que propone esta tesis basada en el análisis detallado de las rutas.

Existen documentos con recomendaciones para cada segmento de red, por ejemplo, para las redes WAN, (donde sobresale el análisis que realizó Google en su propia red de área global, [Jain et al., 2013]), implementaron OpenFlow para maximizar el ancho de banda dividiendo el tráfico en múltiples caminos. Para lograr este objetivo, implementaron Switches personalizados y controlados centralmente para implementar la Ingeniería de Tráfico.

Existen soluciones comerciales para optimizar el tráfico entre diferentes centros de datos, como la de F5 [Kumar and Tech, 2014, F5-Networks, 2012], que utiliza equipos que encriptan la comunicación para hacerla más segura, y comprimen y deduplican la información (proceso por el que fragmentos de datos repetidos se

eliminan) para hacer más eficiente el tráfico y aprovechar mejor el ancho de banda basado en la calidad de servicio.

Soluciones de Firewall (Dispositivo de seguridad de red, que analiza el tráfico que pasa por el dispositivo y aplica políticas, permitiendo o negando el tráfico en función de reglas definidas) como las de Barracuda [Wu et al., 2013, Barracuda-Networks, 2013], implementan optimización de WAN, con soluciones como Cache, compresión y prioridades del tráfico.

La Figura 2.1 muestra el porcentaje de mercado de soluciones de este tipo, en donde sus productos tienen un enfoque destinado a oficinas remotas o centros de datos distribuidos, donde los ahorros en anchos de banda son reinvertidos para la compra de estos equipos. Estas soluciones, son parciales y no aplican para tráfico en Internet. Los principales fabricantes, Cisco, VMware, Silver Peak Nokia y Riverbed, tiene el 70 % del mercado. Estos productos son importantes, pues la forma en que optimizan, no se contraponen, al contrario, complementan la propuesta de esta tesis.

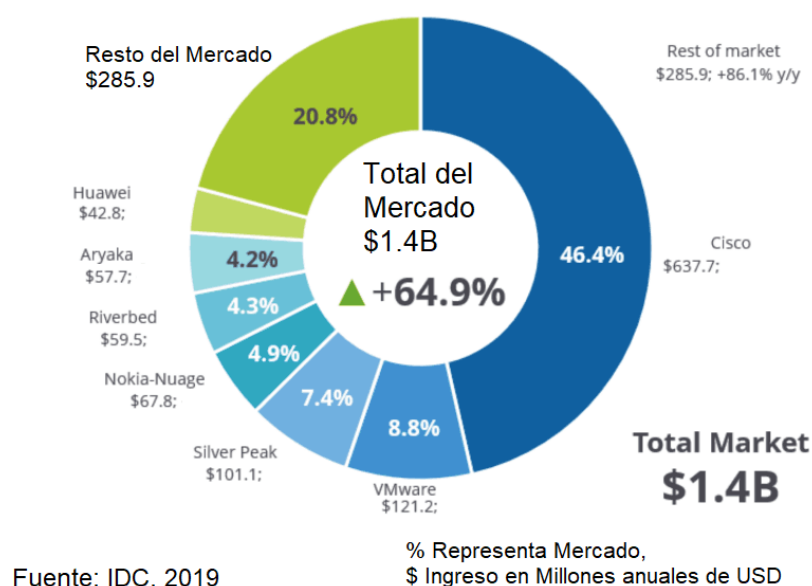


Figura 2.1: Marcas líderes en optimización de tráfico WAN según IDC 2019

[T4Labs, 2020]

### 2.1.2. Internet: Red de Redes

El día de hoy Internet es una infraestructura de información difundida, el prototipo inicial de lo que a menudo se llama la Infraestructura de Información Global. Su historia es compleja e involucra muchos

aspectos: tecnológicos, organizativos y relacionados con la comunidad de usuarios. Su influencia alcanza no sólo a los sectores técnicos de comunicaciones informáticas, sino en toda la sociedad a medida que avanzamos hacia el aumento de uso de herramientas en línea, para llevar a cabo el comercio electrónico, la adquisición de información y otras operaciones entre miembros de la comunidad. [Leiner et al., 2012b, p. 1] Lo mencionado en el párrafo anterior es relevante en la presente tesis por dos razones: la primera y más importante, el aspecto de la organización de Internet, donde el control no está implementado en ningún organismo y es la misma comunidad quien al unirse a la red agregan nodos adicionales, impidiendo que se tengan mecanismos impuestos de manera predeterminada para optimizar la red de manera local, por lo que la optimización actual se limita a ámbitos locales. Y la segunda razón, es referente a la evolución de la tecnología conforme al crecimiento de las redes, protocolos y servicios que se ofrecen.

Leonard Kleinrock en el MIT, publicó el primer artículo sobre la teoría de conmutación de paquetes [Leiner et al., 2012b, p. 2], en julio de 1961 y el primer libro sobre el tema en 1964. Kleinrock convenció a Robert J. Lefkowitz de la factibilidad teórica de comunicaciones a través de paquetes en lugar de circuitos, lo cual fue un gran paso a lo largo del camino hacia las redes de computadoras. El otro paso fundamental fue hacer que las computadoras utilizaran los mismos protocolos. Al explorar esto, en el año 1965 trabajando con Thomas Merrill, Robert conectó el ordenador TX-2 en la ciudad de Massachusetts al computador Q-32 en California con un dial-up de la línea telefónica de baja velocidad; creando así la primera red de ordenadores de área amplia. El resultado de este experimento fue la comprobación de que los equipos de cómputo de tiempo compartido podían trabajar bien en conjunto con los programas en ejecución y de recuperación de datos necesarios en la máquina remota, pero que la conmutación de circuitos del sistema telefónico era totalmente inadecuada para el trabajo. Se confirmó la hipótesis de Kleinrock de la necesidad de la conmutación de paquetes. A partir del concepto anterior surge el mecanismo de enrutamiento para enviar paquetes entre redes, buscando la mejor ruta. Este proceso de enrutamiento puede ser dinámico (se adapta a los cambios de topología) o estático.

Internet funciona mediante la conmutación de paquetes, estos son enviados por la ruta que proporciona el router que se encuentra conectado a los ISP, y éstos a su vez, envían estos paquetes a otros routers según rutas que se pueden determinar de manera estática (configuración manual) o de forma dinámica (protocolos de enrutamiento) siendo ésta última la más adecuada por tener la capacidad de adaptarse a los cambios de

topología para lo cual, utiliza el protocolo BGP de manera estándar en todo Internet. En redes conectadas con varios proveedores, como es el caso de la Universidad Panamericana, es recomendable implementar protocolos como BGP. Esto permite un control de las rutas, balanceo de tráfico y redundancia.

El aumento en el tamaño de Internet también desafió las capacidades de los routers. Originalmente existía un único algoritmo distribuido para el enrutamiento, implementado uniformemente por todos los routers de Internet. A medida que el número de redes en Internet crecía, este diseño inicial no podía expandirse atendiendo a las necesidades de crecimiento de la red; por lo que fue reemplazado por un modelo jerárquico de enrutamiento, con un protocolo de puerta de enlace interior (IGP por sus siglas en inglés) dentro de cada región de Internet y un protocolo de puerta de enlace exterior (EGP por sus siglas en inglés) utilizado para unir las regiones.

Este diseño permitió a diferentes regiones utilizar un IGP diferente, por lo que se podrían acomodar diferentes requisitos de costo, reconfiguración rápida, robustez y escalamiento. No sólo el algoritmo de enrutamiento, sino también el tamaño de las tablas de direccionamiento, hicieron necesario aumentar la capacidad de los routers. Recientemente se han introducido nuevos enfoques para la agregación de direcciones, en particular el enrutamiento interdominio sin clases (CIDR por sus siglas en inglés) [Leiner et al., 2012a], para controlar el tamaño de las tablas que son necesarias almacenar en los enrutadores.

Las redes, para su análisis, se suelen clasificar en dos categorías: Redes Físicas y Redes Lógicas. Las redes físicas, se clasifican según su tamaño y escala que abarcan, las redes lógicas, se pueden clasificar según los protocolos que utilizan. La Tabla 2.1, muestra en escalas sucesivas de potencias de diez los alcances de las diferentes redes. Es importante esta clasificación, pues las redes WAN son las que se ven afectadas por las diferentes rutas en Internet y son más sensibles a la distancia que es necesario recorrer para unir un nodo emisor con uno receptor, esto se puede ver en la Tabla C.1 (pág. 202).

| Distancia entre procesadores | Alcance del Procesador    | Ejemplo                   |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1 m                          | <i>Metro</i> <sup>2</sup> | Red de área Personal      |
| 10 m                         | Cuarto                    | Red de área Local         |
| 100 m                        | Edificio                  | Red de área Local         |
| 1 km                         | Campus                    | Red de área Local         |
| 10 km                        | Ciudad                    | Red de área Metropolitana |
| 100 km                       | País                      | Red de área Amplia        |
| 1,000 km                     | Continente                | Red de área Amplia        |
| 10,000 km                    | Planeta                   | Internet                  |

Tabla 2.1: Clasificación de redes físicas según su escala.

Aunque menos conocidas, las redes tolerantes a disturbios (DTN por sus siglas en inglés) son un modelo de redes informáticas con un sistema de reglas para transmitir información [Suzuki et al., 2014, Jenkins et al., 2010, Wyatt et al., 2009, McMahon and Farrell, 2009], que extiende las capacidades de Internet terrestre a los ambientes de comunicación en el espacio exterior donde el Internet convencional no funciona bien. Estos entornos son típicamente sujetos a interrupciones frecuentes, enlaces que están limitados a una dirección, posiblemente largos retrasos y altas tasas de error.

## 2.2. Protocolos de Redes

Para reducir la complejidad de su diseño, la mayoría de las redes está organizada como una pila de capas o niveles [Tanenbaum, 2003, p. 26], cada una construida a partir de la que está debajo de ella. El número de capas, así como el nombre, contenido y función de cada una difieren de red a red. El propósito de cada capa es ofrecer ciertos servicios a las capas superiores, a las cuales no se les muestran los detalles reales de implementación de los servicios ofrecidos.

Estas capas se basan en el modelo de referencia de **Interconexión de Sistemas Abiertos** (OSI por sus siglas en inglés) que inició su desarrollo en 1977 y se publicó como estándar en 1984 y en el caso del modelo TCP/IP su relación de capas se muestran en la Figura 2.2. La consecuencia de tener las mismas bases que el modelo de capas OSI, permite la evolución y/o sustitución de capas, sin afectar el funcionamiento de toda la pila de protocolos. Con modelos así, la creación de protocolos, como IPv6, sólo conlleva realizar cambios en esa capa. El modelo OSI es un modelo teórico mientras que TCP/IP [Black, 1991, Briscoe, 2000, p. 8] es la implementación concreta del protocolo.

Internet Protocol v4 (IPv4 a partir de ahora) es el protocolo más ampliamente utilizado en Redes, se basa en el RFC760 y sus modificaciones. En 1969 la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (Defense

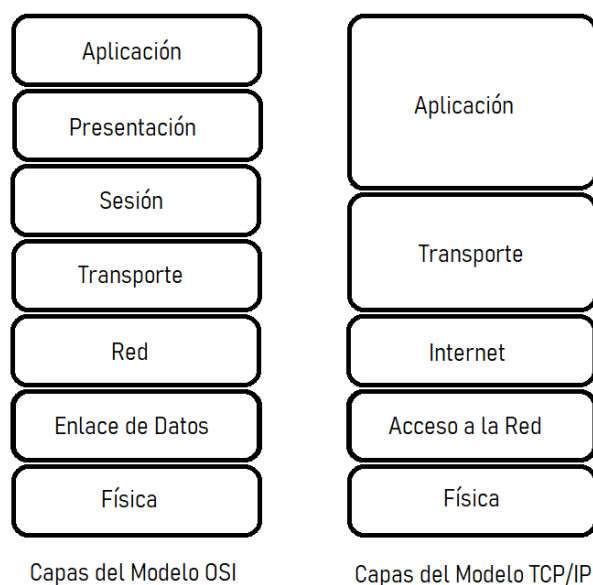


Figura 2.2: Capas del modelo OSI vs TCP/IP.

Advanced Research Projects Agency o DARPA) del Ejército de los EEUU desarrolla la ARPANET. En 1974 Se publica la primera norma TCP/IP, por lo que se puede decir que TCP/IP tiene más de 40 años. Su principal limitación es la cantidad de direcciones disponibles, por lo que se han creado mecanismos para permitir que se utilicen direcciones privadas, y éstas se conviertan a direcciones públicas mediante el proceso de traducción de direcciones de red (NAT por sus siglas en inglés) y que se encuentra definido en el RFC2663. Sus direcciones son de 32 bits.

Internet Protocol v6 (IPv6 a partir de ahora) es el protocolo de nueva generación, que promete resolver todas las deficiencias de IPv4, sobre todo en lo que respecta a cantidad de direcciones disponibles, y a esquemas de seguridad que fueron contemplados desde el origen del protocolo. Se basa en los estándares RFC1550, RFC1667, RFC1672, RFC1675, RFC1678, RFC1752 donde se le llamaba IP Next Generation y posteriormente cambió su nombre a IPv6 como en el RFC2460. Al capturar paquetes de IPv6, se puede ver que las direcciones, miden 128 bits.

Las principales diferencias entre IPv6 e IPv4 son:

- Direccionamiento de 32 bits en IPv4 vs 128 bits en IPv6.
- En IPv6 es más sencillo el direccionamiento ya que no utiliza clases como en IPv4.
- Encabezado con soporte para autenticación y encapsulamiento.
- Mejor seguridad con IPSEC.



- A diferencia de IPv4, en IPv6 no se requieren soluciones tipo NAT que afectan el flujo normal de Internet ya que la cantidad de direcciones es prácticamente ilimitada.
- En IPv6 no es necesario recalcular el campo de la redundancia, ya que no existe.
- Mejoras en Calidad de Servicio (QoS), además que se agregan etiquetas de flujo en el encabezado.
- Soporte para “Jumbo Frames” (paquetes de datos muy grandes) que mejoran la eficiencia, sobre todo en la transmisión de video (Video streaming) RFC2675.

La adopción de IPv6 fue lenta los primeros años, presenta un comportamiento exponencial, y en los últimos tres años pasó del cuatro al veinte por ciento. El segmento de la UP, 2801:f0:20:/48, se nos asignó el 8 de marzo del 2010. En los primeros años se utilizaban estrategias de adopción conocidas como túneles (Paquetes que encapsulan un protocolo sobre otro, por ejemplo, IPv6 en IPv4, los más comunes son Teredo, 6to4 e ISATAP que son implementaciones de diferentes tipos de túneles). La Figura 2.3 muestra la utilización de cada una de estas estrategias en los primeros años y la Figura 2.4 muestra el tráfico nativo de IPv6 en Google en los últimos siete años.

La adopción de IPv6 en el año 2010, no alcanzaba el uno por ciento y estaba compuesto por IPv6 nativo y por esquemas de transición como Teredo y 6To4. Aunque el crecimiento es exponencial, el tráfico en estas fechas aún no era tan notorio como se ve en la Figura 2.3 y en la Figura 2.4. Entre el año 2010 y el año 2017 continuó el crecimiento exponencial de IPv6. El tráfico en estas fechas sobrepasaba el veinte por ciento de los usuarios y prácticamente todo el direccionamiento es nativo, es decir con direcciones públicas de extremo a extremo de la conexión. El veinte por ciento de los usuarios tenía casi el treinta por ciento del tráfico en Internet ya sobre IPv6.

El protocolo BGP, por su importancia en Internet, y por ser la base de esta tesis, se tratará a detalle en el capítulo 3.

#### Adopción de IPv6

Siempre estamos evaluando la disponibilidad de la conectividad de IPv6 entre usuarios de Google. En este gráfico, se muestra el porcentaje de usuarios que acceden a Google a través de IPv6.

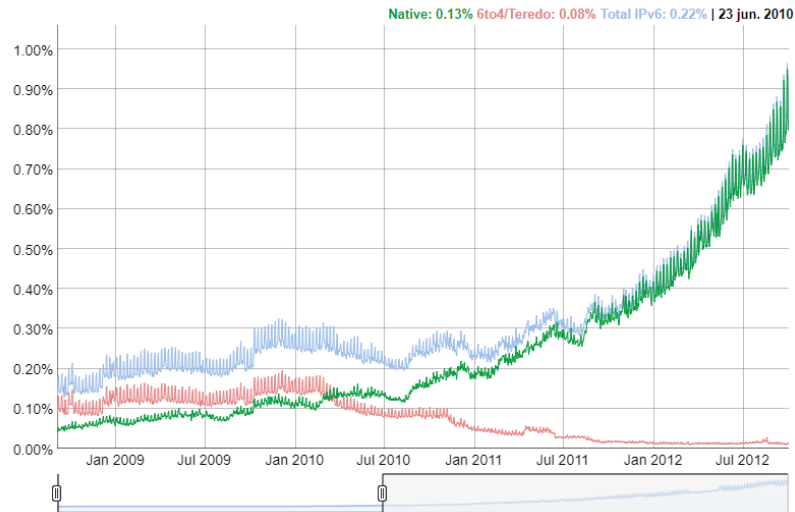


Figura 2.3:

Estadísticas de uso de IPv6 en Google 2009-2010. [Google, 2018]

#### Adopción de IPv6

Siempre estamos evaluando la disponibilidad de la conectividad de IPv6 entre usuarios de Google. En este gráfico, se muestra el porcentaje de usuarios que acceden a Google a través de IPv6.

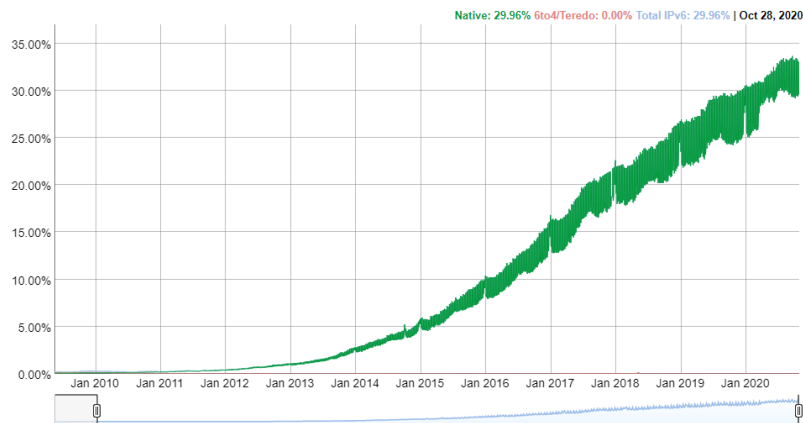


Figura 2.4:

Estadísticas uso de IPv6 en Google 2010-2020. [Google, 2020]

## 2.3. Características de las Redes Definidas por Software

En las SDN, un equipo externo a los equipos de redes, con capacidad de programación y de análisis, genera: las rutas, políticas y configuraciones de los equipos de red [Sezer et al., 2013, Shin et al., 2012, Voellmy and Wang, 2012] y es llamado el controlador de SDN. Esto facilita la separación en capas llamadas: plano de control y plano de datos. El controlador tiene la capacidad de modificar el plano de control. Esta propuesta genera nuevos retos, pero permite una mayor capacidad de control en los equipos. El lenguaje de programación que se utiliza en el controlador al ser un lenguaje moderno y de alto nivel (Java y Python) [Keshari et al., 2020], permite simplificar la codificación de las políticas o estrategias a implementar en los equipos de red además de que logra controladores altamente escalables.

### 2.3.1. Esquema general y arquitectura de SDN

Las SDN son una arquitectura que pretende ser dinámica, manejable, rentable y adaptable, tratando de ser adecuada para el gran ancho de banda y para la naturaleza dinámica de las aplicaciones actuales. Las arquitecturas SDN desacoplan el control de la red y las funciones de reenvío, para permitir el control de la red, lo que la convierte en un entorno programable para la infraestructura subyacente [Bruno Nunes et al., 2014]. Numerosos artículos mencionan los beneficios de esta arquitectura en donde se destaca principalmente la administración más fácil en ambientes de gran tamaño [Jarschel et al., 2013, Qazi et al., 2013, Cvijetic et al., 2013, Chen et al., 2015, Hernandez-Valencia et al., 2015].

Existen múltiples soluciones basadas en SDN, algunas sólo cubren la parte de la red LAN, como las soluciones propuestas por los fabricantes de switches: Cisco, Aerohive, Huawei, Extreme Networks, Juniper Networks, HP Enterprise e incluso Microsoft. Otras soluciones incluyen la parte inalámbrica y/o WAN, dentro de estas últimas, la opción de Cisco llamada Cisco OnePk con licenciamiento propietario. La más completa de las soluciones es Opendaylight con licenciamiento de código abierto.

El protocolo OpenFlow es un elemento fundamental para la construcción de soluciones SDN. Las características de la arquitectura de OpenFlow son:

1. Directamente programable: el control de red se puede programar directamente ya que está desacoplado de las funciones de reenvío, es decir, son módulos independientes y con características propias

cada uno.

2. **Ágil:** Esto es debido a que la abstracción de control de desvío permite a los administradores ajustar dinámicamente el flujo de tráfico de toda la red para satisfacer las necesidades cambiantes. Gestiona de forma centralizada: la inteligencia de la red es (lógicamente) centralizada en software basado en controladores SDN que mantienen una visión global de la red, que administra a las aplicaciones y a los motores de las políticas como un solo equipo de red lógico.
3. **Configurable por Programación:** pues permite a los administradores de red configurar, administrar, proteger y optimizar los recursos de red muy rápidamente a través de los programas de SDN dinámicos, automatizados, que pueden escribir los mismos administradores, porque los programas no dependen de software propietario.
4. **Basado en estándares abiertos:** Cuando se implementa a través de estándares abiertos simplifica el diseño de la red y la operación porque las instrucciones son proporcionadas por controladores SDN en lugar de múltiples dispositivos, proveedores específicos o protocolos.

Un plano o capa es una construcción conceptual que se asocia con una funcionalidad. En SDN, se divide en plano de control y plano de datos las dos funciones de los equipos.

En la Figura 2.5 se ve la separación entre las capas, lo que facilita delegar las tareas de cada parte a un proceso diferente, ya sea dentro del mismo equipo o en un esquema de equipo de red y controlador de SDN. El caso concreto de esta tesis, plantea un esquema router-controlador donde el controlador es una aplicación desarrollada en Java con capacidad de analizar y optimizar las rutas. Las tres capas de SDN: Infraestructura, Control y Aplicación, permiten la separación necesaria para dedicar procesamiento diferente para cada una de ellas, con funciones claramente definidas para cada capa.

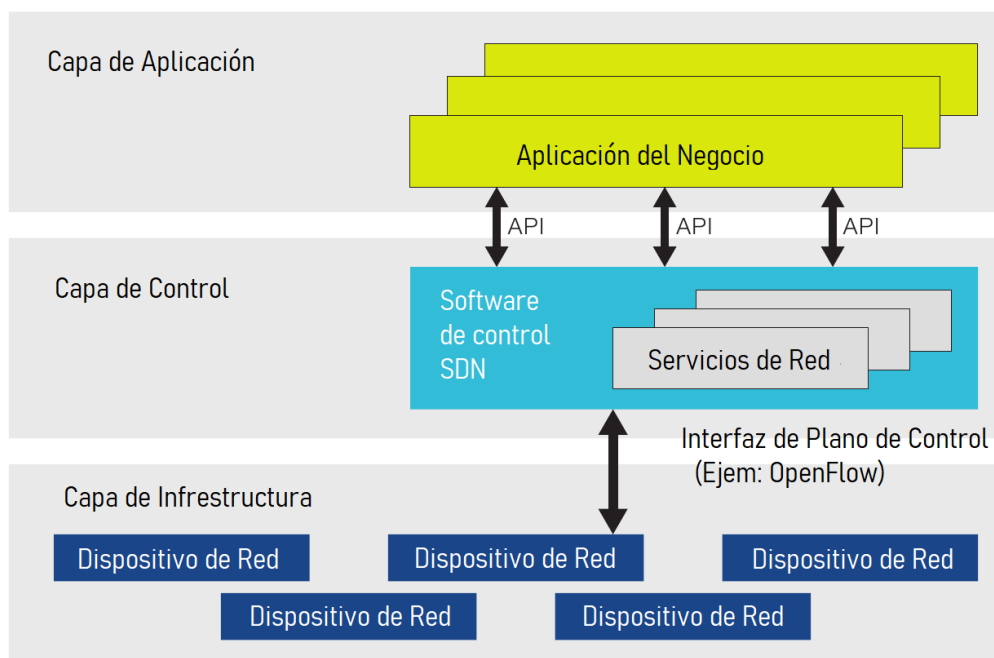


Figura 2.5: Modelo de tres capas de SDN.

[Brief, 2014]

### 2.3.2. Plano de Control

El router, como se mencionó anteriormente, es un equipo de red que determina la mejor ruta con base a protocolos de enrutamiento. El plano de control es la parte de la arquitectura del router que se ocupa de la elaboración del mapa de la red, o la información de una (posiblemente aumentada) tabla de enrutamiento que defina qué hacer con los paquetes entrantes. Funciones del plano de control (tales como la participación en los protocolos de enrutamiento) se ejecutan en el elemento de control.

En la mayoría de los casos, la tabla de enrutamiento contiene una lista de direcciones de destino y la interfaz de salida asociada con ellos. La lógica del plano de control también puede definir ciertos paquetes para ser desechados, así como diferentes tratamientos para las colas y calidades de servicios según las características del tráfico detectado. Principalmente el plano de control, maneja el tráfico que ocupan los equipos de red, para administrar, mantener y modificar el estado de la misma.

Dependiendo de la aplicación específica del router, puede haber una base de información de reenvío separada que se alimenta por el plano de control, y que se utiliza por el plano de reenvío para buscar paquetes, a muy alta velocidad, y decidir a donde enviarlos. [Shin et al., 2012, He et al., 2015]

### 2.3.3. Plano de Datos

El plano de datos (también llamado plano de reenvío) define la parte de la arquitectura del router que decide qué hacer con los paquetes que llegan en una interfaz de entrada. Más comúnmente, se refiere a una tabla en la que el router busca la dirección de destino del paquete entrante y recupera la información necesaria para determinar la ruta al elemento receptor, a través de la tabla de reenvío interno del router, y la interfaz de salida adecuada (posiblemente más de una).

En ciertos casos, la tabla puede especificar que un paquete va a ser desechado. En tales casos, el router puede devolver un mensaje “destino inalcanzable” (ICMP por sus siglas en inglés) u otro código adecuado. Algunas políticas de seguridad, sin embargo, exigen que el router debe descartar el paquete en silencio, con el fin de que un atacante potencial no se dé cuenta de que el objetivo está protegido.

Dependiendo de la implementación específica del router, la tabla en la que la dirección de destino se busca podría ser la tabla de enrutamiento (también conocida como la base de información de encaminamiento, RIB por sus siglas en inglés), o una base de información de reenvío separado (FIB por sus siglas en inglés) que es alimentada por el plano de control de enrutamiento, pero utilizado por el plano de reenvío de look-ups (Tabla de destinos muy eficiente usada en SDN) [Brief, 2014] a velocidades mucho más altas. Antes o después de examinar el destino, otras tablas se pueden consultar para tomar decisiones con base a otras características, como la dirección de origen, el campo identificador de protocolo IP o Protocolo de Control de Transmisión (TCP por sus siglas en inglés), User Datagram Protocol (UDP por sus siglas en inglés) o el número de puerto.

Las funciones de reenvío del plano de datos se pueden realizar en diferentes elementos físicos, estos componentes son llamados: elementos de reenvío. Los routers de alto rendimiento a menudo tienen múltiples elementos de reenvío distribuidos, de modo que el router aumente su rendimiento con el procesamiento paralelo. [Risdianto and Mulyana, 2012, Song, 2013]

## 2.4. Estado actual de la optimización de Redes

El rendimiento de las aplicaciones que requieren conexión a la red en tiempo real eficiente, la gestión de tráfico optimizado y la virtualización de recursos compartidos, ha acelerado la adopción de nuevos modelos de red. Las SDN, uno de los paradigmas de redes predominantes ha generado una cantidad importante de

investigaciones relacionadas con este tema. Tendencias como Internet de las cosas y temas relacionados con la seguridad de las redes, ha fomentado que las publicaciones y las patentes relacionadas con estos temas sean muy diversas y abundantes.

Existen patentes como las de Avaya en 2008 [Baldonado et al., 2008] en donde mecanismos externos, determinan la ruta más adecuada. Otra patente de Media Network Services en 2010 [Cicic and Bryhni, 2010], para un dispositivo que con base en las características del protocolo (en este caso Voz sobre IP) utilizando redes virtuales, seleccionan el dispositivo siguiente de envío de la información. La modificación en el año 2011 de la misma patente, en donde propone un esquema similar al de balanceo de cargas, pero con rutas y routers, para esto, se presenta un sistema y un método de operación de equipos y servicios para permitir un mejor transporte global de paquetes IP.

El gran uso de las redes WLAN, ha generado mucha investigación con respecto a la optimización. Algunos algoritmos [Kouhbor et al., 2006, Ergen and Varaiya, 2004, Eichenberger, 2006] se han enfocado al mejoramiento de la cobertura, el rendimiento y manejo de ancho de banda, en la movilidad y “roaming”.

El caso de las redes WIFI, y redes de telefonía móvil [Abbas et al., 2020] utilizan un esquema de controladora-antenas, en donde la controladora toma decisiones centralizadas con base en la información de todas las antenas conectadas a ella. Esto beneficia la red en varios sentidos [Ergen and Varaiya, 2004, Cisco, 2015], el primero es que se optimiza globalmente, no localmente para cada antena (Por ejemplo, ajusta las frecuencias y potencias con base a todas las antenas y no sólo a una) y también por simplificar el control y la administración, lo que permite ahorros en operación y costos.

Inicialmente se pensó en proyectos de SDN para redes LAN, por lo que actualmente es donde existen más propuestas [Alba et al., 2004, Ephremides and Verdu, 1989, Kumar et al., 2002], como las que utilizan algoritmos híbridos y evolutivos para determinar mejores rutas. Existen artículos sobre el análisis del diseño de redes de comunicación en las que los métodos de control y la teoría de la optimización han demostrado ser útiles. Estos son el área de comunicación de acceso múltiple (para redes con enlaces compartidos, tales como redes de radio y redes de área local) y el área de enrutamiento de red (para redes con Interconexión punto a punto) y existen propuestas de diseño de topologías de red, usando un enfoque de algoritmos genéticos para minimizar latencias y costos de instalación.

Los centros de datos, con todos los servicios relacionados con redes LAN y WAN, proveen servicios

de almacenamiento, cómputo en la nube, virtualización y servicios de voz y de videoconferencias, no sólo en esquemas centrales, sino también distribuidos, que requieren optimizar todos estos servicios y manejarlos de manera eficiente. Una preocupación importante en los centros de datos es la eficiencia energética considerando los consumos eléctricos. Aunque este enfoque está fuera de los alcances de esta tesis, con soluciones como la propuesta aquí, en un futuro se podrán mover cargas de trabajo y procesamiento a lugares donde sean más eficientes [Beloglazov et al., 2012, Beloglazov and Buyya, 2010, Buyya et al., 2010, Greenberg et al., 2008], considerando variables como el costo de la energía.

En el cómputo en la nube existe una gran similitud con la optimización de las redes de datos, donde se busca el camino más corto entre dos nodos (En la LAN para el Centro de datos, y en la WAN en el cómputo en la nube). En realidad, este problema de optimización está solucionado desde hace varios años [S.B. Mitchell, 1998, Schreiber, 2007], no sólo para la red en un plano sino también en geometría esférica y otros esquemas 3D.

Las investigaciones más recientes, como las de Microsoft en 2015 [Garg and Bonaci, 2015], se han enfocado en proponer técnicas y sistemas para conectar múltiples routers en uno virtual, para implementar mecanismos de capa 1 y 2 en capa 3 (combinar nivel físico, de enlace de datos y la capa de red), y poder ejecutarlos en servidores.

A mediados del 2017, existían 6 aplicaciones, productos o proyectos que se pueden utilizar para la modificación de rutas BGP en los routers. El más difundido es OpenDaylight y sus características son:

- Es un proyecto Open Source.
- Patrocinado por las principales empresas de redes.
- Está desarrollado en Java.
- Cuenta con un módulo de BGP que permite mediante llamadas y actualizar rutas.



### 2.4.1. Soluciones de SDN

Las propuestas con base en SDN, abarcan diferentes ámbitos de las redes, desde las más comunes para redes LAN, y redes WIFI, y alguna solución para las redes WAN. Los más recientes (año 2018 y 2019) están relacionados con los siguientes temas:

| Tipo        | Descripción y características                                                                                                                           | Referencia                 |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Redes WIFI  | Redes de sensores inalámbricos definidos por software (SDWSN): Una revisión sobre recursos, aplicaciones y tecnologías eficientes                       | [Letswamotse et al., 2018] |
| Redes WIFI  | Usar cualquier superficie para realizar un nuevo paradigma para las comunicaciones inalámbricas                                                         | [Liaskos et al., 2018]     |
| Redes WIFI  | Desactivar el cliente de Wi-Fi: decisiones más inteligentes utilizando una solución inalámbrica definida por software                                   | [Saldana et al., 2018]     |
| Redes WIFI  | Presentación de ReCPRI: un protocolo reconfigurable en campo para la comunicación de retorno en una red de acceso por radio                             | [Vega et al., 2018]        |
| Redes WIFI  | Mitigación de amenazas de red mediante redes definidas por software para el Internet 5G de Radio Light System                                           | [Cabaj et al., 2019]       |
| Redes LAN   | Software-Defined Data Center and Service Cluster Scheduling and Traffic Monitoring Method Therefor                                                      | [Wu and Shaofu, 2018]      |
| Redes LAN   | Equilibrio de carga mejorado en el enrutamiento de trayectos múltiples de igual costo basado en red definido por software en la red del centro de datos | [Dewanto et al., 2018]     |
| Redes LAN   | Análisis de rendimiento y evaluación de controladores distribuidos en red definidos por software en redes de centros de datos                           | [Muluye et al., 2019]      |
| Otras Redes | Redes definidas por software en un sistema de televisión por cable.                                                                                     | [Kim et al., 2018]         |
| Otras Redes | SDN-sniff: supervise el tráfico de múltiples clientes en la infraestructura de red virtualizada                                                         | [Fernández Sánchez, 2018]  |
| Otras Redes | Laboratorios de seguridad para redes definidas por software en CloudLab                                                                                 | [Park et al., 2019]        |
| IoT         | Hacia un control de acceso tolerante a la indeterminación en Iot                                                                                        | [Heydari et al., 2019]     |
| IoT         | El impacto de las tecnologías de Internet de las cosas en la economía                                                                                   | [Tokareva et al., 2018]    |
| IoT         | Introducción a la sección especial sobre computación de borde para automóviles autónomos y conectados                                                   | [Pang et al., 2019]        |

Tabla 2.2: Ejemplos de soluciones con SDN para distintos tipos de redes.

### 2.4.2. Soluciones Para Redes WAN

Esta tesis se enfoca en optimización de las rutas de Internet, por lo que no todas las soluciones de SDN aplican. Las más enfocadas a redes WAN, son:

| Descripción y características                                                                                                | Referencia                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Optimización conjunta de la asignación de ancho de banda y la selección de rutas en ingeniería de tráfico compatible con QoE | [Wang et al., 2019]       |
| Problemas de ubicación de controladores resistentes en redes de área amplia definidas por software                           | [Tanha, 2019]             |
| Un mecanismo basado en BGP para el enrutamiento de menor costo                                                               | [Feigenbaum et al., 2005] |
| Reducción de la latencia de cola en almacenes de datos en la nube mediante la selección de réplica adaptable                 | [Suresh et al., 2015]     |

Tabla 2.3: Soluciones con SDN para redes WAN.

En general, las investigaciones sobre SDN, se han incrementado debido a la facilidad de implementar estas soluciones y la flexibilidad que se obtiene. Después de investigar sobre optimización de las rutas para mejorar la latencia, lo que propone esta tesis se considera innovador, pues no hay nada similar, los algoritmos actuales se enfocan más en memoria “cache”, compresión, de-duplicación y/o balanceo de rutas para mejorar el rendimiento con base a una mejor utilización del ancho de banda.

## 2.5. Resumen del Estado Actual de la optimización de Redes

Con el desarrollo de herramientas como SDN y plataformas donde se separa el plano de datos del plano de control, se incrementan las posibilidades de manipulación de las rutas, siempre con una administración de la red más sencilla y automática. Esto se demuestra con los controladores de WIFI, el SDN aplicado a los centros de datos, donde facilita la virtualización de la red, el movimiento de las cargas de trabajo o el balanceo del tráfico. El otro aspecto importante a destacar es que no existen mecanismos eficientes para la optimización de rutas basados en la métrica de la latencia de la red.

En el año 2020 han aparecido publicaciones relacionadas con BGP y SDN. Dentro de estas, destacan  $\lambda$ BGP [Hart et al., 2020] y xBGP [Wirtgen et al., 2020] por su similitud con la aplicación desarrollada. Adicionalmente, en septiembre del 2020 se liberó la versión “Aluminium” de OpenDaylight [Eftimie and Borcoci, 2020, Project, 2020b], (versión 13, ya que sus nombres representan elementos químicos desde el Hidrógeno, Helio,

hasta el Aluminio) Estas soluciones fueron comparadas con la propuesta de esta tesis, y aunque propiamente ninguna optimiza las rutas de BGP como el algoritmo aquí propuesto, son soluciones que pueden implementar algoritmos similares.

# Capítulo 3

## Protocolo de Puerta de Enlace de Frontera: BGP

Todo el Internet funciona mediante rutas aprendidas con el protocolo BGP. Con este protocolo se le informa a toda la red, porque ruta se puede llegar a un destino. Cada vez que se añade un segmento de red, este segmento es anunciado mediante BGP a todo el resto de la red, avisando en que sistema autónomo se encuentra y así se forma la ruta, primero con sus vecinos inmediatos, y luego los vecinos de los vecinos. También es importante este protocolo pues permite el filtrado y control de rutas. BGP es el protocolo predeterminado para anunciar rutas, es un protocolo de enrutamiento dinámico, de Gateway Exterior y de Vector Camino y al igual que los demás protocolos de enrutamiento dinámico, su función es la de mantener las tablas de rutas actualizadas para mostrar los mejores caminos en la red según la topología. También está clasificado como un protocolo de enrutamiento exterior de tipo vector ruta.

La historia de BGP inicia en 1984, con la especificación de EGP, antecesor de BGP. El primer documento [Lougheed and Rekhter, 1989] de BGP formal, se debe a Kirk Lougheed de Cisco Systems y Yakov Rekhter de IBM Corp. La Tabla 3.1 muestra cronológicamente su desarrollo, hasta mayo del 2019 existen 186 RFC relacionados con BGP [Editor-RFC, 2019b]:

| Año  | RFC                         | Descripción                                                           |
|------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1984 | RFC904                      | Se crea formalmente la especificación del “Exterior Gateway Protocol” |
| 1989 | RFC1105 [Editor-RFC, 2019a] | Primera versión de BGP, por IBM y Cisco                               |
| 1990 | RFC1163 [Editor-RFC, 2019a] | Se genera la segunda versión de BGP                                   |
| 1991 | RFC1267                     | Se libera la especificación para BGP-3                                |
| 1994 | RFC1654 [Editor-RFC, 2019a] | Primera versión de BGP-4                                              |
| 1995 | RFC1771 [Editor-RFC, 2019a] | Segunda revisión de BGP-4                                             |
| 2006 | RFC4271                     | Actualización de BGP-4                                                |
| 2007 | RFC4721 [Editor-RFC, 2019a] | Se agrega Mecanismo de reinicio elegante para BGP                     |
| 2007 | RFC4760 [Editor-RFC, 2019a] | Se soporta la extensión multiprotocolo.                               |
| 2009 | RFC5492                     | Se agrega anuncio de capacidades                                      |
| 2014 | RFC7313 [Editor-RFC, 2019a] | Capacidad mejorada de actualización de ruta en BGP-4                  |
| 2017 | RFC8203 [Editor-RFC, 2019a] | Comunicación de cierre administrativo de BGP                          |
| 2017 | RFC8205 [Editor-RFC, 2019a] | Especificación del protocolo BGPsec                                   |
| 2019 | RFC8538 [Editor-RFC, 2019a] | Mensaje de notificación para reinicio elegante                        |

Tabla 3.1: Evolución de BGP desde el año 1984 hasta 2019.

El protocolo BGP utilizado como estándar en Internet utiliza un algoritmo de distancia más corta

[Feigenbaum et al., 2005] con base en saltos entre sistemas autónomos. Esto es el equivalente a la analogía de calcular la distancia más corta en un mapa de carreteras tomando como parámetro el número de casetas. Esto no necesariamente es lo más adecuado, pues la distancia entre casetas no es constante, análogamente en Internet, la calidad de operación de los AS tiene mucha variación.

Cuando se utiliza un solo protocolo (generalmente IPv4), no existen muchas opciones con respecto a las rutas, pues se debe transitar por los diferentes AS intermedios, pero en el caso de tener “dual stack” (Ambos protocolos IPv4 e Ipv6 simultáneos), para IPv6 se pueden tener, adicional a las nuevas rutas, “atajos” utilizando túneles sobre IPv4, que hace más eficiente los enlaces entre los puntos requeridos.

La versión actual de BGP es “BGP 4”, en la que se han incluido utilidades tales como: agregado de rutas, enrutamiento entre dominios sin clases y soporte multiprotocolo. Esta se encuentra definida en el RFC4271 y la primera versión en el RFC1771 [Editor-RFC, 2019a] y es la principal herramienta para la Ingeniería de Tráfico.

Su funcionamiento se basa en enviar el tráfico entre ASs. BGP intercambia información de enrutamiento para Internet y es el protocolo utilizado entre los ISP. Las redes de clientes, como universidades y corporaciones, generalmente emplean un protocolo de puerta de enlace interior (como RIP u OSPF), para intercambiar información de enrutamiento dentro de sus redes. Los clientes se conectan a ISPs, y los ISPs utilizan BGP para intercambiar rutas de clientes y de los ISPs. Cuando BGP se utiliza entre sistemas autónomos, el protocolo se conoce como BGP externo (eBGP). Si un proveedor de servicios está utilizando BGP para intercambiar rutas dentro de un sistema autónomo, el protocolo se denomina BGP interior (iBGP).

BGP es un protocolo de enrutamiento muy robusto y escalable, como lo demuestra el hecho de que es el protocolo de enrutamiento empleado por miles de proveedor en todo Internet. Para lograr la escalabilidad a este nivel, BGP utiliza muchos parámetros de ruta [Zhang and Bartell, 2003], denominados atributos, para definir directivas de enrutamiento y mantener un entorno de enrutamiento estable. Los vecinos BGP intercambian información de enrutamiento completa cuando se establece por primera vez la conexión TCP entre vecinos. Cuando se detectan cambios en la tabla de enrutamiento, los enrutadores BGP envían a sus vecinos únicamente las rutas que han cambiado. Los routers BGP no envían actualizaciones periódicas de enrutamiento y las actualizaciones de enrutamiento BGP anuncian sólo la ruta óptima a una red de destino.

El “Router ID” es el identificador del router, es un número de 32 bits que generalmente se representa como dirección IPv4. Este identificador, se utiliza para reconocer al router en las conexiones. Este identificador también se suele utilizar en OSPF y en EIGRP. En la mayoría de los sistemas de los routers, este valor si no se define, lo toma de las direcciones IPv4 de las interfaces del router.

La Base de Información de Enrutamiento (RIB por sus siglas en inglés) es una tabla con una selección de información de enrutamiento aprendida a través de protocolos de enrutamiento estático o dinámico. Los algoritmos utilizados en los RIB dependerán de los medios por los cuales BGP u OSPF determinan los mejores caminos.

El protocolo BGP utiliza seis diferentes estados en los que se encuentra el router con respecto a un vecino. La Figura 3.1 muestra los diferentes estados en los que se puede encontrar un router de BGP. El estado de «Established» es el que permite el intercambio de rutas en BGP. Con relación a estos estados, el de «Active» es común confundirlo con el de «Established» y un ruteador puede permanecer indefinidamente en un ciclo de «Connect» y «Active» y nunca realizar la conexión, si, por ejemplo, hay problemas que impiden alcanzar al router destino.

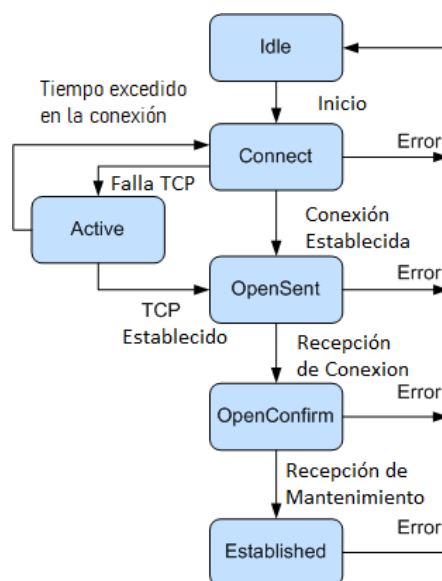


Figura 3.1: Diferentes estados en los que puede encontrarse un router [HUAWEI, 2013].

Estos estados fueron definidos inicialmente en 2 pliegos de una servilleta por Kirk Lougheed y Yakov Rekhter en una cafetería al finalizar una conferencia de “Internet Engineering Task Force (IETF)” [JABLONER, 2015] por lo que coloquialmente se le conoce como el protocolo de 2 servilletas.

Es importante aclarar que mantendremos los nombres originales de estos estados en inglés, pues representan los nombres propios de los estados y nunca son traducidos al español, incluso si usted trabaja sobre versiones configuradas para español en los dispositivos de red.

### **3.1. Sistemas Autónomos, camino más corto y próximo salto**

Como ya hemos visto los AS son redes con políticas de rutas propias por lo cual un AS realiza su propia gestión del tráfico que circula entre él y los restantes ASs que forman Internet. Un número de AS (ASN por sus siglas en inglés) se asigna a cada AS que lo identifica de manera única. Estos AS son parte importante del protocolo de BGP, ya que la comunicación entre los diferentes sistemas autónomos se realiza mediante este protocolo y cada ASN identifica una red. Hay dos tipos de ASN disponibles: números AS de dos bytes y números AS de cuatro bytes. Un número AS de dos bytes está en el intervalo  $[1, 65535]$ , mientras que un número AS de cuatro bytes pertenece al intervalo  $[1, 4294967295]$ . Los dispositivos que admiten ASN de cuatro bytes son compatibles con dispositivos que admiten ASN de dos bytes. Estos números son asignados por IANA (Internet Assigned Numbers Authority) [Stewart III, 1998, Zhao et al., 2001], a cada uno de los cinco RIR.

También se encuentran definidos unos segmentos para uso privado, es decir, no se debe de anunciar en Internet esto y son segmentos pertenecientes al intervalo  $[64512, 65534]$  en los ASN de dos bytes y en los ASN de cuatro bytes el intervalo es  $[4200000000, 4294967294]$ . Adicionalmente hay números reservados para propósitos especiales [Haas and Mitchell, 2014, IANA, 2014] y éstos se encuentran definidos en los RFC5398, RFC7607, RFC7534, RFC6996 y otros.

#### **3.1.1. Caminos o Paths**

Cada segmento de red es anunciado por un solo AS, generalmente éste es el AS al que pertenece dicho segmento. Ese AS anuncia éste y todos sus segmentos a los AS vecinos con los que tiene conexión. Los vecinos a su vez, anuncian su AS y los AS de sus demás vecinos a las conexiones restantes. Esto va formando el camino que debe seguir cualquier paquete en un AS origen hasta un AS destino.

El camino más corto es aquel por el que se recorren menos sistemas autónomos para llegar al destino. El tamaño del camino en IPv4 no tiene que ser igual al tamaño del camino sobre IPv6 para un mismo sistema

autónomo, ya que en IPv6 suelen ser más cortos. Un parámetro de referencia de la eficiencia de conectividad de un AS es el promedio del tamaño de las rutas que recibe.

Listado 3.1: Listado con tres rutas BGP IPv6.

```

1 00A-Aplus#sh bgp ipv6 uni 2A04:4E40::/48
2 BGP routing table entry for 2A04:4E40::/48, version 323279
3 Paths: (3 available, best #3, table default)
4   22566 3491 2914 54113
5   2001:1238::3:1 (FE80::3E8A:B002:2506:6F93) from 2001:1238::3:1 (201.161.6.115)
6   3549 3356 2914 54113
7   2001:450:2002:236::9D from 2001:450:2002:236::9D (67.16.168.99)
8   6503 174 2914 54113
9   2806:0:0:100::19 (FE80::6AEF:BDFF:FE58:F22) from 2806:0:0:100::19 (148.245.204.140)

```

El listado 3.1 muestra que existen 3 rutas (línea 3) para la red 2A04:4E40::/48 en el AS54113. Las rutas son: 22566 3491 2914 54113, 3549 3356 2914 54113, 6503 174 2914 54113, todas ellas parten del AS13679. En este caso, la mejor ruta es la 3, la que inicia en el AS6503, aunque las 3 rutas están formadas por 4 saltos o Sistemas autónomos intermedios.

Listado 3.2: Listado con dos rutas BGP IPv4.

```

1 00A-Aplus#sh bgp ipv4 uni 167.82.48.0/22
2 BGP routing table entry for 167.82.48.0/22, version 9515865
3 Paths: (2 available, best #2, table default)
4   22566 32098 6762 3356 3549 54113
5   201.161.34.97 from 201.161.34.97 (201.161.6.115)
6   6503 6762 3356 3549 54113
7   148.245.154.1 from 148.245.154.1 (148.245.204.140)

```

El listado 3.2 muestra que existen 2 rutas (línea 3) para la red 167.82.48.0/22 en el AS54113. Las rutas son: 22566 32098 6762 3356 3549 54113 y 6503 6762 3356 3549 54113. La mejor ruta es la 2, la que inicia en el AS6503, pues requiere 5 saltos en lugar de 6 que requiere la ruta que inicia con el AS22566

Listado 3.3: Listado con tres rutas BGP IPv4 optimizadas.

```

1 00A-Aplus#sh bgp ipv4 uni 167.82.48.0/22
2 BGP routing table entry for 167.82.48.0/22, version 11806601
3 Paths: (3 available, best #1, table default)
4   3549 54113
5   162.97.148.93 from 189.208.163.91 (1.2.3.4)
6   22566 32098 6762 3356 3549 54113
7   201.161.34.97 from 201.161.34.97 (201.161.6.115)
8   6503 6762 3356 3549 54113
9   148.245.154.1 from 148.245.154.1 (148.245.204.140)

```

El listado 3.3 a diferencia del 3.2 muestra, en la línea 3 que existen 3 rutas para la misma red 167.82.48.0/22. La ruta extra es la 3549 54113. Esta ruta es creada por la aplicación que optimiza ru-



tas, ya que detectó que el AS3549, [Hurricane Electric AS13679, 2020, Hurricane Electric AS22566, 2020, Hurricane Electric AS6503, 2020, Hurricane Electric AS3649, 2020], es un vecino directo del AS13679, por lo que se puede mandar el tráfico a este sistema, reduciendo el número de saltos a dos.

Algunos caminos BGP se agrandan intencionalmente repitiendo algún AS por los que se pasa. A esta manipulación del camino para agrandarlo (que se suele aplicar a tan sólo un vecino y no a todos) se le conoce como “Prepend” y tiene la finalidad de modificar la entrada ciertos vecinos para hacerlos menos óptimos. Podemos ver otros ejemplos en el Anexo B.1 o (18734 12989 23456x22 52821x7) que aparece en la red de Metrored para el segmento 138.121.146.0/24 Listado B.5 (pág. 197). Al número de ASs que existen en un camino también se le conoce como número de saltos entre AS y es la métrica más utilizada.

### 3.1.2. Representación con Grafos

Los caminos o Paths, se suele representar como grafos, para visualizar fácilmente las conexiones. El caso de BGP, todas las distancias se consideran unitarias (Solo se toma en cuenta el número de saltos) Las gráficas pueden crecer de manera muy rápida debido a la gran cantidad de conexiones, sobre todo de los principales ISP en EE UU. En las siguientes gráficas, Figura 3.2 y Figura 3.4 se muestra las rutas para los AS54113 en IPv6 y en IPv4 y representan las rutas mostradas en los listados 3.1 y listado 3.2.

El grafo de la Figura 3.5 muestra la ruta optimizada, que solo requiere de 2 saltos para alcanzar al SA54113, y la Figura 3.3 muestra el diagrama donde se aprecia el “prepend” que se hace para alargar el camino hacia el AS23596 del segmento de red 1.18.127.0/24 en el listado 3.4 (Líneas 4, 6 y 8) en el AS1237.

Listado 3.4: Listado con tres rutas BGP IPv4 con Prepend

```

1 00A-Aplus#sh bgp ipv4 uni 1.18.127.0/24
2 BGP routing table entry for 1.18.127.0/24, version 11368499
3 Paths: (3 available, best #3, table default)
4   22566 3491 174 4766 1237 1237 23596
5   201.161.34.97 from 201.161.34.97 (201.161.6.115)
6   6503 174 4766 1237 1237 23596
7   148.245.154.1 from 148.245.154.1 (148.245.204.140)
8   3549 3356 4766 1237 1237 23596
9   162.97.148.93 from 162.97.148.93 (67.16.168.99)

```

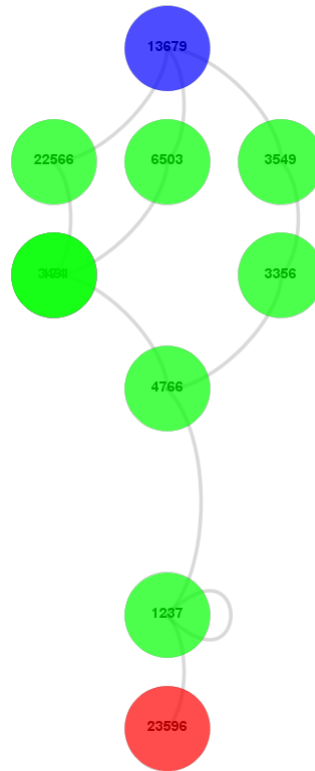
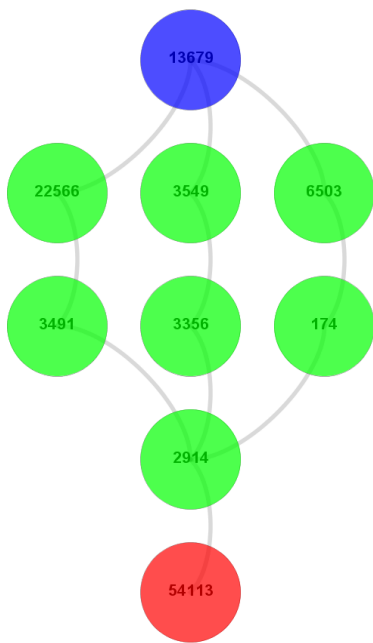


Figura 3.2: Grafo BGP con 3 rutas en IPv6

Figura 3.3: Grafo BGP con Prepend en IPv4

Los números representan sistemas autónomos.

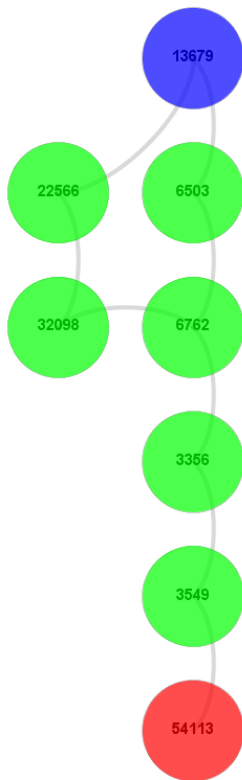


Figura 3.4: Grafo BGP con 2 rutas en IPv4

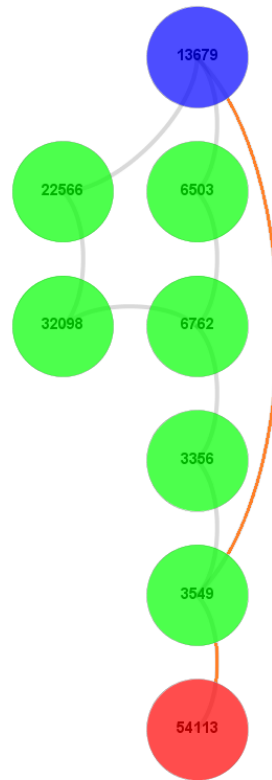


Figura 3.5: Grafo BGP con ruta optimizada

Los números representan sistemas autónomos.

### 3.1.3. Próximo Salto o Next-Hop

El próximo salto (“Next-Hop” por su nombre propio en inglés) es la dirección de red del dispositivo vecino al cual mandar los paquetes que se envían a ese destino. Es importante que el router pueda determinar la accesibilidad del vecino para el próximo salto, pues en caso contrario la ruta aprendida por BGP no estará correcta y no se adicionará a la tabla de rutas. Hay dos formas de resolver este problema: hacer accesible la dirección del próximo salto mediante otro protocolo (de rutas internas como RIP, IGRP, etc.) o modificando la dirección del próximo salto para sustituirla por una que el router conozca cómo acceder. En la práctica, las direcciones del Next-hop, suelen estar en el mismo segmento de red que las interfaces por las que se conecta el router al ISP, por ejemplo, en la UP las 3 direcciones del próximo salto en IPv4 son:

- 148.245.154.1 Mismo segmento que la interface g0/0 con ip 148.245.154.2 mask 255.255.255.248
- 201.161.34.97 Mismo segmento que g0/0/0 con ip address 201.161.34.98 mask 255.255.255.252
- 189.202.194.198 Mismo segmento que g0/2 con ip address 189.202.194.197 mask 255.255.255.252

y las 3 direcciones del próximo salto en IPv6 son:

- 2001:1238::3:1 Mismo segmento que la interface g0/0/0 con IPv6 2001:1238::3:2/126
- 2001:1278:1::F2 Mismo segmento que g0/2 con IPv6 2001:1278:1::F1/126
- 2806:0:0:100::19 Mismo segmento que g0/0 con IPv6 2806:0:0:100::1A/126

Este parámetro del próximo salto es muy importante en AS muy extensos pues las múltiples conexiones, incluso con el mismo vecino, requieren una dirección diferente para cada uno de los vecinos. La aplicación en Java, que desarrollamos en esta tesis, analiza y calcula los porcentajes de segmentos que tienen asignados los diferentes próximos saltos, y esta información es utilizada para agregar nuevas rutas que tiene como Next-hop una dirección diferente a la actual para así modificar la salida. Un ejemplo de modificación de rutas, consiste en agregar o “inyectar” una ruta nueva, en donde se cambia el valor de Next-Hop, para de esta forma alterar el proveedor que se va a utilizar.

## 3.2. Tipos de BGP

En la Tabla 3.2 podemos ver una comparación de los dos tipos de protocolos BGP: el interno y el externo, así como las referencias a sus especificaciones y las principales aplicaciones y consideraciones de utilización.

Es importante considerar que cuando se utiliza iBGP en más de dos routers, se debe tener una conexión de cada uno de los routers con todos los demás, para que todos los equipos cuenten con la misma información. En el caso en que esto no sea posible, se deben de utilizar equipos reflectores (Route Reflectors en inglés), que son dispositivos que se encargan de mantener informados a todos los equipos que se les conectan de las conexiones de la red.

Estos equipos reflectores se utilizan habitualmente para disminuir las conexiones iBGP, por ejemplo, si se tienen diez routers en el mismo AS, las conexiones que se requieren para conectarlos estarán dadas por la expresión  $\frac{n(n-1)}{2}$  lo que implica que serían necesarias para nuestro ejemplo 45 enlaces, que permitirían la propagación de rutas entre los routers que componen nuestro AS.

| Tipos de BGP                                                                                                                                                                                                                          | Características y usos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BGP Externo (eBGP): en este caso la conexión de los dispositivos es entre pares externos, cuando están en diferentes Sistemas Autónomos que el sistema local. Estas son las conexiones para el intercambio de rutas en todo Internet. | Las recomendaciones para usar eBGP están descritas en la siguiente referencia [Network Startup Resource Center, 2011]. Sus aplicaciones típicas son: intercambiar prefijos con otros ASs, implementar políticas de enrutamiento y permitir la creación de la “Ruta” utilizado el Sistema Autónomo.                                                                                                                      |
| BGP Interno (iBGP): en esta aplicación la conexión es entre equipos en el mismo AS. Las conexiones de iBGP se suele utilizar en AS muy grandes o que se encuentran físicamente distribuidos                                           | Las recomendaciones para usar iBGP están descritas en la referencia [Network Startup Resource Center, 2011]. Las aplicaciones comunes para iBGP son: anunciar algunos o todos los prefijos de Internet a través de la dorsal, manejar los prefijos de los clientes y generalmente se recomiendan para redes de un mismo AS y que tienen un tamaño considerablemente grande como muestra la referencia de su aplicación. |

Tabla 3.2: Tipos de BGP su definición y referencias de casos de aplicación.

Sobre el protocolo BGP los routers tienen diferentes nombres atendiendo a la función que realizan en el AS. La Tabla 3.3 podemos ver un resumen de éstos nombres y sus funciones dentro del AS. La Figura 3.6 muestra conexiones de BGP de ambos tipos, iBGP entre routers del mismo AS, el AS100 y eBGP entre el AS100 y el AS500, AS300 y AS400.

Un AS puede contener más de un router, entre los que se intercambian rutas mediante iBGP, y las conexiones hacia otros sistemas autónomos se realiza mediante eBGP. Las diferencias básicamente se dan en la forma en que se manejan los atributos de preferencia local. También otra diferencia está en el caso de varias rutas aprendidas algunas por iBGP y otras por eBGP [Teare, 2010], para este caso son prioritarias las rutas aprendidas por eBGP sobre las que se aprenden por iBGP; ya que en este caso se considera el parámetro de distancia administrativa.

| Routers en BGP         | Caso de Uso                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Reflector de ruta (RR) | Un dispositivo BGP que puede reflejar (comunicar a los vecinos) las rutas aprendidas de un igual iBGP a otros pares iBGP.                                                                                                                                |
| Cliente                | Un dispositivo iBGP cuyas rutas se comunican en el reflector de ruta a otros dispositivos iBGP. En un AS, los clientes sólo necesitan conectarse directamente al RR.                                                                                     |
| No Cliente             | Es un dispositivo iBGP que no es RR ni cliente. En un AS, un cliente debe establecer conexiones de malla completa con el RR y con todos los demás no clientes. Una malla completa es cuando cada uno de los equipos se conecta con todos los demás.      |
| Originador             | Es un dispositivo que origina rutas en un AS. El atributo “Originator_ID” ayuda a eliminar los ciclos cerrados de enrutamiento en un clúster (conocido como bucles). Se suelen usar para centralizar el origen de las configuraciones en un solo equipo. |
| Cluster                | Es un conjunto de RR y clientes. El atributo “Cluster_List” ayuda a eliminar los bucles de enrutamiento entre los clústeres. Este conjunto permite aplicar configuraciones similares a todos los equipos del AS.                                         |

Tabla 3.3: Tabla con las principales características de los routers sobre BGP.

La Figura 3.6 muestra conexiones de BGP de ambos tipos. Podemos ver conexiones iBGP entre routers del mismo SA, el AS100 y de sobre eBGP entre el AS100 y el AS500, AS300 y AS400.

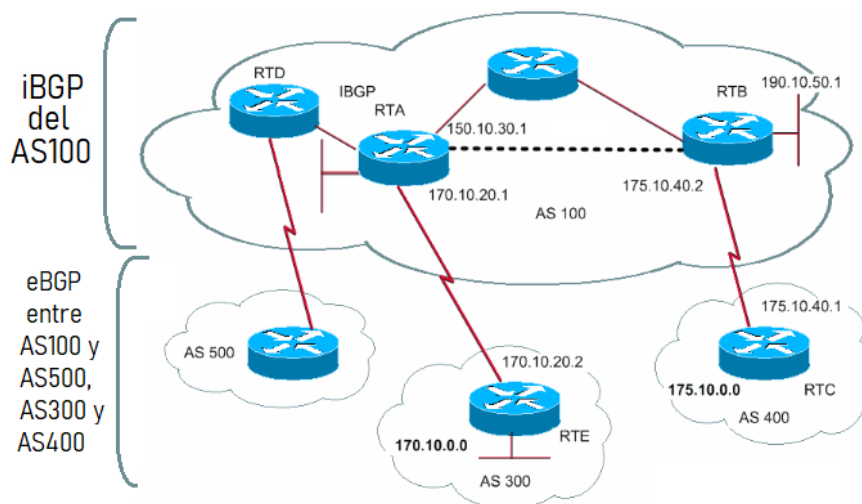


Figura 3.6: Ejemplo de red con una conexión iBGP y tres eBGP [Cisco, 2008].

En esta tesis, aunque las rutas que se modifican son las aprendidas por eBGP, la conexión se realiza mediante iBGP, ya que esto facilita la manipulación de esas rutas por pertenecer al mismo AS. Es recomendable que esta conexión se realice con un equipo directamente conectado en la misma red LAN, que el router, para de esta manera no depender de rutas externas, que, en el caso de fallar, pueden revertir todos los cambios realizados.

Al utilizar BGP como herramienta para inyectar diferentes rutas a los prefijos de red ya existentes, se logra que cualquier interrupción de la sesión de iBGP, restablezca las rutas a las condiciones iniciales, pues al desconectarse la conexión de BGP, esas rutas son automáticamente eliminadas de las tablas de ruteo.

En la implementación los Clientes se configuran normalmente con sus vecinos. En los Reflectores de Ruta se especifica que los otros routers son clientes (En Cisco se usa: `route-reflector-client`). En malla completa se requieren 32 conexiones para conectar los nueve routers clientes (para que todas las rutas se avisen a todos los equipos). Con Reflectores de BGP, se pueden reducir a 9 o 10 conexiones como se muestra en la Figura 3.7.

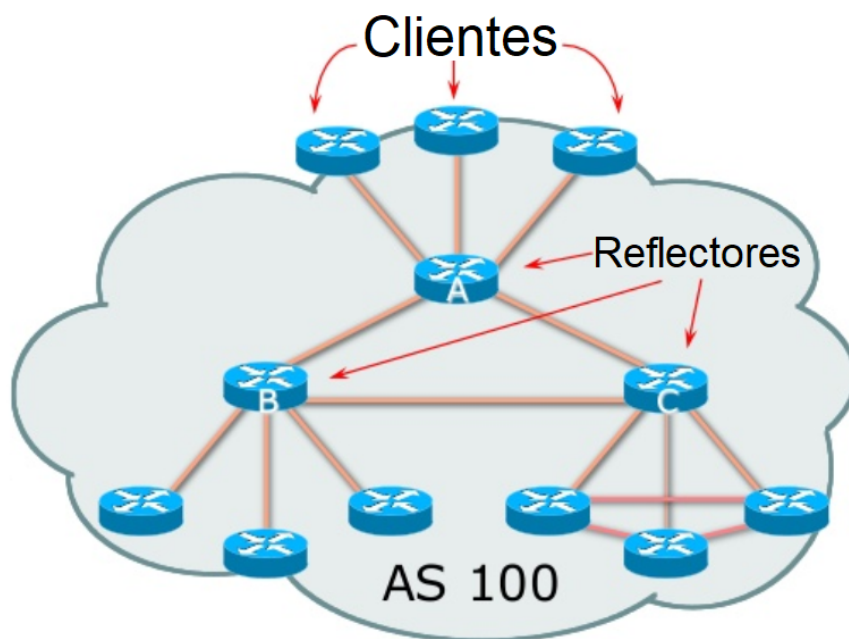


Figura 3.7: Ejemplo de RR y Clientes [Philip, 2016].

### 3.3. Mensajes BGP

Una vez que se ha realizado la conexión entre dos routers que utilizan BGP, el primer paso es la comunicación de las capacidades. Para lograr esto se intercambian mensajes con la información del protocolo. Estos mensajes se encuentran definidos en el RFC4271 y se describen en la Tabla 3.4. Los mensajes del protocolo son enviados según el estado de la comunicación. El mensaje de «Open» se usa sólo una vez, al iniciar la comunicación y los mensajes de «Update» y «KeepAlive» [Malik et al., 2019], se usan constantemente para indicar actualizaciones y mantener activa la comunicación respectivamente.

Una sesión típica de BGP en IPv4, envía los atributos mostrados en la Tabla 3.5. Durante las pruebas realizadas para esta Tesis Doctoral se encontraron incluso códigos obsoletos en algunas sesiones. Estos atributos son los que fueron detectados en una sesión IPv4 de BGP y además en la Tabla 3.5 son mostrados los porcentajes con los cuáles aparecen esos atributos. En la Figura 3.8 se muestra una captura de un paquete con algunos de estos atributos.



| Valor numérico | Identificador del mensaje | Referencia que lo describe |
|----------------|---------------------------|----------------------------|
| 0              | Reserved                  |                            |
| 1              | OPEN                      | [RFC4271]                  |
| 2              | UPDATE                    | [RFC4271]                  |
| 3              | NOTIFICATION              | [RFC4271]                  |
| 4              | KEEPALIVE                 | [RFC4271]                  |
| 5              | ROUTE-REFRESH             | [RFC2918]                  |
| 6-255          | Unassigned                |                            |

Tabla 3.4: Mensajes del protocolo BGP y documento de referencia que lo describe.

| Type Code value | Attribute Name             | Conexiones | % de 106952 |
|-----------------|----------------------------|------------|-------------|
| 1               | ORIGIN                     | 106951     | 99.99 %     |
| 2               | AS_PATH                    | 106952     | 100 %       |
| 3               | NEXT_HOP                   | 106952     | 100 %       |
| 4               | MULTI_EXIT_DISC (MED)      | 106952     | 100 %       |
| 5               | LOCAL_PREF                 | 106952     | 100 %       |
| 6               | ATOMIC_AGGREGATE           | 8369       | 7.82 %      |
| 7               | AGGREGATOR                 | 14194      | 13.27 %     |
| 17              | AS4_PATH                   | 22660      | 21.19 %     |
| 18              | AS4_AGGREGATOR             | 1300       | 1.22 %      |
| 21              | AS_PATH_LIMIT (deprecated) | 4          | 0.004 %     |
| 32              | LARGE_COMMUNITY            | 32         | 0.03 %      |

Tabla 3.5: Frecuencia de los atributos BGP en Update.

| No.   | Time       | Source             | Destination               |
|-------|------------|--------------------|---------------------------|
| 32... | 165.858860 | 2801:f0:20:4000::2 | 2801:f0:20:c20::ac19:9613 |
| 55... | 298.472909 | 2801:f0:20:4000::2 | 2801:f0:20:c20::ac19:9613 |

▶ Frame 5517: 151 bytes on wire (1208 bits), 151 bytes captured (1208 bits) on interface 0  
 ▶ Ethernet II, Src: Cisco\_f8:52:7f (cc:ef:48:f8:52:7f), Dst: Dell\_b7:ac:85 (bc:30:5b:b7:ac:85)  
 ▶ Internet Protocol Version 6, Src: 2801:f0:20:4000::2, Dst: 2801:f0:20:c20::ac19:9613  
 ▶ Transmission Control Protocol, Src Port: 54625 (54625), Dst Port: bgp (179), Seq: 371, Ack: 76, Len: 77  
 ▲ Border Gateway Protocol - UPDATE Message

Marker: ffffffffffffffffffffffffffffffffff  
 Length: 77

Type: UPDATE Message (2) Tipo: Update  
 Withdrawn Routes Length: 0  
 Total Path Attribute Length: 54

▲ Path attributes

▲ Path Attribute - MP\_REACH\_NLRI
 

- ▶ Flags: 0x80, Optional, Non-transitive, Complete
- Type Code: MP\_REACH\_NLRI (14)
- Length: 30
- Address family identifier (AFI): IPv6 (2) IPv6
- Subsequent address family identifier (SAFI): Unicast (1)
- ▲ Next hop network address (16 bytes)
  - Next Hop: 2801:f0:20:4000::2 Next-Hop
  - Number of Subnetwork points of attachment (SNPA): 0
  - ▲ Network layer reachability information (9 bytes)
    - ▲ ::/1 PathId 1075839264
      - NLRI path id: 1075839264
      - MP Reach NLRI prefix length: 1
      - MP Reach NLRI IPv6 prefix: ::
    - ▲ ::/1 PathId 18874688
      - NLRI path id: 18874688
      - MP Reach NLRI prefix length: 1
      - MP Reach NLRI IPv6 prefix: ::
- ▲ Path Attribute - ORIGIN: IGP
  - ▶ Flags: 0x40, Transitive, Well-known, Complete
  - Type Code: ORIGIN (1)
  - Length: 1
  - Origin: IGP (0)
  - ▲ Path Attribute - AS\_PATH: empty AS Path
    - ▶ Flags: 0x40, Transitive, Well-known, Complete
    - Type Code: AS\_PATH (2)
    - Length: 0
  - ▲ Path Attribute - MULTI\_EXIT\_DISC: 0
    - ▶ Flags: 0x80, Optional, Non-transitive, Complete
    - Type Code: MULTI\_EXIT\_DISC (4)
    - Length: 4
    - Multiple exit discriminator: 0
    - ▲ Path Attribute - LOCAL\_PREF: 100 Local Pref
      - ▶ Flags: 0x40, Transitive, Well-known, Complete
      - Type Code: LOCAL\_PREF (5)
      - Length: 4
      - Local preference: 100

Figura 3.8: Captura de paquete con el Atributo 14 usado para el Next-Hop en IPv6.

# Capítulo 4

## Propuesta de Optimización e Implementación

En la investigación previa, se encontraron algunas herramientas para optimizar otros tipos de redes como son las LAN y WIFI (Ver sección C.1), solo recientemente se encontraron soluciones similares, como las que se mencionan en [Hart et al., 2020] y [Wirtgen et al., 2020], que no solo se enfocan a WAN, sino que también utilizan BGP. En el análisis de estas otras publicaciones se encontró, que no tenían métodos para comparar rutas, ni para optimizarlas. Para satisfacer estas dos necesidades, de gran importancia en redes actuales, [Eftimie and Borcoci, 2020] se desarrolló la propuesta de esta Tesis.

Esta propuesta, de manera general, busca reducir la latencia en Internet hacia algunos destinos de redes. Y como se demuestra en la sección 5.1 que la distancia es el factor de la latencia en redes WAN, se define que las métricas a evaluar son el tiempo de propagación.

También se propone un método para comparar latencias por diferentes rutas, con solo 5 mediciones y 3 parámetros (Latencia Mínima, Latencia Promedio y Latencia Máxima) utilizando Intervalos de confianza. Por último, se aplican los algoritmos siguiendo las etapas siguientes:

1. Analizar las rutas de Internet, para conocer toda la topología, en especial, lo que más interés representa, son los vecinos inmediatos o proveedores directos, pues son los que pueden repercutir en las latencias.
2. Buscar rutas que no estén optimizadas, es decir, aplicar el algoritmo propuesto para encontrar rutas en las que se pueda disminuir el número de saltos de sistemas autónomos y con ellos acortar las distancias, que son el principal factor de la latencia.
3. Arreglar las rutas, para utilizar los vecinos encontrados al optimizar las rutas.

## 4.1. Optimización de Redes

Desde la creación de las redes de cómputo siempre se ha tratado de que las comunicaciones sean óptimas, incluso en la primera red ALOHA se buscaba optimizar la utilización del medio en 1971, que, debido a colisiones, tenía un rendimiento apenas superior al 18 % utilizando el protocolo inicial llamado “ALOHA” y con una nueva versión de este protocolo denominado “Slotted ALOHA”, se alcanzaba apenas el 36 %, y este protocolo, se sigue adecuando para redes de IoT [Vukobratović and Escribano, 2020] usando medios ópticos.

Recientes patentes como la de Cisco: “Intelligent host route distribution for low latency forwarding and ubiquitous virtual machine mobility in interconnected data centers”; la de Huawei Technologies “Compressed source routing encoding” y “Generating optimal pathways in software-defined networking” [Yang et al., 2015, Roch and Ashwood-Smith, 2015, Raps et al., 2015] indican que 45 años después continúa el proceso de optimizar las comunicaciones en las redes, incluso investigaciones recientes en el 2020, como la de [Liao et al., 2020] y tesis doctorales [Zhou, 2020] como la de Dr. Yi Zhou.

La aplicación propuesta en esta tesis, al cumplir con los estándares de iBGP, permite la conectividad con todos los ruteadores de Internet que manejan BGP, sin necesidad de renovación de hardware o la compra de licencias adicionales como ocurre con otras soluciones de SDN. Además, se puede inferir información de la red sin necesidad de que estrictamente esos parámetros sean obtenidos de los vecinos. Por ejemplo, podemos determinar algunos de los vecinos del destino o a qué países pertenecen los sistemas autónomos de los equipos que intervienen en toda la ruta. Esta flexibilidad no se ha encontrado en ninguna otra investigación hasta el año 2019.

Una ruta más corta significa una menor latencia. Especialmente en enlaces WAN, el principal factor que aumenta la latencia es la distancia física entre los dispositivos del enlace, como se comprueba en el experimento factorial 5.1 desarrollado en nuestra investigación.

El principal problema es que las condiciones de la red no se pueden anticipar, por lo que fue necesario desarrollar una herramienta para comparar las latencias durante esta investigación. Esta herramienta permite comparar las latencias de dos o más caminos y definir si hay beneficios significativos a la calidad de la comunicación si se modifican las rutas.

## 4.2. Nuevo método desarrollado para comparar rutas

La dificultad para comparar dos rutas en Internet se debe a dos factores: la topología de red cambia constantemente y en igualdad de latencia se prefieren rutas más estables, es decir con menor variación en la latencia. Esto implica que no se pueden evaluar durante mucho tiempo las rutas, pues se estarán midiendo variaciones debidas a los cambios de topología (además de los efectos del nivel de utilización de los enlaces en términos de su ancho de banda) por lo que se requiere un método rápido y que facilite comparar la latencia y su varianza.

### 4.2.1. Selección de la métrica más adecuada para optimizar las rutas

Para optimizar una red, lo más común es mejorar la ruta entre el origen y el destino. Para optimizar esta ruta, hay que determinar qué métrica se va a utilizar para definir si una ruta es mejor que otra, la métrica más utilizada es la de saltos entre ASs.

La poca homogeneidad de cada uno de los ASs en lo que respecta a alcance o capacidad instalada, dificulta que la métrica de menores saltos coincida efectivamente con la mejor ruta. Al utilizar dos o tres grandes proveedores, claramente puede ser mejor que usar uno o dos pequeños. Esto beneficia a las rutas de Internet al proveer caminos con menor latencia o de mayor ancho de banda.

Las métricas cualitativas (como las que utiliza BGP) suelen utilizar la ruta con el menor número de saltos entre routers, pero, sobre todo, rutas con base al camino con menor latencia. La latencia es el tiempo que demora un paquete en llegar del origen al destino. La latencia junto con el ancho de banda son los parámetros más importantes en el desempeño de una red.

Existe un protocolo especial sobre las redes IPv4 que ayuda a la medición de la latencia, el ICMP (sobre redes IPv6 se nombra ICMPv6) este protocolo de mensajes de control de Internet, permite obtener información relacionada con los mensajes de error de la red y del tiempo que se utiliza para llegar de un punto a otro.

El tiempo total es el período que el mensaje permanece en el medio (los enlaces y los equipos de red) hasta que lo recibe el destinatario. Se calcula como la suma del tiempo de propagación más el tiempo de transmisión más el tiempo de cola [Guo et al., 2015, Jamrozik et al., 1996, Gao et al., 1999, Banga et al., 1997], como se muestra en la Ecuación 4.1.

$$Tiempo\ Total = \text{Tiempo propagación} + \text{Tiempo transmisión} + \text{Tiempo de cola} \quad (4.1)$$

Para determinar el Tiempo de propagación en la Ecuación 4.1 utilizamos la Ecuación 4.2 donde la “Longitud del enlace” es la distancia entre los equipos de red, y “Velocidad” es la rapidez de desplazamiento del mensaje que generalmente es una fracción de la velocidad de la luz atenuada por un índice de propagación o refracción según el medio. Para conexiones sobre Cobre se suele tomar un índice de 0.6 y para conexiones sobre fibra óptica se suele tomar 0.69

$$Tiempo\ propagación = \frac{\text{Longitud del enlace}}{\text{Velocidad}} \quad (4.2)$$

El “Tiempo de transmisión” en la Ecuación 4.1 se calcula con la Ecuación 4.3 donde el “Tamaño Paquete” se expresa en bytes o alguna de sus potencias y la “Tasa de Transferencia” en unidades de bytes por segundo.

$$Tiempo\ transmisión = \frac{\text{Tamaño Paquete}}{\text{Tasa de Transferencia}} \quad (4.3)$$

El tiempo de cola depende del tipo y cantidad de equipos que retransmiten. Este factor está muy relacionado con la latencia que se produce en los Switches Ethernet. La latencia tiene dos componentes principales que se deben a variables deterministas y variables estocásticas. La latencia total en un Switch Ethernet, se debe a la acumulación de las latencias individuales de los siguientes componentes:

- Latencia en almacenamiento y reenvío de cada paquete
- Latencia en matriz de conmutación interna del Switch
- Latencia en el enlace con otros equipos
- Latencia en colas de paquetes

Las latencias en los Switches Ethernet [Anderson et al., 1993, Siemens Industry, 2014] y [Mace and Limited, 2014] suele estar en rangos de cinco a siete micro segundos como mínimo hasta 30-50 micro segundos como máximo. En una red LAN, donde puede haber hasta seis switches en línea, y distancias de entre 50 y 100 metros entre cada uno, las latencias en condiciones de tráfico normales son menores a 1 ms (En la práctica se pueden utilizar 0.015 ms. por cada switch).

### 4.2.2. Intervalos de confianza para la estimación de la Latencia

Los promedios de latencia para dos o más rutas, difícilmente nos pueden ayudar a determinar cuál de las rutas es la mejor. Esto es debido a que estrictamente este promedio no es suficiente ya que con las variaciones en las latencias no se tiene certidumbre respecto a si un promedio es mejor que otro. Para solucionar este problema lo correcto es utilizar intervalos de confianza para la diferencia de medias de dos distribuciones normales, con varianzas desconocidas, pero diferentes (esto se debe a que cada proveedor altera de diferente manera la varianza de cada camino o ruta al utilizar diferentes equipos de red y otros enlaces). La Ecuación 4.4 muestra como lo calcularemos [Yuen, 1974]:

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\bar{\mu}_1 - \bar{\mu}_2)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \quad (4.4)$$

Esta estadística de la prueba  $t$  de Welch, tiene  $\nu$  grados de libertad donde:

$$\nu = \frac{(\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2})^2}{[\frac{(\frac{\sigma_1^2}{n_1})^2}{(n_1-1)}] + [\frac{(\frac{\sigma_2^2}{n_2})^2}{(n_2-1)}]} \quad (4.5)$$

Como  $\nu$  no es un número entero, se truncará su valor por redondeo al entero menor más cercano [Andreev and Kanto, 2004] (ya que los grados de libertad reflejan el número de parámetros libres, se puede aproximar al entero menor más próximo). No se debe confundir este valor con el del estimador combinado de la desviación estándar común de la población con  $n_1 + n_2 - 2$  grados de libertad.

Despejando de la Ecuación 4.4 la diferencia de medias poblacionales nos queda:

$$\bar{\mu}_1 - \bar{\mu}_2 = (\bar{x}_1 - \bar{x}_2) \pm t \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} \quad (4.6)$$

Si se asume que para cada ruta se realizan el mismo número de pruebas se tiene que  $n_1 = n_2 = n$  y se puede simplificar la Ecuación 4.5 de la siguiente forma:

$$\nu = \frac{(n-1)(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)^2}{\sigma_1^4 + \sigma_2^4} \quad (4.7)$$

De la Ecuación 4.7 podemos obtener el mínimo y el máximo para  $\mu$  a través de las Ecuaciones 4.9 y 4.10.

$$f(\sigma_1, \sigma_2) = \left\{ \frac{(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)^2}{\sigma_1^4 + \sigma_2^4} \right\} \quad (4.8)$$

$$\min \left\{ \frac{(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)^2}{\sigma_1^4 + \sigma_2^4} \right\} = 1 \quad (4.9)$$

$$\max \left\{ \frac{(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)^2}{\sigma_1^4 + \sigma_2^4} \right\} = 2 \quad (4.10)$$

$$\frac{\partial f}{\partial \sigma_1} = \frac{4\sigma_1 (\sigma_1^2 + \sigma_2^2)}{\sigma_1^4 + \sigma_2^4} - \frac{4\sigma_1^3 (\sigma_1^2 + \sigma_2^2)^2}{(\sigma_1^4 + \sigma_2^4)^2} \quad (4.11)$$

$$\frac{\partial f}{\partial \sigma_2} = \frac{4\sigma_2 (\sigma_1^2 + \sigma_2^2)}{\sigma_1^4 + \sigma_2^4} - \frac{4\sigma_2^3 (\sigma_1^2 + \sigma_2^2)^2}{(\sigma_1^4 + \sigma_2^4)^2} \quad (4.12)$$

De la ecuación 4.7 y los resultados de las ecuaciones 4.9 y 4.10 se puede determinar que los grados de libertad están acotados en el intervalo  $[n - 1, 2n - 2]$ , lo que simplifica los cálculos al no necesitar la tabla estadística de grados de libertad completa. En el caso de realizar 5 muestreos de la latencia, los grados de libertad siempre estarán entre 4 y 8 como se muestra en la Figura 4.1.

Supongamos que la función que se desea maximizar tiene cinco variables independientes (los 5 posibles tiempos de la latencia) cumpliendo con los mínimos muestreos del estadístico de Welch [Lee, 1992, Jan and Shieh, 2011], de ellos al menos dos valores son conocidos, el tiempo mínimo y el tiempo máximo, estos dos valores conocidos acotan los otros tres que no se conocen. Entonces de la Ecuación 4.13 de la varianza:

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \quad (4.13)$$

La ecuación anterior puede ser escrita nuevamente si sustituimos en la Ecuación 4.13 los siguientes valores:  $n = 5$ ,  $x_1 = x_{\min}$  y  $x_5 = x_{\max}$  tenemos que la ecuación anterior sólo depende de  $x_2$ ,  $x_3$  y  $x_4$  y podemos reescribir la varianza como:



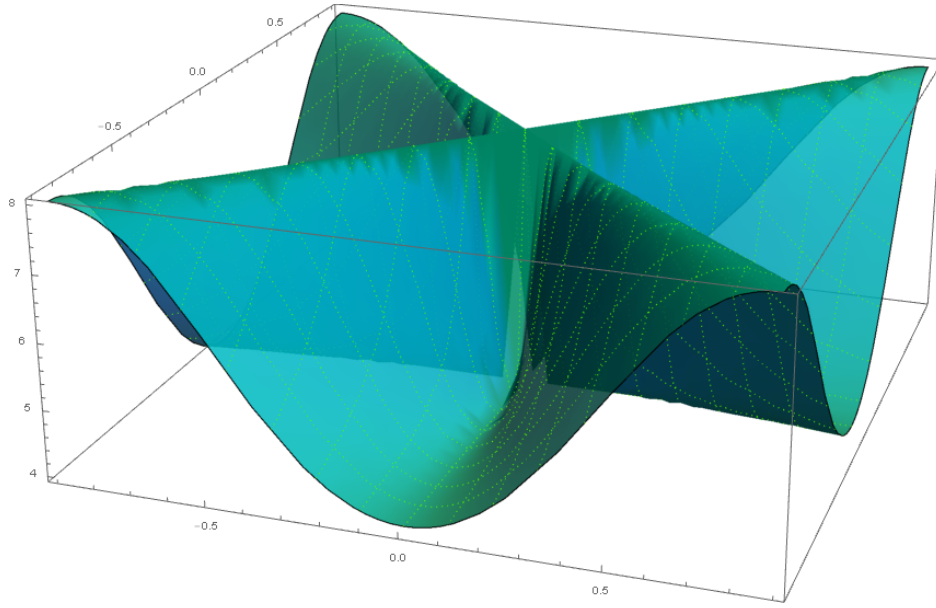


Figura 4.1: Mínimo y máximo de los grados de libertad de la prueba  $t$  de Welch.

Con 5 muestreos ( $n=5$ ).

$$\sigma^2 = \frac{(x_{min} - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2 + (x_4 - \bar{x})^2 + (x_{max} - \bar{x})^2}{5} \quad (4.14)$$

La Ecuación 4.14 es la función que queremos maximizar sujeta a la restricción siguiente:

$$\bar{x} = \frac{x_{min} + x_2 + x_3 + x_4 + x_{max}}{5} \quad (4.15)$$

Utilizando Multiplicadores de Lagrange, y suponiendo que  $f(x_2, x_3, x_4)$  es la función a maximizar sujeta a la condición  $g(x_2, x_3, x_4) = c$ , podemos escribir:

$$f(x_2, x_3, x_4) = \frac{(x_{min} - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2 + (x_4 - \bar{x})^2 + (x_{max} - \bar{x})^2}{5} \quad (4.16)$$

$$g(x_2, x_3, x_4) = x_{min} + x_2 + x_3 + x_4 + x_{max} - 5\bar{x} \quad (4.17)$$

Resolvemos éste problema de maximización escribiendo la siguiente ecuación:

$$\nabla[f(x_2, x_3, x_4) - \lambda g(x_2, x_3, x_4)] = 0 \quad (4.18)$$

A partir de la Ecuación 4.18 obtenemos un sistema de cuatro ecuaciones con cuatro incógnitas;  $x_2$ ,  $x_3$ ,  $x_4$  y  $\lambda$ .

$$\frac{\partial}{\partial x_2} \frac{1}{5} [(x_{max} - \bar{x})^2 + (x_{min} - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2 + (x_4 - \bar{x})^2] - \quad (4.19)$$

$$\lambda (x_{max} + x_{min} - 5\bar{x} + x_2 + x_3 + x_4) = 0$$

$$\frac{\partial}{\partial x_3} \frac{1}{5} [(x_{max} - \bar{x})^2 + (x_{min} - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2 + (x_4 - \bar{x})^2] - \quad (4.20)$$

$$\lambda (x_{max} + x_{min} - 5\bar{x} + x_2 + x_3 + x_4) = 0$$

$$\frac{\partial}{\partial x_4} \frac{1}{5} [(x_{max} - \bar{x})^2 + (x_{min} - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2 + (x_4 - \bar{x})^2] - \quad (4.21)$$

$$\lambda (x_{max} + x_{min} - 5\bar{x} + x_2 + x_3 + x_4) = 0$$

$$x_{min} + x_2 + x_3 + x_4 + x_{max} - 5\bar{x} = 0 \quad (4.22)$$

Simplificando las Ecuaciones 4.19, 4.20 y 4.21 y despejando de la Ecuación 4.22 tenemos:

$$2(x_2 - \bar{x}) + 5\lambda = 0 \quad (4.23)$$

$$2(x_3 - \bar{x}) + 5\lambda = 0 \quad (4.24)$$

$$2(x_4 - \bar{x}) + 5\lambda = 0 \quad (4.25)$$

$$-x_2 - x_3 - x_4 = x_{min} + x_{max} - 5\bar{x} \quad (4.26)$$

Matricialmente el sistema de ecuaciones queda planteado como se muestra a continuación:

$$\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 5 \\ 0 & 2 & 0 & 5 \\ 0 & 0 & 3 & 5 \\ -1 & -1 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ \lambda \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2\bar{x} \\ 2\bar{x} \\ 2\bar{x} \\ \min + \max - 5\bar{x} \end{bmatrix} \quad (4.27)$$

Resolviendo el sistema de ecuaciones 4.27 obtenemos:

$$x_2 = \frac{(-x_{\max} - x_{\min} + 5\bar{x})}{3}, \quad (4.28)$$

$$x_3 = \frac{(-x_{\max} - x_{\min} + 5\bar{x})}{3}, \quad (4.29)$$

$$x_4 = \frac{(-x_{\max} - x_{\min} + 5\bar{x})}{3} \quad (4.30)$$

$$\lambda = \frac{-2(x_{\max} + x_{\min} - 2\bar{x})}{15} \quad (4.31)$$

Procedemos a ver si estos valores obtenidos en las Ecuaciones 4.28, 4.29, 4.30 y 4.31 corresponden a valores extremos de la función. Aplicando el determinante de la matriz Hessiana para lo cual calculamos las segundas derivadas parciales.

$$H(x_2, x_3, x_4) = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2^2} & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2 \partial x_3} & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2 \partial x_4} \\ \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_3 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_3^2} & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_3 \partial x_4} \\ \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_4 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_4 \partial x_3} & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_4^2} \end{bmatrix} \quad (4.32)$$

Las primeras derivadas parciales están dadas por las ecuaciones:

$$\frac{\partial f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2} = \frac{2(x_2 - \bar{x})}{5} \quad \frac{\partial f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_3} = \frac{2(x_3 - \bar{x})}{5} \quad \frac{\partial f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_4} = \frac{2(x_4 - \bar{x})}{5}$$

Por lo que las expresiones de las segundas derivadas parciales son:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2^2} &= \frac{2}{5} & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2 \partial x_3} &= 0 & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2 \partial x_4} &= 0 \\ \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_3 \partial x_2} &= 0 & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_3^2} &= \frac{2}{5} & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_3 \partial x_4} &= 0 \\ \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_4 \partial x_2} &= 0 & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_4 \partial x_3} &= 0 & \frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_4^2} &= \frac{2}{5} \end{aligned}$$

Sustituyendo los valores de las Ecuaciones 4.28, 4.29 y 4.30 en la Ecuación 4.16 y los valores de las derivadas parciales para construir la matriz Hessiana 4.32 y obtenemos:

$$H(x_2, x_3, x_4) = \begin{bmatrix} \frac{2}{5} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{2}{5} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{2}{5} \end{bmatrix} \quad (4.33)$$

$$\det |H(x_2, x_3, x_4)| = \det \begin{bmatrix} \frac{2}{5} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{2}{5} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{2}{5} \end{bmatrix} \quad (4.34)$$

$$\det |H(x_2, x_3, x_4)| = \left(\frac{2}{5}\right)^3 = \frac{8}{125} \quad (4.35)$$

Como el determinante  $\det |H(x_2, x_3, x_4)| > 0$  se comprueba que los valores pertenecen a un extremo de la función.

Para determinar si esos valores de  $x_i$  corresponden a un mínimo o un máximo de la función, se calcula el valor  $\frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2^2}$ . Si  $\frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2^2} > 0$  entonces es un mínimo, en el caso contrario es un máximo. En este caso es un mínimo ya que  $\frac{\partial^2 f(x_2, x_3, x_4)}{\partial x_2^2} = \frac{2}{5}$ .

Usando las Ecuaciones 4.28, 4.29, 4.30 y 4.14, tenemos que el valor mínimo de la varianza se puede calcular a partir de la Ecuación 4.36.

$$\sigma_{min}^2 = \frac{2}{15} (2x_{max}^2 - 5\bar{x}(x_{max} + x_{min}) + x_{max}(x_{min}) + 2x_{min}^2 + 5\bar{x}^2) \quad (4.36)$$

Ya que los valores anteriores nos proporcionan el mínimo de la función, ahora hay que determinar los valores en los que se alcanza el máximo de la función. Analizando la frontera de la ecuación 4.14 (los valores para los cuales es válida la función), para determinar los valores que maximizan la función. Para esto podemos escribir la Ecuación 4.37:

$$\sigma_{max}^2 = \begin{cases} \frac{2}{5} (x_{max}^2 + 3(x_{max})x_{min} + 6x_{min}^2) - 2\bar{x}(x_{max} + 3x_{min}) + 4\bar{x}^2 & 5\bar{x} \leq 2x_{max} + 3x_{min} \\ 4\bar{x}^2 - 4\bar{x}(x_{max} + x_{min}) + \frac{2}{5} (3x_{max}^2 + 4(x_{max})x_{min} + 3x_{min}^2) & 2x_{max} + 3x_{min} < 5\bar{x} < 3x_{max} + 2x_{min} \\ \frac{2}{5} (10\bar{x}^2 - 5\bar{x}(3x_{max} + x_{min}) + 6x_{max}^2 + 3(x_{max})x_{min} + x_{min}^2) & 3x_{max} + 2x_{min} \leq 5\bar{x} \end{cases} \quad (4.37)$$

Aplicando los resultados de la Ecuaciones 4.36 y 4.37 y simplificando para calcular los límites de confianza en la ecuación 4.4 obtenemos finalmente la Ecuación 4.38:

$$(\bar{x}_A - \bar{x}_B) - t\sqrt{\frac{\sigma_A^2}{5} + \frac{\sigma_B^2}{5}} \leq \mu_A - \mu_B \leq (\bar{x}_A - \bar{x}_B) + t\sqrt{\frac{\sigma_A^2}{5} + \frac{\sigma_B^2}{5}} \quad (4.38)$$

La Ecuación 4.38 será utilizada para el análisis de la calidad de las conexiones por diferentes rutas de un AS. Esta ecuación que se basa en Intervalo de confianza para la diferencia de medias de dos distribuciones normales con varianzas diferentes y desconocidas, [Torre, 2007], donde se sustituye las varianzas de las muestras, por los valores mínimos y máximos calculados previamente. Esto permite, tener una gráfica, donde queda delimitado el rango de valores posibles con una muestra de 5 datos para cada latencia. Esta fórmula, es parte de la propuesta de esta tesis de tener una herramienta para poder comparar de una manera muy práctica y rápida dos latencias diferentes y se utiliza en todas las comparaciones de rutas, donde se puede obtener si una latencia es realmente mejor que otra o si no hay una diferencia significativa (95 % de certeza)

Para cuantificar la latencia, necesitamos el tiempo mínimo, el máximo y el promedio. Con estos tres valores podemos obtener una varianza mínima y máxima con los valores de cada trayecto a comparar y dimensionar. Con 20 o 30 muestras se puede dar más precisión a las medias y a la varianza, y aunque no hay un mínimo del tamaño de las muestras es claro, que, entre más muestras, más tiempo se requiere para obtenerlas, y en ese periodo, las rutas pueden estar cambiando. Es importante para el análisis que cada muestra sea el resultado de la ruta que siguen los paquetes para cada ISP. Estrictamente, el envío solo se puede modificar en el primer salto, y la devolución de los paquetes, podría no seguir la misma ruta. Nuestro método se centra principalmente en conocer la varianza mínima y máxima que tiene cada proveedor, para poder comparar los diferentes caminos. Hay algunas investigaciones sobre el tamaño de muestras muy pequeñas como lo publican en [de Winter, 2013] y [Lee, 1992].

#### 4.2.3. Análisis de la Ruta

En contraste con el método anterior, donde sólo se comparan las latencias numéricas reales, el método de optimizar rutas consiste en acortar los caminos que recorren los paquetes por diferentes sistemas autónomos al analizar los caminos posibles, haciendo estas rutas más eficientes. El router, utilizando BGP

[Elguea and Martinez-Rios, 2017], optimiza las rutas más cortas considerando principalmente el número de sistemas autónomos por los que tiene que pasar el tráfico al utilizar esa ruta.

### 4.3. Descripción del algoritmo de mejor ruta

En el algoritmo 4.1 se tienen una estructura de datos  $R_i$  todas las rutas aprendidas por el Router de los diferentes ISP, cada ruta es identificada por el segmento de red, una lista de los ASs que debe transitar para alcanzar esa red y una dirección del siguiente “Next-hop”. Cada  $R_i$  es de la forma  $R_i = [\text{Segmento}_i, [AS_{(i,1)}, AS_{(i,2)}, \dots, AS_{(i,n_i)}], NH_i]$ . Los vecinos directos (los ASs de los ISP) son todos los  $AS_{(i,1)}$  y los  $n_i$  son los saltos para alcanzar al segmento de red  $\text{Segmento}_i$  y los  $NH_i$ , son todas las direcciones de los siguientes saltos generalmente asociadas a los  $AS_{(i,1)}$  (Los ISP). Esta información es la que se obtiene directamente por BGP, de las tablas de ruteo.

Se define el vector  $ISP[AS_1, AS_2, \dots, AS_j]$  con los  $AS_{(i,1)}$  diferentes de los  $j$ -ésimos ISP y definiremos también la dupla  $Siguiente_m[AS_m, NH_m]$  para las ocurrencias de los diferentes  $m$  siguientes saltos como se ve en el Algoritmo 4.1.

Entonces el objetivo que se busca es crear el subconjunto de Rutas  $R'_k$ , si es que existe, de la forma  $R'_k = [\text{Segmento}_k, [AS_{(k,w+1)}, AS_{(k,w+2)}, \dots, AS_{(k,n_i-w)}], NH'_k]$  con  $w \geq 1$  donde  $AS_{(k,w+1)} \in ISP$  y  $NH'_k$ , será el otro elemento en  $Siguiente_m$  de  $AS_{(k,w+1)}$ . Es importante notar que la ruta nueva se recorta  $w$  saltos, que son los  $w$  primero sistemas autónomos que sobran, es decir, se busca si alguno de los ISP a los que se conecta directamente el router, se encuentra en el transcurso de la ruta.

**Datos:**  $R_i$ , las  $O$  rutas en el Router;  $ISP$ , los vecinos directos

**Resultado:**  $R'_k \subset R_i$

**inicio**

```

    // Inicializamos  $R'$ 
     $R' \leftarrow \emptyset$ 
    para  $i \leftarrow 1$  a  $O$  hacer
         $Salto \leftarrow n_i$ 
        // Obtenemos los saltos de esa ruta

        // Iniciamos en dos para omitir el AS del ISP original
        para  $j \leftarrow 2$  a  $Salto$  hacer
            // Verificamos si  $AS_{(i,j)}$  es elemento de  $ISP[]$ 
            si  $AS_{(i,j)} \in ISP[]$  entonces
                 $Camino \leftarrow [AS_{(i,j)}, AS_{(i,j+1)}, \dots, AS_{(i,n_i)}]$ 
                // Al optimizar acortamos las rutas

                // El valor del siguiente salto cambia al cambiar de proveedor, esto se resuelve
                con el Algoritmo 2
                AgregaA  $R'[Segmento_i, Camino, NH'_i]$ 
                // Agregamos la nueva ruta al arreglo
            fin
        fin
    fin
fin
```

**Algoritmo 4.1:** Algoritmo para la selección de las rutas a optimizar.

### 4.3.1. Comparativo de Rutas

En esta sección veremos ejemplos de ejecuciones del algoritmo desarrollado y cómo obtiene los datos de las respuestas del comando de BGP. También se explica cómo esos datos son utilizados para optimizar las rutas atendiendo.

Los Listados 4.1 y 4.2, muestran el resultado de las mejores rutas para el segmento de red 45.239.78.0/24. En el Listado 4.1 sólo se ven las dos rutas de los ISP de la Universidad Panamericana, donde se distingue que en este caso la mejor ruta es la segunda, la del proveedor con el Sistema Autónomo de 6503 (Axtel) (Listado 4.1, pág. 58, Línea 3 y 9) . En la línea 9, se ve que, aunque el mejor camino es el que inicia en el AS6503, aparece en cuarto lugar el AS22566, que resulta que es vecino directo del AS13679 (Es proveedor de la UP).

El Listado 4.3 y el Listado 4.4, muestran el resultado de las mejores rutas para el segmento de red 2001:0450:2060::/48. En el Listado 4.3 sólo se ven las dos rutas de los ISP de la Universidad Panamericana, donde se distingue que en este caso la mejor ruta es la primera, la del proveedor con el Sistema Autónomo de 6503 (Axtel) (Listado 4.3, pág. 58, Línea 3 y 5) . En la línea 5, se ve que, aunque el mejor camino es el que inicia en el AS6503, aparece como destino el AS3549, que resulta que es vecino directo del AS13679 (Es proveedor de la UP).

En el Listado 4.2 se puede observar en la primera ruta (Listado 4.2, Línea 6 y 7) la agregada por la aplicación desarrollada en esta tesis doctoral, con el parámetro de “localpref” con el valor de 300, y el ID del router con el valor de 1.2.3.4. Esta es la nueva ruta creada y se puede observar que es la ruta definida por el algoritmo de BGP como la mejor de las tres rutas que se tienen en los enlaces.

En el Listado 4.4 se puede observar en la primera ruta (Listado 4.4, Línea 7 y 8) la agregada por la aplicación desarrollada en esta tesis doctoral, con el parámetro de “localpref” con el valor de 300, y el ID del router con el valor de 1.2.3.4. Esta es la nueva ruta creada y se puede observar que es la ruta definida por el algoritmo de BGP como la mejor de las tres rutas que se tienen en los enlaces.

Es importante destacar, que el camino de AS que se agrega con la ruta de mayor prioridad, respeta y reproduce la ruta del proveedor seleccionado para esta ruta. En el caso concreto del router de la Universidad Panamericana, como ejemplo, al no ser un router que anuncie las rutas aprendidas por algún ISP a los demás ISPs, este camino de ASs no se utiliza y no se anuncia a los ISP reales. En el caso de un router general si es



necesario, ya que esos caminos se comparten con los demás routers. Esto se comprobó con una simulación construyendo una red de seis routers con seis ASs diferentes utilizando Quagga como software de ruteo.

Claramente el protocolo BGP selecciona la mejor ruta con el parámetro de menor salto entre sistemas autónomos. Una consecuencia de esto, es que, si se quiere alterar las rutas, la opción para esto es hacer “prepends” es decir, crecer la ruta [Ver Camino más corto en la sección 3.1.1] añadiendo más sistemas autónomos para así evitar usar este camino.

Listado 4.1: Listado de ejecución con dos rutas BGP IPv4.

```

1 00A-Aplus#sh bgp ipv4 uni 45.239.78.0/24
2 BGP routing table entry for 45.239.78.0/24, version 16796578
3 Paths: (2 available, best #2, table default)
4 Advertised to update-groups:
5 8
6 3549 3356 3491 22566 263157
7 162.97.148.93 from 162.97.148.93 (67.16.168.99)
8 Origin IGP, metric 3693, localpref 100, valid, external
9 6503 174 32098 22566 263157
10 148.245.154.1 from 148.245.154.1 (148.245.204.140)
11 Origin IGP, localpref 100, valid, external, best

```

Listado 4.2: Listado de ejecución con tres rutas BGP IPv4.

```

1 00A-Aplus#sh bgp ipv4 uni 45.239.78.0/24
2 BGP routing table entry for 45.239.78.0/24, version 20632235
3 Paths: (3 available, best #1, table default)
4 Not advertised to any peer
5 22566
6 201.161.34.97 from 200.57.196.188 (1.2.3.4)
7 Origin IGP, localpref 300, valid, internal, best
8 3549 3356 3491 22566 263157
9 162.97.148.93 from 162.97.148.93 (67.16.168.99)
10 Origin IGP, metric 3693, localpref 100, valid, external
11 6503 174 32098 22566 263157
12 148.245.154.1 from 148.245.154.1 (148.245.204.140)
13 Origin IGP, localpref 100, valid, external

```

Listado 4.3: Listado de ejecución con dos rutas BGP IPv6.

```

1 00A-Aplus#sh bgp ipv6 uni 2001:0450:2060::/48
2 BGP routing table entry for 2001:450:2060::/48, version 12097849
3 Paths: (2 available, best #1, table default)
4 Not advertised to any peer
5 6503 3549
6 2806:0:0:100::19 (FE80::6AEF:BDFE:FE58:F22) from 2806:0:0:100::19 (148.245.204.140)
7 Origin IGP, localpref 100, valid, external, best
8 22566 3491 3356 3549
9 2001:1238::3:1 (FE80::3E8A:B002:2506:6F93) from 2001:1238::3:1 (201.161.6.115)
10 Origin IGP, localpref 100, valid, external

```

Listado 4.4: Listado de ejecución con tres rutas BGP IPv6.

```

1 00A-Aplus#sh bgp ipv6 uni 2001:0450:2060::/48
2 BGP routing table entry for 2001:450:2060::/48, version 12096844
3 Paths: (3 available, best #1, table default)
4 Flag: 0x4100
5 Not advertised to any peer
6 3549
7 2001:450:2002:236::9D from 2801:F0:20:F80B:F993:B27B:7236:22C6 (1.2.3.4)
8 Origin IGP, metric 0, localpref 302, valid, internal, best
9 6503 3549
10 2806:0:0:100::19 (FE80::6AEF:BDFF:FE58:F22) from 2806:0:0:100::19 (148.245.204.
    140)
11 Origin IGP, localpref 100, valid, external
12 22566 3491 3356 3549
13 2001:1238::3:1 (FE80::3E8A:B002:2506:6F93) from 2001:1238::3:1 (201.161.6.115)
14 Origin IGP, localpref 100, valid, external

```

Durante la investigación de esta tesis, se pudo observar que hay rutas que no son óptimas desde el punto de vista del camino a seguir, es decir, existe una mejor ruta que la que está seleccionada en el router. La causa más común de esto se debe a que no se anuncia a todos los ASs en todos los segmentos por igual. Un ejemplo muy común en los ISPs en México, está dado porque dos proveedores que son vecinos entre ellos y además tienen a un proveedor de Internet en USA, al no anunciar todos sus segmentos, pero sí al proveedor en USA, provoca que haya rutas entre estos vecinos que parten de México, llegan a USA y nuevamente regresan a México, en lugar de simplemente navegar entre ellos.

La forma de encontrar estas rutas se solucionó en este trabajo doctoral desarrollando el algoritmo que a continuación, explicamos. El proceso es el siguiente:

1. Se determinan los vecinos a los cuales tiene conexión el AS. Estos vecinos son los que aparecen como primer AS en los caminos.
2. Se buscan caminos, donde alguno de los vecinos no aparezca como vecino próximo, pero sí se encuentra en los caminos completos de AS.
3. Se corrigen estos caminos que tienen esa particularidad de no conectar directamente con su vecino si no que lo hace a través de un tercero.

#### 4.3.2. Inyección de Rutas y selección del próximo salto

Para optimizar las rutas, es necesario inyectar la nueva ruta, con los parámetros adecuados para que esa ruta tenga prioridad sobre las que ya tiene el ruteador. Las rutas ya aprendidas de los vecinos, no son eliminadas ni modificadas, por lo que basta terminar la conexión con la aplicación para que regresen

a su funcionamiento previo. La inyección de rutas, también se puede utilizar con fines contrarios a los de optimización propuestos en esta Tesis, por ejemplo, se pueden demorar rutas para su análisis desde el punto de vista de la seguridad o bloquear destinos completos.

En el Algoritmo 4.2 se obtiene la dirección del próximo salto de la ruta optimizada, y de los parámetros que se obtienen de BGP necesarios para corregir las rutas, uno de ellos el parámetro “WEIGHT” no es estándar (es decir puede o no aparecer en una versión de BGP) [Cisco, 2011, Juniper, 2017, Quagga, 2002], por lo que se selecciona el primer parámetro común de todas las implementaciones de BGP que es “LOCAL\_PREF”. Este parámetro, tiene el valor predeterminado 100 (pero se puede modificar ese valor en la mayoría de las implementaciones de BGP) mientras mayor sea ese parámetro para un destino mayor es la preferencia en BGP de utilizar ese destino.

**Datos:**  $Siguiente_m[AS_m, NH_m]$ , las duplas de ISP y los Next-Hop;  $AS_{(i,j)}$ , El nuevo proveedor seleccionado

**Resultado:**  $NH'_i$ , el Next-Hop para el nuevo ISP

**inicio**

```

    // Este algoritmo encuentra la dirección del Next-Hop asociado al AS de la nueva
    // ruta
     $NH' \leftarrow 0$ 
    // Inicializamos  $NH'$ 

    // Recorremos toda la colección
    para  $n \leftarrow 1$  a  $m$  hacer
        // Si encontramos el valor de  $AS_{(i,j)}$ 
        si  $AS_n = AS_{(i,j)}$  entonces
             $NH' \leftarrow AS_n$ 
            // Asignamos el valor encontrado del Next-Hop a la ruta optimizada
        fin
    fin

```

**fin**

**Algoritmo 4.2:** Algoritmo para la selección del Next-Hop de las nuevas rutas optimizadas.

En la aplicación desarrollada para esta tesis, se seleccionó un valor predeterminado para este parámetro de 300, (pero esto puede modificarse en el archivo que contiene el código y se denomina BGPListener.java) ya que es un valor lo suficientemente grande para afectar las rutas que tengan el valor predeterminado, pero también para permitir un espacio de números de preferencia para las rutas que se definan manualmente en el router.

Como ejemplo de lo explicado en el párrafo anterior podemos ver en la Figura 4.2 que se muestra una fracción de las rutas de IPv4 en el router de la UP. En este fragmento de rutas, se muestra en la primera

columna el segmento de red (y con un > la mejor ruta), en la segunda columna el Next-Hop, la métrica, la preferencia local, el peso (sólo disponible en equipos de red de la marca Cisco) y el camino. Por Ejemplo: el segmento de red 0.0.0.0, tiene cuatro rutas y aunque la de menores saltos son la dos y tres con un salto cada una, la primera, (Se originó por iBGP y aunque es el camino más largo con tres sistemas autónomos ASs por transitar en el recorrido), tiene una preferencia local de 300 por lo que es la ruta preferida.

```

BGP table version is 13399483, local router ID is 192.100.201.200
Status codes: s suppressed, d damped, h history, * valid, > best, i - internal,
               r RIB-failure, S Stale, m multipath, b backup-path, f RT-Filter,
               x best-external, a additional-path, c RIB-compressed,
Origin codes: i - IGP, e - EGP, ? - incomplete
RPKI validation codes: V valid, I invalid, N Not found

   Network        Next Hop        Metric LocPrf Weight Path
  *>i 0.0.0.0      201.161.34.97          300      0 6503 3491 22566 i
  *               201.161.34.97          0      0 22566 i
  *               148.245.154.1      0      0 6503 i
  *               189.202.194.198    0      0 18734 3257 i
  * 1.0.4.0/24     201.161.34.97    0 22566 32098 4826 38803 56203 i
  *               148.245.154.1    0 6503 174 4826 38803 56203 i
  *>               189.202.194.198    0 18734 32098 4826 38803 56203 i
  *> 1.0.4.0/22    189.202.194.198    0 18734 32098 4826 38803 56203 i
  *               201.161.34.97    0 22566 32098 4826 38803 56203 i
  *               148.245.154.1    0 6503 174 4826 38803 56203 i
  *> 1.0.5.0/24    189.202.194.198    0 18734 32098 4826 38803 56203 i
  *               201.161.34.97    0 22566 32098 4826 38803 56203 i
  *               148.245.154.1    0 6503 174 4826 38803 56203 i
  *> 1.0.6.0/24    189.202.194.198    0 18734 32098 4826 38803 56203 i
  *               201.161.34.97    0 22566 32098 4826 38803 56203 i
  *               148.245.154.1    0 6503 174 4826 38803 56203 i
  * 1.0.7.0/24     201.161.34.97    0 22566 32098 4826 38803 56203 i
  *               148.245.154.1    0 6503 174 4826 38803 56203 i
  *>               189.202.194.198    0 18734 32098 4826 38803 56203 i
  * 1.0.16.0/24    201.161.34.97    0 22566 3491 2914 2519 i
  *               148.245.154.1    0 6503 174 2914 2519 i
  *>               189.202.194.198    0 18734 3257 2914 2519 i
  * 1.0.64.0/18    201.161.34.97    0 22566 3491 2516 7670 18144 i
  *>               148.245.154.1    0 6503 3549 2516 7670 18144 i
  *               189.202.194.198    0 18734 174 10026 2519 7670 18144 i
  * 1.0.128.0/24   201.161.34.97    0 22566 32098 38040 23969 ?
  *               148.245.154.1    0 6503 3491 6762 38040 23969 i

```

Figura 4.2: Ejemplo de rutas de IPv4 en BGP.

Uno de los requisitos para la inyección de rutas es el ID del router (este es un conjunto de 4 octetos, números del 1 al 255, separados por puntos, similar a una dirección Ipv4) por lo que se determinó utilizar el ID 1.2.3.4 para la aplicación. Este valor de ID permite darle preferencia a algunos routers, por ejemplo, el 1.1.1.1, pero es lo suficiente menor, para tener preferencia en la selección de las rutas en la mayoría de los casos y así lograr que las rutas sean consideradas por el BPG en el momento de la optimización.

#### 4.3.3. Persistencia de las Rutas y con el mismo número de saltos

En el caso de las rutas nuevas insertadas, si por alguna razón, se interrumpe la conexión entre el sistema y el router, la conectividad de la red no se ve afectada, ya que quedarán las rutas originales de BGP,

pues las rutas originales no son eliminadas, simplemente se agregan rutas con mejores parámetros.

Así mismo, rutas con el mismo número de saltos o sistemas autónomos intermedios, es el protocolo BGP el que decide con base a la configuración, pudiendo seleccionar ambas rutas para balancear, o seguir el orden siguiente: preferir la ruta con el tipo de origen más pequeño, la ruta con el discriminador de salida múltiple más bajo (MED), preferir eBGP sobre rutas iBGP o la ruta con la métrica IGP más baja al siguiente salto BGP.

# Capítulo 5

## Experimentación y Resultados

En este capítulo se demostrará la relación de la latencia con la distancia del enlace, también, utilizando experimentos factoriales, se prueba, que no existe dependencia con otros factores, como: el protocolo, la saturación del enlace o el tamaño del paquete. Estos argumentos son importantes, pues permiten enfocar los algoritmos en reducir las distancias y así disminuir la latencia.

Los experimentos relacionados con el análisis de la varianza, permiten comparar si existen diferencias entre las medias de las latencias. Si no existe diferencia se puede decir que las latencias utilizando dos rutas son indistintas, pero si existe diferencia, se puede asegurar que la latencia de menor promedio es la mejor ruta. Por ejemplo, entre dos rutas en la misma ciudad, usando diferentes proveedores, las medias pueden ser distintas, pero el análisis de varianza puede indicar que esas diferencias no son significativas, por lo que podemos usar cualquiera de estos dos proveedores. Sin embargo, en el caso de que un proveedor utilice una ruta que salga de la ciudad o incluso del país, esto se evidenciará en el análisis de la varianza como diferencias significativas entre ambos valores de las medias de las latencias. ANOVA se utiliza para validar el método propuesto en esta Tesis que se enfoca en encontrar el rango de la varianza de cada muestra (valor mínimo y valor máximo) y comparar esos intervalos.

Por último en este capítulo, se muestra los diagramas UML de las principales clases que componen la aplicación, así como un resumen de los resultados en la sección 5.4

### 5.1. Experimento Factorial en redes WAN

Para nuestro trabajo experimental se realizó un experimento factorial para determinar qué parámetros afectan a la latencia y en qué proporción en una red WAN. Se consideraron dos proveedores, ambos con IPv4 e IPV6, dos tamaños de paquetes (100 bytes y 1200 bytes) y utilizamos destinos a dos distancias diferentes (1570 km y 2660 km) y en dos horarios (9:00 a.m. y 1:00 p.m.) para coincidir con los dos

períodos de saturaciones de la red. El experimento siguió las recomendaciones de Breyfogle III, Forrest W [Elguea et al., 2016, Breyfogle III, 1992] para los experimentos factoriales.

Los cinco factores seleccionados se muestran en la Tabla 5.1 y abarcan todas las variables que influyen en la latencia de una conexión en un momento determinado. Adicionalmente se añadieron los proveedores como parámetro, para analizar las diferencias entre cada uno.

| <b>Factor</b> | <b>Nivel Alto (+)</b> | <b>Nivel Bajo (-)</b> | <b>Valor (ms.)</b> |
|---------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| Protocolo     | IPv6                  | IPv4                  | 1.5                |
| Saturación    | 30 % Uso (9:00 am)    | 15 % Uso (1:00 pm)    | -0.125             |
| Tamaño        | Paquete de 100 Bytes  | Paquete de 1200 Bytes | -1.125             |
| Distancia     | Enlace de 2662 Km.    | Enlace de 1568 Km.    | 48.875             |
| Proveedor     | AS18734               | AS6503                | -6.75              |

Tabla 5.1: Factores seleccionados.

Con los datos de la Tabla 5.1 se procedió a calcular los efectos de los diferentes factores en el valor de la latencia. Los resultados se muestran en la última columna de la Tabla 5.1. Para medir la latencia se utilizó el router principal de la Universidad Panamericana, como se tienen cinco parámetros a experimentar y cada uno de ellos tiene dos opciones, fue necesario realizar  $2^5 = 32$  pruebas, cada una de ellas compuesta por 1000 envíos de paquetes en diferentes condiciones.

La pérdida de paquetes afecta la confiabilidad de los experimentos. De cada grupo de 1000 paquetes se tomó la latencia promedio. Prácticamente de los 32000 paquetes enviados en las pruebas, sólo se tuvieron 12 paquetes perdidos en 8 de los 32 experimentos, de los cuales, cinco ocurrieron en el período de pruebas de bajo tráfico y siete en el período de tráfico medio por lo que la confiabilidad de los experimentos fue de 99.96 %.

Los resultados de todas las pruebas se muestran en la Tabla 5.2. Esta tabla muestra los resultados de las 32 pruebas y con estos datos se analizarán las relaciones entre ellos y su influencia en la latencia.

| Prueba | Protocolo | Paquete | Distancia | Tráfico | Proveedor | Latencia ms |
|--------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|-------------|
| 1      | +         | -       | +         | -       | -         | 83          |
| 2      | +         | +       | +         | -       | -         | 82          |
| 3      | -         | -       | +         | -       | -         | 77          |
| 4      | -         | +       | +         | -       | -         | 78          |
| 5      | +         | -       | -         | -       | -         | 21          |
| 6      | +         | +       | -         | -       | -         | 24          |
| 7      | -         | -       | -         | -       | -         | 24          |
| 8      | -         | +       | -         | -       | -         | 24          |
| 9      | +         | -       | +         | -       | +         | 82          |
| 10     | +         | +       | +         | -       | +         | 83          |
| 11     | -         | -       | +         | -       | +         | 75          |
| 12     | -         | +       | +         | -       | +         | 77          |
| 13     | +         | -       | -         | -       | +         | 36          |
| 14     | +         | +       | -         | -       | +         | 38          |
| 15     | -         | -       | -         | -       | +         | 40          |
| 16     | -         | +       | -         | -       | +         | 41          |
| 17     | +         | -       | +         | +       | -         | 83          |
| 18     | +         | +       | +         | +       | -         | 83          |
| 19     | -         | -       | +         | +       | -         | 79          |
| 20     | -         | +       | +         | +       | -         | 80          |
| 21     | +         | -       | -         | +       | -         | 23          |
| 22     | +         | +       | -         | +       | -         | 23          |
| 23     | -         | -       | -         | +       | -         | 24          |
| 24     | -         | +       | -         | +       | -         | 24          |
| 25     | +         | -       | +         | +       | +         | 79          |
| 26     | +         | +       | +         | +       | +         | 85          |
| 27     | -         | -       | +         | +       | +         | 75          |
| 28     | -         | +       | +         | +       | +         | 76          |
| 29     | +         | -       | -         | +       | +         | 36          |
| 30     | +         | +       | -         | +       | +         | 37          |
| 31     | -         | -       | -         | +       | +         | 40          |
| 32     | -         | +       | -         | +       | +         | 40          |

Tabla 5.2: Resultados de las 32 pruebas del experimento factorial.

Cada renglón representa una variación en las variables del experimento.



### 5.1.1. Factor Proveedor en redes WAN

Aunque se tienen tres **proveedores** de Internet, la prueba se realizó utilizando a dos de ellos pues con esto es suficiente para evaluar la influencia de cada proveedor en la variación de la latencia. Se verificó, que cada proveedor utilice un trayecto diferente.

### 5.1.2. Factor Protocolo en redes WAN

Respecto al **protocolo**, el promedio de la latencia es ligeramente mayor en IPv6 por un 2.75 % (54.63 ms vs 56.13 ms) comparado con IPv4, aunque se supone que IPv6 es más eficiente. La diferencia, según muestra la literatura, se debe a que se requieren más equipos en el tramo local de routers, esto es consistente con mediciones realizadas por Cisco [Cisco, 2010a, Cisco, 2010b] para ambos protocolos.

### 5.1.3. Factor Saturación a en redes WAN

El estudio de la **saturación** del enlace y su relación con la latencia promedio, a las 9:00 a.m. y a la 1:00 p.m., es la que menor diferencia presenta con un valor de 0.12 ms. (55.31 ms a las 9:00 a.m. vs 55.43 a la 1:00 p.m.). Esto indica que el ancho de banda está bien dimensionado. La Figura 5.1 muestra la utilización en horas pico (alrededor de las 11:00 am) donde el uso del enlace no sobrepasa el 35 % y la carga de trabajo a las 9:53 a.m. es de aproximadamente 24 %. La Figura 5.2 muestra la carga de trabajo en la red a las 1:53 p.m. de aproximadamente 18 %. En todos estos períodos se cumple con la recomendación de que los enlaces no se encuentren utilizados más del 80 % del ancho de banda total para adecuarse a los picos de transmisión.

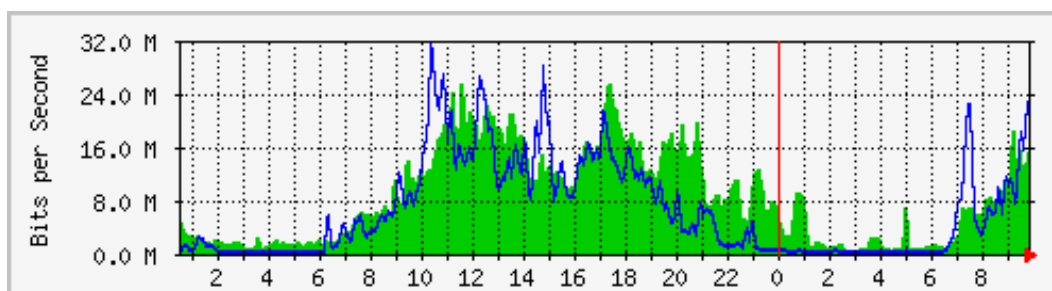


Figura 5.1: Utilización del ancho de banda de AS18734 9:00 am.

Las Figuras 5.1 y 5.2 muestran al mismo proveedor en esos dos horarios. El ancho de banda es de 100 Mb/s de Internet Dedicado, la saturación nunca fue superior al 30 %.

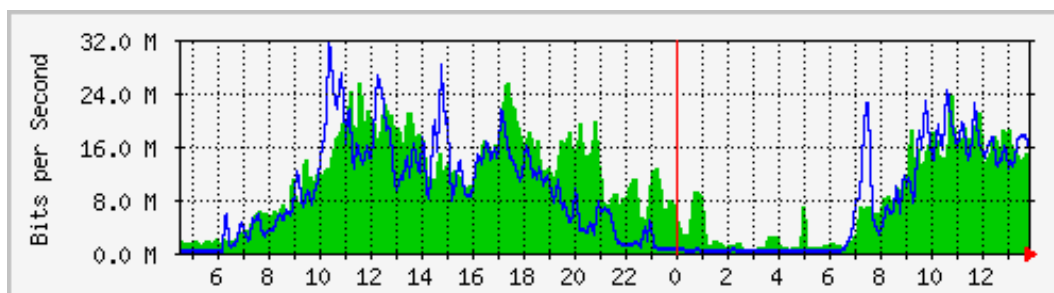


Figura 5.2: Utilización del ancho de banda de AS18734 1:00 pm.

#### 5.1.4. Factor Tamaño del paquete en redes WAN

Con respecto al **tamaño del paquete**, tampoco se nota efecto con respecto al valor de la latencia. Los percentiles de 500 paquetes enviados de los dos tamaños diferentes (100 bytes y 1200 bytes) se muestran en la Figura 5.3 donde la gráfica superior muestra el tamaño para paquetes de 1200 bytes, y la inferior la de paquetes de 100 bytes. Aunque en la latencia mínima (72 vs 73 ms) y en la latencia promedio (73 vs 74 ms) la diferencia fue de sólo 1 ms. En este mismo experimento los resultados mostraron que la diferencia en la latencia máxima fue de 4 ms. Los percentiles de todos los paquetes enviados de los dos tamaños prefijados en el experimento, muestran promedios de latencia similares y que la mayor demora se produce en los paquetes de 1200 bytes (la diferencia fue de 4 ms).

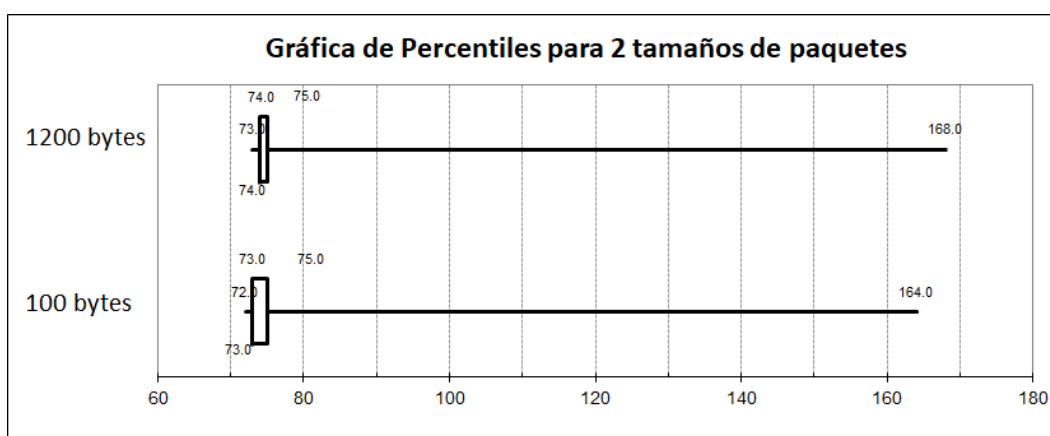


Figura 5.3: Percentiles de dos tamaños de paquetes: 100 bytes y 1200 bytes.

### 5.1.5. Factor Distancia en redes WAN

Con respecto a la **distancia** entre el origen y el destino, este es el factor que más influye en la latencia por ser el que presenta mayor diferencia en los tiempos de dos conexiones diferentes, 48 ms. Los resultados en este factor son congruentes con la teoría de redes, en el sentido de que la latencia de propagación depende de la longitud del medio y de la velocidad de la señal. Se verificó en las pruebas el trayecto seguido por los paquetes en la red para asegurar que todos siguieran la misma trayectoria.

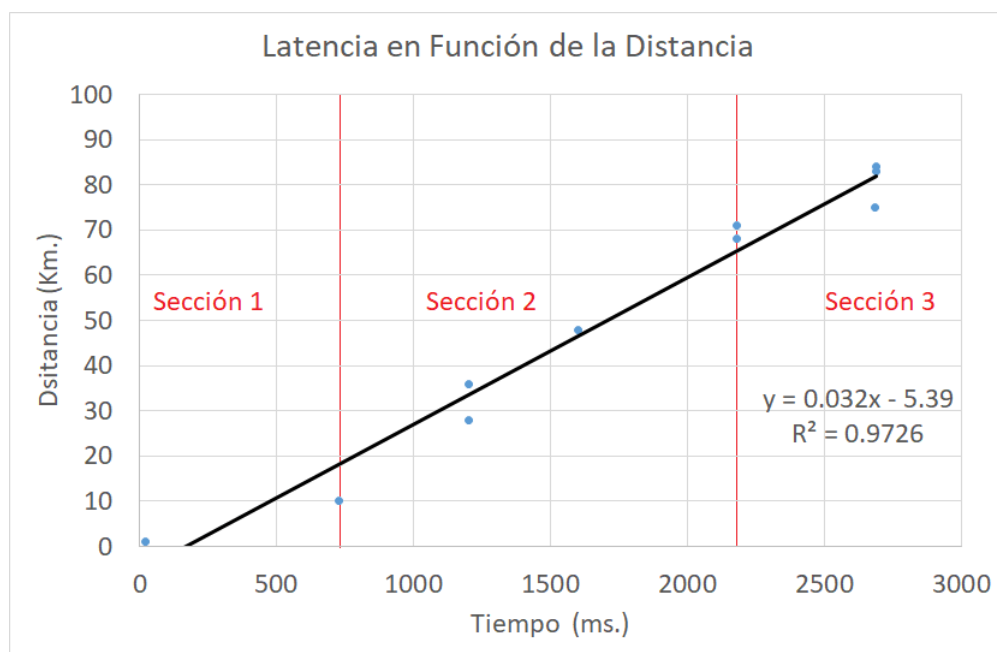


Figura 5.4: Resultados de los experimentos para obtener la latencia en función de la distancia.

En la Figura 5.4 se puede observar el factor de correlación de 0.9726 obtenido al ajustar una línea recta (en color negro) a los valores experimentales obtenidos (en color azul). Este valor de correlación cercano a uno indica una buena descripción de los datos experimentales obtenida con el ajuste de un modelo lineal dado por la ecuación  $y = 0.0325x - 5.3979$ ; en este modelo la “x” representa la distancia en kilómetros y “y” la latencia en milisegundos. Esto demostró claramente que la latencia es una función de la distancia en enlaces WAN.

También se puede notar tres secciones con pendientes muy diferentes y que están marcadas en la Figura 5.4:

1. En la sección 1, el enlace entre la UP y el Proveedor Local (AS18734), la latencia es pequeña, debido a que el enlace es dedicado, es decir, para uso exclusivo de la UP.
2. La segunda sección, muestra el comportamiento más común de las redes, latencias estables para largas distancias, pero variaciones en las conexiones de los diferentes proveedores debido a las latencias propias de cada equipo.
3. En la sección 3 también es un enlace dedicado, por lo que la pendiente de la recta en color azul que se encontró es similar a la pendiente de la primera zona.

La selección del proveedor, prácticamente no influye en la latencia, sobre todo en los últimos segmentos de red, que ya son enlaces internacionales. Las diferencias de las latencias, pueden ser debidas a los switches utilizados [Yang and Cisco, 2012], y aunque son menores que las latencias de los routers y de los enlaces, en determinadas ocasiones deben ser considerados en los análisis (30-50 microsegundos en el Switch comparado con 1 a 2 ms en cada Router).

En los análisis de experimentos factoriales, se consideran dos tipos de interacciones: la fuerte y la débil. Se tiene interacción Fuerte entre dos factores cuando sus gráficas se intersectan como se muestra en las Figuras 5.5 y 5.6.

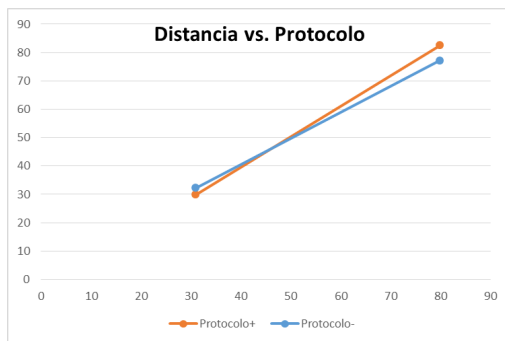


Figura 5.5: Interacción fuerte de los factores Distancia y Protocolo.

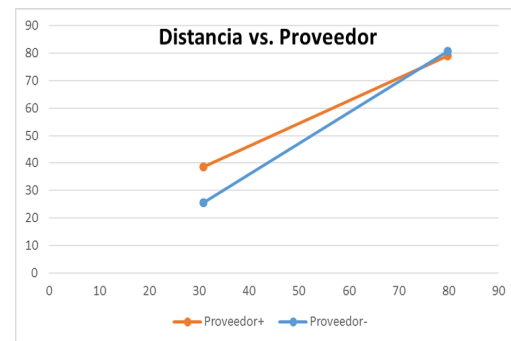


Figura 5.6: Interacción fuerte de los factores Distancia y Proveedor.

Se tiene interacción débil entre dos factores cuando sus gráficas no se intersectan en la sección de los valores de experimentación, pero debido a sus diferentes pendientes, se intersectan en algún punto fuera de

los límites de los valores experimentados como se muestra en las Figuras 5.7 y 5.8.

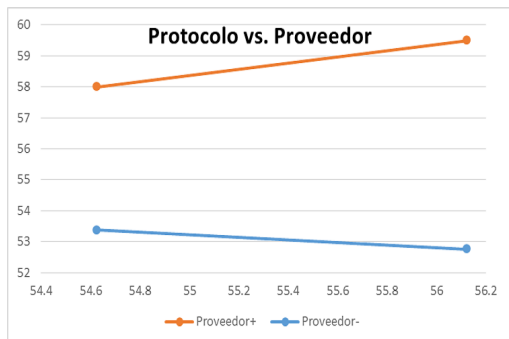


Figura 5.7: Interacción débil de los factores Protocolo y Proveedor.

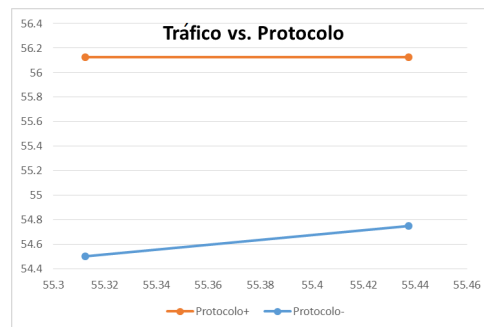


Figura 5.8: Interacción débil de los factores Tráfico y Protocolo.

Para la obtención de estos datos se elaboró una aplicación en Java (Anexo: A.17), que cada cinco minutos se conecta al router de frontera, realiza una cantidad de 50 ping al destino (mensajes enviados entre dos equipos y del cual se obtiene el tiempo de respuesta) con un tamaño de datos de 1000 bytes y especifica las interfaces de salida de cada proveedor para asegurar que se utilice la dirección y la ruta de cada uno de los proveedores. Los resultados de cada prueba (% de paquetes recibidos, tiempo mínimo, promedio y tiempo máximo), se van almacenando en un archivo de texto para posteriormente ser procesados. En el Listado 5.1 se muestra en las líneas de código 61, 63 y 65, cómo se generan las instrucciones de ICMP para las diferentes interfaces del router, y así poder medir la latencia de cada ISP.

Listado 5.1: Latencia.java

```

60 readUntil(promptCompleteEna);
61 write("ping "+destino+" size "+tamano+" source GigabitEthernet0/0 repeat "+Cant);
62 AS6503=readUntil(promptCompleteP);
63 write("ping "+destino+" size "+tamano+" source GigabitEthernet0/1.8 repeat "+Cant);
64 AS22566=readUntil(promptCompleteP);
65 write("ping "+destino+" size "+tamano+" source GigabitEthernet0/1.10 repeat "+Cant);
66 AS18734=readUntil(promptCompleteP);

```

Respecto a la latencia mínima, promedio y máxima, se obtuvieron datos hacia el mismo sitio en Internet: [www.google.com](http://www.google.com). Esta latencia se midió mediante el envío de 50 paquetes de ICMP cada cinco minutos desde las 10:30 hasta las 13:25 del mismo día.

### 5.1.6. Análisis del Experimento Factorial

Se demuestra en este experimento que la distancia recorrida por el paquete es el principal factor que afecta a la latencia y que los demás factores: tamaño del paquete, protocolo, saturación, proveedor, etc; no influyen en el tiempo de propagación. Esto permite enfocar los algoritmos con el objetivo de disminuir la distancia recorrida por la señal en la red.

Esta relación directa entre distancia del origen al destino y la latencia, es más importante aún en servicios que utilizan la nube, como lo menciona [Gessert et al., 2020] y en sistemas distribuidos como en [Myers and Hughes, 2020, Sminesh et al., 2020].

## 5.2. Experimentos de análisis de varianza (ANOVA) y comparación con algoritmo propuesto

En esta sección se compara la latencia utilizando análisis de la varianza o Anova. Este método consiste en comparar la varianza de las medias de las rutas iniciales con la varianza de las medias de las rutas optimizadas, para determinar si las latencias son similares o proceden de rutas con características diferentes. Para este proceso aleatoriamente el algoritmo decidía, si medir primero la latencia de la mejor ruta o de la ruta sin optimizar.

Se presentan dos análisis completos, uno realizado sobre IPv4 y otro sobre IPv6. En estos experimentos se calculan las varianzas de 3600 muestreos realizados en tiempos aleatorios entre 0.5 segundos y 1.5 segundos (en promedio se realizó un muestreo cada 1 segundo durante 5 minutos). Con estos muestreos de medición de latencia en la red se construyeron las gráficas de distribución y se compararon entre sí utilizando el método propuesto en este trabajo y que fue explicado en el Capítulo 4.2.2 utilizando la Ecuación 4.38.

Las condiciones previas para aplicar Anova correctamente [Tomarken and Serlin, 1986] es que se tengan datos de poblaciones que sigan una distribución normal con varianzas iguales, aunque también suele ser efectivo con pequeñas variaciones si no se cumplen dichos supuestos. Estudios previos modelan la distribución de la latencia con una distribución Gamma, LogNormal o Exponencial [Karakas, 2003], adicionalmente, se pueden normalizar utilizando logaritmos de los tiempos.

Para este análisis, se han separado las rutas en dos categorías. La primera categoría está conformada por rutas donde el destino se encuentra relativamente cerca del origen (por ejemplo, en redes en el mismo país

o en la misma ciudad). En este grupo las latencias se deben encontrar en los rangos de 3 a 15 milisegundos en las mejores rutas. La segunda categoría está compuesta por rutas donde para alcanzar el destino, las latencias alcanzan valores del orden de 50 o más milisegundos. Como referencia a los datos anteriores señalamos que la latencia promedio medida de la Ciudad de México a Singapur es de 130 ms (la dirección de acceso utilizada fue pch.sgzones.sg 204.61.216.57 2001:500:14:6057:ad::1) y a Indonesia alcanza los 160 ms (la dirección de acceso utilizada fue e.dns.id 103.19.177.177 2001:df5:4000:4::4)

### 5.2.1. Experimentos Anova en redes cercanas

#### Experimentos de análisis de latencias con el protocolo IPv4

La Tabla 5.3 muestra los principales indicadores para este análisis. Las unidades están expresadas en milisegundos. Nos enfocaremos en el promedio y la varianza. En dicho conjunto de datos se aprecia que el promedio es menor en la ruta más corta, pero la varianza es mayor, lo que implica en este caso, que las variaciones debido a factores que no son la distancia, suelen afectar de forma más importante.

| Ruta más Corta             |            | Ruta más Larga             |              |
|----------------------------|------------|----------------------------|--------------|
| <b>Media</b>               | <b>4.9</b> | <b>Media</b>               | <b>33.24</b> |
| Error típico               | 0.1        | Error típico               | 0.06         |
| Mediana                    | 3.0        | Mediana                    | 33.00        |
| Moda                       | 3.0        | Moda                       | 32.00        |
| <b>Desviación estándar</b> | <b>6.2</b> | <b>Desviación estándar</b> | <b>3.71</b>  |
| Varianza de la muestra     | 38.8       | Varianza de la muestra     | 13.73        |
| Curtosis                   | 25.4       | Curtosis                   | 188.57       |
| Coefficiente de asimetría  | 4.7        | Coefficiente de asimetría  | 11.18        |
| Rango                      | 71.0       | Rango                      | 85.00        |
| Mínimo                     | 2.0        | Mínimo                     | 32.00        |
| Máximo                     | 73.0       | Máximo                     | 117.00       |
| Suma                       | 17827      | Suma                       | 119670       |
| Cuenta                     | 3600       | Cuenta                     | 3600         |

Tabla 5.3: Resumen estadístico de mediciones de la latencia sobre IPv4 en redes cercanas.

La Tabla 5.4, muestra los resultados del análisis de Anova. El valor de  $p$  en la última columna de la tabla, en este caso de cero, indica que la probabilidad estadística bajo la hipótesis nula es menor al nivel de significancia, que es de 0.05. Esto implica que los dos conjuntos de datos no se relacionan, por lo que en este experimento se puede concluir que el conjunto de menor promedio se corresponde con la mejor ruta.

La Figura 5.9 muestra los resultados de las mediciones de latencia en IPv4, utilizando la metodología propuesta en este trabajo doctoral. En la Figura 5.9 la línea continua (en color rojo una y azul la otra respectivamente) muestra los datos obtenidos para la latencia máxima y la línea punteada (en color amarillo

| Grupos                | Cuenta | Suma   | Promedio | Varianza |
|-----------------------|--------|--------|----------|----------|
| <b>Ruta más Corta</b> | 3600   | 17827  | 4.9      | 38.8     |
| <b>Ruta más Larga</b> | 3600   | 119670 | 33.24    | 13.73    |

#### ANÁLISIS DE VARIANZA

| Origen de la varianza | Suma cuadrados | Grados de libertad | Promedio cuadrados | F     | p |
|-----------------------|----------------|--------------------|--------------------|-------|---|
| Entre grupos          | 1440555        | 1                  | 1440555            | 54800 | 0 |
| Dentro de los grupos  | 189216         | 7198               | 26.29              |       |   |
| Total                 | 1629771        | 7199               |                    |       |   |

Tabla 5.4: Resultados del análisis Anova de latencias en IPv4 en redes cercanas.

y verde respectivamente) los datos para mediciones de la mínima latencia. Estas figuras permiten comparar visualmente las variaciones en las latencias, (Gráficas mas anchas, significan más variación) y ubicar los promedios de las latencias, por lo que si las gráficas están separadas, significa que si hay diferencias significativas, y en el caso de traslaparse, suele ser indistinto que ruta es mejor. La Tabla 5.5 muestra el resultado de

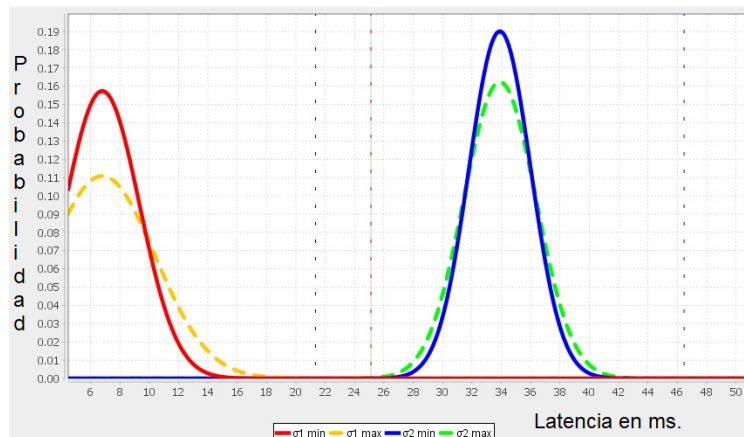


Figura 5.9: Latencias en IPv4 para determinar los límites de confianza en redes cercanas.

los experimentos realizados con el método propuesto en esta tesis. Los resultados de los límites de confianza con varianza mínima y máxima, indican que sí hay diferencia entre los dos conjuntos de datos, por lo que la mejor ruta es la de menor promedio de latencia. En este experimento, los grados de libertad obtenidos para ambas rutas fueron 7.

#### Experimentos de análisis de latencias con el protocolo IPv6

La Tabla 5.6 muestra los principales indicadores estadísticos obtenidos de los experimentos realizados de análisis de latencias. Nos enfocaremos en el promedio y la varianza. En este conjunto de datos, claramente



|                                           | $x_{min}$ | $\bar{x}$ | $x_{max}$ | $\sigma_{min}^2$ | $\sigma_{max}^2$ | $\nu$                                     | $t$ -Student      |
|-------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------------|------------------|-------------------------------------------|-------------------|
| Ruta Corta                                | 3.0       | 6.8       | 11.0      | 6.43             | 12.96            | 7 ( $\alpha=95\%$ )                       | 2.365 ( $\nu=7$ ) |
| Ruta Larga                                | 73        | 76        | 83        | 12.67            | 16               |                                           |                   |
| Varianza Mínima                           |           |           |           |                  |                  | Varianza Máxima                           |                   |
| $-30.58 < \bar{x}_A - \bar{x}_B < -23.50$ |           |           |           |                  |                  | $-31.71 < \bar{x}_A - \bar{x}_B < -22.49$ |                   |

Tabla 5.5: Límites de confianza para dos rutas diferentes en IPv4 en redes cercanas.

el promedio de latencias y su varianza es menor en la ruta más corta, lo que implica que las variaciones de latencia debido a otros factores, excepto la distancia del enlace, son despreciables.

| Ruta más Larga             |              | Ruta más Corta             |             |
|----------------------------|--------------|----------------------------|-------------|
| <b>Media</b>               | <b>38.40</b> | <b>Media</b>               | <b>3.45</b> |
| Error típico               | 0.06         | Error típico               | 0.02        |
| Mediana                    | 38           | Mediana                    | 3           |
| Moda                       | 38           | Moda                       | 3           |
| <b>Desviación estándar</b> | <b>3.46</b>  | <b>Desviación estándar</b> | <b>0.92</b> |
| Varianza de la muestra     | 12.02        | Varianza de la muestra     | 0.86        |
| Curtosis                   | 1320.57      | Curtosis                   | 116.63      |
| Coefficiente de asimetría  | 29.74        | Coefficiente de asimetría  | 8.22        |
| Rango                      | 163          | Rango                      | 18          |
| Mínimo                     | 37           | Mínimo                     | 3           |
| Máximo                     | 200          | Máximo                     | 21          |
| Suma                       | 138250       | Suma                       | 12422       |
| Cuenta                     | 3600         | Cuenta                     | 3600        |

Tabla 5.6: Resumen estadístico de mediciones de la latencia sobre IPv6 en redes cercanas.

La Tabla 5.7, muestra los resultados del análisis de Anova. El valor de p, en este caso de cero, indica que la probabilidad estadística bajo la hipótesis nula es menor al nivel de significación, que es de 0.05. Esto implica que los 2 sets de datos no se relacionan, por lo que en este experimento se puede concluir que el de menor promedio es también la mejor ruta.

| Grupos                | Cuenta | Suma   | Promedio | Varianza |
|-----------------------|--------|--------|----------|----------|
| <b>Ruta más Larga</b> | 3600   | 138250 | 38.40    | 12.02    |
| <b>Ruta más Corta</b> | 3600   | 12422  | 3.45     | 0.86     |

| ANÁLISIS DE VARIANZA  |                |                    |                    |        |
|-----------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------|
| Origen de la varianza | Suma cuadrados | Grados de libertad | Promedio cuadrados | F      |
| Entre grupos          | 2198984        | 1                  | 2198984            | 341663 |
| Dentro de los grupos  | 46327          | 7198               | 6.44               |        |
| Total                 | 2245311        | 7199               |                    |        |

Tabla 5.7: Resultados del análisis Anova de latencias en IPv6 en redes cercanas.

La Figura 5.10 muestra los resultados de las mediciones de latencia en IPv6, utilizando la metodología

propuesta en este trabajo doctoral. La línea, en color rojo para la ruta no optimizada y en color azul para la ruta optimizada, muestran las diferencias en los datos obtenidos para la latencia. En esta figura, las varianzas mínimas y máximas de cada ruta son las mismas, por lo que no se aprecian las 2 gráficas por cada latencia, sin embargo, la ruta que tiene menor promedio también presenta menor variación, lo que demuestra que es preferible esa ruta.

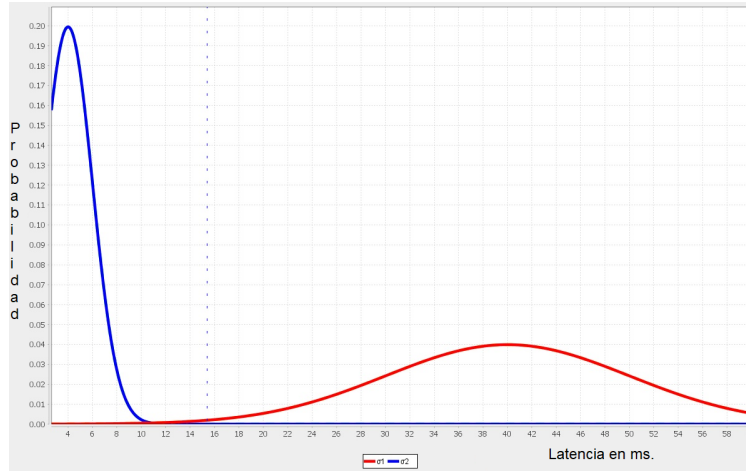


Figura 5.10: Latencias en IPv6 para determinar los límites de confianza en redes cercanas.

La Tabla 5.8 muestra el resultado del algoritmo propuesto. En este caso, el resultado de los límites de confianza con varianza mínima y máxima, indican que sí hay diferencia entre los dos conjuntos de datos, por lo que la mejor ruta es la de menor promedio de latencia. En este experimento, los grados de libertad para ambas rutas es diferente, siendo de 6 para la varianza mínima y de 5 para la máxima.

Tabla 5.8: Límites de confianza para dos rutas diferentes en IPv6.

|                                             | $x_{min}$ | $\bar{x}$ | $x_{max}$ | $\sigma_{min}^2$ | $\sigma_{max}^2$ | $\nu$                                       | $t$ -Student      |
|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------------|------------------|---------------------------------------------|-------------------|
| Ruta Corta                                  | 3.0       | 3.2       | 4.0       | 0.16             | 0.16             | 6 ( $\alpha=95\%$ )                         | 2.571 ( $\nu=6$ ) |
| Ruta Larga                                  | 32        | 33        | 34        | 0.4              | 0.8              | 5 ( $\alpha=95\%$ )                         | 2.365 ( $\nu=5$ ) |
| Varianza Mínima                             |           |           |           |                  |                  | Varianza Máxima                             |                   |
| $-30.619 < \bar{x}_A - \bar{x}_B < -28.868$ |           |           |           |                  |                  | $-30.926 < \bar{x}_A - \bar{x}_B < -28.674$ |                   |

Tabla 5.9: Límites de confianza para dos rutas diferentes en IPv6 en redes cercanas.

Después de analizar la latencia en los dos protocolos, IPv4 e IPv6, desde la Universidad Panamericana a Netflix, se obtuvieron los datos de la Tabla 5.10, en esta tabla se muestran los límites de confianza para la varianza mínima, usando la ecuación 4.36. Los grados de libertad  $\nu$  son 4, y la estadística  $t$  se busca en

tablas con  $\alpha=0.025\%$ .

|      | $x_{min}$ | $\bar{x}$ | $x_{max}$ | $\sigma_{min}^2$ | $\nu$               | $t$ -Student      | Límites con varianza Mínima              |
|------|-----------|-----------|-----------|------------------|---------------------|-------------------|------------------------------------------|
| IPv4 | 75.0      | 75.6      | 77.0      | 0.507            | 4 ( $\alpha=95\%$ ) | 2.776 ( $\nu=4$ ) | $-5.268 < \bar{x}_A - \bar{x}_B < 3.886$ |
| IPv6 | 73.0      | 76.6      | 83.0      | 11.307           |                     |                   |                                          |

Tabla 5.10: Varianza Mínima de ambos protocolos IPv4 e IPv6 en redes cercanas.

En la Tabla 5.11 se muestra los límites de confianza para la varianza mínima, usando la ecuación 4.37. Los grados de libertad  $\nu$  también son 4, y como existe cambio de signo en los extremos del límite de confianza, se puede asegurar **con un 95 % de certeza que no existe diferencia significativa entre los dos protocolos** ya que hay cambio de signo entre los límites de la varianza, lo que implica, que las gráficas se entrelazan como se muestra en la Figura 5.11.

|      | $x_{min}$ | $\bar{x}$ | $x_{max}$ | $\sigma_{max}^2$ | $\nu$               | $t$ -Student      | Límites con varianza Máxima              |
|------|-----------|-----------|-----------|------------------|---------------------|-------------------|------------------------------------------|
| IPv4 | 75.0      | 75.6      | 77.0      | 0.640            | 4 ( $\alpha=95\%$ ) | 2.776 ( $\nu=4$ ) | $-6.619 < \bar{x}_A - \bar{x}_B < 4.619$ |
| IPv6 | 73.0      | 76.6      | 83.0      | 19.840           |                     |                   |                                          |

Tabla 5.11: Varianza Máxima de ambos protocolos IPv4 e IPv6 en redes cercanas.

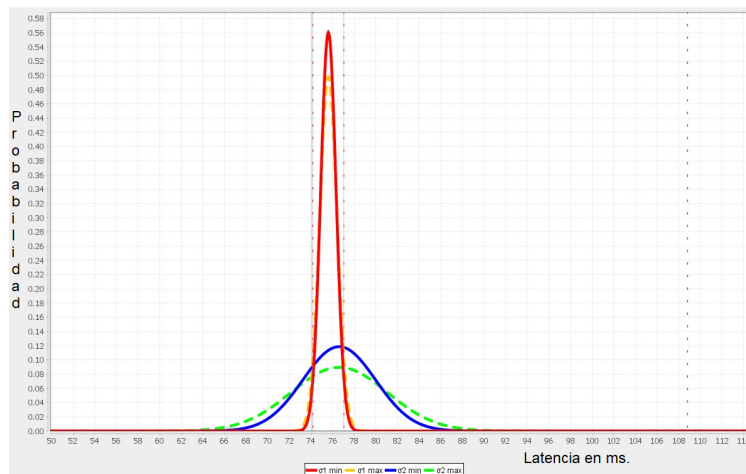


Figura 5.11: Comparativo de latencias de los protocolos IPv4 Vs. IPv6 hacia Netflix.

5.2.2. Experimentos Anova en redes lejanas

Experimentos de análisis de latencias con el protocolo IPv4

La Tabla 5.12 muestra los principales indicadores estadísticos de los experimentos realizados en redes lejanas. En este análisis, nos enfocaremos en el promedio y la varianza de las latencias. En este conjunto de datos, los promedios son muy similares en ambas rutas.

| Ruta más Larga            |        | Ruta más Corta            |        |
|---------------------------|--------|---------------------------|--------|
| Media                     | 39.0   | Media                     | 35.10  |
| Error típico              | 0.1    | Error típico              | 0.03   |
| Mediana                   | 37     | Mediana                   | 35     |
| Moda                      | 37     | Moda                      | 35     |
| Desviación estándar       | 6.1    | Desviación estándar       | 1.61   |
| Varianza de la muestra    | 36.8   | Varianza de la muestra    | 2.59   |
| Curtosis                  | 19.3   | Curtosis                  | 622.65 |
| Coefficiente de asimetría | 3.5    | Coefficiente de asimetría | 10.61  |
| Rango                     | 89.0   | Rango                     | 92.00  |
| Mínimo                    | 0.0    | Mínimo                    | 0.00   |
| Máximo                    | 89.0   | Máximo                    | 92.00  |
| Suma                      | 140537 | Suma                      | 126358 |
| Cuenta                    | 3600   | Cuenta                    | 3600   |

Tabla 5.12: Resumen estadístico de la latencia sobre IPv4 en redes lejanas.

La Tabla 5.13, muestra los resultados del análisis de Anova. El valor de la probabilidad, en la última columna de la Tabla 5.13, es cero, lo que indica que la probabilidad estadística bajo la hipótesis nula es menor al nivel de significancia, que es de 0.05. Esto implica que los dos sets de datos no se relacionan, por lo que en este experimento se puede concluir que el resultado de menor promedio en la latencia corresponde a la mejor ruta.

| Grupos         | Cuenta | Suma   | Promedio | Varianza    |
|----------------|--------|--------|----------|-------------|
| Ruta más Larga | 3600   | 140537 | 39.0     | 36.76737605 |
| Ruta más Corta | 3600   | 126358 | 35.10    | 2.59        |

| ANÁLISIS DE VARIANZA  |                |                    |                    |        |        |
|-----------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------|--------|
| Origen de la varianza | Suma cuadrados | Grados de libertad | Promedio cuadrados | F      | p<br>0 |
| Entre grupos          | 27922          | 1                  | 27922              | 1418.7 |        |
| Dentro de los grupos  | 141666         | 7198               | 19.68              |        |        |
| Total                 | 169588         | 7199               |                    |        |        |

Tabla 5.13: Anova de latencias en IPv4 redes lejanas.

La Figura 5.12 muestra los resultados de mediciones de latencia en el protocolo IPv4 en redes lejanas. La línea continua (en colores rojo y azul) muestra las latencias máximas y la línea punteada (en colores

amarillo y verde) las latencias mínimas. (La azul y verde son de la ruta más corta y la roja y amarillo de la ruta más larga)

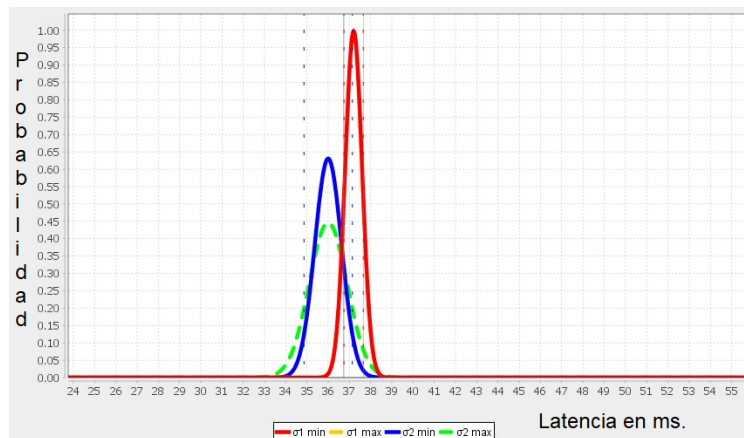


Figura 5.12: Límites de confianza latencias en IPv4 en redes lejanas.

### Experimentos de análisis de latencias con el protocolo IPv6

La Tabla 5.14 muestra los principales indicadores estadísticos obtenidos de los experimentos realizados de análisis de latencias. Nos enfocaremos en el promedio y la varianza. En este conjunto de datos, en el promedio de latencias no existe tanta diferencia como en redes cercanas, pero su varianza es menor en la ruta más corta, lo que puede deberse a que en redes lejanas la optimización de rutas, algunas veces no es tan notoria.

| Ruta más Larga             |             | Ruta más Corta             |             |
|----------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| <b>Media</b>               | <b>29.5</b> | <b>Media</b>               | <b>29.2</b> |
| Error típico               | 0.0         | Error típico               | 0.0         |
| Mediana                    | 29.4        | Mediana                    | 29.2        |
| Moda                       | 29.4        | Moda                       | 29.2        |
| <b>Desviación estándar</b> | <b>0.5</b>  | <b>Desviación estándar</b> | <b>0.2</b>  |
| Varianza de la muestra     | 0.2         | Varianza de la muestra     | 0.0         |
| Curtosis                   | 41.3        | Curtosis                   | 40.8        |
| Coefficiente de asimetría  | 6.0         | Coefficiente de asimetría  | -1.3        |
| Rango                      | 5.5         | Rango                      | 4.1         |
| Mínimo                     | 27.7        | Mínimo                     | 27.3        |
| Máximo                     | 33.2        | Máximo                     | 31.4        |
| Suma                       | 106232      | Suma                       | 104966      |
| Cuenta                     | 3600        | Cuenta                     | 3600        |

Tabla 5.14: Resumen estadístico de la latencia sobre IPv6 en redes lejanas.

La Tabla 5.15, muestra los resultados del análisis de Anova. El valor de la probabilidad, en la última columna de la Tabla 5.15, es cero, lo que indica que la probabilidad estadística bajo la hipótesis nula es menor al nivel de significancia, que es de 0.05. Esto implica que los dos sets de datos no se relacionan, por

lo que en este experimento se puede concluir que el resultado de menor promedio en la latencia corresponde a la mejor ruta.

| Grupos                | Cuenta | Suma   | Promedio | Varianza |
|-----------------------|--------|--------|----------|----------|
| <b>Ruta más Larga</b> | 3600   | 106232 | 29.5     | 0.21     |
| <b>Ruta más Corta</b> | 3600   | 104966 | 29.1     | 0.041    |

---

| ANÁLISIS DE VARIANZA  |                |                    |                    |         |          |
|-----------------------|----------------|--------------------|--------------------|---------|----------|
| Origen de la varianza | Suma cuadrados | Grados de libertad | Promedio cuadrados | F       | <b>p</b> |
| Entre grupos          | 222.65         | 1                  | 222.65             | 1753.99 | <b>0</b> |
| Dentro de los grupos  | 913.70         | 7198               | 0.127              |         |          |
| Total                 | 1136.34        | 7199               |                    |         |          |

Tabla 5.15: Anova de latencias en IPv6 redes lejanas.

La Figura 5.13 muestra los resultados de mediciones de latencia en el protocolo IPv6 en redes lejanas. La línea continua (en colores rojo y azul) muestra las latencias máximas y la línea punteada (en colores amarillo y verde) las latencias mínimas (La azul y verde son de la ruta más corta y la roja y amarillo de la ruta más larga).

Es importante destacar, en este caso, que el algoritmo propuesto en esta tesis indica que no hay diferencia práctica en la latencia al usar la ruta corta sobre la ruta larga, contrario al análisis ANOVA que concluye que si son independientes; por lo que la de mejor promedio si es la más corta. Además, como se muestra en la Figura 5.13, se obtiene un beneficio en la varianza, que implica que la ruta corta es más estable que la ruta larga, y en este caso, podría ser adecuado optimizarla. Adicionalmente a esto, el algoritmo de esta tesis tiene otras ventajas respecto a la velocidad de ejecución y rapidez para identificar la mejor ruta.

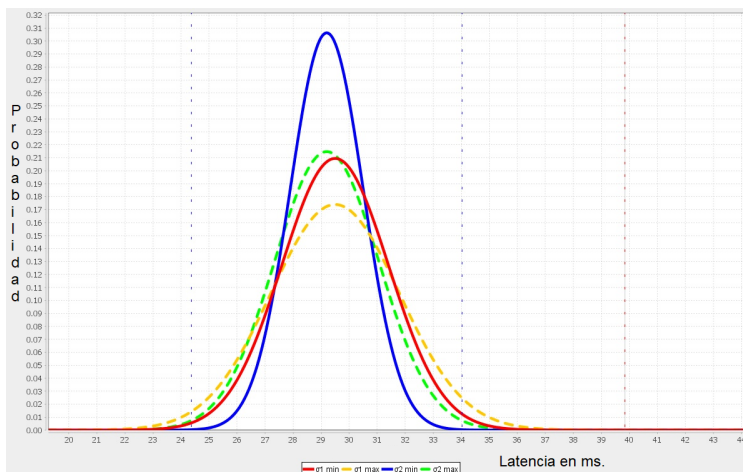


Figura 5.13: Límites de confianza latencias en IPv6 en redes lejanas.

### 5.3. Desarrollo de la aplicación para la optimización de rutas sobre BGP

Se desarrolló con base en los estándares de BGP versión 4 y un proyecto de OpenSource de BGP de 1999 [Jimenez, 1999] una programa escrito enteramente en Java cuya finalidad es tener una herramienta que permita al usuario visualizar, procesar y obtener información de las rutas de BGP.

Estos estándares permiten al usuario visualizar las rutas de BGP, adicional en nuestro proyecto agregamos funciones para mostrar caminos que pasan por determinados países, rutas más cortas y rutas más largas, así como la distribución de los “Next-Hop”, y sobre todo se implementaron los algoritmos para determinar las rutas a optimizar y los procesos para actualizar dichas rutas.

Con la herramienta se muestran parámetros como el path, el “Next-Hop”, y se puede analizar los parámetros de las conexiones y de los paquetes que contienen las actualizaciones de rutas. También se le añadió la posibilidad de inyectar rutas a los vecinos de BGP, de igual forma, la creación de reportes y análisis más detallados.

La aplicación en Java consiste en una clase principal en donde se definen los parámetros de BGP, como el router id y el Sistema Autónomo, y ejecuta el proceso que atiende las peticiones de red en el puerto 179 de TCP que es el predeterminado de BGP. Por cada petición recibida, se tiene una conexión. A cada conexión, se le envían periódicamente, cada 90 segundos, los mensajes adecuados para mantener la sesión abierta, los mensajes de tipo KeepAlive (Ver Mensajes de BGP en la sección 3.3).

En cada conexión, se almacenan los datos propios de esa sesión de BGP, como son los parámetros

definidos en las sesiones, ver Tabla 3.4, así como también los atributos de las actualizaciones (Tabla 3.5). En el código desarrollado, se implementan los sistemas autónomos de 32 bits, el soporte de IPv6 y la programación de los algoritmos de esta tesis, necesarios para determinar las rutas que se pueden optimizar y opcionalmente inyectar las rutas ya optimizadas a los vecinos de BGP.

Adicional a las funciones de BGP, nuestro código implemento procesos como:

- Análisis de rutas.
- Determinación del nombre y país de cada sistema autónomo.
- Módulos para el procesamiento de las rutas.
- Exportar la información en varios formatos como Excel, PDF y Mapas Temáticos.
- Herramientas para análisis estadístico.

A continuación se muestran las clases principales desarrolladas para la aplicación. El código completo puede ser consultado en el Anexo A.1. En la Figura 5.24 se muestran las relaciones entre las clases principales de la aplicación, todas ellas relacionadas con el protocolo de BGP o con el direccionamiento de red. El modelado en UML de la aplicación, permite visualizar la estructura de cada clase, las instancias (los objetos en Java) y sus métodos definidos y es el estándar mas utilizado, [Bruegge and Dutoit, 2009] para modelado de programación orientada a objetos.

La aplicación desarrollada está compuesta por las siguientes clases de Java:

### 5.3.1. BGPHeader.java

Este archivo se encuentra en el Anexo A.1 y su diagrama se puede ver en la Figura 5.14, contiene la definición que implementa los parámetros necesarios para la conexión de BGP, así como las siguientes constantes que se utilizan en los estados de las conexiones:

- public static byte TYPE.OPEN = 1;
- public static byte TYPE.UPDATE = 2;
- public static byte TYPE.NOTIFICATION = 3;
- public static byte TYPE.KEEPALIVE = 4;

### 5.3.2. BGPMMain

Esta es la clase principal de la aplicación, su diagrama UML es la Figura 5.15, y este proceso es donde se reciben los datos de las conexiones en el puerto 179. Aquí se encuentra el código para que el usuario



pueda interactuar con la aplicación y solicitarle que busque las rutas a optimizar o inyectar las nuevas rutas. También esta clase permite al usuario exportar las rutas como archivo de texto, en formato ARFF para procesarlo en Weka y se pueden generar reportes en LaTeX. El código se encuentra en el Anexo A.2

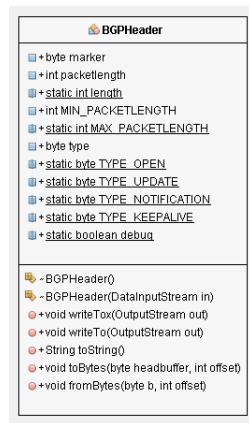


Figura 5.14: UML de BGPHeader

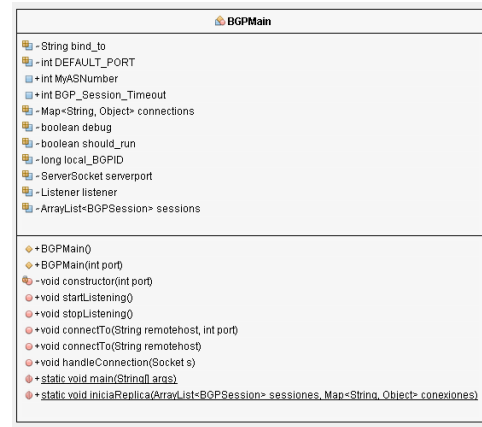


Figura 5.15: UML de BGPMMain

### 5.3.3. BGPNotificationPacket

La Figura 5.16 muestra la clase en Java, donde se definen las notificaciones, los mensajes de error y las funciones de comunicación con otros Routers. Aquí también se definen los diferentes estados que puede tener una conexión de BGP. El código se encuentra en el Anexo A.3.

### 5.3.4. BGPOpenPacket

En este archivo en Java, está la definición de la clase que se encarga de la estructura del paquete que se envía o se recibe usando BGP, por ejemplo, el ID del router y la versión, y los parámetros que acepta el vecino que se conecta. En el Anexo A.4 se encuentra el código y su diagrama UML se muestra en la Figura 5.17.

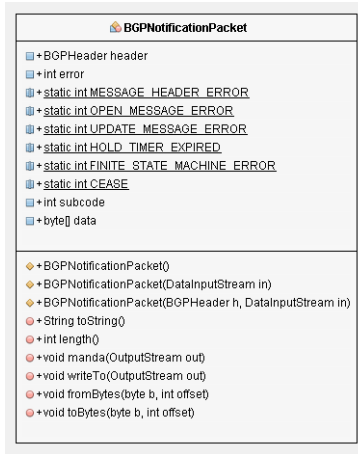


Figura 5.16: UML de BGPNotificationPacket

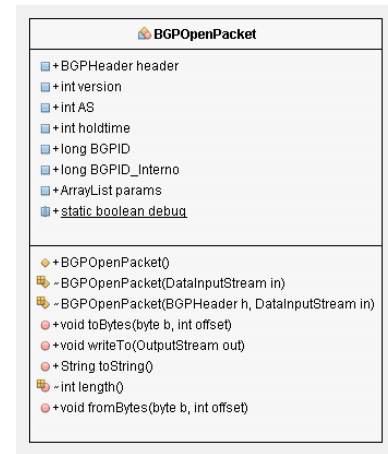


Figura 5.17: UML de BGPOpenPacket

### 5.3.5. BGPOpenParameter

Las actualizaciones de las rutas de BGP, pueden contener muchos parámetros, aquí están definidos los más usados según los estándares en lo que se basa BGP, por ejemplo, el multiprotocolo que se requiere para usar IPv6 y el soporte para los números de los sistemas autónomos de 32 bits. En sesiones experimentales con grandes redes, se han encontrado incluso parámetros ya marcados como obsoletos o creados para fines muy específicos. La Figura 5.18 muestra sus métodos y atributos. El código se encuentra en el Anexo A.5.

### 5.3.6. BGPPathAttribute

La Figura 5.19 es el diagrama UML de la clase que se encarga de los paquetes de red y de las actualizaciones de rutas, una parte importante es la que se encarga de la información relacionada con el Path. Este archivo implementa las constantes para la correcta identificación de las partes de esos paquetes. El código se encuentra en el Anexo A.6.

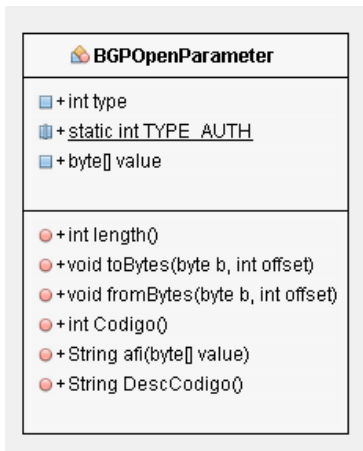


Figura 5.18: UML de BGPOpenParameter

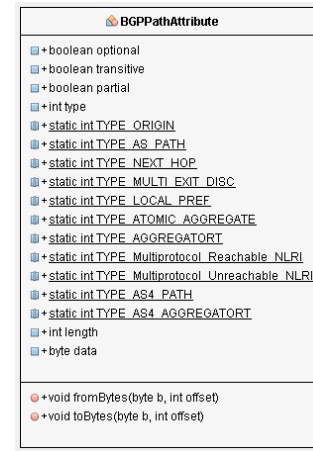


Figura 5.19: UML de BGPPathAttribute

### 5.3.7. BGPSendUpdatePacket

Cuando se requiere enviar una actualización de red, este código, arma la estructura del paquete que se tiene que enviar. Convierte los datos a binario, para crear la actualización de acuerdo a los estándares de BGP. El código se encuentra en el Anexo A.7 (pág. 148) y su diagrama es la Figura 5.20.

### 5.3.8. BGPStatus

Esta clase se encarga de almacenar el estado de cada conexión, se lleva un registro de cuántos anuncios de actualizaciones, cuántos segmentos se han dado de alta y cuántos de baja., así como el tiempo que lleva la conexión activa. Este reporte se genera, cada vez que se escribe “st” en la línea de instrucciones. El código se encuentra en el Anexo A.8 y su diagrama es la Figura 5.21.

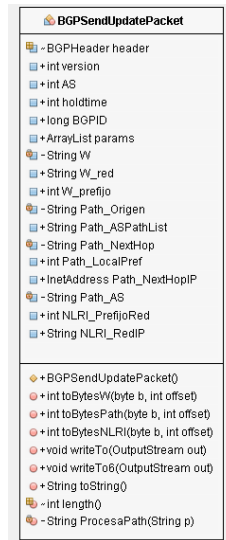


Figura 5.20: UML de BGPSendUpdatePacket

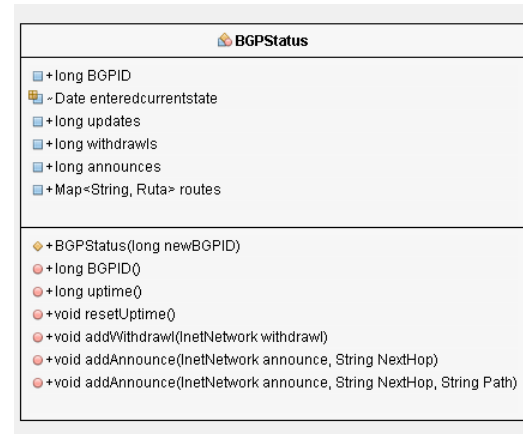


Figura 5.21: UML de BGPStatus

### 5.3.9. BGPUpdatePacket

Este módulo se encarga de la parte en concreto de la recepción de las actualizaciones. Es la parte equivalente a BGPSendUpdatePacket pero para el procesamiento de la actualización recibida. La Figura 5.22 muestra su digrama UML y el código se encuentra en el Anexo A.9

### 5.3.10. InetNetwork

El la Figura 5.23 se encuentra el UML de las herramientas que se encargan del agrupamiento y codificación de las direcciones de red a cadenas de caracteres para su procesamiento en la aplicación. Por ejemplo, almacena segmentos de red, como una dirección más un prefijo del tamaño del segmento. El código se encuentra en el Anexo A.10.

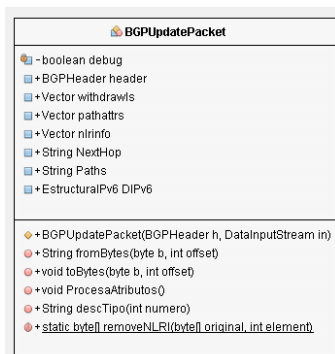


Figura 5.22: UML de BGPUpdatePacket

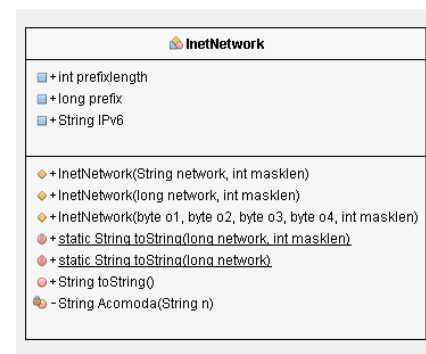


Figura 5.23: UML de InetNetwork

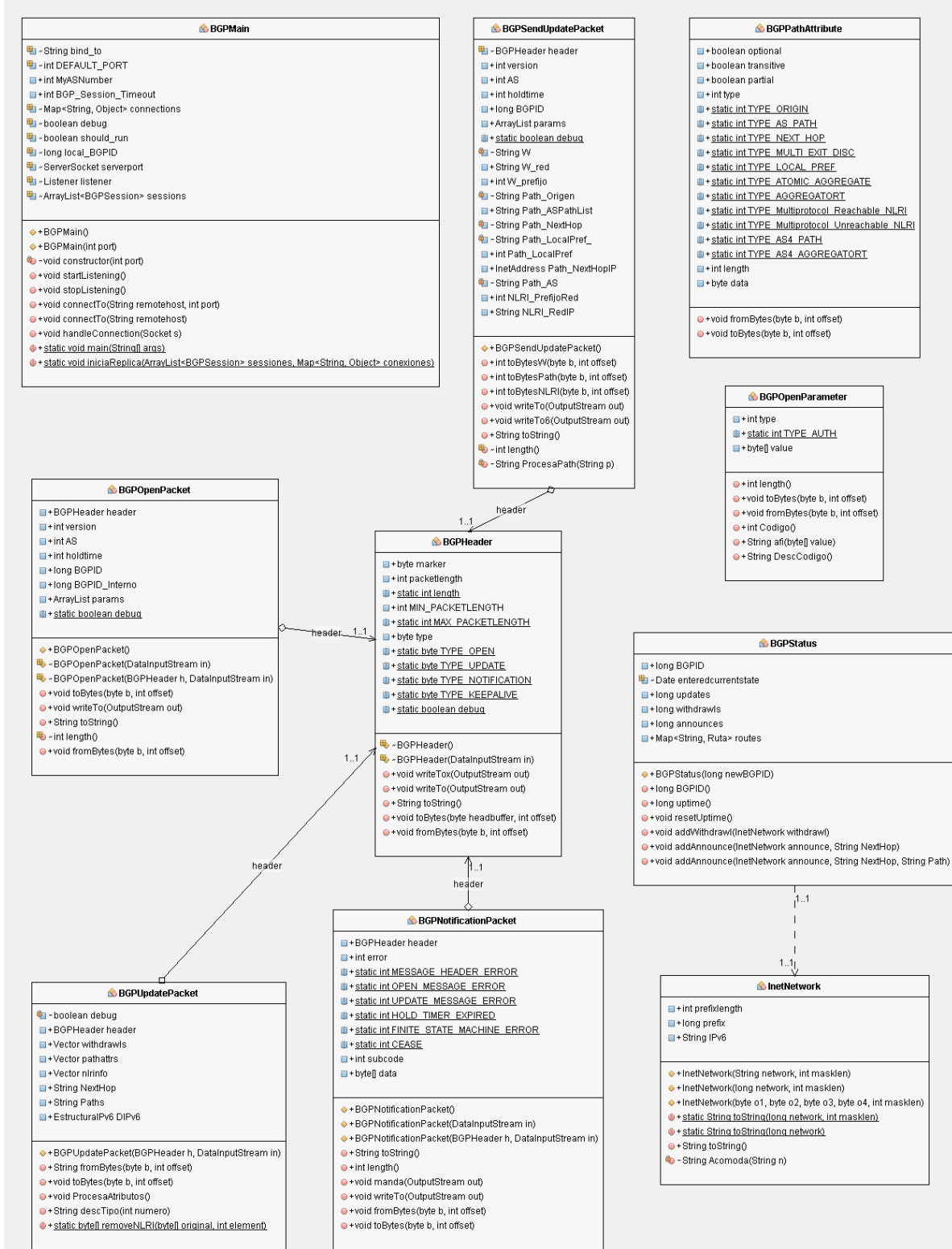


Figura 5.24: UML de las clases principales de la aplicación

## 5.4. Resultados de Optimizar Rutas

Experimentalmente se han detectado problemas en los principales proveedores mexicanos de servicios de Internet. Para tener redundancia en los servicios es adecuado tener dos o más ISPs como ya hemos explicado en este trabajo. Estos proveedores cometen algunos errores como por ejemplo omitir algunas rutas hacia otros ISPs de México, lo que provoca que el tráfico, que podría utilizar redes nacionales, pase a Estados Unidos y nuevamente regrese a México. En la práctica se probó que el promedio de la latencia se incrementa en 40 ms.

En la Figura 6.1 se ven los diferentes sistemas autónomos por cada país que se pueden optimizar en la red de MetroRed y en la Figura 5.25 se muestran los tiempos antes y después de optimizar una ruta que involucraba a MetroRed y AS6503. Ambos proveedores enviaban el tráfico a “Cogent Communications” en USA, pese a que tenían un enlace directo entre ellos. En un análisis de todas las rutas, se puede encontrar que es posible optimizar el 12 % de todos los prefijos de IPv4 y de hasta un 10 % en todos los prefijos en IPv6 como se pueden apreciar en las Tablas 5.16 y 5.17. Aunque parece muy bajo el porcentaje de rutas a optimizar, si tomamos en cuenta cuántos paquetes de datos son enviados por estas rutas no optimizadas, el efecto positivo en el desempeño de las comunicaciones sobre esas rutas crece sustancialmente.

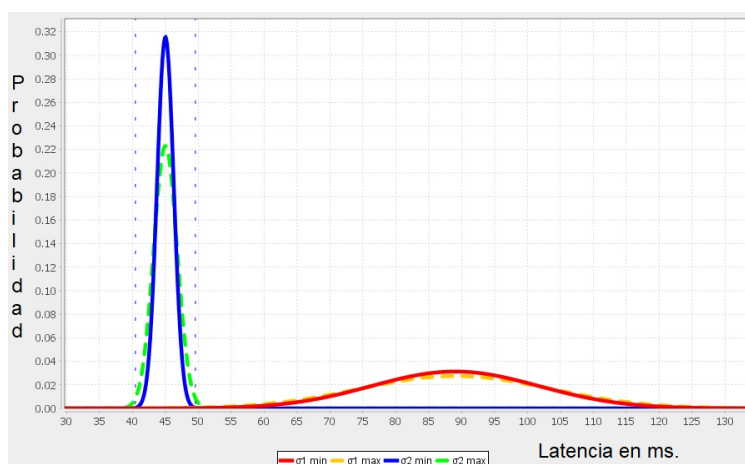


Figura 5.25: Mejora en Latencias antes y después de optimizar rutas.

Se redujo de 90ms a 45ms el promedio de latencia al recortar los saltos al destino.

Un proceso similar al anteriormente descrito se realizó sobre la red de la Universidad Panamericana, en la que se almacenó durante quince días las estadísticas de tráfico que se originaba en el campus, y se alcanzó un total de 787,956 direcciones IP.

De esta base de datos se tomó una muestra aleatoria de 1010 destinos IP (30 % de los segmentos de red diferentes en un día para garantizar el 99 % representatividad). Un total de 383 no respondieron a un enlace con el comando “Ping” (no se tenía acceso a esas direcciones IP) por lo que fueron descartadas, además 4 de esas direcciones no fueron encontradas en la tabla de rutas BGP por tratarse de direcciones internas de la Universidad Panamericana. Con los 623 restantes se procedió a experimentar para determinar sus latencias.

Estos experimentos se realizaron utilizando los tres proveedores de servicios con los que contamos en nuestro AS y sin tomar en consideración la mejor ruta que propone el protocolo BGP. Para nuestros tres proveedores de ISP la distribución de mejores rutas puede observarse en la Figura 5.26.

De cada una de la 623 IPs en el experimento y por cada uno de los tres proveedores, almacenamos el tiempo mínimo, el tiempo máximo y el promedio de envío de cinco paquetes de ICMP. El tiempo menor obtenido para este experimento fue de 1 ms con los proveedores A y B. El tiempo mayor obtenido fue de 1648 ms con el proveedor C. Los experimentos mostraron que el promedio de los cinco paquetes de ICMP, las mejores rutas (menor latencia) por cada proveedor quedan:

Se puede ver en las Figuras 5.26 y 5.27, que según BGP el proveedor B tiene sólo el 9 % de las mejores rutas, pero si se consideran latencias, su porcentaje de mejores rutas crece al 32 % (de 57 rutas a 199). En este análisis en que los tres proveedores cuentan con igual ancho de banda utilizar la ruta con base al parámetro de la menor latencia, obtiene un resultado con mejor distribución de las rutas, aunque es oportuno aclarar que no necesariamente es un balance del tráfico, pues depende del ancho de banda del tráfico de cada destino en particular.

No todas las direcciones IP respondieron al ICMP, por lo que sólo a 623 rutas se les pueden comparar la latencia. Estas rutas originalmente se distribuyen de manera no balanceada, ya que el 50 % de esos destinos prefieren a un solo proveedor. Se puede aprovechar el cambio de rutas por proveedores de menor latencia para tener un tráfico más equitativo considerando los anchos de banda. De las 623 rutas que respondieron al “ping”, cuando se dirigió el tráfico por la ruta hacia el destino con menor latencia, el resultado global con tres proveedores fue mejor, al quedar los proveedores con 40 %, 32 % y 21 % de mejores rutas respectivamente. Sólo en un 7 % de rutas (44 rutas) la latencia es diferente en por lo menos dos proveedores ISP, por lo que se pueden dejar las rutas tal y como el protocolo BGP las configura o modificarlas para balancear mejor las salidas.

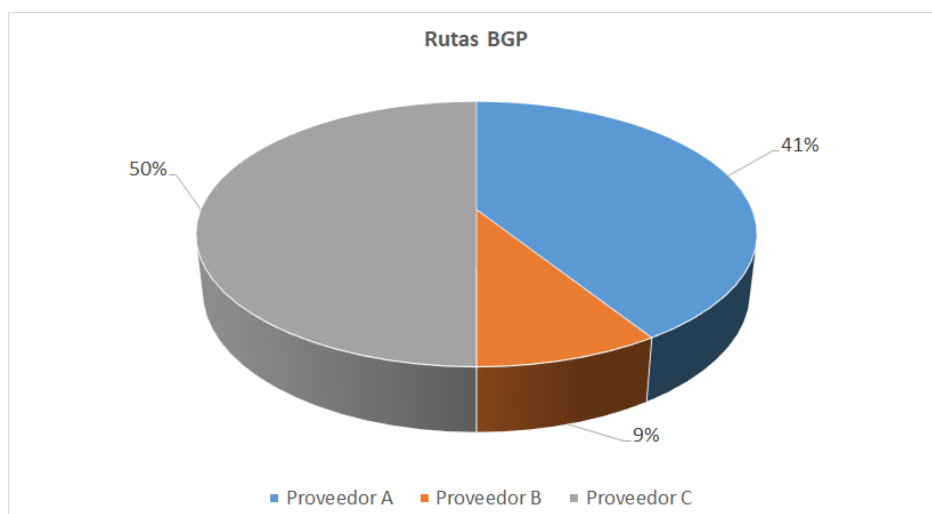


Figura 5.26: Distribución de las rutas de 623 destinos IPv4 según BGP  
Porcentajes de cada uno de los tres proveedores.

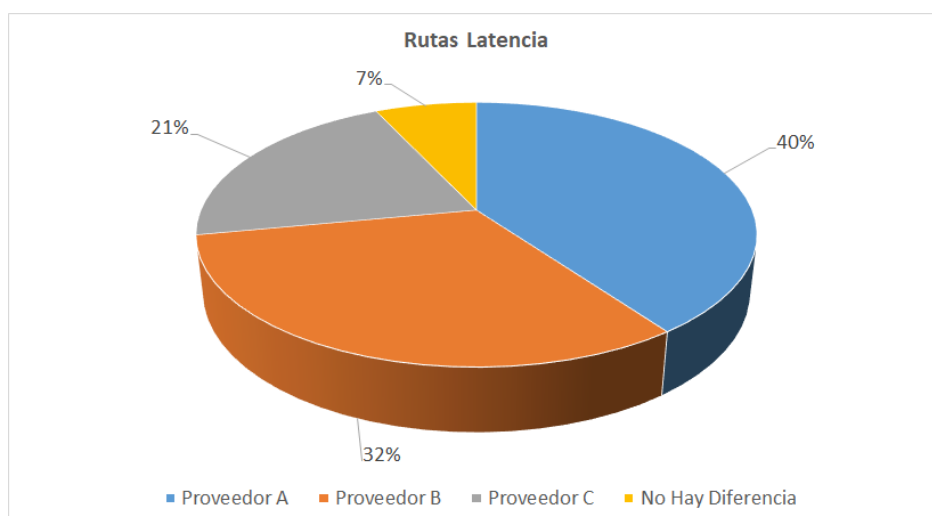


Figura 5.27: Distribución de las rutas de 623 destinos IPv4 por latencia.  
Porcentajes de en qué situación se da la menor latencia.

Al utilizar el algoritmo propuesto en esta tesis, en un análisis de las latencias por los diferentes enlaces de los tres proveedores, se determinó que si no se tuviera la optimización sobre el protocolo BGP, el tiempo promedio de las latencias hacia todos los destinos sería de 223 ms, alcanzando una latencia máxima promedio de 264 ms. Utilizando las rutas no optimizadas sobre BGP el promedio de la latencia se reduce a 202 ms (un 10 por ciento menos) y la latencia máxima promedio disminuye 228.36 ms. (un 14 por ciento menos). Al incorporar nuestro algoritmo de utilizar la mejor ruta la latencia promedio obtenida fue de 167 ms y promedio de la latencia máxima de 179 ms lo que implica una disminución todavía mayor en ambos indicadores de un



26 por ciento y 33 por ciento respectivamente.

#### 5.4.1. Resumen de Resultados de los experimentos de optimización

En la Tabla 5.16 se pueden ver las rutas a optimizar de los diferentes ISP que se evaluaron. El promedio de rutas a optimizar en IPv4 es de 12 % y en IPv6 de 10 %. Resultados similares se encontraron en los primeros experimentos usando los 3 proveedores de Internet que tiene la Universidad Panamericana, y debido a que desde que se identificaron estas rutas, se han reportado a los proveedores, se ha logrado que estas rutas fueran corregidas. Estos últimos resultados se presentan en la Tabla 5.17 donde también se muestran la cantidad de vecinos y el promedio del tamaño del camino.

| Proveedor     | ISP1   |       | ISP2   |       | ISP3   |       | ISP4   |       | ISP5   |       |
|---------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| Protocolo     | IPv4   | IPv6  | IPv4   | IPv6  | IPv4   | IPv6  | IPv4   | IPv6  | IPv4   | IPv6  |
| Rutas         | 682943 | 57383 | 752598 | 84401 | 731188 | 58974 | 783411 | 82480 | 728271 | 92236 |
| No óptimas    | 81953  | 7429  | 91741  | 7858  | 92787  | 5567  | 105212 | 8330  | 89993  | 6928  |
| % a Optimizar | 11.99  | 12.94 | 12.19  | 9.31  | 12.69  | 9.44  | 13.43  | 10.10 | 12.36  | 7.51  |
| Prom. Path    | 4.504  | 4.176 | 4.539  | 4.456 | 4.386  | 4.030 | 4.631  | 3.921 | 4.441  | 4.133 |

Tabla 5.16: Resumen de las rutas con posibilidad de optimizar por ISP.

Para dimensionar el beneficio de este nuevo método, se puede comparar contra otras soluciones como la de compresión de datos o de túneles directos que no impactan a más del 1 % del tráfico comparado con el método propuesto en esta tesis que puede llegar a más del 10 % del tráfico de red, [Hamdoun et al., 2021] aunque la compresión busca otros beneficios como el de aprovechar mejor el ancho de banda.

Un beneficio adicional a la reducción de la latencia como resultado de disminuir el salto en las rutas, es la mejora de la varianza, lo que indica que los caminos son más estables y al pasar por menos redes diferentes, se incrementa la disponibilidad del servicio a ser menos propenso a fallas.

Con los siguientes ejemplos, se muestra la importancia de optimizar cualquier ruta, ya que esto permite mejorar la latencia para esas rutas en concreto y permite, al reducir el tiempo que esos paquetes están en la red, mejorar además los anchos de banda y beneficiar también otras rutas. En los experimentos realizados en esta tesis se pueden llegar a optimizar en promedio el 12 % de las rutas, que, aunque pueda parecer

| Proveedor     | AS6503 |       | AS18734 |       | AS22566 |       | UP           |              |
|---------------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|--------------|--------------|
| Protocolo     | IPv4   | IPv6  | IPv4    | IPv6  | IPv4    | IPv6  | IPv4         | IPv6         |
| Rutas         | 695253 | 49092 | 681682  | 47716 | 683538  | 48262 | 698417       | 49636        |
| No óptimas    | 3812   | 1159  | 44363   | 563   | 148     | 2     | 98           | 7            |
| Vecinos       | 40     | 9     | 181     | 31    | 13      | 4     | 3            | 3            |
| % a Optimizar | 0.55   | 2.36  | 6.50    | 1.18  | 0.02    | 0.004 | 0.014        | 0.014        |
| Prom. Path    | 4.195  | 4.503 | 4.539   | 3.964 | 4.724   | 4.280 | <b>4.108</b> | <b>3.832</b> |

Tabla 5.17: Resumen de las rutas optimizadas por ISP.

pequeño este porcentaje, fija las bases para futuras investigaciones y es una primera mejora. Las soluciones de optimización de redes ayudan a los sistemas sobre todo en ambiente híbridos, donde los respaldos, copia de seguridad y muchos servicios en la nube y distribuidos requieren el uso de Internet. Al mover datos hacia o desde servicios de respaldo remotos o basados en la nube, la optimización de la latencia, es cada vez más importante.

A continuación mostraremos algunos ejemplos para visualizar lo relevante este 10 % de mejora:

1. Según reportes del [Hernández, 2020, INEE, 2019] en México, 25 millones de estudiantes de la SEP, toman clases a distancia y hay más de un millón doscientos mil docentes. El mercado de las telecomunicaciones está dominado por América Móvil (Telmex y Telcel) con un 60 % del mercado, y Grupo Televisa con un 12.3 % [Opportimes, 2020]. Si se considera a los usuarios de este último, se tienen 3.22 millones de usuarios, que podrían no tener rutas óptimas y, por lo tanto, una latencia mayor en sus videoconferencias, se puede dimensionar la cantidad de usuarios beneficiados con estas mejoras.

De los 4 principales beneficios de las videoconferencias, reducción de costos, trabajo colaborativo, mejorar la comunicación y hacer más eficiente el trabajo en equipo, los 2 últimos, requieren latencias pequeñas para evitar perdida de atención durante la videoconferencia y para aprovechar mejor el tiempo de conexión.

La Figura 5.28 y las Figuras 5.29 y 5.30 muestran las estadísticas que tienen las herramientas de Google Meet y de Zoom para monitorear las latencias pues es el parámetro directamente relacionado

con la calidad de la videoconferencia.

2. Según un estudio de Deloitte [Deloitte, 2020] solicitado por Google, donde demuestra que una mejora del 0.1 segundos, genera que los consumidores compren un 10 % adicional, y que latencias de más de 100 ms ya son percibidas por los clientes. Estas mejoras, repercuten, en el caso de comercio en línea, además del aumento en las compras, mejora la experiencia de los usuarios.

Google ofrece una herramienta para evaluar la velocidad de las páginas, PageSpeed Insights en donde califica de cero a cien, el rendimiento de una página web, considerando principalmente: El tiempo que tarde en mostrarse la página, el rendimiento de la carga de la página, el tamaño de las imágenes y la estabilidad visual. El rendimiento de la página, especifica que debe de cargarse completamente en menos de 2.5 segundos, por lo que la latencia afecta la cantidad de objetos que contenga esa página y por supuesto su calificación. El ejemplo que se muestran en las Figura 5.31 permite comparar dos sitios diferentes para comparar sus parámetros.

Esta herramienta, revisa el rendimiento y muestra la distribución de varios parámetros de los últimos 28 días. Estos parámetros miden tres aspectos de la experiencia del usuario: carga, interactividad y estabilidad visual. El valor de “First Contentful Paint” representa, el tiempo que toma en el que se muestra el primer texto o la primera imagen, por lo que valores buenos se consideran menores a 1 segundo, que se pueden mejorar entre 1 y 2 segundos y desempeño pobre si el tiempo es mayor a 2 segundos, por lo que el 1er ejemplo la calificación es de color rojo y el segundo es verde. El tiempo de “Largest Contentful Paint” es el relacionado con el del mayor elemento por lo que este valor indica el tiempo que se tarda en dibujar el texto o la imagen de mayor tamaño. El “First Input Delay” es el parámetro que está más relacionado con la latencia y consiste en el tiempo que toma recibir los primeros datos. En este ejemplo ambas referencias están por debajo de los 100 ms recomendados para proporcionar una experiencia al usuario fluida. Sitios muy lejanos del usuario, pueden afectar más este parámetro, que la respuesta del servidor ya que la demora debido al enlace, fácilmente pueden agregar más de 50 ms. a este tiempo. “Cumulative Layout Shift” representa la estabilidad visual que recibe el usuario. Este valor debe de estar debajo de 0.1.

3. En un escenario de control remoto utilizando Internet, se envían más de 600 instrucciones por cada

sesión de control. Si estas instrucciones viajan por una ruta no optimizada, su latencia promedio puede ser de hasta 150 ms mayor que por una ruta optimizada, lo que equivale a una pérdida de tiempo de más de un minuto y medio. Adicionalmente, una latencia menor, mejora la retroalimentación y se generan menos errores en ambientes de telecomunicaciones más fluidos. Una excavadora hidráulica promedio tiene una velocidad de 5.7 km/h [CAT2020, 2020] o de 20.52 m/seg., por lo que una latencia de 100 ms con respecto a lo que se recibe y lo que se transmite equivale a una diferencia de desplazamiento de 2 metros, por lo que es importante investigaciones como [Uitto et al., 2019, Isto et al., 2020] en este tema.



Figura 5.28: Estadísticas de Google Meet

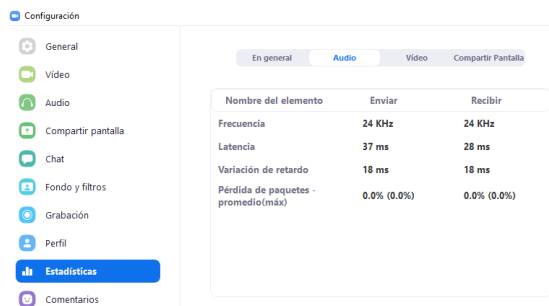


Figura 5.29: Estadísticas de Audio en Zoom

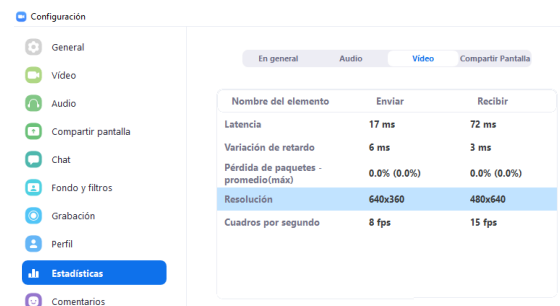


Figura 5.30: Estadísticas de Video en Zoom

La aplicación desarrollada en esta Tesis, tiene la capacidad de corregir las rutas que no son óptimas, agregando las rutas descubiertas con los parámetros adecuados para que tenga prioridad esas rutas. Adicionalmente, los ISP pueden solucionar estas rutas de fondo, atacando las causas del por qué no esas rutas no

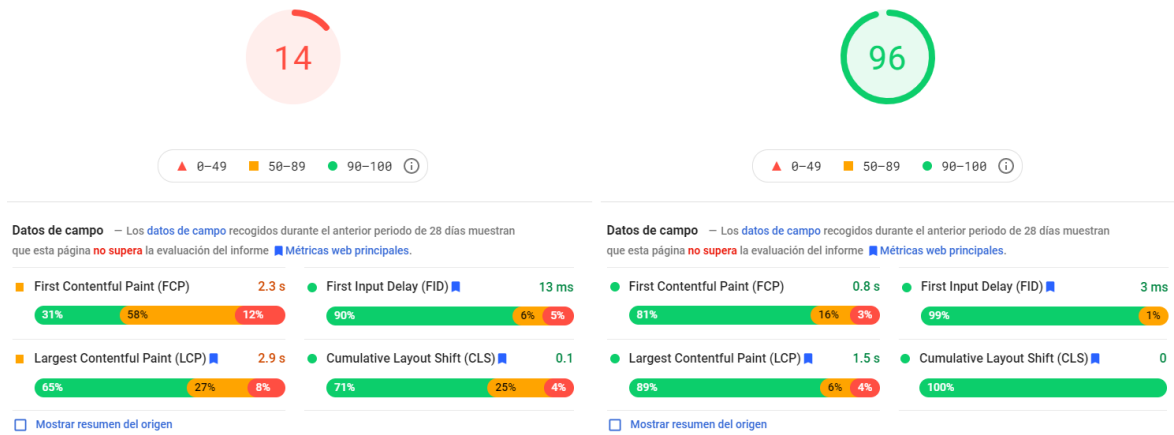


Figura 5.31: Ejemplos de PageSpeed con calificaciones de 14 y 96

eran las adecuadas, que en la mayoría de los casos se deben a omisiones en la configuración de los equipos que originan esas rutas. El beneficio de la optimización puede abarcar otras rutas, procesamiento en los ruteadores y una menor utilización en la red lo que puede incluso reducir costos de los enlaces. En el caso de la experiencia con la presente Tesis se nota en las rutas nacionales que tenían a ir a EUA y regresar, que se pueden beneficiar si solo el tráfico se propaga de manera local, es decir, solo nacional.

#### 5.4.2. Comparativo de la solución propuesta con OpenDaylight

OpenDayLight, es una solución para SDN [Badotra and Panda, 2019] muy robusta y completa. El módulo de BGP es solo un componente o módulo [Cajas and Budanov, 2020] de todos los que se pueden instalar. Es de código abierto, es parte de “Linux Foundation” [Biddle, 2019], está desarrollada en Java, se basa en APIs y configuración mediante archivos XML. Esta soportada por la mayoría de fabricantes de equipos de redes y cumple con todos los protocolos estándares. En apenas algunos años de desarrollo cuenta con más de 200 socios involucrados en el proyecto [Project, 2020a], dentro de las cuales se encuentran Universidades y centros de investigación como Stanford y Berkeley. Sus principales semejanzas es que están escritas en Java, buscan implementar los últimos estándares y son modulares.

#### 5.4.3. Comparativo de la solución propuesta con $\lambda$ BGP

Esta solución, presentada en el 2020, [Hart et al., 2020], es una herramienta escrita en Haskell, lenguaje de programación puramente funcional [Bird and Gibbons, 2020], con base en SDN y un conjunto de API de

control de red abiertas y genéricas con la finalidad de mejorar la funcionalidad de la red y proporcionar mayor flexibilidad en la gestión de la red.

Sus similitudes con las propuestas en esta tesis, son que ambos utilizan BGP, SDN, y permiten la modificación de las rutas. Aunque se utilizan aproximaciones diferentes, ambos permiten la integración de mecanismos similares en el corazón del algoritmo de selección de ruta. También permiten, el procesamiento de nuevas rutas en paralelo. Las principales diferencias, adicional a los lenguajes de programación son:  $\lambda$ BGP no soporta de momento IPv6, se enfoca más en la gestión de la red, y orientado al uso de API.

#### **5.4.4. Comparativo de la solución propuesta con xBGP**

Esta propuesta, similar a  $\lambda$ BGP es una capa de software, o librería, con funciones específicas en forma de API. Los autores pretenden acelerar la innovación facilitando la implementación de políticas diferentes en BGP [Wirtgen et al., 2020] y otros protocolos.

A diferencia de esta tesis, tiene un enfoque más a políticas, seguridad, filtrado, rendimiento, etc., que en la optimización de las rutas y se proporciona en un esquema de máquina virtual.

# Capítulo 6

## Conclusiones

En esta tesis doctoral, se resume la investigación realizada para optimizar el acceso a Internet utilizando SDN. Se basa en que las rutas de BGP, aunque son óptimas desde el punto de vista del “número de saltos”, no lo son desde el punto de vista de la latencia, por lo que se requiere:

1. Una forma de comparar rutas.
2. Un algoritmo para encontrar rutas no óptimas
3. Un mecanismo para modificar las rutas existentes por las rutas optimizadas.

Los resultados obtenidos demuestran que la forma de comparar rutas calculando una variación de las latencias mínimas y máximas, permiten tener un parámetro numérico de la diferencia en cada una de las rutas de conexión en lo que se refiere a la latencia del enlace. El algoritmo para encontrar rutas no óptimas se probó con varios ISP, encontrándose que aproximadamente 100,000 rutas de 830,000 en IPv4 equivalente al 12 % de las rutas se pueden mejorar optimizando los caminos.

Todas las aplicaciones utilizadas y todos los desarrollos, se implementaron tanto para el protocolo IPv4 e como para el protocolo IPv6. Mantener “Dual Stack”, o sea ambos protocolos, permiten tener compatibilidad hacia el futuro y permite demostrar que IPv6 ya es un protocolo maduro y que se utiliza en el 60 % del tráfico en Internet.

### 6.1. Comprobación de Hipótesis

En la sección 1.3.1, se plantea la primera hipótesis: **H1 El algoritmo “Analiza-Rutas” encuentra las mejores rutas en una red con base en la información de la topología completa y de los vecinos directos.** y en la sección 4.2 se desarrolla el algoritmo para comparar las latencias con cinco mediciones usando intervalos de confianza. Esto permite tener una estimación de si efectivamente una ruta es de menor latencia que otra o no presenta beneficio alguno sobre las demás rutas. Por lo que se demuestra

que sí se puede encontrar la forma de analizar si una ruta es mejor que las demás utilizando el método propuesto en este trabajo doctoral.

En el caso de esta tesis, donde el enfoque es de optimizar latencias, no se consideran otras soluciones, por ejemplo, el de deduplicación y compresión de la información [Gero, 2020], cuyo propósito es el de disminuir el ancho de banda necesario y no ayuda a la latencia directamente (Y se puede implementar sin necesidad de SDN), ni de soluciones que mejoren la disponibilidad de los enlaces o estén relacionados con la seguridad [Al-Darrab et al., 2020, Al-Hayajneh et al., 2020], y aunque las herramientas utilizadas en esta tesis se podrían utilizar para esos fines, el alcance es tan amplio y en este caso, solo se enfoca en la reducción de la latencia.

En la sección 1.3.1, se plantea la segunda hipótesis: **H2 El método para mejorar las tablas de rutas en una red es práctico de implementar y mejora la latencia de las rutas optimizadas.** La aplicación desarrollada y probada en diferentes tamaños de redes, demuestra que una vez que se determinan las rutas a optimizar, es posible corregir esas rutas. Los beneficios en este caso son los menores tiempos de transmisión de información a través de las rutas optimizadas. En simulaciones realizadas también se pudo comprobar que las soluciones propuestas pueden funcionar a futuro incluso aunque el Internet duplique su tamaño actual. Esto está comprobado en la sección Resultados de Optimizar Rutas 5.4 (pág. 87) y un ejemplo concreto se encuentra en el anexo B.2.1 (pág. 197)

La tercera hipótesis: **H3 La optimización de las rutas, entre el origen y el destino, en una red depende del número de saltos entre sistemas autónomos; lo que reduce la distancia y, a su vez, impacta en la disminución de la latencia.** Esta hipótesis plantea la relación entre el número de saltos y la distancia. Como la latencia es una función directa de la distancia, al acortar el número de saltos, se está reduciendo la distancia que recorre la información en la red, y por lo mismo también se reduce el tiempo que le toma transitar desde el origen hasta destino. Esto se demostró en el capítulo 4 y 5, donde la latencia total descrita por la fórmula 4.1 (pág. 47), y la relación entre distancia y latencia se mostró con el experimento factorial 5.1 y el número de saltos es el principal factor en beneficiarse con el algoritmo que plantea esta tesis.



## 6.2. Resultados obtenidos

Se detectó en los experimentos realizados que los principales proveedores mexicanos o ISPs, omiten el anuncio de rutas hacia otros proveedores mexicanos, lo que genera que tráfico que pudiera quedarse de manera local, salga a proveedores en Estados Unidos y regrese a México con las desventajas en latencias que conlleva salir y entrar a los proveedores nacionales. La aplicación soluciona todas estas desventajas y permite obtener un reporte para entender cuál es la causa raíz de estas rutas no optimizadas. A manera de ejemplo, una ruta a Estados Unidos, suele tener una latencia entre 37 y 50 milisegundos, si esa ruta no debió salir de México, donde las latencias son entre 4 y 15 ms, se tiene un beneficio de 60 % al 90 % del tiempo total.

Adicionalmente a esos reportes, se han revisado rutas internacionales que permiten determinar aquellas que pasan por países innecesariamente. Corregir estas rutas, además del beneficio en la disminución de la latencia, puede reducir riesgos de seguridad.

El desarrollo de una aplicación, que cumpliendo con los estándares de BGP, es capaz de interactuar con los ruteadores, permite, obtener la información real de ruteo y procesarla para optimizar con el beneficio de mejorar las latencias. Esta aplicación, de mucha utilidad para las empresas dedicadas a proveer servicios de Internet, permite iniciar otras líneas de investigación, por ejemplo, utilizando IA.

Como beneficio adicional a la reducción de la latencia, también se aprecia una mejora en la varianza.

## 6.3. Divulgación de la Investigación y Aplicación en la Industria

A partir del 2016, se han publicado cuatro artículos, de los cuales tres aparecen en revistas indexadas en Scopus: dos en Science Direct y uno en Springer en una revista Q2.

- Elguea, L. M., Martinez-Rios, F. O., and Ramos, J. C. (2016). Latency analysis in IPv4/IPv6 Data Network. International Journal of P2P Network Trends and Technology (IJPTT), pages V25:6–10 Apr-2016.

En este artículo se presenta el análisis factorial (sección 5.1) y se hace el comparativo de IPv4 e IPv6.

- Elguea, L. M. and Martinez-Rios, F. (2017). An efficient method to compare latencies in order to obtain the best route for SDN. Procedia Computer Science, 116:393 – 400. Discovery and innovation

of computer science technology in artificial intelligence era: The 2nd International Conference on Computer Science and Computational Intelligence (ICCSCI 2017).

En esta publicación se muestra el método copara comparar las latencias (capitulo 4).

- Elguea, L. M. and Martinez-Rios, F. (2018). A new method to optimize bgp routes using sdn and reducing latency. Procedia Computer Science, 135:163 – 169. The 3rd International Conference on Computer Science and Computational Intelligence (ICCSCI 2018) : Empowering Smart Technology in Digital Era for a Better Life.

Aqui se describe el algoritmo completo, sección 4.3, los beneficios de optimizar las rutas, sección 5.1.6, el proceso para optimizar rutas (comparativo en 4.3.1) y como determinar las rutas a optimizar.

- Elguea, L. M. and Martinez-Rios, F. (2019). New metrics to modify bgp routes based on sdn. Wireless Networks, doi 10.1007/s11276-019-02025-3.

En este artículo más reciente, se proponen nuevas métricas que se pueden encontrar con herramientas como SDN en redes WAN para determinar parámetros, como en que países están registrados los sistemas autónomos.

Adicionalmente a estas publicaciones, durante el desarrollo de la Tesis se elaboró una aplicación para la industria que se ha probado con éxito en varias redes nacionales de gran tamaño. La aplicación implementa los algoritmos utilizados en esta tesis y permitieron a una empresa que pertenece al ramo de las telecomunicaciones y es un proveedor con alcance nacional lo siguiente:

1. Diagnóstico preliminar y recopilación de información de rutas de enlace en internet.
2. Detección de errores en las rutas utilizando SDN y el algoritmo desarrollado, para calcular métricas de desempeño basado en la distancia más corta y la menor latencia.
3. Elaboración de nuevas rutas de interconexión a internet para un mejor desempeño de los enlaces.

### 6.3.1. Trabajos futuros

Claramente el despliegue de SDN en los primeros años de la segunda década de este siglo, crecerá enormemente. Redes como la 5G están basadas en esta arquitectura [Lien et al., 2019, Trivisonno et al., 2015, Sun et al., 2015, Jayakody et al., 2019], y las redes existentes se están migrando a estas soluciones.

Existe una propuesta de estándar con base en el RFC7854 que se encuentra ya implementado en algunas aplicaciones de SDN como OpenDaylight (ODL BMP plugin). Desarrollar una aplicación pequeña que lo implemente, puede ser de mucha utilidad para cualquier ISP ya que la propuesta de esta tesis, permite, además del monitoreo de las rutas, reportes estadísticos, que claramente permitirían un análisis que puede ayudar a optimizar las rutas.

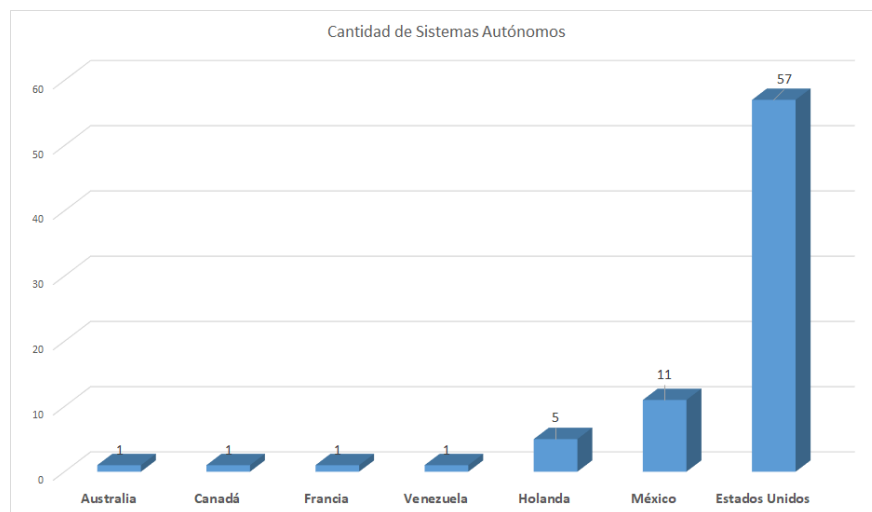


Figura 6.1: Posibles rutas a optimizar por número de Sistemas Autónomos.

La Tabla B.1 muestra sistemas autónomos mexicanos conectados a un ISP nacional, también se muestran el número de segmentos de cada AS que no están optimizados. En este caso, los tiempos que se obtienen al optimizar estas rutas, son un 50 % menor a los tiempos que se tienen en condiciones normales. Esto se debe a que cada segmento que no está correctamente anunciado, ocasiona que los paquetes tengan que llegar a Estados Unidos y regresar para alcanzar su objetivo. En la Figura 6.1 se pueden ver, en proporción, los 11 sistemas autónomos en México que definitivamente conviene optimizar.

# Bibliografia

- [Abbas et al., 2020] Abbas, K., Afaq, M., Ahmed Khan, T., Rafiq, A., Iqbal, J., Ul Islam, I., and Song, W.-C. (2020). An efficient sdn-based lte-wifi spectrum aggregation system for heterogeneous 5g networks. **Transactions on Emerging Telecommunications Technologies**, page e3943.
- [Al-Darrab et al., 2020] Al-Darrab, A., Al-Darrab, I., and Rushdi, A. (2020). Software-defined networking load distribution technique for an internet service provider. **Journal of Network and Computer Applications**, 155:102547.
- [Al-Hayajneh et al., 2020] Al-Hayajneh, A., Bhuiyan, Z. A., and McAndrew, I. (2020). Improving internet of things (iot) security with software-defined networking (sdn). **Computers**, 9(1):8.
- [Alba et al., 2004] Alba, E., Luque, G., and Troya, J. M. (2004). Parallel lan/wan heuristics for optimization. **Parallel Computing**, 30(5):611–628.
- [Amini et al., 2002] Amini, L. D., Shaikh, A., and Schulzrinne, H. G. (2002). Issues with inferring internet topological attributes. In **Internet Performance and Control of Network Systems III**, volume 4865, pages 80–91. International Society for Optics and Photonics.
- [Amiri et al., 2020] Amiri, M., Osman, H. A., and Shirmohammadi, S. (2020). Resource optimization through hierarchical sdn-enabled inter data center network for cloud gaming. In **Proceedings of the 11th ACM Multimedia Systems Conference**, pages 166–177.
- [Anderson et al., 1993] Anderson, T. E., Owicki, S. S., Saxe, J. B., and Thacker, C. P. (1993). High-speed switch scheduling for local-area networks. **ACM Transactions on Computer Systems (TOCS)**, 11(4):319–352.
- [Andreev and Kanto, 2004] Andreev, A. and Kanto, A. (2004). Conditional value-at-risk estimation using non-integer values of degrees of freedom in student’s t-distribution. **The Journal of Risk**, 7(2):1.

- [Auroux et al., 2015] Auroux, S., Draxler, M., Morelli, A., and Mancuso, V. (2015). Dynamic network reconfiguration in wireless densenets with the crowd sdn architecture. **The University for the Information Society**.
- [Badotra and Panda, 2019] Badotra, S. and Panda, S. N. (2019). Evaluation and comparison of opendaylight and open networking operating system in software-defined networking. **Cluster Computing**, pages 1–11.
- [Baldonado et al., 2008] Baldonado, O., Finn, S., Karam, M., Lloyd, M., Madan, H., McGuire, J., and Villaverde, J. (2008). Method and apparatus for performance and cost optimization in an internetwork. US Patent 7,406,539.
- [Banga et al., 1997] Banga, G., Douglass, F., Rabinovich, M., et al. (1997). Optimistic deltas for www latency reduction. In **Proc. 1997 USENIX Technical Conference, Anaheim, CA**, pages 289–303.
- [Barracuda-Networks, 2013] Barracuda-Networks (2013). Using an ng firewall for wan optimization. [https://www.barracuda.com/assets/docs/White\\_Papers/Barracuda\\_NG\\_Firewall\\_WP\\_Wan\\_Optimization.pdf](https://www.barracuda.com/assets/docs/White_Papers/Barracuda_NG_Firewall_WP_Wan_Optimization.pdf) Consultado el 18/marzo/2017.
- [Beloglazov et al., 2012] Beloglazov, A., Abawajy, J., and Buyya, R. (2012). Energy-aware resource allocation heuristics for efficient management of data centers for cloud computing. **Future generation computer systems**, 28(5):755–768.
- [Beloglazov and Buyya, 2010] Beloglazov, A. and Buyya, R. (2010). Energy efficient resource management in virtualized cloud data centers. In **Proceedings of the 2010 10th IEEE/ACM international conference on cluster, cloud and grid computing**, pages 826–831. IEEE Computer Society.
- [Biddle, 2019] Biddle, B. (2019). Linux foundation is eating the world. **Available at SSRN 3377799**.
- [Bird and Gibbons, 2020] Bird, R. and Gibbons, J. (2020). **Algorithm Design with Haskell**. Cambridge University Press.
- [Black, 1991] Black, U. (1991). **OSI: A Model for Computer Communications Standards**. Prentice-Hall.

- [Breyfogle III, 1992] Breyfogle III, F. W. (1992). **Statistical methods for testing, development, and manufacturing**. John Wiley & Sons.
- [Brief, 2014] Brief, O. S. (2014). Openflow-enabled sdn and network functions virtualization. **Open Netw. Found**, 17:1–12.
- [Briscoe, 2000] Briscoe, N. (2000). Understanding the osi 7-layer model. **PC Network Advisor**, 120(2).
- [Bruegge and Dutoit, 2009] Bruegge, B. and Dutoit, A. H. (2009). Object-oriented software engineering. using uml, patterns, and java. **Learning**, 5(6):7.
- [Bruno Nunes et al., 2014] Bruno Nunes, A., Marc Mendon, C., Xuan Nam, N., Katia, O., and Thierry, T. (2014). A survey of software - defined networking: Past, present, and future of programmable networks. **Communications Surveys and Tutorials, IEEE Communications Society, IEEE**, pages 1617 – 1634. <10.1109/SURV.2014.012214.00180>. <hal-00825087v5>  
<http://ieeexplore.ieee.org/xpl/articleDetails.jsp?tp=&arnumber=6739370> Consultado el 10/octubre/2020.
- [Buyya et al., 2010] Buyya, R., Beloglazov, A., and Abawajy, J. (2010). Energy-efficient management of data center resources for cloud computing: a vision, architectural elements, and open challenges. **arXiv preprint arXiv:1006.0308**.
- [Cabaj et al., 2019] Cabaj, K., Gregorczyk, M., Mazurczyk, W., Nowakowski, P., and Żórawski, P. (2019). Network threats mitigation using software-defined networking for the 5g internet of radio light system. **Security and Communication Networks**, 2019.
- [Cajas and Budanov, 2020] Cajas, C. D. and Budanov, D. O. (2020). Sdn applications and plugins in the opendaylight controller. In **2020 IEEE Conference of Russian Young Researchers in Electrical and Electronic Engineering (EIConRus)**, pages 9–13. IEEE.
- [CAT2020, 2020] CAT2020 (2020). Escabadora cat 320.  
<https://s7d2.scene7.com/is/content/Caterpillar/CM20180604-55406-39118> Consultado el 5/marzo/2021.
- [Chaitanya and Kishore, 2010] Chaitanya, K. K. and Kishore, C. R. (2010). An approach to shortest path technique for bgp using ospf. **Int J Comput Sci Inform Technol**, 1(5):389–391.

- [Chase et al., 2014] Chase, J., Kaewpuang, R., Yonggang, W., and Niyato, D. (2014). Joint virtual machine and bandwidth allocation in software defined network (sdn) and cloud computing environments. In **2014 IEEE International Conference on Communications (ICC)**, pages 2969–2974. IEEE.
- [Chavez, 2010] Chavez, C. (2010). Sistema de monitoreo abierto. <http://mrtg.upmx.mx/> Consultado el 19/octubre/2020.
- [Chen et al., 2015] Chen, T., Matinmikko, M., Chen, X., Zhou, X., and Ahokangas, P. (2015). Software defined mobile networks: concept, survey, and research directions. **IEEE Communications Magazine**, 53(11):126–133.
- [Cicic and Bryhni, 2010] Cicic, T. and Bryhni, H. (2010). device and system for selective forwarding. US Patent App. 12/828,835.
- [Cisco, 2008] Cisco (2008). Casos prácticos de BGP.  
[https://www.cisco.com/c/es\\_mx/support/docs/ip/border-gateway-protocol-bgp/26634-bgp-toc.html](https://www.cisco.com/c/es_mx/support/docs/ip/border-gateway-protocol-bgp/26634-bgp-toc.html)  
Consultado el 10/octubre/2020.
- [Cisco, 2010a] Cisco (2010a). Comparing ipv4 and ipv6 throughput and latency on cisco router platforms. **Executive Summary**, 1:1–2. [http://www.cisco.com/web/strategy/docs/gov/IPv6perf\\_es.pdf](http://www.cisco.com/web/strategy/docs/gov/IPv6perf_es.pdf)  
Consultado el 10/octubre/2020.
- [Cisco, 2010b] Cisco (2010b). Performance-comparison testing of ipv4 and ipv6 throughput and latency on key cisco router platforms. **A Summary of Findings**, 1:1–25. [http://www.cisco.com/c/dam/en/us/products/collateral/ios-nx-os-software/enterprise-ipv6-solution/IPv6perf\\_wp1f.pdf](http://www.cisco.com/c/dam/en/us/products/collateral/ios-nx-os-software/enterprise-ipv6-solution/IPv6perf_wp1f.pdf) Consultado el 10/octubre/2020.
- [Cisco, 2011] Cisco (2011). Bgp commands: M through neighbor soo - cisco. download from vendor site.  
[http://www.cisco.com/c/en/us/td/docs/ios/iproute\\_bgp/command/reference/irg\\_book/irg\\_bgp3.pdf](http://www.cisco.com/c/en/us/td/docs/ios/iproute_bgp/command/reference/irg_book/irg_bgp3.pdf)  
Consultado el 15/abril/2017.
- [Cisco, 2015] Cisco (2015). Cisco wireless optimization service.  
[https://www.cisco.com/c/dam/en\\_us/services/downloads/wireless-optimization-service-aag.pdf](https://www.cisco.com/c/dam/en_us/services/downloads/wireless-optimization-service-aag.pdf)  
Consultado el 10/octubre/2020.



- [Cisco Networking Academy, 2014] Cisco Networking Academy (2014). **Routing Protocols Companion Guide**, volume 1. Cisco Press, 1 edition.
- [Citrix, 2014] Citrix (2014). An introduction to software defined networking.
- [Cvijetic et al., 2013] Cvijetic, N., Angelou, M., Patel, A., Ji, P. N., and Wang, T. (2013). Defining optical software-defined networks (sdn): From a compilation of demos to network model synthesis. **Optical Fiber Communication Conference and Exposition and the National Fiber Optic Engineers Conference (OFC/NFOEC), 2013**, pages 1–3.
- [de Winter, 2013] de Winter, J. C. (2013). Using the student’s t-test with extremely small sample sizes. **Practical Assessment, Research & Evaluation**, 18(10):1–12.
- [Delling et al., 2009] Delling, D., Sanders, P., Schultes, D., and Wagner, D. (2009). Engineering route planning algorithms. In **Algorithmics of large and complex networks**, pages 117–139. Springer.
- [Deloitte, 2020] Deloitte (2020). Milliseconds make millions. [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ie/Documents/Consulting/Milliseconds\\_Make\\_Millions\\_report.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ie/Documents/Consulting/Milliseconds_Make_Millions_report.pdf) Consultado el 2/marzo/2021.
- [Dewanto et al., 2018] Dewanto, R., Munadi, R., and Negara, R. M. (2018). Improved load balancing on software defined network-based equal cost multipath routing in data center network. **JURNAL INFOTEL**, 10(3):157–162.
- [Editor-RFC, 2019a] Editor-RFC (1989-2019a). Rfc search page. Rfc, RFC Editor. [https://www.rfc-editor.org/search/rfc\\_search\\_detail.php?pub\\_date\\_type=any](https://www.rfc-editor.org/search/rfc_search_detail.php?pub_date_type=any) Consultado el 10/octubre/2020.
- [Editor-RFC, 2019b] Editor-RFC (1989-2019b). Rfc search page. (bgp). Rfc, RFC Editor. [https://www.rfc-editor.org/search/rfc\\_search\\_detail.php?page=All&title=bgp](https://www.rfc-editor.org/search/rfc_search_detail.php?page=All&title=bgp) Consultado el 10/octubre/2020.
- [Eftimie and Borcoci, 2020] Eftimie, A. and Borcoci, E. (2020). Sdn controller implementation using opendaylight: experiments. In **2020 13th International Conference on Communications (COMM)**, pages 477–481. IEEE.

- [Eichenberger, 2006] Eichenberger, J. (2006). System and method for providing fast roaming. US Patent App. 11/525,431.
- [Elguea and Martinez-Rios, 2017] Elguea, L. M. and Martinez-Rios, F. (2017). An efficient method to compare latencies in order to obtain the best route for SDN. **Procedia Computer Science**, 116:393 – 400. Discovery and innovation of computer science technology in artificial intelligence era: The 2nd International Conference on Computer Science and Computational Intelligence (ICCSCI 2017).
- [Elguea et al., 2016] Elguea, L. M., Martinez-Rios, F. O., and Ramos, J. C. (2016). Latency analysis in IPv4/IPv6 Data Network. **International Journal of P2P Network Trends and Technology (IJPTT)**., pages V25:6–10 Apr–2016 .
- [Ephremides and Verdu, 1989] Ephremides, A. and Verdu, S. (1989). Control and optimization methods in communication network problems. **IEEE Transactions on Automatic Control**, 34(9):930–942.
- [Ergen and Varaiya, 2004] Ergen, M. and Varaiya, P. (2004). Throughput formulation and wlan optimization in mixed data rates for ieee 802.11 dcf mode. In **Global Telecommunications Conference Workshops, 2004. GlobeCom Workshops 2004. IEEE**, pages 266–269. IEEE.
- [F5-Networks, 2012] F5-Networks (2012). Big-ip wan optimization manager.  
<https://www.f5.com/pdf/products/big-ip-wan-optimization-manager-ds.pdf> Consultado el 10/octubre/2020.
- [Feigenbaum et al., 2005] Feigenbaum, J., Papadimitriou, C., Sami, R., and Shenker, S. (2005). A bgp-based mechanism for lowest-cost routing. **Distributed Computing**, 18(1):61–72.
- [Fernández Sánchez, 2018] Fernández Sánchez, L. (2018). Sdn-sniff: monitor multi-tenant traffic in virtualized network infrastructure. B.S. thesis, Universitat Politècnica de Catalunya.
- [Fuxjager et al., 2007] Fuxjager, P., Valerio, D., and Ricciato, F. (2007). The myth of non-overlapping channels: interference measurements in ieee 802.11. In **Wireless on Demand Network Systems and Services, 2007. WONS'07. Fourth Annual Conference on**, pages 1–8. IEEE.

- [Gao et al., 1999] Gao, L., Zhang, Z.-L., and Towsley, D. (1999). Catching and selective catching: Efficient latency reduction techniques for delivering continuous multimedia streams. In **Proceedings of the seventh ACM international conference on Multimedia (Part 1)**, pages 203–206. ACM.
- [Garg and Bonaci, 2015] Garg, P. and Bonaci, D. (2015). Virtual network routing. US Patent App. 14/026,803.
- [Gero, 2020] Gero, C. E. (2020). Stream-based data deduplication using directed cyclic graphs to facilitate on-the-wire compression. US Patent App. 16/565,754.
- [Gessert et al., 2020] Gessert, F., Wingerath, W., and Ritter, N. (2020). Latency in cloud-based applications. In **Fast and Scalable Cloud Data Management**, pages 13–31. Springer.
- [Google, 2018] Google (2018). Estadísticas de ipv6 de google.  
<https://www.google.com/intl/es/ipv6/statistics.html> Consultado el 22/septiembre/2019.
- [Google, 2020] Google (2020). Estadísticas de ipv6 de google.  
<https://www.google.com/intl/es/ipv6/statistics.html> Consultado el 28/octubre/2020.
- [Gratton, 2013] Gratton, D. (2013). **The Handbook of Personal Area Networking Technologies and Protocols**. Cambridge University Press.
- [Greenberg et al., 2008] Greenberg, A., Hamilton, J., Maltz, D. A., and Patel, P. (2008). The cost of a cloud: research problems in data center networks. **ACM SIGCOMM computer communication review**, 39(1):68–73.  
<http://research.microsoft.com/en-us/um/people/dmaltz/papers/dc-costs-ccr-editorial.pdf>  
 Consultado el 10/octubre/2020.
- [Guimaraes et al., 2020] Guimaraes, R. S., Martínez, V. M., Mello, R. C., Maffioletti, D. R., Martinello, M., and Ribeiro, M. R. (2020). An sdn-nfv orchestration for reliable and low latency mobility in off-the-shelf wifi. In **ICC 2020-2020 IEEE International Conference on Communications (ICC)**, pages 1–6. IEEE.

- [Guo et al., 2015] Guo, C., Yuan, L., Xiang, D., Dang, Y., Huang, R., Maltz, D., Liu, Z., Wang, V., Pang, B., Chen, H., et al. (2015). Pingmesh: A large-scale system for data center network latency measurement and analysis. **ACM SIGCOMM Computer Communication Review**, 45(4):139–152.
- [Haas and Mitchell, 2014] Haas, J. and Mitchell, J. (2014). Reservation of last autonomous system (as) numbers. **ietf org**. <https://tools.ietf.org/html/draft-ietf-idr-last-as-reservation-00> Consultado el 10/octubre/2020.
- [Hamdoun et al., 2021] Hamdoun, H., Nazir, S., Alzubi, J. A., Laskot, P., and Alzubi, O. A. (2021). Performance benefits of network coding for hevc video communications in satellite networks. **Iranian Journal of Electrical and Electronic Engineering**, 17(3):1.
- [Hart et al., 2020] Hart, N., Rotsos, C., Giotsas, V., Race, N., and Hutchison, D. (2020).  $\lambda$ BGP: Rethinking BGP programmability. In **NOMS 2020 - 2020 IEEE/IFIP Network Operations and Management Symposium**, pages 1–9.
- [He et al., 2015] He, K., Khalid, J., Gember-Jacobson, A., Das, S., Prakash, C., Akella, A., Li, L. E., and Thottan, M. (2015). Measuring control plane latency in sdn-enabled switches. In **Proceedings of the 1st ACM SIGCOMM Symposium on Software Defined Networking Research**, page 25. ACM.
- [Hernandez-Valencia et al., 2015] Hernandez-Valencia, E., Izzo, S., and Polonsky, B. (2015). How will nvf/sdn transform service provider opex? **IEEE Network**, 29(3):60–67.
- [Hernández, 2020] Hernández, G. (2020). Aprende en casa II. [https://mexico.as.com/mexico/2020/08/25/actualidad/1598378605\\_735318.html](https://mexico.as.com/mexico/2020/08/25/actualidad/1598378605_735318.html). Consultado el 9/febrero/2021.
- [Heydari et al., 2019] Heydari, M., Mylonas, A., Katos, V., and Gritzalis, D. (2019). Towards indeterminacy-tolerant access control in iot. In **Handbook of Big Data and IoT Security**, pages 53–71. Springer.
- [HUAWEI, 2013] HUAWEI (2013). Feature description - ip routing. <http://support.huawei.com/enterprise/documentOnline?contentId=DOC1000009646&currentPartNo=10022&togo=content>.

[Hura and Singhal, 2001] Hura, G. and Singhal, M. (2001). **Data and Computer Communications: Networking and Internetworking**. CRC Press.

[Hurricane Electric AS13679, 2020] Hurricane Electric AS13679 (2020). Hurricane electric lg bgp as13679. Updated 15 Mar 2020 21:46 PST ©2020 Hurricane Electric. <https://bgp.he.net/AS13679> Consultado el 10/octubre/2020.

[Hurricane Electric AS22566, 2020] Hurricane Electric AS22566 (2020). Hurricane electric lg bgp as22566. Updated 15 Mar 2020 21:46 PST ©2020 Hurricane Electric. <https://bgp.he.net/AS20080> Consultado el 30/octubre/2020.

[Hurricane Electric AS3649, 2020] Hurricane Electric AS3649 (2020). Hurricane electric lg bgp as3649. Updated 15 Mar 2020 21:46 PST ©2020 Hurricane Electric. <https://bgp.he.net/AS3649> Consultado el 30/octubre/2020.

[Hurricane Electric AS6503, 2020] Hurricane Electric AS6503 (2020). Hurricane electric lg bgp as6503. Updated 15 Mar 2020 21:46 PST ©2020 Hurricane Electric. <https://bgp.he.net/AS26503> Consultado el 10/octubre/2020.

[IANA, 2014] IANA (2014). Special-purpose autonomous system (as) numbers. <https://www.iana.org/assignments/iana-as-numbers-special-registry/iana-as-numbers-special-registry.xhtml> Consultado el 10/octubre/2020.

[INEE, 2019] INEE (2019). Principales cifras nacionales. Technical report. Consultado el 9/febrero/2021.

[Internap, 2016] Internap (2016). Managed internet route optimizer (miro). <http://www.internap.com/network-services/miro/> Consultado el 10/octubre/2020.

[Isto et al., 2020] Isto, P., Heikkilä, T., Mämmelä, A., Uitto, M., Seppälä, T., and Ahola, J. M. (2020). 5g based machine remote operation development utilizing digital twin. **Open Engineering**, 10(1):265–272.

[JABLONER, 2015] JABLONER, P. (2015). The two-napkin protocol. <https://www.computerhistory.org/atc/m/the-two-napkin-protocol/> Consultado el 10/octubre/2020.

- [Jain et al., 2013] Jain, S., Kumar, A., Mandal, S., Ong, J., Poutievski, L., Singh, A., Venkata, S., Wanderer, J., Zhou, J., and Zhu, M. (2013). Experience with a globally-deployed software defined wan. **ACM SIGCOMM 2013 conference on SIGCOMM**, pages 3–14.
- [Jamrozik et al., 1996] Jamrozik, H. A., Feeley, M. J., Voelker, G. M., Evans II, J., Karlin, A. R., Levy, H. M., and Vernon, M. K. (1996). Reducing network latency using subpages in a global memory environment. **ACM SIGOPS Operating Systems Review**, 30(5):258–267.
- [Jan and Shieh, 2011] Jan, S.-L. and Shieh, G. (2011). Optimal sample sizes for welchs test under various allocation and cost considerations. **Behavior research methods**, 43(4):1014–1022.
- [Janitor et al., 2010] Janitor, J., Jakab, F., and Kniewald, K. (2010). Visual learning tools for teaching/learning computer networks: Cisco networking academy and packet tracer. In **Networking and Services (ICNS), 2010 Sixth International Conference on**, pages 351–355. IEEE.
- [Jarschel et al., 2013] Jarschel, M., Wamser, F., Hohn, T., Zinner, T., and Tran-Gia, P. (2013). Sdn-based application-aware networking on the example of youtube video streaming. **Software Defined Networks (EWSDN), 2013 Second European Workshop on**, pages 87–92.
- [Jayakody et al., 2019] Jayakody, D. N. K., Srinivasan, K., and Sharma, V. (2019). **5G Enabled Secure Wireless Networks**. Springer.
- [Jenkins et al., 2010] Jenkins, A., Kuzminsky, S., Gifford, K. K., Pitts, R. L., and Nichols, K. (2010). Delay/disruption-tolerant networking: flight test results from the international space station. In **Aerospace Conference, 2010 IEEE**, pages 1–8. IEEE.
- [Jimenez, 1999] Jimenez, P. P. (1999). BGP implementation in java. <https://github.com/pjz/java-bgp>  
Consultado el 10/octubre/2020.
- [Julong et al., 2019] Julong, L., Changhe, Y., Yuxiang, H., and Ziyong, L. (2019). A sdn routing optimization mechanism based on deep reinforcement learning. **Journal of Electronics and Information**, 41(11):2669–2674.
- [Juniper, 2017] Juniper (2017). Bgp feature guide-juniper. download from vendor site.  
config-guide-routing-bgp.pdf.

- [Karakaş, 2003] Karakaş, M. (2003). **Determination of network delay distribution over the internet**. PhD thesis, Citeseer.
- [Keshari et al., 2020] Keshari, S. K., Kansal, V., and Kumar, S. (2020). A systematic review of quality of services (qos) in software defined networking (sdn). **Wireless Personal Communications**, pages 1–22.
- [Kim et al., 2018] Kim, J., Sundaresan, K., and Kee, T. (2018). Software defined networking in a cable tv system. US Patent App. 15/992,015.
- [Kouhbor et al., 2006] Kouhbor, S., Ugon, J., Mammadov, M., Rubinov, A., and Kruger, A. (2006). Coverage in wlan: Optimization model and algorithm. **algorithms**, 5:6.
- [Kumar and Tech, 2014] Kumar, M. P. and Tech, B. (2014). Migration of applications from ipv4 to ipv6. **Migration**, 4(2).
- [Kumar et al., 2002] Kumar, R., Parida, P. P., and Gupta, M. (2002). Topological design of communication networks using multiobjective genetic optimization. In **Evolutionary Computation, 2002. CEC’02. Proceedings of the 2002 Congress on**, volume 1, pages 425–430. IEEE.
- [Lee, 1992] Lee, A. F. (1992). Optimal sample sizes determined by two-sample welch’s t test. **Communications in Statistics-Simulation and Computation**, 21(3):689–696.
- [Leiner et al., 2012a] Leiner, B. M., Cerf, V. G., Clark, D. D., Kahn, R. E., Kleinrock, L., Lynch, D. C., Postel, J., and Roberts, L. G. (2012a). Internet society. **A brief history of the Internet URL: <http://www.internetsociety.org/internet/what-internet/history-internet/brief-history-internet>** [accessed 2017-07-08][WebCite Cache ID 6HxW7CLoL] Consultado el 10/octubre/2020.
- [Leiner et al., 2012b] Leiner, B. M., Cerf, V. G., Clark, D. D., Kahn, R. E., Kleinrock, L., Lynch, D. C., Postel, J., Roberts, L. G., and Wolff, S. (2012b). Brief history of the internet. **Internet Society**, 1:17.
- [Letswamotse et al., 2018] Letswamotse, B. B., Malekian, R., Chen, C.-Y., and Modieginyane, K. M. (2018). Software defined wireless sensor networks (sdwsn): a review on efficient resources, applications and technologies. **Journal of Internet Technology**, 19(5):1303–1313.

- [Liao et al., 2020] Liao, Z., Peng, J., Chen, Y., Zhang, J., and Wang, J. (2020). A fast q-learning based data storage optimization for low latency in data center networks. **IEEE Access**, 8:90630–90639.
- [Liaskos et al., 2018] Liaskos, C., Tsioliariidou, A., Pitsillides, A., Ioannidis, S., and Akyildiz, I. (2018). Using any surface to realize a new paradigm for wireless communications. **arXiv preprint arXiv:1806.04585**.
- [Lien et al., 2019] Lien, S.-Y., Tseng, C.-C., Moerman, I., and Badia, L. (2019). Recent advances in 5g technologies: New radio access and networking. **Wireless Communications and Mobile Computing**, 2019.
- [Liu and Sahabi, 2020] Liu, H. A. and Sahabi, H. (2020). Traffic engineering for border gateway protocol. US Patent App. 16/194,779.
- [Lorenz et al., 2017] Lorenz, C., Hock, D., Scherer, J., Durner, R., Kellerer, W., Gebert, S., Gray, N., Zinner, T., and Tran-Gia, P. (2017). An sdn/nfv-enabled enterprise network architecture offering fine-grained security policy enforcement. **IEEE communications magazine**, 55(3):217–223.
- [Lougheed and Rekhter, 1989] Lougheed, K. and Rekhter, J. (1989). Border gateway protocol (bgp). RFC 1105, RFC Editor. <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc1105.txt> Consultado el 10/octubre/2020.
- [MacDavid, 2016] MacDavid, R. C. (2016). **Compression of Interdomain SDN Policies at Exchange Points**. PhD thesis, Princeton University.
- [Mace and Limited, 2014] Mace, C. and Limited, S. C. (2014). Latency on a switched ethernet network. <https://w3.siemens.com/mcms/industrial-communication/en/rugged-communication/Documents/AN8.pdf> Consultado el 21/abril/2018.
- [Malik et al., 2019] Malik, A., Rashid, H. U.-R., and Azeem, W. (2019). Analysis of border gateway protocol, its types and measures to avoid risk. **LGURJCSIT**, 3(3):3–9.
- [Martinez-Julia and F. Skarmeta, 2014] Martinez-Julia, P. and F. Skarmeta, A. (2014). Extending the internet of things to ipv6 with software defined networking. **www.euchina-fire.eu**.



- [McMahon and Farrell, 2009] McMahon, A. and Farrell, S. (2009). Delay-and disruption-tolerant networking. **IEEE Internet Computing**, 13(6).
- [Mills, 1995] Mills, A. (1995). **Understanding FDDI: A 100Mbps Solution for Today's Corporate LANs**. Prentice Hall.
- [Misic and Misic, 2008] Misic, J. and Misic, V. (2008). **Wireless Personal Area Networks: Performance, Interconnection, and Security with IEEE 802.15.4**. Wireless Communications and Mobile Computing. Wiley.
- [Mitchell, 2017] Mitchell, B. (2017). Top 5 network routing protocols explained @ONLINE. <https://www.lifewire.com/top-network-routing-protocols-explained-817965> Consultado el 10/octubre/2020.
- [Mitchell, 2000] Mitchell, J. S. (2000). Geometric Shortest Paths and Network Optimization. **Handbook of computational geometry**, 334:633–702.
- [Muluye et al., 2019] Muluye, W., Abebe, M., and Kumar, N. S. (2019). Performance analysis and evaluation of software defined networking distributed controllers in datacentre networks. **International Journal of Computational Systems Engineering**, 5(1):61–66.
- [Murray et al., 2007] Murray, D., Dixon, M., and Koziniec, T. (2007). Scanning delays in 802.11 networks. In **Next Generation Mobile Applications, Services and Technologies, 2007. NGMAST'07. The 2007 International Conference on**, pages 255–260. IEEE.
- [Myers and Hughes, 2020] Myers, T. J. and Hughes, M. Z. (2020). Multiple access system and method for determining a distance to an endpoint. US Patent 10,673,491.
- [Nachtigall et al., 2008] Nachtigall, J., Zubow, A., and Redlich, J.-P. (2008). The impact of adjacent channel interference in multi-radio systems using ieee 802.11. In **International Wireless Communications and Mobile Computing Conference (IWCMC '08)**.
- [Network Startup Resource Center, 2011] Network Startup Resource Center (2011). Prácticas recomendadas de BGP. <https://nsrc.org/workshops/2011/walc/routing/raw-attachment/wiki/Agenda/> Consultado el 10/octubre/2020.

- [Nirmala, 2014] Nirmala, M. B. (2014). Wan optimization tools, techniques and research issues for cloud-based big data analytics. In **2014 World Congress on Computing and Communication Technologies**, pages 280–285. IEEE.
- [Opportimes, 2020] Opportimes, R. (2020). Mercado de telecomunicaciones de México.  
<https://www.opportimes.com/televisa-tiene-12-3-del-mercado-de-telecomunicaciones-de-mexico/>  
 Consultado el 23/enero/2021.
- [Pang et al., 2019] Pang, A.-C., Au, E., Ai, B., and Zhuang, W. (2019). Guest editorial introduction to the special section on fog/edge computing for autonomous and connected cars. **IEEE Transactions on Vehicular Technology**, 68(4):3059–3060.
- [Park et al., 2019] Park, Y., Hu, H., and Yuan, X. (2019). Security labs for software defined networks in cloudlab. In **Proceedings of the 50th ACM Technical Symposium on Computer Science Education**, pages 1235–1235. ACM.
- [Perahia and Stacey, 2013] Perahia, E. and Stacey, R. (2013). **Next Generation Wireless LANs: 802.11n and 802.11ac**. Next Generation Wireless LANs: 802.11n, 802.11ac, and Wi-Fi Direct. Cambridge University Press.
- [Philip, 2016] Philip, S. (2016). Bgp techniques for network operators.  
<https://www.slideshare.net/apnic/bgp-techniques-for-network-operators> Consultado el 10/octubre/2020.
- [Prat, 2008] Prat, J. (2008). **Next-Generation FTTH Passive Optical Networks: Research Towards Unlimited Bandwidth Access**. Springer Netherlands.
- [Proesch and Daskalaki-Proesch, 2015] Proesch, R. and Daskalaki-Proesch, A. (2015). **Technical Handbook for Radio Monitoring VHF/UHF: Edition 2013**. Books on Demand.
- [Project, 2020a] Project, O. (2020a). Opendaylight ambassador program.  
<https://www.opendaylight.org/support/ambassadors> Consultado el 9/octubre/2020.
- [Project, 2020b] Project, O. (2020b). Opendaylight project a series of If projects, llc.  
<https://docs.opendaylight.org/en/latest/downloads.html> Consultado el 23/octubre/2020.

- [Qazi et al., 2013] Qazi, Z. A., Tu, C.-C., Chiang, L., Miao, R., Sekar, V., and Yu, M. (2013). Simple-fying middlebox policy enforcement using sdn. **ACM SIGCOMM computer communication review**, 43(4):27–38.
- [Quagga, 2002] Quagga (2002). Quagga. a routing software package. download from Kunihiro Ishiguro. quagga.pdf.
- [Raps et al., 2015] Raps, Y., Kher, L., and Sharma, N. (2015). Generating optimal pathways in software-defined networking (sdn). US Patent App. 14/588,140.
- [Risdianto and Mulyana, 2012] Risdianto, A. C. and Mulyana, E. (2012). Implementation and analysis of control and forwarding plane for sdn. In **Telecommunication Systems, Services, and Applications (TSSA), 2012 7th International Conference on**, pages 227–231. IEEE.
- [Roch and Ashwood-Smith, 2015] Roch, E. and Ashwood-Smith, P. (2015). Compressed source routing encoding. WO Patent App. PCT/CN2015/074,052.
- [Saldana et al., 2018] Saldana, J., Munilla, R., Eryigit, S., Topal, O., Ruiz-Mas, J., Fernández-Navajas, J., and Sequeira, L. (2018). Unsticking the wi-fi client: Smarter decisions using a software defined wireless solution. **IEEE Access**, 6:30917–30931.
- [S.B. Mitchell, 1998] S.B. Mitchell, J. (1998). Geometric shortest path and network optimization. **Elsevier Science Publishers**, pages 633–701.
- [Schlesinger et al., 2015] Schlesinger, C., Ballani, H., and Karagiannis, T. (2015). Quality of service abstractions for software-defined.
- [Schreiber, 2007] Schreiber, Y. (2007). **Euclidean Shortest Paths on Polyhedra in Three Dimensions**. PhD thesis, Tel Aviv University.  
<http://www.cs.tau.ac.il/research/yevgeny.schreiber/SchreiberThesis.pdf> Consultado el 10/octubre/2020.
- [Sezer et al., 2013] Sezer, S., Scott-Hayward, S., Chouhan, P. K., Fraser, B., Lake, D., Finnegan, J., Viljoen, N., Miller, M., and Rao, N. (2013). Are we ready for sdn? implementation challenges for software-defined networks. **IEEE Communications Magazine**, 51(7):36–43.

- [Shin et al., 2012] Shin, M.-K., Nam, K.-H., and Kim, H.-J. (2012). Software-defined networking (sdn): A reference architecture and open apis. In **ICT Convergence (ICTC), 2012 International Conference on**, pages 360–361. IEEE.
- [Siemens Industry, 2014] Siemens Industry, O. S. (2014). Latency on a switched ethernet network. [https://support.industry.siemens.com/cs/attachments/94772587/94772587\\_RUGGEDCOM\\_Latency\\_switched\\_Network\\_en.pdf](https://support.industry.siemens.com/cs/attachments/94772587/94772587_RUGGEDCOM_Latency_switched_Network_en.pdf) Consultado el 10/octubre/2020.
- [Sminesh et al., 2020] Sminesh, C., Kanaga, E. G. M., and Sreejish, A. (2020). A multi-controller placement strategy in software defined networks using affinity propagation. **International Journal of Internet Technology and Secured Transactions**, 10(1-2):229–253.
- [Song, 2013] Song, H. (2013). Protocol-oblivious forwarding: Unleash the power of sdn through a future-proof forwarding plane. In **Proceedings of the second ACM SIGCOMM workshop on Hot topics in software defined networking**, pages 127–132. ACM.
- [Stewart III, 1998] Stewart III, J. W. (1998). **BGP4: inter-domain routing in the Internet**. Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc.
- [Sun et al., 2019] Sun, P., Hu, Y., Lan, J., Tian, L., and Chen, M. (2019). Tide: Time-relevant deep reinforcement learning for routing optimization. **Future Generation Computer Systems**, 99:401–409.
- [Sun et al., 2015] Sun, S., Gong, L., Rong, B., and Lu, K. (2015). An intelligent sdn framework for 5g heterogeneous networks. **IEEE Communications Magazine**, 53(11):142–147.
- [Suresh et al., 2015] Suresh, L., Canini, M., Schmid, S., and Feldmann, A. (2015). C3: Cutting tail latency in cloud data stores via adaptive replica selection. In **Proc. 12th USENIX Symposium on Networked Systems Design and Implementation (NSDI)**, pages 513–527, Oakland, CA. USENIX Association.
- [Suzuki et al., 2014] Suzuki, K., Inagawa, S., Lippincott, J., and Cecil, A. J. (2014). Jaxa-nasa interoperability demonstration for application of dtn under simulated rain attenuation. In **AIAA 2014, Proc. SpaceOps 2014 Conf.**

- [T4Labs, 2020] T4Labs (2020). Sd wan market share, market size, and industry growth drivers, 2016 - 2021. <https://www.t4.ai/industry/sd-wan-market-share> Consultado el 28/octubre/2020.
- [Tanenbaum, 2003] Tanenbaum, A. (2003). **Redes de computadoras**. Editorial Alhambra S. A. (SP).
- [Tanha, 2019] Tanha, M. (2019). **Resilient controller placement problems in software defined wide-area networks**. PhD thesis, University of Victoria.
- [Teare, 2010] Teare, D. (2010). **Implementing Cisco IP routing (ROUTE) foundation learning guide: foundation learning for the ROUTE 642-902 exam**. Pearson Education.
- [Tokareva et al., 2018] Tokareva, M. S., Vishnevskiy, K. O., and Chikhun, L. P. (2018). The impact of the internet of things technologies on economy. **cyberleninka.ru**, 45(3 (45) eng).
- [Tomarken and Serlin, 1986] Tomarken, A. J. and Serlin, R. C. (1986). Comparison of anova alternatives under variance heterogeneity and specific noncentrality structures. **Psychological Bulletin**, 99(1):90.
- [Torre, 2007] Torre, L. d. l. (2007). Intervalo de confianza para la diferencia de medias de dos distribuciones normales, varianzas desconocidas.  
<http://www.chihuahua.tecnm.mx/academic/industrial/estadistica1/cap03d.html> Consultado el 14/octubre/2020.
- [Trivisonno et al., 2015] Trivisonno, R., Guerzoni, R., Vaishnavi, I., and Soldani, D. (2015). Sdn-based 5g mobile networks: architecture, functions, procedures and backward compatibility. **Transactions on Emerging Telecommunications Technologies**, 26(1):82–92.
- [Uitto et al., 2019] Uitto, M., Hoppari, M., Heikkilä, T., Isto, P., Anttonen, A., and Mämmelä, A. (2019). Remote control demonstrator development in 5g test network. In **2019 European Conference on Networks and Communications (EuCNC)**, pages 101–105. IEEE.
- [Vega et al., 2018] Vega, J. C., Shen, Q. C., Leon-Garcia, A., and Chow, P. (2018). Introducing recipri: A field re-configurable protocol for backhaul communication in a radio access network. **dl.ifip.org**.

- [Voellmy and Wang, 2012] Voellmy, A. and Wang, J. (2012). Scalable software defined network controllers. In **Proceedings of the ACM SIGCOMM 2012 conference on Applications, technologies, architectures, and protocols for computer communication**, pages 289–290. ACM.
- [Vukobratović and Escribano, 2020] Vukobratović, D. and Escribano, F. J. (2020). Adaptive multi-receiver coded slotted aloha for indoor optical wireless communications. **IEEE Communications Letters**.
- [Wang et al., 2019] Wang, Y., Zheng, J., Tan, L., and Tian, C. (2019). Joint optimization on bandwidth allocation and route selection in qoe-aware traffic engineering. **IEEE Access**, 7:3314–3319.
- [Wells et al., 1984] Wells, J., COMMAND, A., and AL., S. C. M. A. (1984). **IBM’s Token-Ring LAN (Local-Area Network) – A Base-Level Communications Solution**. Defense Technical Information Center.
- [Weng et al., 2018] Weng, J.-S., Weng, J., Zhang, Y., Luo, W., and Lan, W. (2018). Benbi: Scalable and dynamic access control on the northbound interface of sdn-based vanet. **IEEE Transactions on Vehicular Technology**, 68(1):822–831.
- [Wirtgen et al., 2020] Wirtgen, T., De Coninck, Q., Bush, R., Vanbever, L., and Bonaventure, O. (2020). xbgp: When you can’t wait for the ietf and vendors. Technical report, Université Catholique de Louvain.
- [Wu et al., 2013] Wu, D. T.-S., Cho, J. S., and Ly, K. (2013). Integrating wan optimization devices with content delivery networks. US Patent 8,516,158.
- [Wu and Shaofu, 2018] Wu, J. and Shaofu, Z. (2018). Software-defined data center and service cluster scheduling and traffic monitoring method therefor. US Patent App. 15/993,270.
- [Wyatt et al., 2009] Wyatt, J., Burleigh, S., Jones, R., Torgerson, L., and Wissler, S. (2009). Disruption tolerant networking flight validation experiment on nasa’s epoxi mission. In **Advances in Satellite and Space Communications, 2009. SPACOMM 2009. First International Conference on**, pages 187–196. IEEE.
- [Yang and Cisco, 2012] Yang, Y. and Cisco (2012). Understanding switch latency. **White Paper**, 1:1–11.

- [Yang et al., 2015] Yang, Y., Tsai, C., and Dong, L. (2015). Intelligent host route distribution for low latency forwarding and ubiquitous virtual machine mobility in interconnected data centers. US Patent 8,953,624 <https://www.google.com.mx/patents/US8953624> Consultado el 18/septiembre/2019.
- [Yuen, 1974] Yuen, K. K. (1974). The two-sample trimmed t for unequal population variances. **Biometrika**, 61(1):165–170.
- [Zhang and Bartell, 2003] Zhang, R. and Bartell, M. (2003). **BGP Design and Implementation**. Fundamentals. Pearson Education.
- [Zhao et al., 2001] Zhao, X., Pei, D., Wang, L., Massey, D., Mankin, A., Wu, S. F., and Zhang, L. (2001). An analysis of bgp multiple origin as (moas) conflicts. In **Proceedings of the 1st ACM SIGCOMM Workshop on Internet Measurement**, pages 31–35. ACM.
- [Zhou, 2020] Zhou, Y. (2020). **Physical Layer Security and Latency Optimization for Internet of Things Communications**. PhD thesis, University of Sydney.

# Apéndice A

## Código fuente de los programas desarrollados

En este anexo se muestran los códigos en Java desarrollados en esta Tesis Doctoral para la realización de los experimentos y la implementación de los algoritmos de optimización de rutas.

### A.1. Código Java implementación BGP

Listado A.1: BGPHeader.java

```
1 package bgp;
2
3 import java.io.*;
4
5 class BGPHeader implements Cloneable {
6
7     public byte marker [];
8     public int packetlength;
9     public static int length = 19; /* static header size */
10    public int MIN.PACKETLENGTH = length; /* smallest packet is just a header */
11    public static int MAXPACKETLENGTH = 4096;
12    public byte type;
13    public static byte TYPEOPEN = 1;
14    public static byte TYPEUPDATE = 2;
15    public static byte TYPENOTIFICATION = 3;
16    public static byte TYPEKEEPALIVE = 4;
17
18    public static boolean debug = false;
19
20    BGPHeader() {
21        marker = new byte[16];
22        /* init to all 1's */
23        for (int i = 0; i < marker.length; i++) {
24            marker[i] = (byte) 0xff;
25        }
26        packetlength = length;
27    }
28
29    BGPHeader(DataInputStream in) throws IOException {
30        byte headerbuffer [] = new byte[length];
31        marker = new byte[16];
32        if (debug) System.out.println(this.toString());
33        if (debug) System.out.println("HEADER: waiting for data (" + Integer.toString(length) +
34            " bytes)");
35
36        in.readFully(headerbuffer, 0, length);
37        //int n = in.read(headerbuffer, 0, length); // test to see if we're getting *anything*
38        //System.out.println("HEADER: read " + Integer.toString(n) + " bytes.");
39
40        if (debug) System.out.println("HEADER: received data");
41        fromBytes(headerbuffer, 0);
42        //if (debug) System.out.println(this.toString());
43    }
44
45    public void writeTox(OutputStream out) throws IOException {
```



```

45     byte outbuffer[] = new byte[length];
46     toBytes(outbuffer, 0);
47     outbuffer[length-1]=2;
48     outbuffer[length-2]=6;
49     if (debug) System.out.println("Sending "+toString());
50     out.write(outbuffer);
51     out.flush();
52 }
53
54 public void writeTo(OutputStream out) throws IOException {
55     byte outbuffer[] = new byte[length];
56     toBytes(outbuffer, 0);
57     if (debug) System.out.println("Sending "+toString());
58     try {
59         out.write(outbuffer);
60         out.flush();
61     } catch (IOException ex) {
62         System.err.println("Error en writeTo x "+ex.toString());
63         ex.printStackTrace();
64         System.err.println("(Sending "+toString());
65     }
66 }
67
68 @Override
69 public final String toString() {
70     return "HEADER: length: "+Integer.toString(packetlength)+" type: "+Byte.toString(type);
71 }
72
73 public void toBytes(byte headbuffer[], int offset) {
74     System.arraycopy(marker, 0, headbuffer, offset, 16);
75     headbuffer[offset+16] = util.byteOfInt(packetlength, 1);
76     headbuffer[offset+17] = util.byteOfInt(packetlength, 0);
77     headbuffer[offset+18] = type;
78 }
79
80 public final void fromBytes(byte b[], int offset) throws IOException {
81     System.arraycopy(b, offset, marker, 0, 16);
82     packetlength = util.intFromBytes((byte) 0, (byte) 0, b[offset+16], b[offset+17]);
83     type = b[offset+18];
84 }
85
86 }
87 }

```

#### Listado A.2: BGPMMain.java

```

1  package bgp;
2
3  import bgp.listas.profundo.Profundo;
4  import Anova.RevisaAnova;
5  import bgp.Bloquea.Seguridad;
6  import bgp.Replica.Replicador;
7  import bgp.listas.*;
8  import db.AdminDB;
9  import java.util.*;
10 import java.net.*;
11 import java.io.*;
12 import java.text.DateFormat;
13 import java.text.SimpleDateFormat;
14 import java.util.concurrent.ConcurrentHashMap;
15 import org.apache.poi.xssf.usermodel.XSSFWorkbook;
16 import weka.core.Attribute;
17 import weka.core.Instances;
18
19 /*
20 // 05/mar/2017
21 // Se modificó las funciones que muestran la ayuda y el resumen
22 // 06/mar/2017
23 // Se implementó en detalle de una IP (info)
24 // Se agregó Next Hop

```

```

24 // 07/mar/2017
25 // se agregó envío de paquetes...
26 // se probó en UP MIX
27 // 14/mar/2017
28 // Se agregó tabal en BD para el anuncio....
29 // 28/mar/2017
30 // se agregó HashMap para rutas
31 // y se crea respaldo para evitar exeptions...
32 // se quita respaldo y se implementa otro ciclo
33 // (http
34 ://stackoverflow.com/questions/12368012/issue-with-hashmap-getting-concurrent-modification-
    exception)
35 // se quita lo anterior y se implementa concurrentHashMap
36 ://(http://stackoverflow.com/questions/26621907/how-to-avoid-hashmap-
    concurrentmodificationexception-while-manipulating-value)
37 //
38 // enero 2018 Se probó IPv6 e IPv4, hay un error no encontrado en arregla de IPv4,
    ↪ probablemente con un Nexthop que no existe.
39 // Se cambio send de NLRI para bytes...
40 // Se agrego ip y puerto de la conjerión a la identificacion (Router id) para usar ipv4 e
    ↪ ipv6 simultaneo
41 */
42 class BGPMMain {
43
44     //String bind_to = "192.168.5.224"; /* what IP to bind to locally */
45     String bind_to;
46     int DEFAULTPORT = 179;
47     /* Standard port */
48
49     public int MyASNumber = 13679;
50     //public int MyASNumber = 65534;
51     //public int MyASNumber = 18734;
52     //public int MyASNumber = 21520;
53
54     /* our AS Number */
55     //public int BGP_Session_Timeout = 240;
56     public int BGP_Session_Timeout = 90;
57
58     /* 0 or >=3 ; 4 mins (240s) per RFC 1771 */
59
60     Map<String, Object> connections = new ConcurrentHashMap<>();
61
62     boolean debug = false;
63     boolean should_run = true;
64     long local_BGPID;
65     /* our BGPID */
66     ServerSocket serverport;
67     Listener listener;
68
69     ArrayList<BGPSession> sessions = new ArrayList<>();
70
71     public BGPMMain() {
72         constructor(DEFAULTPORT);
73     }
74
75     public BGPMMain(int port) {
76         constructor(port);
77     }
78
79     private void constructor(int port) {
80         byte localaddr[];
81         InetAddress us;
82         try {
83             bind_to = InetAddress.getLocalHost().getHostName();
84             us = InetAddress.getByName(bind_to);
85             System.out.println("Atendiendo " + bind_to + ":" + Integer.toString(port) + "...");
86             serverport = new ServerSocket(port);
87             localaddr = us.getAddress();
88
89             local_BGPID = util.longFromBytes(((byte) 0, (byte) 0, (byte) 0, (byte) 0,
90                 localaddr[0], localaddr[1], localaddr[2], localaddr[3]));

```

```

91         } catch (IOException e) {
92             System.err.println("Trouble binding to port " + Integer.toString(port) + ": " + e.
93                 toString());
94             System.exit(1);
95         }
96     }
97
98     /* internal listening threadclass */
99     class Listener extends Thread {
100
101         BGPMMain bgpl;
102         ServerSocket server;
103
104         public Listener(ServerSocket s, BGPMMain b) {
105             bgpl = b;
106             server = s;
107         }
108
109         @Override
110         public void run() {
111             Socket socket;
112             BGPSession s;
113             try {
114                 while (true) {
115                     socket = server.accept();
116                     s = new BGPSession(socket, bgpl);
117                     s.start();
118                     bgpl.sessions.add(s);
119                 }
120             } catch (IOException e) {
121                 System.err.println("IO Error: " + e.toString());
122             }
123         }
124     }
125
126     /* internal threadclass to handle connections */
127     class BGPSession extends Thread {
128
129         public Socket sock;
130         BGPMMain bgpl;
131
132         public BGPSession(Socket s, BGPMMain b) {
133             sock = s;
134             bgpl = b;
135         }
136
137         @Override
138         public void run() {
139             bgpl.handleConnection(sock);
140         }
141
142         public boolean isIPv6() {
143             return util.isIPv6(sock.getInetAddress().toString());
144         }
145     }
146
147     public void startListening() {
148         /* spawn a new listening thread so we can get on with our life */
149         listener = new Listener(serverport, this);
150         listener.start();
151     }
152
153     public void stopListening() {
154         /* kill all child threads */
155         for (int i = 0; i < sessions.size(); i++) {
156             BGPSession session = (BGPSession) sessions.get(i);
157             session.interrupt();
158         }
159         //listener.stop();
160         listener.interrupt();
161     }

```

```

162     }
163 }
164
165 /* This will keep the other side from thinking we're dead.
166 Also, since we only listen, this is the only thread that
167 writes anything to the socket */
168 class KeepAliveThread extends Thread {
169     OutputStream out;
170     long holdtime;
171
172     KeepAliveThread(OutputStream who, long delay) {
173         out = who;
174         holdtime = delay;
175     }
176
177     @Override
178     public void run() {
179         BGPHeader keepalive = new BGPHeader();
180         keepalive.type = BGPHeader.TYPE.KEEPALIVE;
181         while (true) {
182             try {
183                 KeepAliveThread.sleep(holdtime * 1000);
184                 keepalive.writeTo(out);
185             } catch (InterruptedException e) {
186             } catch (IOException e) {
187                 System.err.println("keepalive thread error: " + e.toString());
188                 //e.printStackTrace();
189                 System.exit(1);
190             }
191         }
192     }
193 }
194
195 public void connectTo(String remotehost, int port) throws UnknownHostException,
196     ↳ IOException {
197     Socket s = new Socket(remotehost, port);
198     BGPSession session = new BGPSession(s, this);
199     sessions.add(session);
200     session.start();
201 }
202
203 public void connectTo(String remotehost) throws UnknownHostException, IOException {
204     connectTo(remotehost, DEFAULTPORT);
205 }
206
207 public void handleConnection(Socket s) {
208     OutputStream out;
209     DataInputStream in;
210
211     long holdtime = BGP_Session_Timeout;
212     KeepAliveThread kt = null;
213
214     try {
215         /* set up the socket i/o */
216         out = s.getOutputStream();
217         in = new DataInputStream(s.getInputStream());
218
219         /* STATE: ACTIVE (per BGP draft) */
220
221         /* make an OPEN packet */
222         BGPOpenPacket open = new BGPOpenPacket();
223         open.AS = MyASNumber;
224         open.version = 4;
225         /* BGP version */
226         open.BGPID = local_BGPID;
227         open.holdtime = BGP_Session_Timeout;
228         //open.params.add(bop);
229         String direccionrouter=s.getInetAddress().toString();
230         if (direccionrouter.contains(":")) {
231             System.out.println("Conexión IPv6");
232         }

```

```

233         BGPOpenParameter bop=new BGPOpenParameter();
234         bop.type=2;
235         bop.value=util.hexStringToByteArray("010400020001");
236         open.params.add(bop);
237         BGPOpenParameter bop1=new BGPOpenParameter();
238         bop1.type=2;
239         bop1.value=util.hexStringToByteArray("4104"+util.LengNumto4String(MyASNumber));
240         open.params.add(bop1);
241
242     } else {
243         System.out.println("Conexión IPv4");
244
245         BGPOpenParameter bop=new BGPOpenParameter();
246         bop.type=2;
247         bop.value=util.hexStringToByteArray("010400010001");
248         open.params.add(bop);
249         // Al parecer, no puedo mandar solo el as de 32 bits, si no mando el
250         //     ↪ multiprocololo de ipv4
251         BGPOpenParameter bop1=new BGPOpenParameter();
252         bop1.type=2;
253         bop1.value=util.hexStringToByteArray("4104"+util.LengNumto4String(MyASNumber));
254         open.params.add(bop1);
255
256     }
257     /* send the OPEN packet */
258     open.writeTo(out);
259     out.flush();
260     /* STATE: OPENSENT */
261
262     /* wait for an OPEN packet */
263     open = new BGPOpenPacket(in);
264     System.out.println("Recibiendo OPEN");
265     String conexion=s.getRemoteSocketAddress().toString();
266     conexion=conexion.replaceAll("/", "");
267     System.out.println("Conectado a " + s.getLocalAddress().toString() + " desde " +
268         ↪ conexion);
269     System.out.println("AS = "+open.AS);
270     MyASNumber=open.AS;
271     /* got it, check the holdtime */
272     if (open.holdtime < holdtime) {
273         holdtime = open.holdtime;
274     }
275
276     //System.out.println("asasasasasasas "+s.getInetAddress().toString()+" asasasasas
277     //     ↪ "+s.getPort());
278
279     String nID=InetNetwork.toString(open.BGPID)+" (" +s.getInetAddress().toString()+"-
280     >"+s.getPort()+")";
281     if (debug) System.out.println("NuevoID="+nID);
282
283     /* keep track of this connection (index by BGPID) */
284     //if (connections.get(InetNetwork.toString(open.BGPID)) != null) {
285     if (connections.get(nID) != null) {
286         /* duplicate connection; no need for it, so close it */
287         System.out.println("Conexión duplicada para BGPID " + Long.toString(open.BGPID)
288             ↪ + ", eliminando...");
289         BGPNotificationPacket cease = new BGPNotificationPacket();
290         cease.error = BGPNotificationPacket.CEASE;
291         cease.writeTo(out);
292         s.close();
293         return;
294     } else {
295         System.out.println("La conexión no está duplicada; Aceptando...");
296     }
297
298     BGPStatus status = new BGPStatus(open.BGPID);
299     connections.put(nID, status);
300
301     /* ack with a KEEPALIVE */

```

```

299     BGPHeader keepalive = new BGPHeader();
300     keepalive.type = BGPHeader.TYPE.KEEPALIVE;
301     keepalive.writeTo(out);
302     if (debug) {
303         System.out.println("Keepalive enviado");
304     }
305
306     /* STATE: OPENCONFIRM */
307     keepalive = new BGPHeader(in);
308     if (keepalive.type == BGPHeader.TYPE.KEEPALIVE) {
309         /* rock on */
310         // System.out.println("received OPENCONFIRM (keepalive)");
311     } else if (keepalive.type == BGPHeader.TYPE.NOTIFICATION) {
312         /* error probably */
313         System.out.println("received NOTIFICATION instead of OPEN confirm");
314
315         BGPNotificationPacket error = new BGPNotificationPacket(keepalive, in);
316         System.out.println(error.toString());
317     } else {
318         System.err.println("Error in FSM. Unexpected response to OPEN.");
319     }
320
321     /* STATE: ESTABLISHED */
322     if (holdtime > 0) {
323         /* 0 holdtime means don't send keepalives,
324         else space them < holdtime apart */
325         if (holdtime < 3) {
326             /* never have a keepalive of < 3s */
327             holdtime = 3;
328         }
329         kt = new KeepAliveThread(out, holdtime * 9 / 10);
330         kt.start();
331     }
332
333     boolean should_runi = true;
334     BGPHeader header;
335     while (should_runi) {
336         // System.out.println("Waiting for header...");
337         header = new BGPHeader(in);
338         // System.out.print("...Got header of type: ");
339         if (header.type == BGPHeader.TYPE.KEEPALIVE) {
340             // System.out.println("Keepalive");
341             /* reset the hold timer. well, but nevermind */
342         } else if (header.type == BGPHeader.TYPE.UPDATE) {
343             // System.out.print("Update " + Long.toString(status.updates)+" : ");
344             status.updates++;
345             if (status.uptime() > 30000) {
346                 if (status.updates % 1000 == 0) {
347                     //System.out.println(System.currentTimeMillis());
348                     // Tareas Programadas por actualizaciones....
349                 }
350             }
351
352             /* handle updates */
353             BGPUpdatePacket update = new BGPUpdatePacket(header, in);
354             // System.out.print(" w: " + Integer.toString(update.withdrawls.size()));
355             for (Enumeration w = update.withdrawls.elements(); w.hasMoreElements();) {
356                 InetNetwork net = (InetNetwork) w.nextElement();
357                 // System.out.println("Withdraw: " + net.toString());
358                 status.addWithdrawl(net);
359             }
360             // System.out.println(" a: " + Integer.toString(update.nlinfo.size()));
361             //System.out.println("*****"+update.DIPv6);
362             if (update.DIPv6.Agregar) {
363                 for (int i=0; i<update.DIPv6.NextHop.size(); i++) {
364                     for (int j=0; j<update.DIPv6.Segmentos.size(); j++) {
365                         status.addAnnounce(update.DIPv6.Segmentos.get(j), update.DIPv6.
366                             NextHop.get(i).toString(), update.Paths);
367                     }
368                 }

```

```

368         } else {
369             for (int j=0;j<update.DIPv6.Segmentos.size();j++) {
370                 status.addWithdrawl(update.DIPv6.Segmentos.get(j));
371             }
372         }
373         for (Enumeration a = update.nlrinfo.elements(); a.hasMoreElements();) {
374             InetNetwork net = (InetNetwork) a.nextElement();
375             //System.out.println("Announce: "+net.toString());
376
377             status.addAnnounce(net, update.NextHop, update.Paths);
378             // LME update.ProcesaAtributos();
379         }
380     } else if (header.type == BGPHeader.TYPE_NOTIFICATION) {
381         System.out.println("Notification de " + InetNetwork.toString(open.BGPID)+ "
382             ↳ (" + nID + ")");
383         //keepalive = new BGPHeader(in);
384         BGPNotificationPacket noti = new BGPNotificationPacket(header, in);
385         System.out.println("fin x " + noti.toString());
386         //System.exit(-1);
387         //s.close();
388         // Se borra la conexion...
389         connections.remove(nID);
390         for (int sec=0; sec<sessions.size();sec++) {
391             BGPSession bgps=(BGPSession) sessions.get(sec);
392             if (nID.contains(bgps.sock.getInetAddress().toString())) {
393                 bgps.interrupt();
394                 // y se borra la session que corresponde a esa dirección.
395                 // ↳ (No se valida puerto...)
396                 sessions.remove(sec);
397             }
398         }
399         should_runi = false;
400     }
401 }
402 } catch (IOException e) {
403     System.err.println("IO Error2: " + e.toString());
404     //e.printStackTrace();
405     //System.exit(-1);
406 }
407 if (kt != null) {
408     kt.interrupt();
409 }
410 }
411
412 public static void main(String[] args) {
413     Properties defaultProps = System.getProperties(); //obtiene las "properties" del
414     ↳ sistema
415     defaultProps.put("java.net.preferIPv6Addresses", "true");
416
417     BufferedReader in = new BufferedReader(new InputStreamReader(System.in));
418     BGPMMain b = new BGPMMain();
419
420     b.startListening();
421
422     String command = "";
423     while (!command.equalsIgnoreCase("quit")) {
424         try {
425             System.out.print(">");
426             try {
427                 command = in.readLine();
428             } catch (IOException e) {
429                 System.out.println("Invalid input");
430             }
431             BGPSStatus status;
432             switch (command) {
433                 case "?":

```

```

436     case "help":
437         Listados.Muestra_Ayuda();
438         break;
439     case "arregla": {
440         try {
441             Set<String> keys = b.connections.keySet();
442             for (String arg : keys) {
443                 System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
444                 if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
445                     OutputStream out=null;
446                     // Obtengo la session para la salida de datos que
447                     ↪ coincide con ese arg.
448                     for (int sesid = 0; sesid < b.sessions.size(); sesid++) {
449                         BGPSession bses = (BGPSession) b.sessions.get(sesid);
450                         if (arg.contains(bses.sock.getInetAddress().
451                             toString())) {
452                             out = bses.sock.getOutputStream();
453                         }
454                     }
455                     if (util.esIpv6( arg)) {
456                         // No se considera Arregando IPv6
457                         ArrayList<BGPSendUpdatePacket> bu = Listados.
458                             Arregla6(status.routes);
459                         System.out.println("Se tienen "+bu.size()+" anuncios");
460                         for (int anuncio = 0; anuncio < bu.size(); anuncio++)
461                             ↪ {
462                             BGPSendUpdatePacket bgpsu = bu.get(anuncio);
463                             System.out.println("nh="+bgpsu.Path_NextHopIP+"
464                                 ↪ pr="+bgpsu.NLRI.PrefijoRed+" R IP="+bgpsu.
465                                 NLRI.RedIP);
466                             // Aqui no se modifican W..
467                             System.out.println("Areglando " + (anuncio + 1) +
468                                 ↪ "/" + bu.size() + "- " + bgpsu.NLRI.RedIP +
469                                 ↪ "/" + bgpsu.NLRI.PrefijoRed);
470                             bgpsu.writeTo6(out);
471                             //out.flush();
472                             }
473                         } else {
474                             // Arregando IPv4
475                             ArrayList<BGPSendUpdatePacket> bu = Listados.
476                                 Arregla4(status.routes);
477                             for (int anuncio = 0; anuncio < bu.size(); anuncio++)
478                                 ↪ {
479                             BGPSendUpdatePacket bgpsu = bu.get(anuncio);
480                             // Aqui no se modifican W..
481                             System.out.println("Areglando " + (anuncio + 1) +
482                                 ↪ "/" + bu.size() + "- " + bgpsu.NLRI.RedIP +
483                                 ↪ "/" + bgpsu.NLRI.PrefijoRed);
484                             bgpsu.writeTo(out);
485                             //out.flush();
486                             }
487                         }
488                     }
489                 } catch (IOException e) {
490                     System.err.println("a "+e.toString());
491                 }
492             }
493         }
494     }
495     break;
496     case "bloquea": {
497         try {
498             Set<String> keys = b.connections.keySet();
499             for (String arg : keys) {
500                 System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
501                 if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {

```





```

550     }
551 }
552
553 if (!util.esIpv6( arg)) {
554     System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
555     // Arregando IPv4
556     ArrayList<BGPSendUpdatePacket> bu = Listados.
        Arregla4(status.routes);
557
558     for (int anuncio = 0; anuncio < bu.size(); anuncio++)
559         ↪ {
560         BGPSendUpdatePacket bgpsu = bu.get(anuncio);
561         // Aquí no se modifican W..
562         System.out.println("Enviando " + (anuncio + 1) +
            ↪ "/" + bu.size() + "- " + bgpsu.NLRLRedIP +
            ↪ "/" + bgpsu.NLRLPrefijoRed);
563         bgpsu.writeTo(out);
564         //out.flush();
565     }
566 }
567 }
568 }
569
570 } catch (IOException e) {
571     System.err.println("a "+e.toString());
572 }
573 }
574 break;
575 case "arregla6": {
576     System.out.println("Procesando solo IPv6");
577     try {
578         Set<String> keys = b.connections.keySet();
579         for (String arg : keys) {
580             if ((status = (BGPSStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
581                 OutputStream out=null;
582                 // Obtengo la session para la salida de datos que
                    ↪ coincide con ese arg.
583                 for (int sesid = 0; sesid < b.sessions.size(); sesid++) {
584                     BGPSession bses = (BGPSession) b.sessions.get(sesid);
585                     if (arg.contains(bses.sock.getInetAddress().
                        toString())) {
586                         out = bses.sock.getOutputStream();
587                     }
588                 }
589
590                 if (util.esIpv6( arg)) {
591                     System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
592                     // Arregando IPv4
593                     ArrayList<BGPSendUpdatePacket> bu = Listados.
                        Arregla6(status.routes);
594
595                     for (int anuncio = 0; anuncio < bu.size(); anuncio++)
596                         ↪ {
597                     BGPSendUpdatePacket bgpsu = bu.get(anuncio);
598                     // Aquí no se modifican W..
599                     System.out.println("Enviando " + (anuncio + 1) +
                        ↪ "/" + bu.size() + "- " + bgpsu.NLRLRedIP +
                        ↪ "/" + bgpsu.NLRLPrefijoRed);
600                     bgpsu.writeTo6(out);
601                     //out.flush();
602                 }
603             }
604         }
605     }
606 }
607 } catch (IOException e) {
608     System.err.println("a "+e.toString());
609 }

```

```

610     }
611     break;
612     case "test6": {
613         System.out.println("Procesando solo IPv6");
614         try {
615             Set<String> keys = b.connections.keySet();
616             for (String arg : keys) {
617                 if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
618                     OutputStream out=null;
619                     // Obtengo la session para la salida de datos que
620                     // ↪ coincide con ese arg.
621                     for (int sesid = 0; sesid < b.sessions.size(); sesid++) {
622                         BGPSession bses = (BGPSession) b.sessions.get(sesid);
623                         if (arg.contains(bses.sock.getInetAddress().
624                             toString())) {
625                             out = bses.sock.getOutputStream();
626                         }
627                     }
628                     if (util.esIpv6( arg)) {
629                         System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
630                         // Arregando IPv4
631                         ArrayList<BGPSendUpdatePacket> bu = Listados.
632                             Arregla6x(status.routes);
633
634                         for (int anuncio = 0; anuncio < bu.size(); anuncio++)
635                             ↪ {
636
637                             BGPSendUpdatePacket bgpsu = bu.get(anuncio);
638                             // Aqui no se modifican W..
639                             System.out.println("Enviando " + (anuncio + 1) +
640                                 ↪ "/" + bu.size() + "- " + bgpsu.NLRLRedIP +
641                                 ↪ "/" + bgpsu.NLRLPrefijoRed);
642                             bgpsu.writeTo6(out);
643                             //out.flush();
644                         }
645                     }
646                 }
647             }
648         } catch (IOException e) {
649             System.err.println("a "+e.toString());
650         }
651     }
652     break;
653     case "arreglabd": {
654         System.out.println("Procesando con BD");
655         try {
656             AdminDB bd= new AdminDB();
657             //bd.conecta();
658             System.out.println("Conectado");
659             Set<String> keys = b.connections.keySet();
660             for (String arg : keys) {
661                 if ((BGPStatus) b.connections.get(arg) != null) {
662                     OutputStream out=null;
663                     // Obtengo la session para la salida de datos que
664                     // ↪ coincide con ese arg.
665                     for (int sesid = 0; sesid < b.sessions.size(); sesid++) {
666                         BGPSession bses = (BGPSession) b.sessions.get(sesid);
667                         if (arg.contains(bses.sock.getInetAddress().
668                             toString())) {
669                             out = bses.sock.getOutputStream();
670                         }
671                     }
672                     System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
673                     //ArrayList<BGPSendUpdatePacket> bu = Listados.
674                         Arregla4(status.routes);
675                     bd.conecta();

```

```

671         ArrayList<BGPSendUpdatePacket> bu = bd.
672             LecturaArreglaBD(arg);
673
674         for (int anuncio = 0; anuncio < bu.size(); anuncio++) {
675             BGPSendUpdatePacket bgpsu = bu.get(anuncio);
676             // Aqui no se modifican W..
677             System.out.println("Enviando " + (anuncio + 1) + "/" +
678                 ↳ bu.size() + ".- " + bgpsu.NLRI.RedIP + "/" +
679                 ↳ bgpsu.NLRI.PrefijoRed);
680             if (util.esIpv6(bgpsu.Path_NextHopIP.toString())) {
681                 bgpsu.writeTo6(out);
682                 //out.flush();
683             } else {
684                 bgpsu.writeTo(out);
685                 //out.flush();
686             }
687         }
688     }
689     }
690     bd.cierra();
691 } catch (IOException e) {
692     System.err.println("a "+e.toString());
693 }
694 }
695 break;
696 case "replica": {
697     System.out.println("Replicando 100 segmentos");
698     iniciaReplica(b.sessions, b.connections);
699 }
700 break;
701 case "hongo": {
702     for (int sesid = 0; sesid < b.sessions.size(); sesid++) {
703         BGPSession bses = (BGPSession) b.sessions.get(sesid);
704         System.out.println("Session " + (sesid + 1) + ".- " + bses.bgpl.bind_
705             to);
706         System.out.println("Session " + (sesid + 1) + ".- " + bses.bgpl.
707             toString());
708         System.out.println("Session " + (sesid + 1) + ".- " + bses.
709             getName());
710         System.out.println("Session " + (sesid + 1) + ".- " + bses.sock.
711             getInetAddress());
712     }
713 }
714 Set<String> keys = b.connections.keySet();
715 for (String arg : keys) {
716     System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
717     if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
718         System.out.println("Conexiones de " + arg + " Activa");
719     }
720 }
721 break;
722 case "anova": {
723     //BGPUUpdatePacket update;
724     System.out.println("**** Este Modulo solo revisa redes IPv4 ****");
725     Set<String> keys = b.connections.keySet();
726     for (String arg : keys) {
727         if (!arg.contains(":")) {
728             System.out.println("Conexiones de " + arg + " son: ");
729             if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
730                 //Map<String, Ruta> respa=status.routes;
731                 RevisaAnova.RevisaN(status.routes);
732             }
733         }
734     }
735 }

```

```

734     }
735     break;
736 case "aprende":
737     //DateFormat df = new SimpleDateFormat("yyyyMMdd.HH:mm");
738     //String archivoTP="reporte"+df.format(Calendar.getInstance().
739     //    getTime())+".txt";
740     String archivoTP="Mapa.hytm.xtm";
741     System.out.println("Generando Mapa Tematico: "+archivoTP);
742     //PrintStream o = new PrintStream(new File("reporte.txt"));
743     PrintStream otp = new PrintStream(new File(archivoTP));
744     // Store current System.out before assigning a new value
745     PrintStream consoletp = System.out;
746     // Assign o to output stream
747     System.setOut(otp);
748     System.out.println(bgp.listas.TopicMaps.Genera.Inicio());
749
750     Set<String> llaveA = b.connections.keySet();
751     for (String arg : llaveA) {
752         System.out.println("<!-- Conexiones de " + arg + " son: -->");
753         String Familia="-";
754         if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
755             //Map<String, Ruta> respa=status.routes;
756             if (arg.contains(":")) {
757                 Familia="ipv6";
758             } else {
759                 Familia="ipv4";
760             }
761             Aprende.Procesa(status.routes, Familia);
762         }
763     }
764     System.out.println(bgp.listas.TopicMaps.Genera.Fin());
765     otp.close();
766     System.setOut(consoletp);
767     System.out.println("Fin del Mapa tematico");
768     break;
769 case "xls":
770     {
771         String Archivo="Exporta.xlsx";
772         XSSFWorkbook workbook = new XSSFWorkbook();
773
774         System.out.println("Exportando a "+Archivo);
775
776         Set<String> llaveXLS = b.connections.keySet();
777         for (String arg : llaveXLS) {
778             System.out.println("<!-- Conexiones de " + arg + " son: -->");
779             String Familia="-";
780             if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
781                 //Map<String, Ruta> respa=status.routes;
782                 if (arg.contains(":")) {
783                     Familia="ipv6";
784                 } else {
785                     Familia="ipv4";
786                 }
787                 Excel.Procesa(status.routes, Familia, workbook);
788             }
789         }
790         System.out.println("Guardando...");
791         long tiempo=System.currentTimeMillis();
792         try (FileOutputStream outputStream = new FileOutputStream(Archivo)) {
793             workbook.write(outputStream);
794         } catch (Exception ex) {
795             System.err.println(ex.toString());
796         }
797         System.out.println("Tardo "+(System.currentTimeMillis()-tiempo)+"ms.");
798         System.out.println("Fin del XLS");
799     }
800     break;
801 case "arff":
802     {
803         String Archivo="Exporta.arff";
804         ArrayList atts;

```

```

804 ArrayList Proveedores;
805 ArrayList StatusPrepend;
806 Instances data;
807 double[] vals;
808 int i;
809
810
811 System.out.println("Exportando a "+Archivo);
812 atts = new ArrayList();
813
814 atts.add(new Attribute("Segmento", (ArrayList) null)); // Cadena
815 atts.add(new Attribute("Tama_Segmento")); // Numerico
816 atts.add(new Attribute("Camino", (ArrayList) null)); // Cadena
817 atts.add(new Attribute("Camino.SinPrepend", (ArrayList) null)); //
    ↪ Cadena
818 atts.add(new Attribute("Saltos")); // Numerico
819 atts.add(new Attribute("Saltos.SinPrepend")); //
    ↪ Numerico
820 // Next-Hops
821 Proveedores = new ArrayList();
822 Set<String> llavet = b.connections.keySet();
823 for (String arg : llavet) {
824     if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
825         ArrayList vdindiv=VecinosDirectos.Procesa(status.routes);
826         for (int vd=0;vd<vdindiv.size();vd++) {
827             if (!Proveedores.contains(vdindiv.get(vd))) {
828                 Proveedores.add(vdindiv.get(vd));
829                 System.out.println("Agregando a "+vdindiv.get(vd));
830             }
831         }
832     }
833 }
834
835 atts.add(new Attribute("Vecino", Proveedores)); // Nominal
836
837 StatusPrepend = new ArrayList();
838 StatusPrepend.add("Si Prepend");
839 StatusPrepend.add("No Prepend");
840 atts.add(new Attribute("Prepend", StatusPrepend));
841
842 ArrayList Protocolo = new ArrayList();
843 Protocolo.add("ipv4");
844 Protocolo.add("ipv6");
845
846 atts.add(new Attribute("Protocolo", Protocolo)); // Cadena
847
848 data = new Instances("Rutas.BGP", atts, 0);
849 Set<String> llave = b.connections.keySet();
850 for (String arg : llave) {
851     System.out.println("<!-- Conexiones de " + arg + " son: -->");
852     String Familia="";
853     if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
854         //Map<String , Ruta> respa=status.routes;
855         if (arg.contains(":")) {
856             Familia="ipv6";
857         } else {
858             Familia="ipv4";
859         }
860         Arff.Procesa(status.routes, Familia, data, Proveedores);
861     }
862 }
863 System.out.println("Guardando...");
864 long tiempo=System.currentTimeMillis();
865 try {
866     BufferedWriter writer = new BufferedWriter(new
867         ↪ FileWriter(Archivo));
868     writer.write(data.toString());
869     writer.flush();
870     writer.close();
871 } catch (Exception e) {
    System.err.println(e.toString());
}

```

```

872         e.printStackTrace();
873     }
874     System.out.println("Tardo " + (System.currentTimeMillis() - tiempo) + "ms.");
875     System.out.println("Fin del ARFF");
876 }
877     break;
878
879
880 case "profundo":
881     try {
882         System.out.println("Procesando TODO");
883         long tiempop = System.currentTimeMillis();
884         Set<String> llaveProf = b.connections.keySet();
885         for (String arg : llaveProf) {
886             System.out.println("<!-- Conexiones de " + arg + " son: -->");
887             String Familia = "-";
888             if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
889                 //Map<String, Ruta> respa = status.routes;
890                 if (arg.contains(":")) {
891                     Familia = "ipv6";
892                 } else {
893                     Familia = "ipv4";
894                 }
895                 Profundo.Procesa(status.routes, Familia);
896             }
897         }
898         System.out.println("Tardo " + (System.currentTimeMillis() - tiempop) + "ms.");
899     } catch (Exception e) {
900         //System.out.println(e.toString());
901     }
902     break;
903 case "revisa":
904     //BGPUUpdatePacket update;
905     Set<String> keys = b.connections.keySet();
906     for (String arg : keys) {
907         System.out.println("Conexiones de " + arg + " son: ");
908         if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
909             //Map<String, Ruta> respa = status.routes;
910             RevisaConsola.RevisaN(status.routes);
911         }
912     }
913     break;
914 case "países":
915     //BGPUUpdatePacket update;
916     Set<String> llave = b.connections.keySet();
917     for (String arg : llave) {
918         System.out.println("Conexiones de " + arg + " son: ");
919         if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
920             //Map<String, Ruta> respa = status.routes;
921             CambioPais.Revisa(status.routes);
922         }
923     }
924     break;
925 case "estadística":
926     //BGPUUpdatePacket update;
927     Set<String> llave2 = b.connections.keySet();
928     for (String arg : llave2) {
929         System.out.println("Conexiones de " + arg + " son: ");
930         if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
931             //Map<String, Ruta> respa = status.routes;
932             EstadisticasPaises.Revisa(status.routes);
933         }
934     }
935     break;
936 case "exporta":
937     //BGPUUpdatePacket update;
938     Set<String> llavee = b.connections.keySet();
939     for (String arg : llavee) {
940         System.out.println("Conexiones de " + arg + " son: ");
941         if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {

```

```

942                                     //Map<String , Ruta> respa=status.routes;
943                                     ExportaDatos.Revisa(status.routes);
944                                 }
945                             }
946                             break;
947                         case "procesa":
948                             //BGPUUpdatePacket update;
949                             Set<String> llavep = b.connections.keySet();
950                             for (String arg : llavep) {
951                                 System.out.println("Conexiones de " + arg + " son: ");
952                                 if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
953                                     //Map<String , Ruta> respa=status.routes;
954                                     Procesa_AS.Revisa(status.routes);
955                                 }
956                             }
957                             break;
958                         case "reporte":
959                             DateFormat df = new SimpleDateFormat("yyyyMMddHHmm");
960                             String archivo="reporte"+df.format(Calendar.getInstance().getTime())+".
961                                 txt";
962                             System.out.println("Generando Reporte: "+archivo);
963                             //PrintStream o = new PrintStream(new File("reporte.txt"));
964                             PrintStream o = new PrintStream(new File(archivo));
965                             // Store current System.out before assigning a new value
966                             PrintStream console = System.out;
967                             // Assign o to output stream
968                             System.setOut(o);
969                             Set<String> llaves = b.connections.keySet();
970                             for (String arg : llaves) {
971                                 System.out.println("\\chapter{Conexiones de " + arg + "}\n");
972                                 SimpleDateFormat dt1 = new SimpleDateFormat("dd 'de' MMM 'de'
973                                     ↪ yyyy 'a' hh:mm:ss a");
974                                 System.out.println("Reporte de conexiones el "+dt1.format(new
975                                     ↪ Date()));
976                                 if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
977                                     Reporte.reporteLatex(status.routes);
978                                 }
979                             }
980                             o.close();
981                             System.setOut(console);
982                             System.out.println("Fin del Reporte");
983                             break;
984                         case "grafo":
985                             System.out.println("Generando Grapho");
986                             Set<String> llavesg = b.connections.keySet();
987                             for (String arg : llavesg) {
988                                 //System.out.println("\\chapter{Conexiones de " + arg + "}\n");
989                                 //SimpleDateFormat dt1 = new SimpleDateFormat("dd 'de' MMM 'de'
990                                     ↪ yyyy 'a' hh:mm:ss a");
991                                 //System.out.println("Reporte de conexiones el "+dt1.format(new
992                                     ↪ Date()));
993                                 if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
994                                     ReporteGraphos.Reporte(status.routes);
995                                 }
996                             }
997                             System.out.println("Fin del Grapho");
998                             break;
999                         case "i":
1000                         case "info":
1001                             //BGPUUpdatePacket update;
1002                             Set<String> keys1 = b.connections.keySet();
1003                             for (String arg : keys1) {
1004                                 System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
1005                                 if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
1006                                     Listados.Detalle(status.routes);
1007                                 }
1008                             }
1009                             break;
1010                         case "m":
1011                         case "mex":

```



```

1007         //BGPUpdatePacket update;
1008         Set<String> keys2 = b.connections.keySet();
1009         for (String arg : keys2) {
1010             System.out.println("Conexiones de " + arg + " is: ");
1011             if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
1012                 Listados.DetalleMexico(status.routes);
1013             }
1014         }
1015         break;
1016     case "status":
1017         break;
1018     case "st":
1019         break;
1020 }
1021 if (command.startsWith("connect")) {
1022     int i, j;
1023     String arg;
1024
1025     for (i = 7; i < command.length() && Character.isWhitespace(command.
1026         charAt(i)); i++) {
1027         // Ciclo nada mas para contar los espacios (no fue mi idea)
1028     }
1029     /* LME Revisar que onda */
1030     if (i < command.length()) {
1031         /* there's another word, it's probably a connection */
1032         for (j = i; j < command.length() && !Character.isWhitespace(command.
1033             charAt(j)); j++) {
1034             // Ciclo nada mas para contar los espacios (no fue mi idea)
1035         }
1036         arg = command.substring(i, j);
1037         try {
1038             b.connectTo(arg);
1039             //b.connectTo(arg, 180);
1040         } catch (UnknownHostException e) {
1041             System.out.println("Unknown host: " + arg);
1042         } catch (IOException e) {
1043             System.out.println("Problem connecting to " + arg + ": " + e.
1044                 toString());
1045         }
1046     }
1047 } else if (command.startsWith("status") || command.startsWith("st")) {
1048     int i, j;
1049     String arg;
1050     // see if there's another word
1051     for (i = 6; i < command.length() && Character.isWhitespace(command.
1052         charAt(i)); i++) {
1053         // Ciclo nada mas para contar los espacios (no fue mi idea)
1054     }
1055     if (i < command.length()) {
1056         /* there's another word, it's probably a connection */
1057         // get the 2nd word
1058         for (j = i; j < command.length() && !Character.isWhitespace(command.
1059             charAt(j)); j++) {
1060             // Ciclo nada mas para contar los espacios (no fue mi idea)
1061         }
1062         arg = command.substring(i, j);
1063         // the 2nd word is a connection, display its routes
1064         if ((status = (BGPStatus) b.connections.get(arg)) != null) {
1065             //for(Enumeration e = status.routes.keys(); e.hasMoreElements();) {
1066             //    String key = (String)e.nextElement();
1067             //    System.out.println(" "+key);
1068             //}
1069             //for (int indi=0;indi<status.routes.size();indi++) {
1070             //    System.out.println(status.routes.get(indi).IP);
1071             //}
1072             Set<String> llaves = status.routes.keySet();
1073             for (String key : llaves) {
1074                 System.out.println(status.routes.get(key)+" s="+status.
1075                     toString());

```

```

1071     }
1072     } else {
1073         System.out.println("Invalid argument: " + arg);
1074     }
1075     } else // no 2nd word, display list of connections
1076     {
1077         if (b.connections.size() < 1) {
1078             System.out.println("No connections to list.");
1079         } else {
1080             Listados.Muestra_Stat_Resumen(b.connections);
1081         }
1082     }
1083     } catch (FileNotFoundException ex) {
1084         System.err.println(ex.toString());
1085     }
1086 }
1087
1088 BGPNotificationPacket cease = new BGPNotificationPacket();
1089 cease.error = BGPNotificationPacket.CEASE;
1090 cease.subcode = 2;
1091
1092
1093 for (int sesid = 0; sesid < b.sessions.size(); sesid++) {
1094     BGPSession bses = (BGPSession) b.sessions.get(sesid);
1095     System.out.println("Session " + (sesid + 1) + ".- " + bses.bgpl.bind_to + " =>" + bses.
1096         sock.getInetAddress() + ":" + bses.sock.getRemoteSocketAddress());
1097     OutputStream out;
1098     try {
1099         out = bses.sock.getOutputStream();
1100         cease.manda(out);
1101         //out.flush();
1102     } catch (IOException e) {
1103         System.err.println(e.toString());
1104     }
1105 }
1106
1107 System.out.println("Quiting...");
1108 b.stopListening();
1109 System.out.println("Quiting OK");
1110 System.exit(0);
1111 }
1112
1113 public static void iniciaReplica(ArrayList<BGPSession> sesiones, Map<String, Object>
1114     ↪ conexiones) {
1115     BGPStatus status;
1116
1117     //for (int sesid = 0; sesid < sesiones.size(); sesid++) {
1118     //    BGPSession bses = (BGPSession) sesiones.get(sesid);
1119     //    System.out.println("Session " + (sesid + 1) + ".- " + bses.sock.getInetAddress() + "
1120     ↪ ipv6:" + bses.isIpv6());
1121     //}
1122     try {
1123         Set<String> keys = conexiones.keySet();
1124         /*
1125         for (String arg : keys) {
1126             if ((status = (BGPStatus) conexiones.get(arg)) != null) {
1127                 System.out.println("Conexiones de " + arg + " Activa");
1128                 for (int sesid = 0; sesid < sesiones.size(); sesid++) {
1129                     BGPSession bses = (BGPSession) sesiones.get(sesid);
1130                     //System.out.println("Session " + (sesid + 1) + ".- " + bses.sock.
1131                     getInetAddress() + " ipv6:" + bses.isIpv6());
1132                     if (arg.contains(bses.sock.getInetAddress().toString())) {
1133                         System.out.println("Session " + (sesid + 1) + ".- " + bses.sock.
1134                         getInetAddress() + " ipv6:" + bses.isIpv6());
1135                     }
1136                 }
1137             }
1138         }
1139     }
1140 }

```

```

1137     */
1138
1139     System.out.println("Replicando...");
1140     //String ini="/2801:f0:20:880:0:0:0:b";
1141     //String fin="/2801:f0:20:c20:172:25:150:116";
1142     //fin="/2801:f0:20:4000:0:0:0:2";
1143
1144     String ini="/192.100.201.202";
1145     String fin="/172.25.150.116";
1146
1147     Map<String,Ruta> Origen=null;
1148     OutputStream salida=null;
1149
1150     boolean fuente_origen=false;
1151     boolean destino_final=false;
1152
1153     for (String arg : keys) {
1154         if ((status = (BGPStatus) conexiones.get(arg)) != null) {
1155             //System.out.println("Buscando entrada="+ini+" con "+arg);
1156             if (arg.contains(ini+"-")) {
1157                 Origen=status.routes;
1158                 System.out.println("Encontrado Origen en "+arg);
1159                 fuente_origen=true;
1160             }
1161         }
1162     }
1163     for (int sesid = 0; sesid < sesiones.size(); sesid++) {
1164         BGPSession bses = sesiones.get(sesid);
1165         //System.out.println("Buscando Salida="+fin+" con "+bses.sock.getInetAddress().
1166             toString());
1167         if (bses.sock.getInetAddress().toString().equalsIgnoreCase(fin)) {
1168             salida = bses.sock.getOutputStream();
1169             System.out.println("Encontrado Destino en "+bses.sock.getInetAddress().
1170                 toString());
1171             destino_final=true;
1172         }
1173     }
1174     if (fuente_origen && destino_final) {
1175         Replicador.replica(salida, Origen);
1176     } else {
1177         System.out.println("No se encontro Origen y/o Destino");
1178     }
1179 } catch (IOException e) {
1180     System.err.println(e.toString());
1181 }
1182 }

```

Listado A.3: BGPNotificationPacket.java

```

1 package bgp;
2
3 import java.io.*;
4
5 class BGPNotificationPacket {
6
7     public BGPHeader header;
8
9     public int error;
10    public static int MESSAGE_HEADER_ERROR = 1;
11    public static int OPEN_MESSAGE_ERROR = 2;
12    public static int UPDATE_MESSAGE_ERROR = 3;
13    public static int HOLD_TIMER_EXPIRED = 4;
14    public static int FINITE_STATE_MACHINE_ERROR = 5;
15    public static int CEASE = 6;
16
17    public int subcode;
18    public byte[] data;

```

```

19
20 public BGPNotificationPacket() {
21     header = new BGPHeader();
22     BGPHeader.length = 21;
23 }
24
25 public BGPNotificationPacket(DataInputStream in) throws IOException {
26     header = new BGPHeader(in);
27     if (header.type != BGPHeader.TYPE_NOTIFICATION) {
28         throw new IOException("Expected packet type NOTIFICATION, received type "+header.
29             type);
30     }
31     int bodylength = header.packetlength - BGPHeader.length;
32     byte packetbuffer[] = new byte[bodylength];
33     in.readFully(packetbuffer, 0, bodylength);
34     fromBytes(packetbuffer, 0);
35 }
36
37 public BGPNotificationPacket(BGPHeader h, DataInputStream in) throws IOException {
38     header = h;
39     int bodylength = header.packetlength - BGPHeader.length;
40     byte packetbuffer[] = new byte[bodylength];
41     in.readFully(packetbuffer, 0, bodylength);
42     fromBytes(packetbuffer, 0);
43 }
44
45 @Override
46 public String toString() {
47     String Errors[] = { "",
48         "Message Header Error",
49         "OPEN Message Error",
50         "UPDATE Message Error",
51         "Hold Timer Expired",
52         "Finite State Machine Error",
53         "Cease"
54     };
55
56     String MessageHeaderErrors[] = { "",
57         "Connection Not Synchronized.",
58         "Bad Message Length.",
59         "Bad Message Type."
60     };
61
62     String OPENMessageErrors[] = { "",
63         "Unsupported Version Number.",
64         "Bad Peer AS.",
65         "Bad BGP Identifier.",
66         "Unsupported Optional Parameter",
67         "Authentication Failure.",
68         "Unacceptable Hold Time."
69     };
70
71     String UPDATEMessageErrors[] = { "",
72         "Malformed Attribute List",
73         "Unrecognized Well-known Attribute",
74         "Missing Well-known Attribute",
75         "Attribute Flags Error",
76         "Attribute Length Error",
77         "Invalid ORIGIN Attribute",
78         "AS Routing Loop",
79         "Invalid NEXT_HOP Attribute",
80         "Optional Attribute Error",
81         "Invalid Network Field",
82         "Malformed ASPATH"
83     };
84
85     String toreturn = "NOTIFICATION: "+Integer.toString(error)+"."+
86     Integer.toString(subcode)+" ";
87
88     if (error == MESSAGEHEADER_ERROR) {
89         toreturn = toreturn + Errors[error];
90         if (subcode > 0 && subcode < MessageHeaderErrors.length) {
91             toreturn = toreturn + ": "+MessageHeaderErrors[subcode];

```

```

91     }
92 } else if (error == OPEN.MESSAGE.ERROR) {
93     toreturn = toreturn + Errors[error];
94     if (subcode > 0 && subcode < OPEN.MessageErrors.length) {
95         toreturn = toreturn + ": " + OPEN.MessageErrors[subcode];
96     }
97 } else if (error == UPDATE.MESSAGE.ERROR) {
98     toreturn = toreturn + Errors[error];
99     if (subcode > 0 && subcode < UPDATE.MessageErrors.length) {
100         toreturn = toreturn + ": " + UPDATE.MessageErrors[subcode];
101     }
102 } else if (error == HOLD.TIMER.EXPIRED) {
103     toreturn = toreturn + Errors[error];
104 } else if (error == FINITE.STATE.MACHINE.ERROR) {
105     toreturn = toreturn + Errors[error];
106 } else if (error == CEASE) {
107     toreturn = toreturn + Errors[error];
108 } else {
109     toreturn = toreturn + "Unknown";
110 }
111 /* need to parse the data field into the error message eventually */
112 return toreturn;
113 }
114
115 public int length() {
116     int toreturn = 2; /* static data length */
117     if (data != null) {
118         toreturn = toreturn + data.length;
119     }
120     return toreturn;
121 }
122
123
124 public void manda(OutputStream out) throws IOException {
125     int l = length();
126     //System.out.println("Agregando "+l+" a "+BGPHeader.length);
127     header.packetlength = BGPHeader.length + l-2;
128     header.type=BGPHeader.TYPE.NOTIFICATION;
129
130     //header.toBytes(outbuffer, 19);
131     //System.out.println("Escribiendo encabezado "+header.toString());
132     header.writeTo(out);
133     //System.out.println("Envío No. 1 "+toString());
134
135     //out.write(outbuffer);
136 }
137
138 public void writeTo(OutputStream out) throws IOException {
139     int l = length();
140     header.packetlength = BGPHeader.length + l;
141     header.writeTo(out);
142     byte outbuffer[] = new byte[l];
143     toBytes(outbuffer, 0);
144     System.out.println("Envío No. 2 "+toString());
145     out.write(outbuffer);
146 }
147
148 public final void fromBytes(byte b[], int offset) {
149     int datalen = header.packetlength - 21;
150     data = new byte[datalen];
151     error = b[offset];
152     subcode= b[offset+1];
153     System.arraycopy(b, offset+2, data, 0, datalen);
154 }
155
156 public void toBytes(byte b[], int offset) {
157     System.out.println("Poniendo error "+error+" sub "+subcode+" en offset "+offset);
158     b[offset] = (byte) error;
159     b[offset+1] = (byte) subcode;
160     if (data != null) {
161         System.arraycopy(data, 0, b, offset+2, data.length);

```

```

162     }
163 }
164
165
166 }

```

#### Listado A.4: BGPOpenPacket.java

```

1  package bgp;
2  /* BGP OPEN packet */
3
4  import java.io.*;
5  import java.util.*;
6
7  class BGPOpenPacket {
8
9      public BGPHeader header;
10     public int version;
11     public int AS;
12     //public int ASe;
13     public int holdtime;
14     public long BGPID=0;
15     //public long BGPID.Interno=16909061;
16     public long BGPID.Interno=Long.parseLong("01020304", 16); // ip=1.2.3.4
17     //http://www.cisco.com/c/en/us/support/docs/ip/border-gateway-protocol-bgp/13753-25.html
18     // por eso se define 1.2.3.4 para el paso 11 :)
19     public ArrayList params;
20
21     public static boolean debug = false;
22
23     public BGPOpenPacket() {
24         params = new ArrayList(0);
25         header = new BGPHeader();
26         header.type = BGPHeader.TYPE.OPEN;
27         header.packetlength = BGPHeader.length + length();
28     }
29
30     BGPOpenPacket(DataInputStream in) throws IOException {
31         if (debug) System.out.println("OPEN: Waiting for header");
32         header = new BGPHeader(in);
33         if (header.type != BGPHeader.TYPE.OPEN) {
34             throw new IOException("Expected packet type OPEN, received type "+header.type);
35         }
36         int bodylength = header.packetlength - BGPHeader.length;
37         byte packetbuffer[] = new byte[bodylength];
38         if (debug) System.out.println("OPEN: Waiting for body");
39         in.readFully(packetbuffer, 0, bodylength);
40         if (debug) System.out.println("OPEN: received body");
41         fromBytes(packetbuffer, 0);
42     }
43
44
45     BGPOpenPacket(BGPHeader h, DataInputStream in) throws IOException {
46         header = h;
47         int bodylength = header.packetlength - BGPHeader.length;
48         byte packetbuffer[] = new byte[bodylength];
49         in.readFully(packetbuffer, 0, bodylength);
50         fromBytes(packetbuffer, 0);
51     }
52
53     public void toBytes(byte b[], int offset) {
54         b[offset] = (byte)version;
55
56         //System.out.println("AS_r "+ASe);
57         //System.out.println("AS "+AS);
58
59
60         b[offset+1] = util.byteOfInt(AS, 1);
61         b[offset+2] = util.byteOfInt(AS, 0);

```

```

62     b[offset+3] = util.byteOfInt(holdtime, 1);
63     b[offset+4] = util.byteOfInt(holdtime, 0);
64     //System.out.println("+--+--+BGPID_Interno+"*+*+*+*+*");
65     b[offset+5] = util.byteOfLong(BGPID_Interno, 3);
66     b[offset+6] = util.byteOfLong(BGPID_Interno, 2);
67     b[offset+7] = util.byteOfLong(BGPID_Interno, 1);
68     b[offset+8] = util.byteOfLong(BGPID_Interno, 0);
69     int pcount = 0;
70     int poffset = offset+10;
71     //for (Enumeration p = params.elements(); p.hasMoreElements(); ) {
72     for (int indi=0;indi<params.size();indi++) {
73         BGPOpenParameter param = (BGPOpenParameter)params.get(indi);
74         if (debug) System.out.println("Mandando "+util.convertToHexString(param.value));
75         param.toBytes(b, poffset);
76         poffset = poffset+param.length();
77         pcount++;
78     }
79     b[offset+9] = (byte) (poffset-29);
80 }
81
82 public void writeTo(OutputStream out) throws IOException {
83     /*
84     if (false) {
85         // write out the header
86         int l = length();
87         header.packetlength = header.length + l;
88         header.writeTo(out);
89
90         // write out this packet
91         byte outbuffer[] = new byte[l];
92         toBytes(outbuffer, 0);
93         if (debug) System.out.println("Sending "+toString());
94         out.write(outbuffer);
95         out.flush();
96         if (debug) System.out.println("Sent "+toString());
97     } else {
98         */
99
100     int l = length();
101     header.packetlength = BGPHeader.length + l;
102     byte outbuffer[] = new byte[header.packetlength];
103     /* write out the header */
104     header.toBytes(outbuffer,0);
105
106     /* write out this packet */
107     //System.err.println("---->"+"length()"+ " ("+"BGPHeader.length+"")");
108     toBytes(outbuffer, BGPHeader.length);
109     if (debug) System.out.println("Sending. "+toString());
110     //System.out.println("Sending "+toString());
111     out.write(outbuffer);
112     out.flush();
113     if (debug) System.out.println("Sent. "+toString());
114     //System.out.println("Sent "+toString());
115     //}
116 }
117
118 @Override
119 public String toString() {
120     String toreturn = "OPEN: ";
121     toreturn = toreturn + "version: "+Integer.toString(version);
122     toreturn = toreturn + " AS: "+Integer.toString(AS);
123     toreturn = toreturn + " holdtime: "+Integer.toString(holdtime);
124     toreturn = toreturn + " *BGPID: "+Long.toString(BGPID_Interno);
125     toreturn = toreturn + " (" + InetNetwork.toString(BGPID_Interno) + ")";
126     return toreturn;
127 }
128
129 final int length() {
130     int l = 10 ; /* OPEN static data */
131     /* length of all the params */

```

```

132    //for(Enumeration p = params.elements(); p.hasMoreElements(); ) {
133    for (int indi=0;indi<params.size();indi++) {
134        l = l + ((BGPOpenParameter)(params.get(indi))).length();
135    }
136    return l;
137 }
138
139 public final void fromBytes(byte b[], int offset ) throws IOException {
140     /* get the packet */
141     version = b[offset];
142     System.out.println("Version "+version);
143     AS = util.intFromBytes((byte) 0,(byte) 0, b[offset+1], b[offset+2]);
144     //System.out.println("AS_r "+ASe);
145     //System.out.println("AS "+AS);
146     holdtime = util.intFromBytes((byte) 0, (byte) 0, b[offset+3], b[offset+4]);
147     BGPID = util.intFromBytes(b[offset+5], b[offset+6], b[offset+7], b[offset+8]);
148     System.out.println("BGP ID "+InetNetwork.toString(BGPID) );
149     int paramcount = b[offset+9];
150     //System.out.println("Num. Parámetros "+paramcount);
151     //paramcount=5;
152     params = new ArrayList();
153     int poffset = offset + 10;
154     // Version Inicial, con error por confundir Longitud con # de parametros
155     // Se cambia For por While...
156     /*
157     for (int i = 1; i < paramcount; i++) {
158         BGPOpenParameter param = new BGPOpenParameter();
159         System.out.println(poffset);
160         param.fromBytes(b, poffset);
161         params.addElement(param);
162         poffset = poffset + param.value.length + 2;
163     }
164     */
165     while (poffset < paramcount+10) {
166         BGPOpenParameter param = new BGPOpenParameter();
167         //if (debug) System.out.println(poffset+"<"+"paramcount);
168         param.fromBytes(b, poffset);
169         params.add(param);
170         poffset = poffset + param.value.length + 2;
171     }
172     System.out.println("Num. Parámetros "+params.size());
173     if (debug) {
174         for (int i=0;i<params.size();i++) {
175             BGPOpenParameter bop = (BGPOpenParameter) params.get(i);
176             System.out.println((i+1)+".- "+util.convertToHexString(bop.value)+" "+bop.
                DescCodigo()+" ("+"bop.Codigo()+")");
177         }
178     }
179 }
180 }

```

Listado A.5: BGPOpenParameter.java

```

1 package bgp;
2
3
4 class BGPOpenParameter {
5
6     public int type;
7     public static int TYPEAUTH = 1;
8     public byte[] value;
9
10    public int length() {
11        return 2 + value.length;
12    }
13
14    public void toBytes(byte b[], int offset) {
15        b[offset] = (byte) type;

```



```

16         b[offset +1] = (byte) value.length;
17         System.arraycopy(value, 0, b, offset+2, value.length);
18     }
19
20     public void fromBytes(byte b[], int offset) {
21         if (offset < b.length) {
22             type = b[offset];
23             //System.out.println("\t tipo "+type);
24             int valuelen = b[offset+1];
25             //System.out.println("\t Valor Len"+valuelen);
26             value = new byte[valuelen];
27             System.arraycopy(b, offset+2, value, 0, valuelen);
28         } else {
29             System.err.println("Offset Mayor"+offset+">" + b.length);
30         }
31     }
32
33     public int Codigo() {
34         //https://www.iana.org/assignments/capability-codes/capability-codes.xhtml
35         return value[0] & 0xFF;
36     }
37
38     public String afi(byte[] value) {
39         int AFI=util.intFromBytes(value[2], value[2], value[2], value[3]);
40         int SAFI=value[5] & 0xFF;
41
42         return "AFI="+AFI+" SAFI="+SAFI;
43     }
44 }
45
46     public String DescCodigo() {
47
48         //https://www.iana.org/assignments/bgp-parameters/bgp-parameters.xhtml
49
50         String Salida;
51
52         int numero=(value[0] & 0xFF);
53
54         switch(numero){
55             case 0: Salida="Reservado";
56                 break;
57             case 1: Salida="Multiprotocol Extensions for BGP-4 "+afi(value);
58                 break;
59             case 2: Salida="Route Refresh Capability for BGP-4";
60                 break;
61             case 3: Salida="Outbound Route Filtering Capability";
62                 break;
63             case 4: Salida="Multiple routes to a destination capability (deprecated)";
64                 break;
65             case 5: Salida="Extended Next Hop Encoding";
66                 break;
67             case 6: Salida="BGP-Extended Message (TEMPORARY - registered 2015-09-30, expires 2018-
68                 09-30)";
69                 break;
70             case 7: Salida="BGPsec Capability";
71                 break;
72             case 8: Salida="Multiple Labels Capability";
73                 break;
74             case 64: Salida="Graceful Restart Capability";
75                 break;
76             case 65: Salida="Support for 4-octet AS number capability AS"+util.
77                 intFromBytes(value[2], value[3], value[4], value[5]);
78                 break;
79             case 67: Salida="Support for Dynamic Capability (capability specific)";
80                 break;
81             case 68: Salida="Multisession BGP Capability";
82                 break;
83             case 69: Salida="ADD-PATH Capability";
84                 break;
85             case 70: Salida="Enhanced Route Refresh Capability";
86                 break;
87             case 71: Salida="Long-Lived Graceful Restart (LLGR) Capability";
88                 break;

```

```

87     case 72: Salida="Unassigned";
88         break;
89     case 73: Salida="FQDN Capability";
90         break;
91     case 128: Salida="Reservado Cisco-Router Refresh 128";
92         break;
93     case 131: Salida="Reservado Cisco-Multisession";
94         break;
95     case 132: Salida="Reservado Cisco ";
96         break;
97
98     default: Salida="Parámetro no encontrado (" + numero + ")";
99     //https://www.iana.org/assignments/capability-codes/capability-codes.xhtml
100 }
101 return Salida;
102 }
103
104 }

```

Listado A.6: BGPPathAttribute.java

```

1 package bgp;
2
3
4 class BGPPathAttribute {
5
6     public boolean optional;
7     public boolean transitive;
8     public boolean partial;
9
10    /* Note that while we correctly identify the known types, we don't make
11    handling them particularly easy. TYPEAS_PATH, for instance, implies
12    a Vector of AS path segments */
13
14    public int type;
15    public static int TYPE_ORIGIN = 1;
16    public static int TYPE_AS_PATH = 2;
17    public static int TYPE_NEXT_HOP = 3;
18    public static int TYPE_MULTILEXIT_DISC = 4;
19    public static int TYPE_LOCAL_PREF = 5;
20    public static int TYPE_ATOMIC_AGGREGATE = 6;
21    public static int TYPE_AGGREGATOR = 7;
22
23    public static int TYPE_Multiprotocol_Reachable_NLRI=14;
24    public static int TYPE_Multiprotocol_Unreachable_NLRI=15;
25    public static int TYPE_AS4_PATH = 17;
26    public static int TYPE_AS4_AGGREGATOR = 18;
27    public int length; // data.length + flag byte + type byte + length byte(s)
28    public byte data[];
29
30    public void fromBytes(byte b[], int offset) {
31        optional = ((b[offset] & 0x80) != 0);
32        transitive = ((b[offset] & 0x40) != 0);
33        partial = ((b[offset] & 0x20) != 0);
34        type = b[offset+1];
35        if ((b[offset] & 0x10) != 0) { // extended length bit set
36            length = util.intFromBytes((byte)0, (byte)0, b[offset+2], b[offset+3]);
37            data = new byte[length];
38            System.arraycopy(b, offset+4, data, 0, length);
39            length = length + 4;
40        } else { // extended length bit NOT set
41            length = util.intFromBytes((byte)0, (byte)0, (byte)0, b[offset+2]);
42            data = new byte[length];
43            System.arraycopy(b, offset+3, data, 0, length);
44            length = length + 3;
45        }
46    }
47
48    public void toBytes (byte b[], int offset) {
49        /*

```

```

50     byte flags = 0;
51     if (optional) {
52         flags = (byte) (flags | 0x80);
53     }
54     if (transitive) {
55         flags = (byte) (flags | 0x40);
56     }
57     if (partial) {
58         flags = (byte) (flags | 0x20);
59     }
60     if (length > 255) {
61         flags = (byte) (flags | 0x10);
62     }
63     /*
64     b[offset+1] = (byte) type;
65     if (length > 255) {
66         b[offset+2] = util.byteOfInt(length, 1);
67         b[offset+3] = util.byteOfInt(length, 0);
68         System.arraycopy(data, 0, b, offset+4, length);
69     } else {
70         b[offset+2] = (byte) length;
71         System.arraycopy(data, 0, b, offset+3, length);
72     }
73 }
74 }

```

Listado A.7: BGPSendUpdatePacket.java

```

1  package bgp;
2  /* BGP OPEN packet */
3  // 8 Enero 2018 error en bytes de nlri ipv4
4
5  import static bgp.util.LengNumtolString;
6  import static bgp.util.LengNumto4String;
7  import java.io.*;
8  import java.net.InetAddress;
9  import java.net.UnknownHostException;
10 import java.util.*;
11
12 public class BGPSendUpdatePacket {
13
14     BGPHeader header;
15     public int version;
16     public int AS;
17     public int holdtime;
18     public long BGPID;
19     public ArrayList params;
20
21     public static boolean debug = false;
22
23     private String W="";
24     public String Wred="";
25     public int Wprefijo=0;
26
27
28     private final String Path_Origen;
29     public String Path_ASPathList = "";
30     private final String Path_NextHop;
31     private final String Path_LocalPref_;
32     public int Path_LocalPref;
33     public InetAddress Path_NextHopIP;
34     private String Path_AS;
35
36
37     public int NLRI_PrefijoRed=0;
38     public String NLRI_RedIP="";
39
40     public BGPSendUpdatePacket() {
41         params = new ArrayList(0);
42         header = new BGPHeader();

```

```

43     header.type = BGPHeader.TYPEUPDATE;
44     //header.packetlength = BGPHeader.length + length();
45     Path_Origen = "40010100";
46     Path_LocalPref="40050400000000";
47     Path_NextHop="40030400000000";
48
49 }
50
51 public int toBytesW(byte b[], int offset) {
52     String Len="0000";
53
54     if ((W.red.length()>0) && (W.prefijo!=0)) {
55
56         String [] redIP =W.red.split("\\.");
57         int [] octeto=new int [redIP.length];
58         for (int octetos=0;octetos<redIP.length;octetos++) {
59             octeto [octetos]=Integer.parseInt (redIP [octetos]);
60             //System.out.println (redIP [octetos]);
61         }
62
63         String Red="";
64         for (int octetos=0;octetos<3;octetos++) {
65             Red=Red+util.LengNumto1String(octeto [octetos]);
66         }
67
68         String Prefijo=util.LengNumto1String(W.prefijo);
69         W=Prefijo+Red;
70     } else {
71         W="";
72     }
73
74     byte [] p=util.toByteArray (Len+W);
75
76     p[0]=util.byteOfInt (p.length-2, 1);
77     p[1]=util.byteOfInt (p.length-2, 0);
78     System.arraycopy (p,0,b,offset,p.length);
79
80     return offset+p.length;
81 }
82
83 public int toBytesPath(byte b[], int offset) {
84
85     String Len = "0000";
86     byte [] LocalPref=util.toByteArray (Path_LocalPref_);
87     LocalPref[3]=util.byteOfInt (Path_LocalPref, 3);
88     LocalPref[4]=util.byteOfInt (Path_LocalPref, 2);
89     LocalPref[5]=util.byteOfInt (Path_LocalPref, 1);
90     LocalPref[6]=util.byteOfInt (Path_LocalPref, 0);
91     byte [] nexthop=util.toByteArray (Path_NextHop);
92     nexthop[3]=Path_NextHopIP.getAddress () [0];
93     nexthop[4]=Path_NextHopIP.getAddress () [1];
94     nexthop[5]=Path_NextHopIP.getAddress () [2];
95     nexthop[6]=Path_NextHopIP.getAddress () [3];
96     Path_AS=ProcesaPath (Path_ASPathList);
97     //System.out.println (Path_AS);
98
99     byte [] p=util.toByteArray (Len+Path_Origen+Path_AS+util.toHexString (nexthop)+util.
100         toHexString (LocalPref));
101     p[0]=util.byteOfInt (p.length-2, 1);
102     p[1]=util.byteOfInt (p.length-2, 0);
103     System.arraycopy (p,0,b,offset,p.length);
104
105     return offset+p.length;
106 }
107
108 public int toBytesNLRI(byte b[], int offset) {
109
110     byte [] p;
111
112     //System.out.println ("xxxxxxx "+NLRI_RedIP+" "+NLRI_PrefijoRed);
113     if (NLRI_RedIP.contains(".")) {
114         //Para IPv4

```

```

114     String [] redIP =NLRI.RedIP.split("\\.");
115     int [] octeto=new int [redIP.length];
116
117     for (int octetos=0;octetos<redIP.length;octetos++) {
118         octeto [octetos]=Integer.parseInt (redIP [octetos]);
119         //System.out.println (redIP [octetos]);
120     }
121     // Cambio enero 2018 para enviar solo los bytes requeridos en en NLRI
122     String Red="";
123     for (int octetos=0;octetos<(int) (0.9+NLRI.PrefijoRed/8.0);octetos++) {
124         Red=Red+util.LengNumto1String(octeto [octetos]);
125     }
126
127     String Prefijo=util.LengNumto1String(NLRI.PrefijoRed);
128
129     p=util.toByteArray (Prefijo+Red);
130     System.arraycopy (p,0,b,offset ,p.length);
131 } else {
132     //Para IPv6
133     String [] redIP =NLRI.RedIP.split("\\.");
134     int [] octeto=new int [6];
135     //System.out.println ("cvcvcvc"+redIP.length*4);
136
137     //for (int octetos=0;octetos<redIP.length;octetos++) {
138     //    octeto [octetos]=Integer.parseInt (redIP [octetos]);
139     //    //System.out.println (redIP [octetos]);
140     //}
141     octeto [0]=28;
142     octeto [1]=1;
143     octeto [2]=0;
144     String hex = "ff";
145     octeto [3]= Integer.parseInt (hex, 16);
146     octeto [4]= Integer.parseInt ("ba", 16);
147     octeto [5]= Integer.parseInt ("ab", 16);
148
149
150     String Prefijo=util.LengNumto1String(NLRI.PrefijoRed);
151     String Red="280100ff";
152
153     p=util.toByteArray (Prefijo+Red);
154     System.arraycopy (p,0,b,offset ,p.length);
155
156 }
157 return offset+p.length;
158 }
159
160
161 public void writeTo(OutputStream out) throws IOException {
162
163
164     int l = length();
165     header.packetlength = BGPHeader.length + l;
166
167     byte outbuffer [] = new byte[header.packetlength];
168     /* write out the header */
169     header.toBytes(outbuffer,0);
170     // Escribimo W
171     l=toBytesW(outbuffer ,BGPHeader.length);
172     // Escribimos Path
173     if (W.length()==0) {
174         l=toBytesPath(outbuffer , l);
175
176         // Escribimos NLRI
177         toBytesNLRI(outbuffer , l);
178     }
179
180     if (debug) System.out.println("Sending. "+toString());
181     //System.out.println("Sending "+toString());
182     out.write(outbuffer);
183     out.flush();
184     if (debug) System.out.println("Sent. "+toString());

```

```

185         //System.out.println("Sent "+toString());
186     //}
187 }
188
189 public void writeTo6(OutputStream out) throws IOException {
190
191     int l = length();
192     //System.out.println("Largo="+l);
193     header.packetlength = BGPHeader.length + l;
194
195     byte outbuffer[] = new byte[header.packetlength];
196     /* write out the header */
197     header.toBytes(outbuffer, 0);
198
199     String WRL="0000"+util.LengNumto2String(l-4);
200     //String Fijo="800e"+"1a"+"000201";
201     String NH="10"+util.IPv6(Path_NextHopIP)+"00"; // Len=18 o 36 caracteres
202     String NLRI=LengNumto1String(NLRI.PrefijoRed)+util.Segmento(InetAddress.getByName(NLRI.RedIP), NLRI.PrefijoRed);
203
204     String Fijo="800e"+util.LengNumto1String(((NH.length()+NLRI.length())/2+3)+"000201";
205     String Origen="40010100";
206     String AS_Path=ProcesaPath(Path_ASPathList);
207     String MED="800404000000000";
208     String LP="400504"+LengNumto4String(Path_LocalPref);
209     String MP=WRL+Fijo+NH+NLRI+Origen+AS_Path+MED+LP;
210
211     //System.out.println(MP.length()/2);
212     //System.exit(0);
213
214     byte[] p=util.toByteArray(MP);
215     System.arraycopy(p,0,outbuffer,BGPHeader.length,p.length);
216
217     if (debug) System.out.println("Sending. "+toString());
218     //System.out.println("Sending "+toString());
219     out.write(outbuffer);
220     out.flush();
221     if (debug) System.out.println("Sent. "+toString());
222     //System.out.println("Sent "+toString());
223
224 //}
225 }
226
227
228
229
230 @Override
231 public String toString() {
232     String toreturn = "Send: ";
233     return toreturn;
234 }
235
236 final int length() {
237     int Salida=0;
238
239     if (util.esIpv6(Path_NextHopIP.toString())) {
240         try {
241             // Calculamos tamaño para Anuncio de IPv4
242             String WRL="00000032";
243             String NH="10"+util.IPv6(Path_NextHopIP)+"00"; // Len=18 o 36 caracteres
244             String NLRI=LengNumto1String(NLRI.PrefijoRed)+util.Segmento(InetAddress.getByName(NLRI.RedIP), NLRI.PrefijoRed);
245             String Fijo="800e"+util.LengNumto1String(((NH.length()+NLRI.length())/2+3)+"000201";
246
247             String Origen="40010100";
248             String AS_Path=ProcesaPath(Path_ASPathList);
249             String MED="800404000000000";
250             String LP="400504"+"00000064";
251             //System.out.println(NH);
252             String MP=WRL+Fijo+NH+NLRI+Origen+AS_Path+MED+LP;
253

```

```

254         Salida=MP.length()/2;
255     } catch (UnknownHostException ex) {
256         System.err.println("leng err , en"+ex.toString());
257     }
258 } else {
259     // Calculamos tamaño para Anuncio de IPv4
260     int w=(W.length()/2);
261     //int NLRI=(NLRI.Prefijo.length()+NLRI.Red.length())/2;
262     int NLRI=4;
263     Path_AS=ProcesaPath(Path_ASPathList);
264     int Path_att=(Path_Origen.length()+Path_AS.length()+Path_NextHop.length()+Path_
        LocalPref.length())/2;
265
266     int l = 2+w+2+Path_att+NLRI ;    /* UPDATE static data */
267     Salida= 2+w+2+Path_att+(int) (0.9+NLRI.PrefijoRed/8.0) +1;    /* UPDATE static data
        ↪ */
268 }
269
270 //System.out.println("final="+l ++ "++ "+l2);
271 return Salida;
272 }
273
274 private String ProcesaPath_ant(String p) {
275
276     if (p.length()>0) {
277
278         String [] Num_AS = p.split(" ");
279         //System.out.println(Num_AS.length);
280         int [] SA=new int [Num_AS.length];
281
282         String segmentos="";
283         for (int num=0;num<Num_AS.length;num++) {
284             SA[num]=Integer.parseInt(Num_AS[num]);
285             //System.out.println("Camino "+(num+1)+".-"+SA[num]);
286             segmentos=segmentos+ util.ASnumtoString(SA[num]);
287         }
288
289         String len=util.LengNumto2String(Num_AS.length*2+2);
290         String num=util.LengNumto1String(Num_AS.length);
291
292         return "5002"+len+"02"+num+segmentos;
293     } else {
294         return "400200";
295     }
296 }
297
298 private String ProcesaPath(String p) {
299
300     if (p.length()>0) {
301
302         String [] Num_AS = p.split(" ");
303         //System.out.println(Num_AS.length);
304         int [] SA=new int [Num_AS.length];
305
306
307         String segmentos="";
308         for (int num=0;num<Num_AS.length;num++) {
309             SA[num]=Integer.parseInt(Num_AS[num]);
310             //System.out.println("Camino "+(num+1)+".-"+SA[num]);
311             segmentos=segmentos+ util.ASnumtoString32(SA[num]);
312         }
313
314         String len=util.LengNumto1String(Num_AS.length*4+2);
315         //System.out.println("len="+len);
316         String num=util.LengNumto1String(Num_AS.length);
317
318         return "4002"+len+"02"+num+segmentos;
319     } else {
320         return "400200";
321     }
322 }
323

```

```

324
325
326 }

```

Listado A.8: BGPStatus.java

```

1  package bgp;
2
3  import java.util.*;
4  import java.util.concurrent.ConcurrentHashMap;
5
6  public class BGPStatus {
7
8      public long BGPID; /* init'd by the constructor */
9
10     Date enteredcurrentstate;
11     public long updates = 0;
12     public long withdrawls = 0;
13     public long announces = 0;
14     //public ArrayList<Ruta> routes = new ArrayList<>();
15     public Map<String,Ruta> routes = new ConcurrentHashMap<>();
16
17
18     public BGPStatus(long newBGPID) {
19         BGPID = newBGPID;
20         resetUptime();
21     }
22
23     public long BGPID() {
24         return BGPID;
25     }
26
27     public long uptime() {
28         return ((new Date()).getTime() - enteredcurrentstate.getTime());
29     }
30
31     public final void resetUptime() {
32         enteredcurrentstate = new Date();
33     }
34
35     public void addWithdrawl(InetNetwork withdrawl) {
36         withdrawls++;
37         routes.remove(withdrawl.toString());
38     }
39
40     public void addAnnounce(InetNetwork announce, String NextHop) {
41         announces++;
42         Ruta r= new Ruta(announce.toString(), NextHop);
43         routes.put(announce.toString(), r);
44     }
45
46
47     public void addAnnounce(InetNetwork announce, String NextHop, String Path) {
48         announces++;
49         Ruta r= new Ruta(announce.toString(), NextHop, Path);
50         routes.put(announce.toString(), r);
51     }
52
53 }

```

Listado A.9: BGPUdpdatePacket.java

```

1  package bgp;
2
3  import java.util.*;
4  import java.io.*;
5

```



```

6  class BGPUpdatePacket {
7
8      private final boolean debug=false;
9
10     public BGPHeader header;
11
12     public Vector withdrawls;
13     public Vector pathattrs;
14     public Vector nlrinfo;
15
16     public String NextHop;
17     public String Paths="*";
18     public EstructuraIPv6 DIPv6=new EstructuraIPv6();
19
20     public BGPUpdatePacket(BGPHeader h, DataInputStream in) throws IOException {
21         header = h;
22         int bodylength = header.packetlength - header.length;
23         byte packetbuffer[] = new byte[bodylength];
24         in.readFully(packetbuffer, 0, bodylength);
25         NextHop= fromBytes(packetbuffer, 0);
26         //Path=Paths(packetbuffer, 0);
27     }
28
29     public String fromBytes(byte b[], int offset) {
30         if (debug) {
31             System.out.println("Recibiendo "+b.length+ " bytes... "+offset+" de offset");
32         }
33         String NH="";
34         withdrawls = new Vector();
35         nlrinfo = new Vector();
36         pathattrs = new Vector();
37
38         /* withdrawls */
39         int toffset = offset + 2;
40         int withdrawllen = util.intFromBytes((byte) 0, (byte) 0, b[offset], b[offset+1]);
41         if (debug) {
42             System.out.println("Withdrawlen = "+withdrawllen);
43         }
44
45         while (toffset < offset + withdrawllen) {
46             int prefixlen = (b[toffset] + 7) / 8;
47             byte prefix[] = new byte[4];
48             System.arraycopy(b, toffset+1, prefix, 0, prefixlen);
49             InetNetwork redb=new InetNetwork(prefix[0], prefix[1], prefix[2], prefix[3],
50                 ↳ b[toffset]);
51             withdrawls.addElement(redb);
52             if (debug) {
53                 System.out.println("Borrando "+redb);
54             }
55             toffset = toffset + prefixlen + 1;
56         }
57
58         /* path attributes */
59         int pathattrlen = util.intFromBytes((byte) 0, (byte) 0, b[toffset], b[toffset+1]);
60         toffset = toffset + 2; /* past the pathattrlen */
61         int nlroffset = toffset + pathattrlen; /* where the NRL info is */
62         BGPPathAttribute pathattr = null;
63         while (toffset < nlroffset) {
64             pathattr = new BGPPathAttribute();
65
66             //System.out.println(util.toHexString(b)+"-"+toffset);
67
68             pathattr.fromBytes(b, toffset);
69             pathattrs.addElement(pathattr);
70             toffset = toffset + pathattr.length;
71
72             //System.out.println("Tipo att = "+pathattr.type);
73             //System.out.println("Tipo s = "+pathattr.toString());
74
75             if (pathattr.type==BGPPathAttribute.TYPENEXTHOP) {
76                 long ip=util.intFromBytes(pathattr.data[0], pathattr.data[1], pathattr.data[2],

```

```

77         ↪ pathattr.data[3]);
78     if (debug) {
79         // System.out.println((pathattr.data[0] & 0xFF)+ " " + (pathattr.data[1]&
80             ↪ 0xFF)+ " " + (pathattr.data[2]& 0xFF)+ " " + (pathattr.data[3]&
81             ↪ 0xFF)+ " " );
82     }
83     //System.out.println("next hop "+InetNetwork.toString(ip)+"**"+ip+"**");
84     NH=InetNetwork.toString(ip);
85 }
86
87 if (pathattr.type==BGPPathAttribute.TYPE_Multiprotocol_Reachable_NLRI) {
88     DIPv6.Agrega();
89     //long ip=util.intFromBytes(pathattr.data[0], pathattr.data[1], pathattr.
90         data[2], pathattr.data[3]);
91     if (debug) {
92         System.out.println((pathattr.data[0] & 0xFF)+ " " + (pathattr.data[1]&
93             ↪ 0xFF)+ " " + (pathattr.data[2]& 0xFF)+ " " + (pathattr.data[3]&
94             ↪ 0xFF)+ " " );
95     }
96     //System.out.println("14:: "+util.convertToHexString(pathattr.data));
97     //NH=InetNetwork.toString(ip);
98     int AFI=util.intFromBytes(pathattr.data[0], pathattr.data[0], pathattr.data[0],
99         ↪ pathattr.data[1]);
100     int SAFI=pathattr.data[2] & 0xFF;
101     if (debug) System.out.println("AFI="+AFI+" SAFI="+SAFI);
102     if (AFI==2 && SAFI==1) {
103         int cant=(pathattr.data[3] & 0xFF) /16;
104         //byte dirIPv6[] = new byte[16];
105         for (int i=0;i<cant;i++) {
106             byte dirIPv6[] = new byte[16];
107             System.arraycopy(pathattr.data, 4+(i*16), dirIPv6, 0, dirIPv6.length);
108             if (debug) System.out.println("NextHp"+(i+1)+".- "+util.
109                 convertToHexString(dirIPv6));
110             if (i==0) DIPv6.NextHop.add(new InetNetwork(util.
111                 convertToHexString(dirIPv6),128));
112         }
113
114         int resto=pathattr.data.length-cant*16-5;
115         if (debug) System.out.println("Resto="+resto);
116         byte[] NLRI = new byte[resto];
117         System.arraycopy(pathattr.data, 5+(cant*16), NLRI, 0, NLRI.length);
118         if (debug) System.out.println("NRL "+util.toHexString(NLRI));
119
120         while (NLRI.length>0) {
121             int prefijo=NLRI[0] & 0xFF;
122             if (debug) System.out.println("prefijo "+prefijo);
123             int lsegmento=(int) (0.9+prefijo/8.0); // tomo el segmento de 8 mas
124                 ↪ proximo superior
125             //int lsegmento=(int) Math.round(prefijo/8.0); // tomo el segmento de
126                 ↪ 8 mas proximo superior
127             if (debug) System.out.println("Largo =" +lsegmento);
128             byte[] segmento = new byte[lsegmento];
129             System.arraycopy(NLRI, 1, segmento, 0, segmento.length);
130             if (debug) System.out.println(util.toHexString(segmento)+"/"+prefijo);
131             NLRI=removeNLRI(NLRI, lsegmento+1);
132             DIPv6.AgregaSegmento(new InetNetwork(util.toHexString(segmento),
133                 ↪ prefijo));
134         }
135     }
136 }
137
138 if (pathattr.type==BGPPathAttribute.TYPE_Multiprotocol_Unreachable_NLRI) {
139     DIPv6.Borra();
140     //long ip=util.intFromBytes(pathattr.data[0], pathattr.data[1], pathattr.
141         data[2], pathattr.data[3]);
142     if (debug) {

```

```

134      //System.out.println((pathattr.data[0] & 0xFF)+ " " + (pathattr.data[1]&
      ↪ 0xFF)+ " " + (pathattr.data[2]& 0xFF)+ " " + (pathattr.data[3]&
      ↪ 0xFF)+ " " );
135    }
136    //System.out.println("15:: "+util.convertToHexString(pathattr.data));
137    //NH=InetNetwork.toString(ip);
138    int AFI=util.intFromBytes(pathattr.data[0], pathattr.data[0], pathattr.data[0],
      ↪ pathattr.data[1]);
139    int SAFI=pathattr.data[2] & 0xFF;
140    if (debug) System.out.println("AFI="+AFI+" SAFI="+SAFI);
141    if (AFI==2 && SAFI==1) {
142
143        int resto=pathattr.data.length-3; // quitamos AFI Y SAFI
144        if (debug) System.out.println("Resto="+resto);
145        byte[] NLRI = new byte[resto];
146        System.arraycopy(pathattr.data, 3, NLRI, 0, NLRI.length);
147        if (debug) System.out.println("NRL "+util.toHexString(NLRI));
148
149        while (NLRI.length>0) {
150            int prefijo=NLRI[0] & 0xFF;
151            if (debug) System.out.println("prefijo "+prefijo);
152            int lsegmento=(int) (0.9+prefijo/8.0); // tomo el segmento de 8 mas
      ↪ proximo superior
153            //int lsegmento=(int) Math.round(prefijo/8.0); // tomo el segmento de
      ↪ 8 mas proximo superior
154            if (debug) System.out.println("Largo =" +lsegmento);
155            byte[] segmento = new byte[lsegmento];
156            System.arraycopy(NLRI, 1, segmento, 0, segmento.length);
157            if (debug) System.out.println(util.toHexString(segmento)+"/"+prefijo);
158            NLRI=removeNLRI(NLRI, lsegmento+1);
159            DIPv6.AgregaSegmento(new InetNetwork(util.toHexString(segmento),
      ↪ prefijo));
160
161        }
162
163    }
164
165    }
166
167    }
168    if (pathattr.type==BGPPathAttribute.TYPEASPATH) {
169
170        Paths=util.segmentASs(pathattr.data);
171        Paths=Paths.trim();
172    }
173
174    if (debug) {
175        if (pathattr.type>0) {
176            System.out.println("Tipo att = "+descTipo(pathattr.type)+"(" + pathattr.
      ↪ type+")");
177        }
178    }
179
180    }
181
182    if (toffset != nlroffset) {
183        System.err.println("WARNING: INCONSISTENCY IN PACKET DATA");
184        toffset = nlroffset;
185    }
186
187    /* Network Layer Reachability (NLR) info */
188
189    while( toffset < offset + header.packetlength - BGPHeader.length) {
190        int prefixlen = (b[toffset] + 7) / 8;
191        if (prefixlen > 4) {
192            System.err.println("ERROR: INVALID PREFIX LENGTH (" +Byte.
      ↪ toString(b[toffset])+")");
193            util.dumpArray(b,0,b.length-1);
194            System.exit(1);
195            b[toffset] = 32;
196        }

```

```

197         byte prefix[] = new byte[4];
198         System.arraycopy(b, toffset+1, prefix, 0, prefixlen);
199         nlrinfo.addElement(new InetNetwork(prefix[0], prefix[1], prefix[2], prefix[3],
200             ↪ b[toffset]));
201         toffset = toffset + prefixlen + 1;
202     }
203     return NH;
204 }
205
206 public void toBytes(byte b[], int offset) {
207     /* write out withdrawls */
208     int toffset = offset+2;
209     for(Enumeration w = withdrawls.elements(); w.hasMoreElements();) {
210         InetNetwork net = (InetNetwork) w.nextElement();
211         b[toffset] = (byte) net.prefixlength;
212         for (int i = 0; i < (b[toffset] / 8); i++) {
213             b[toffset+1+i] = util.byteOfLong(net.prefix, 3-i);
214         }
215         toffset = toffset + 1 + (b[toffset] / 8);
216     }
217     b[offset] = util.byteOfInt(toffset - offset - 2, 1);
218     b[offset+1] = util.byteOfInt(toffset - offset - 2, 0);
219
220     /* write out the path attributes */
221     int pathattroff = toffset;
222     for(Enumeration p = pathattrs.elements(); p.hasMoreElements();) {
223         BGPPathAttribute pathattr = (BGPPathAttribute) p.nextElement();
224         pathattr.toBytes(b, toffset);
225         toffset = toffset + pathattr.length;
226     }
227     b[pathattroff] = util.byteOfInt(toffset - pathattroff - 2, 1);
228     b[pathattroff+1] = util.byteOfInt(toffset - pathattroff - 2, 0);
229
230     /* write out the NLR info */
231     for(Enumeration n = nlrinfo.elements(); n.hasMoreElements();) {
232         InetNetwork net = (InetNetwork) n.nextElement();
233         b[toffset] = (byte) net.prefixlength;
234         for (int i = 0; i < (b[toffset] / 8); i++) {
235             b[toffset+1+i] = util.byteOfLong(net.prefix, 3-i);
236         }
237         toffset = toffset + 1 + (b[toffset] / 8);
238     }
239 }
240
241 public void ProcesaAtributos() {
242     for (int elem=0;elem<pathattrs.size();elem++) {
243         BGPPathAttribute pa=(BGPPathAttribute) pathattrs.get(elem);
244         System.out.println((elem+1)+".- "+util.toHexString(pa.data)+"("+pa.type+")");
245     }
246 }
247
248 public String descTipo(int numero) {
249     String Salida;
250
251     switch(numero){
252     case 0: Salida="Error";
253         break;
254     case 1: Salida="ORIGIN*";
255         break;
256     case 2: Salida="AS.PATH*";
257         break;
258     case 3: Salida="NEXT.HOP*";
259         break;
260     case 4: Salida="MULTLEXIT.DISC (MED)";
261         break;
262     case 5: Salida="LOCAL.PREF";
263         break;
264     case 6: Salida="ATOMIC.AGGREGATE";
265         break;
266     case 7: Salida="AGGREGATOR";
267         break;

```

```

268     case 8: Salida="COMMUNITY";
269         break;
270     case 9: Salida="ORIGINATOR_ID";
271         break;
272     case 10: Salida="Cluster List";
273         break;
274     case 11: Salida="DPA";
275         break;
276     case 12: Salida="Advertiser";
277         break;
278     case 13: Salida="RCID_PATH/CLUSTER_ID";
279         break;
280     case 14: Salida="Multiprotocol Reachable NLRI";
281         break;
282     case 15: Salida="Multiprotocol Unreachable NLRI";
283         break;
284     case 16: Salida="Extended communities";
285         break;
286     case 17: Salida="AS4_PATH";
287         break;
288     case 18: Salida="AS4_AGGREGATOR";
289         break;
290     case 19: Salida="SAFI Specific Attribute (SSA) (deprecated)";
291         break;
292     case 20: Salida="Connector Attribute (deprecated)";
293         break;
294     case 21: Salida="AS_PATHLIMIT (deprecated)";
295         break;
296     case 22: Salida="PMSLTUNNEL";
297         break;
298     case 23: Salida="Tunnel Encapsulation Attribute";
299         break;
300     case 24: Salida="Traffic Engineering";
301         break;
302     case 25: Salida="IPv6 Address Specific Extended Community";
303         break;
304     case 26: Salida="AIGP";
305         break;
306     case 27: Salida="PE Distinguisher Labels";
307         break;
308     case 28: Salida="BGP Entropy Label Capability Attribute (deprecated)";
309         break;
310     case 29: Salida="BGP-LS Attribute";
311         break;
312     case 30: Salida="Deprecated";
313         break;
314     case 31: Salida="Deprecated";
315         break;
316     case 32: Salida="LARGE_COMMUNITY";
317         break;
318     case 33: Salida="BGPsec.Path";
319         break;
320     case 34: Salida="BGP Community Container Attribute";
321         break;
322     case 40: Salida="BGP Prefix-SID";
323         break;
324     case 128: Salida="ATTR.SET";
325         break;
326
327     default: Salida="Parámetro no encontrado (" + numero + ")";
328     //https://www.iana.org/assignments/bgp-parameters/bgp-parameters.xhtml#bgp-parameters-1
329     }
330     return Salida;
331 }
332
333 public static byte[] removeNLRI(byte[] original, int element){
334     byte[] n = new byte[original.length - element];
335     System.arraycopy(original, element, n, 0, n.length);
336     //System.arraycopy(original, element+1, n, element, original.length - element-1);
337     return n;
338 }
339
340 }

```

Listado A.10: InetNetwork.java

```

1  package bgp;
2
3  public class InetNetwork {
4
5      public int prefixlength;
6      public long prefix;
7      public String IPv6;
8
9      public InetNetwork(String network, int masklen) {
10         IPv6=Acomoda(network);
11         prefixlength = masklen;
12         /* clear the low bits - probably not necessary */
13         //      prefix = (prefix & 0xFFFFFFFFFFFFFFFFL) << (32-masklen);
14     }
15
16     public InetNetwork(long network, int masklen) {
17         prefix = network;
18         prefixlength = masklen;
19         IPv6="";
20         /* clear the low bits - probably not necessary */
21         //      prefix = (prefix & 0xFFFFFFFFFFFFFFFFL) << (32-masklen);
22     }
23
24     public InetNetwork(byte o1, byte o2, byte o3, byte o4, int masklen) {
25         IPv6="";
26         prefix = util.longFromBytes((byte)0, (byte)0, (byte)0, (byte)0, o1, o2, o3, o4);
27         prefixlength = masklen;
28     }
29
30
31     public static String toString(long network, int masklen) {
32         InetNetwork n = new InetNetwork(network, masklen);
33         return n.toString();
34     }
35
36     public static String toString(long network) {
37         return toString(network, 32);
38     }
39
40     @Override
41     public String toString() {
42         String Salida;
43         if (IPv6.length()>1) {
44             if (prefixlength<128) {
45                 Salida=IPv6 + "/" + prefixlength;
46             } else {
47                 Salida=IPv6;
48             }
49         } else {
50             Salida=Long.toString((prefix & 0x00000000FF000000L) >> (long) 24) + "." +
51             Long.toString((prefix & 0x0000000000FF0000L) >> (long) 16) + "." +
52             Long.toString((prefix & 0x000000000000FF00L) >> (long) 8) + "." +
53             Long.toString( prefix & 0x00000000000000FFL) + "/" +
54             Integer.toString(prefixlength);
55         }
56         return Salida;
57     }
58
59     private String Acomoda(String n) {
60         String Salida="";
61         for (int i=1;i<=n.length();i++) {
62             Salida=Salida+n.charAt(i-1);
63             if ((i % 4)==0) {
64                 Salida=Salida+":";
65             }
66         }
67         if (Salida.length()==40) {
68             Salida=Salida.substring(0,Salida.length()-1);
69         } else if (Salida.length()<36) {

```

```

70         Salida=Salida+": ";
71     }
72     return Salida;
73 }
74 }

```

## A.2. Código Java que implementa diferentes Listados de Rutas

Listado A.11: Listados.java

```

1  /*
2  * To change this license header, choose License Headers in Project Properties.
3  * To change this template file, choose Tools | Templates
4  * and open the template in the editor.
5  */
6  package bgp;
7
8  import Graficas.Path;
9  import analisis.SistemasAutonomos;
10 import java.net.InetAddress;
11 import java.net.UnknownHostException;
12 import java.text.SimpleDateFormat;
13 import java.util.ArrayList;
14 import java.util.Date;
15 import java.util.HashMap;
16 import java.util.HashSet;
17 import java.util.Iterator;
18 import java.util.Map;
19 import java.util.Set;
20 import java.util.SortedSet;
21 import java.util.TreeSet;
22 import up.varios.ColoresAnsi;
23
24 /**
25  *
26  * @author lelguea
27  * Modulos de Listas
28  */
29 public class Listados {
30
31     static int globalc;
32     static boolean debug=false;
33
34     static String borra1, borra2;
35
36     public static void Muestra_Stat_Resumen(Map Lista) {
37         //for(Enumeration e = Lista; e.hasMoreElements();) {
38         for (Iterator<String> conec = Lista.keySet().iterator(); conec.hasNext();) {
39             String conexion=conec.next();
40
41             System.out.println("Mostrando "+conexion);
42             BGPStatus status = (BGPStatus) Lista.get(conexion);
43
44             System.out.print(InetNetwork.toString(status.BGPID));
45             //System.out.print(" up for "+Long.toString(status.uptime() / 1000L)+"s ");
46             //System.out.print(" up for "+util.formatoNum(status.uptime() / 1000.0 /3600/24)+"
47             //    ↪ days");
48
49             System.out.println(" up for "+util.Actividad(status.uptime())+".");
50
51             System.out.print(" Updates: "+util.formatoNum2(status.updates));
52             System.out.print(" Announces: "+util.formatoNum2(status.announces));
53             System.out.print(" Withdrawls: "+util.formatoNum2(status.withdrawls));
54             System.out.print(" Routes: "+util.formatoNum2(status.routes.size()));
55             System.out.println("");
56         }
57     }
58 }

```

```

59
60
61 public static ArrayList<BGPSendUpdatePacket> Arregla4(Map<String,Ruta> rs) {
62     ArrayList<BGPSendUpdatePacket> Salida=new ArrayList<>();
63
64
65     Set<String> inicios = new HashSet<>();
66
67     HashMap<String,Integer> Vecinos = new HashMap<>();
68
69     HashMap<String,String> NextHopCorrectos = new HashMap<>();
70
71     rs.keySet().stream().map((key) -> {
72         if (util.ISP_Directo(rs.get(key).Path)) {
73             if (debug) {
74                 System.out.println("El sa "+rs.get(key).Path+" sale por "+rs.get(key).
75                     nextHop);
76                 NextHopCorrectos.put(rs.get(key).Path, rs.get(key).nextHop);
77             }
78             return key;
79         }).map((key) -> {
80             if(Vecinos.containsKey(rs.get(key).nextHop)){
81                 int n=Vecinos.get(rs.get(key).nextHop) + 1;
82                 Vecinos.put(rs.get(key).nextHop, n);
83             } else {
84                 Vecinos.put(rs.get(key).nextHop,1);
85                 //System.out.println(rs.get(key).nextHop+ "+++++----->" +rs.get(key).
86                     Path);
87             }
88             return key;
89         }).filter((key) -> (!rs.get(key).Path.contains("*"))).map((key) -> new Path(rs.get(key).
90             Path)).forEachOrdered((p) -> {
91                 //System.out.println("->" +rs.get(key).Path+"<- ");
92                 inicios.add(""+p.getSA().get(0));
93                 //System.out.println("inicio size "+inicios.size());
94             });
95
96     Map<String,Integer> VecinosO = util.OrdenaMapa(Vecinos);
97
98     globalc=1;
99     System.out.println(ColoresAnsi.RED+"Buscando Errores por ISP");
100     SortedSet<String> llaveOrden = new TreeSet<>(rs.keySet());
101     int respa=1;
102     inicios.stream().forEach((sa) -> {
103         if (sa != null ) {
104             try {
105                 if (debug) {
106                     System.out.println("\n"+sa);
107                     System.out.println("\n"+sa+" (" +SistemasAutonomos.getName(sa)+")");
108                     //System.out.println("\n"+sa+" (" +sa+")");
109                 }
110                 String nexthop_Correcto;
111                 nexthop_Correcto=NextHopCorrectos.get(sa.trim());
112                 // LME ERROR EN IPV6
113                 System.out.println("nh-> "+nexthop_Correcto+" sa="+sa.trim());
114                 if (nexthop_Correcto.indexOf("/")>0) {
115                     nexthop_Correcto=nexthop_Correcto.substring(0,nexthop_Correcto.
116                         indexOf("/"));
117                     //System.out.println("Se encontró salida de "+sa.trim()+" por "+nexthop-
118                         Correcto);
119                 }
120
121                 //System.out.println(ColoresAnsi.RED+"Rutas no optimizadas:");
122                 int contador=1;
123                 for (String key3 : llaveOrden) {
124                     if (rs.get(key3)!=null) {
125                         //System.out.println("*****+++++----- "+key3+" de "+sa+" ..... "+rs.
126                             get(key3).Path);

```



```

124         borra1=key3;
125         borra2=rs.get(key3).Path;
126
127         if (util.VecinoEnRuta(rs.get(key3).Path, 1, Integer.parseInt(sa))) {
128
129             String indice = String.format("%18s", (contador
130                 ↪ ++)+"/"+(globalc++)+"/" +rs.size()+".-");
131             String segmento = String.format("%20s", key3);
132             String nextHop = String.format("%35s", "("+ rs.get(key3).
133                 nextHop+"->"+nexthop_Correcto +")");
134             //System.out.println((contador ++)+"/"+rs.size()+".- "+
135                 ↪ padded+" ("+rs.get(key).nextHop +" ) "+rs.get(key).
136                 Path+" \t"+SistemasAutonomos.getName("13679"));
137             if (debug) {
138                 System.out.println(indice+" "+ segmento+" "+nextHop +"
139                     ↪ "+rs.get(key3).Path);
140             }
141             BGPSendUpdatePacket bsup=new BGPSendUpdatePacket();
142
143             bsup.NLRI.PrefijoRed= Integer.parseInt(key3.substring(key3.
144                 indexOf("/")+1));
145             bsup.NLRI.RedIP=key3.substring(0, key3.indexOf("/"));
146             //bsup.Path_ASPathList =rs.get(key3).Path; //Arreglo muy burdo
147             bsup.Path_ASPathList =sa;
148             bsup.Path_NextHopIP=InetAddress.getByNome(nexthop_Correcto);
149             bsup.Path_LocalPref=300;
150
151             Salida.add(bsup);
152         }
153     }
154 }
155
156 }
157
158 }
159
160 return Salida;
161
162 }
163
164 public static ArrayList<BGPSendUpdatePacket> Arregla6(Map<String,Ruta> rs) {
165
166     //Procesando 2001:0450::/32 que salga por 2001:450:2002:236::9D
167     // con path 3356 3549
168
169     ArrayList<BGPSendUpdatePacket> Salida=new ArrayList<>();
170     try {
171         BGPSendUpdatePacket bsup=new BGPSendUpdatePacket();
172         bsup.NLRI.PrefijoRed= 32;
173         bsup.NLRI.RedIP="2001:0450::";
174         //bsup.Path_ASPathList =rs.get(key3).Path; //Arreglo muy burdo
175         bsup.Path_ASPathList ="";
176         bsup.Path_NextHopIP=InetAddress.getByNome("2001:0450:2002:0236::9D");
177         bsup.Path_LocalPref=300;
178         //Salida.add(bsup);
179
180
181
182         BGPSendUpdatePacket bsup1=new BGPSendUpdatePacket();
183         bsup1.NLRI.PrefijoRed= 32;
184         bsup1.NLRI.RedIP="2002:0450::";
185         //bsup.Path_ASPathList =rs.get(key3).Path; //Arreglo muy burdo
186         bsup1.Path_ASPathList ="";
187         bsup1.Path_NextHopIP=InetAddress.getByNome("2001:0450:2002:0236::9D");
188         bsup1.Path_LocalPref=301;
189         //Salida.add(bsup1);

```

```

190
191         BGPSendUpdatePacket bsup2=new BGPSendUpdatePacket();
192         bsup2.NLRI_PrefijoRed= 48;
193         bsup2.NLRI_RedIP="2001:0450:2060::";
194         bsup2.Path_ASPathList ="3549";
195         bsup2.Path_NextHopIP=InetAddress.getByName("2001:0450:2002:0236::9D");
196         bsup2.Path_LocalPref=302;
197         Salida.add(bsup2);
198
199
200         return Salida;
201     } catch (UnknownHostException ex) {
202         System.err.println(ex.toString());
203     }
204
205     return Salida;
206 }
207
208 public static ArrayList<BGPSendUpdatePacket> Arregla6x(Map<String,Ruta> rs) {
209
210     //Procesando 2001:0450::/32 que salga por 2001:450:2002:236::9D
211     // con path 3356 3549
212
213
214     ArrayList<BGPSendUpdatePacket> Salida=new ArrayList<>();
215     try {
216
217         for (int i=32;i<65;i++) {
218             BGPSendUpdatePacket bsup=new BGPSendUpdatePacket();
219             bsup.NLRI_PrefijoRed= i;
220             bsup.NLRI_RedIP="28"+i+":a0:30:c20:172:25:150:198";
221             //bsup.Path_ASPathList =rs.get(key3).Path; //Arreglo muy burdo
222             bsup.Path_ASPathList ="13679 22434 "+i+i+i;
223             bsup.Path_NextHopIP=InetAddress.getByName("2001:0450:2002:0236::9D");
224             bsup.Path_LocalPref=300+i;
225             Salida.add(bsup);
226         }
227
228
229         return Salida;
230     } catch (UnknownHostException ex) {
231         System.err.println(ex.toString());
232     }
233
234     return Salida;
235 }
236
237
238 public static ArrayList<BGPSendUpdatePacket> Arregla2(Map<String,Ruta> rs) {
239     ArrayList<BGPSendUpdatePacket> Salida=new ArrayList<>();
240
241     Set<String> inicios = new HashSet<>();
242
243     HashMap<String,Integer> Vecinos = new HashMap<>();
244
245     rs.keySet().stream().map((key) -> {
246         if(Vecinos.containsKey(rs.get(key).nextHop)){
247             int n=Vecinos.get(rs.get(key).nextHop) + 1;
248             Vecinos.put(rs.get(key).nextHop, n);
249         } else {
250             Vecinos.put(rs.get(key).nextHop,1);
251         }
252         return key;
253     }).filter((key) -> (!rs.get(key).Path.contains("*"))).map((key) -> new Path(rs.get(key).
254     Path)).forEachOrdered((p) -> {
255         //System.out.println(">" +rs.get(key).Path+"<-");
256         inicios.add(""+p.getSA().get(0));
257         //System.out.println("inicio size "+inicios.size());
258     });
259
260     //Comparator<String> comparator = new ComparadorValores<>(Vecinos);

```

```

261 //TreeMap<String, Integer> VecinosO = new TreeMap<>(comparator);
262 //VecinosO.putAll(Vecinos);
263 @SuppressWarnings("unchecked")
264 Map<String, Integer> VecinosO = util.OrdenaMapa(Vecinos);
265
266 globalc=1;
267 System.out.println(ColoresAnsi.RED+"Buscando Errores por ISP");
268 SortedSet<String> llaveOrden = new TreeSet<>(rs.keySet());
269 int respa=1;
270 inicios.stream().forEach((sa) -> {
271
272     if (sa != null ) {
273         try {
274             System.out.println("\n"+sa);
275             System.out.println("\n"+sa+" (" +SistemasAutonomos.getName(sa)+")");
276             //System.out.println("\n"+sa+" (" +sa+")");
277             String nexthop_Correcto="";
278             if (sa.contains("6503")) {
279                 nexthop_Correcto="148.245.154.1";
280             }
281             if (sa.contains("18734")) {
282                 nexthop_Correcto="189.202.194.198";
283             }
284             if (sa.contains("22566")) {
285                 nexthop_Correcto="201.161.34.97";
286             }
287
288             System.out.println(ColoresAnsi.RED+"Rutas no optimizadas:");
289             int contador=1;
290             for ( String key3 : llaveOrden ) {
291
292                 if ( util.VecinoEnRuta(rs.get(key3).Path, 1, Integer.parseInt(sa))) {
293
294                     String indice = String.format("%18s", (contador
295                                     ↪ ++)+"/"+(globalc++)+"/" +rs.size()+".-");
296                     String segmento = String.format("%20s", key3);
297                     String nextHop = String.format("%35s", "(" + rs.get(key3).nextHop+"-
298                                     ↪ >"+nexthop_Correcto +")");
299                     //System.out.println((contador ++)+"/"+rs.size()+".- "+ padded+
300                                     ↪ "(" +rs.get(key).nextHop +") "+rs.get(key).Path+
301                                     ↪ "\t"+SistemasAutonomos.getName("13679"));
302                     System.out.println(indice+" "+ segmento+" "+nextHop + " "+rs.
303                                     get(key3).Path);
304                     BGPSendUpdatePacket bsup=new
305                                     ↪ BGPSendUpdatePacket();
306
307                     bsup.NLRI_PrefijoRed= Integer.parseInt(key3.substring(key3.
308                                     indexOf("/")+1));
309                     bsup.NLRI_RedIP=key3.substring(0,key3.indexOf("/"));
310                     bsup.Path_ASPathList =rs.get(key3).Path;
311                     bsup.Path_NextHopIP=InetAddress.getByAddress(nexthop_Correcto);
312                     bsup.Path_LocalPref=300;
313
314                     Salida.add(bsup);
315
316                 }
317             }
318         } catch (NumberFormatException | UnknownHostException e) {
319             System.err.println("b "+e.toString());
320             //e.printStackTrace();
321             //System.exit(-1);
322         }
323     }
324 }
325
326 return Salida;
327
328 }

```

```

326 public static void Detalle(Map<String,Ruta> rs) {
327
328     int contador=1;
329     SimpleDateFormat sdf = new SimpleDateFormat("MMM dd,yyyy HH:mm:ss.SSS");
330
331     SortedSet<String> llaveOrden = new TreeSet<>(rs.keySet());
332     for ( String key : llaveOrden ) {
333         try {
334             //if (util.ISP_MEX(rs.get(key).Path,1)) {
335                 String indice = String.format("%16s", (contador++)+"/"+rs.size()+"-");
336                 String segmento = String.format("%20s", key);
337                 String nhr=rs.get(key).nextHop;
338                 nhr=util.AcortaIPv6(nhr);
339                 String nextHop = String.format("%20s","(+ nhr+)"); // Para Ipv4
340                 if (nhr.contains(":")) {
341                     segmento = String.format("%25s", key);
342                     nextHop = String.format("%28s","(+ nhr+)"); // Para Ipv6
343                 }
344                 String Camino = String.format("%75s",rs.get(key).Path);
345                 //System.out.println((contador++)+"/"+rs.size()+"- "+ padded+" (" +rs.
346                     get(key).nextHop +" "+rs.get(key).Path+" \t"+SistemasAutonomos.
347                     getName("13679"));
348                 System.out.println(indice+" "+ segmento+" "+nextHop +" "+Camino+" "+sdf.
349                     format(new Date(rs.get(key).fecha)));
350             } catch (Exception e) {
351                 System.err.println("Error en "+key+" "+e.toString());
352             }
353         }
354     }
355
356
357 public static void DetalleMexico(Map<String,Ruta> rs) {
358
359     int contador=1;
360     util.LecturaPais("MX");
361     System.out.println("Mostrando AS de Mexico");
362     SortedSet<String> llaveOrden = new TreeSet<>(rs.keySet());
363     for ( String key : llaveOrden ) {
364         try {
365             String Color;
366             //if (util.ISP_MEX(rs.get(key).Path,1)) {
367                 if (util.ISP_Pais(rs.get(key).Path,1)) {
368                     String indice = String.format("%16s", (contador++)+"/"+rs.size()+"-");
369                     String segmento = String.format("%20s", key);
370                     String nextHop = String.format("%20s","(+ rs.get(key).nextHop+)");
371                     //System.out.println((contador++)+"/"+rs.size()+"- "+ padded+" (" +rs.
372                         get(key).nextHop +" "+rs.get(key).Path+" \t"+SistemasAutonomos.
373                         getName("13679"));
374                     System.out.println(indice+" "+ segmento+" "+ColoresAnsi.PINK+nextHop +"
375                         ↪ "+rs.get(key).Path);
376                 }
377             } catch (Exception e) {
378                 System.err.println("Error en "+key+" "+e.toString());
379             }
380         }
381     }
382
383 public static void Muestra_Ayuda() {
384     System.out.println("connect <host> - initiate a BGP connection on the default BGP
385         ↪ port");
386     System.out.println("status - show status");
387     System.out.println("status <connection> - show routes for that connection");
388     System.out.println("quit - exit , closing everything down.");
389     System.out.println("help or ? - this message");
390     System.out.println("\ninfo - show info");
391     System.out.println("send - Send next hot");

```

```

389         System.out.println("zip - Compact and purge");
390         System.out.println("eva <segment> -Evaluate segment");
391     }
392
393
394
395 }

```

#### Listado A.12: Reporte.java

```

1  /*
2  * To change this license header, choose License Headers in Project Properties.
3  * To change this template file, choose Tools | Templates
4  * and open the template in the editor.
5  */
6  package bgp.listados;
7
8  import Graficas.Path;
9  import analisis.SistemasAutonomos;
10 import bgp.Ruta;
11 import bgp.util;
12 import java.text.DecimalFormat;
13 import java.util.*;
14
15 /**
16 *
17 * @author lelquea
18 */
19 public class Reporte {
20
21     static int globalc;
22     static int contador;
23
24
25     public static void reporteLatex(Map<String,Ruta> rs) {
26
27         int Indicador_Inicio=Constantes.inicio;
28
29         int minimoI=10;
30         int maximoI=0;
31         String minimoS="";
32         String maximoS="";
33         String maximoRed="";
34         int cuenta=0;
35         int promedio=0;
36
37         Set<String> inicios = new HashSet<>();
38
39         HashMap<String,Integer> Vecinos = new HashMap<>();
40         HashMap<String,Integer> RutasDif = new HashMap<>();
41
42         for (String key : rs.keySet()) {
43             if (Vecinos.containsKey(rs.get(key).nextHop)) {
44                 int n=Vecinos.get(rs.get(key).nextHop) + 1;
45                 Vecinos.put(rs.get(key).nextHop, n);
46             } else {
47                 Vecinos.put(rs.get(key).nextHop, 1);
48             }
49
50             if (!rs.get(key).Path.contains("*")) {
51                 Path p=new Path(rs.get(key).Path);
52
53                 if (p.getSA().size()>Indicador_Inicio) {
54                     inicios.add(""+p.getSA().get(Indicador_Inicio));
55                 }
56
57                 int tam=p.getSA().size();
58                 promedio=promedio+tam;
59                 cuenta=cuenta+1;
60                 if (tam>maximoI) {

```

```

61         maximoI=tam;
62         maximoS=rs.get(key).Path;
63         maximoRed=key;
64     }
65     if (tam<minimoI) {
66         minimoI=tam;
67         minimoS=rs.get(key).Path;
68     }
69
70     if(RutasDif.containsKey(rs.get(key).Path)){
71         int n=RutasDif.get(rs.get(key).Path) + 1;
72         RutasDif.put(rs.get(key).Path, n);
73     } else {
74         RutasDif.put(rs.get(key).Path,1);
75     }
76 }
77 }
78 }
79
80 Map<String , Integer> VecinosO = util.OrdenaMapa(Vecinos);
81
82 DecimalFormat myFormatter = new DecimalFormat("###0.0000");
83
84 System.out.println("\section{Análisis de Next-Hop}\n");
85 Set nextH = VecinosO.keySet();
86
87 System.out.println("\begin{table}[h]\n" +
88     "\centering\n" +
89     "\caption{Diferentes Next-Hop y su utilización}\n" +
90     "\begin{tabular}{@{}lll@{}}\n" +
91     "\toprule\n" +
92     "IP                                     & Cantidad & \\\%
93     \\\midrule\n");
94
95 int suma=0;
96 for (Iterator i = nextH.iterator(); i.hasNext(); ) {
97     String Llave=(String) i.next();
98     String ip=util.AcortaIPv6(Llave);
99     double valor=(100.0*VecinosO.get(Llave))/rs.size();
100    String porc = myFormatter.format(valor);
101    System.out.println(ip+" & "+util.customFormat(VecinosO.get(Llave))+" & "+porc+"\\%
102    \\\midrule\n");
103    suma=suma+VecinosO.get(Llave);
104 }
105 double valor2=0;
106 if (rs.size()>0) {
107     valor2=(100.0*suma)/rs.size();
108 }
109
110
111 String porc2 = myFormatter.format(valor2);
112 System.out.println("\\\midrule \n Suma de Path & "+util.customFormat((suma))+" &
113     "+ porc2 +"\\% \\\midrule \n Total & "+util.customFormat(rs.size())+" & 100.0000\\%
114     \\\midrule\n");
115 //System.err.println("\\\midrule \n Suma de Path & "+util.customFormat((suma))+"
116     & "+ porc2 +"\\% \\\midrule \n Total & "+util.customFormat(rs.size())+" & 100.0000\\%
117     \\\midrule\n");
118
119 System.out.println("\bottomrule\n" +
120     "\end{tabular}\n" +
121     "\end{table}");
122
123 //System.out.println("Suma de Path = "+util.customFormat((suma))+"\n\n Total = "+util.
124     customFormat(rs.size())+"\n");
125
126 System.out.println("\section{Análisis de Path}\n");
127 System.out.println("Se encontraron "+ util.customFormat(RutasDif.size())+" rutas
128     \n\n diferentes en los "+util.customFormat(rs.size())+" segmentos de red.\n\n");

```



```

186     }
187 }
188 } catch (NumberFormatException e) {
189     //System.err.println("probelma en "+e.toString());
190     //e.printStackTrace();
191 }
192 });
193
194 if (rutasOptimas.size()>0) {
195     System.out.println("\n \\section{Buscando errores del AS"+sa+"
196         ↳ ("nombreAS+")}\n");
197     System.out.println("\n \\subsection{Rutas no optimizadas}\n");
198     for (int i=0;i<rutasOptimas.size();i++) {
199         System.out.println(rutasOptimas.get(i));
200     }
201 }
202
203 ArrayList<String> privados =new ArrayList<>();
204 llaveOrden.stream().filter((key3) -> (rs.get(key3) !=null)).forEach((key3) -> {
205     try {
206         //System.out.println("k= "+key3);
207         //System.out.println("1");
208         //System.out.println("p= "+rs.get(key3).Path);
209
210         if (key3!=null && rs.get(key3).Path !=null && !rs.get(key3).Path.
211             isEmpty()) {
212             if (util.RutaASPrivado(rs.get(key3).Path, Indicador.Inicio ,
213                 ↳ Integer.parseInt(sa))) {
214
215                 String indice = String.format("%18s", (contador
216                     ↳ ++)+"/"+(globalc++)+"/" +rs.size()+".");
217                 String segmento = String.format("%20s", key3);
218                 String nextHop = String.format("%20s", "("+ util.AcortaIPv6(rs.
219                     get(key3).nextHop)+")");
220                 String formatoPath=rs.get(key3).Path;
221                 for (int asp=64512;asp<=65534;asp++) {
222                     formatoPath=formatoPath.
223                         replaceAll(" "+asp, "\\textcolor{green}{ "+asp+"}");
224                 }
225                 privados.add(indice+" "+ segmento+" "+nextHop +"
226                     ↳ "+formatoPath+"\n");
227             }
228         }
229     } catch (NumberFormatException ex) {
230         //System.err.println(ex.toString());
231     }
232 }
233 });
234
235 if (privados.size()>0) {
236     if (rutasOptimas.size()<1) {
237         System.out.println("\n \\section{Buscando errores del AS"+sa+"
238             ↳ ("nombreAS+")}\n");
239     }
240     System.out.println("\n \\subsection{Rutas con AS Privados}\n");
241     for (int i=0;i<privados.size();i++) {
242         System.out.println(privados.get(i));
243     }
244 }
245
246 } catch (NumberFormatException e) {
247     //System.err.println(e.toString()+"nota: as="+tempoAS);
248 }
249
250 });
251 }
252
253 }

```





```

72         if (tam<minimoI) {
73             minimoI=tam;
74             minimoS=rs.get (key).Path;
75         }
76         if (RutasDif.containsKey (rs.get (key).Path)) {
77             int n=RutasDif.get (rs.get (key).Path) + 1;
78             RutasDif.put (rs.get (key).Path, n);
79         } else {
80             RutasDif.put (rs.get (key).Path,1);
81         }
82     }
83 }
84
85
86 // Analisis de Nexthop
87 Map<String, Integer> VecinosO = util.OrdenaMapa (Vecinos);
88 DecimalFormat myFormatter = new DecimalFormat ("###0.000");
89
90 System.out.println (ColoresAnsi.BLUE+"Análisis de Next-Hop");
91 Set nextH = VecinosO.keySet ();
92
93 int suma=0;
94 for (Iterator i = nextH.iterator (); i.hasNext (); ) {
95     String Llave=(String) i.next ();
96     double valor=(100.0*VecinosO.get (Llave))/rs.size ();
97     String porc = myFormatter.format (valor);
98     System.out.println (Llave+".- "+VecinosO.get (Llave)+" (" +porc+"%)");
99     suma=suma+VecinosO.get (Llave);
100 }
101
102 System.out.println ("Suma="+util.customFormat ((suma))+ " total="+util.customFormat (rs.
    size ()));
103
104 System.out.println (ColoresAnsi.BLUE+"Análisis de Path");
105 System.out.println ("Se encontraron "+ util.customFormat (RutasDif.size ())+" rutas
    ↪ diferentes en los "+util.customFormat (rs.size ())+" segmentos de red");
106
107 Map<String, Integer> CaminosO = util.OrdenaMapa (RutasDif);
108
109 Set pathx = CaminosO.keySet ();
110
111 // Muestra la cantidad de caminos agrupados por segmentos.
112 for (Iterator i = pathx.iterator (); i.hasNext (); ) {
113     String Camino=(String) i.next ();
114     // Reporte Detallado
115     //System.out.println (Camino+" -> "+CaminosO.get (Camino));
116 }
117 if (cuenta>0) {
118     System.out.println ("\nPromedio Path= "+myFormatter.format (1.
        0*promedio/cuenta)+"\nMínimo Path = "+minimoI+" (" +minimoS+" )\nMáximo Path
        ↪ = "+maximoI+" "+maximoRed+".- (" +maximoS+" )");
119 }
120
121 System.out.println (ColoresAnsi.BLUE+"\nLos Sistemas Autónomos inician con:");
122 inicios.stream().filter ((sa) -> (sa != null)).forEachOrdered ((sa) -> {
123     try {
124         System.out.println (sa+" (" +SistemasAutonomos.getName (sa)+")");
125     } catch (Exception e) {
126     }
127 }
128 });
129
130 globalc=1;
131 SortedSet<String> llaveOrden = new TreeSet<> (rs.keySet ());
132 //int respa=1;
133 inicios.forEach ((sa) -> {
134     try {
135         ArrayList<String> salidasOptimas=new ArrayList<> ();
136
137         contador=1;
138         //for ( String key3 : llaveOrden ) {

```

```

139 llaveOrden.stream().filter((key3) -> (rs.get(key3) !=null)).forEach((key3) -> {
140
141     if (key3!=null && rs.get(key3).Path !=null && !rs.get(key3).Path.isEmpty())
142         ↪ {
143         String Camino=rs.get(key3).Path;
144         int sa_nume=Integer.parseInt(sa);
145         //System.out.println(Camino+" - "+sa_nume);
146         if (util.VecinoEnRuta(Camino, Indicador_Inicio+1, sa_nume)) {
147
148             String indice = String.format("%18s", (contador
149                 ↪ ++)+"/"+(globalc++)+"/" +rs.size()+".-");
150             String segmento = String.format("%20s", key3);
151             String nextHop = String.format("%20s", "("+ util.AcortaIPv6(rs.
152                 get(key3).nextHop)+")");
153             //System.out.println((contador ++)+"/"+rs.size()+".- "+ padded+
154                 ↪ (" "+rs.get(key).nextHop +") "+rs.get(key).Path+"
155                 ↪ \t "+SistemasAutonomos.getName("13679")));
156             //System.out.println(indice+" "+ segmento+" "+nextHop +") "+rs.
157                 get(key3).Path);
158             salidasOptimas.add(indice+" "+ segmento+" "+nextHop +") "+rs.
159                 get(key3).Path);
160         }
161     }
162 });
163 if (salidasOptimas.size()>0) {
164     System.out.println(ColoresAnsi.RED+"Errores por Vecino " +sa+"
165         ↪ (" "+SistemasAutonomos.getName(sa)+")");
166     for (int i=0;i<salidasOptimas.size();i++) {
167         System.out.println(salidasOptimas.get(i));
168     }
169 }
170
171 ArrayList<String> privados =new ArrayList<>();
172 //llaveOrden.forEach((key3) -> {
173 llaveOrden.stream().filter((key3) -> (rs.get(key3) !=null)).forEach((key3) -> {
174
175     if (key3!=null && rs.get(key3).Path !=null && !rs.get(key3).Path.isEmpty())
176         ↪ {
177         if (util.RutaASPrivado(rs.get(key3).Path, Indicador_Inicio , Integer.
178             parseInt(sa))) {
179
180             String indice = String.format("%18s", (contador
181                 ↪ ++)+"/"+(globalc++)+"/" +rs.size()+".-");
182             String segmento = String.format("%20s", key3);
183             String nextHop = String.format("%20s", "("+util.AcortaIPv6(rs.
184                 get(key3).nextHop)+")");
185             //System.out.println((contador ++)+"/"+rs.size()+".- "+ padded+
186                 ↪ (" "+rs.get(key).nextHop +") "+rs.get(key).Path+"
187                 ↪ \t "+SistemasAutonomos.getName("13679")));
188             //System.out.println(indice+" "+ segmento+" "+nextHop +") "+rs.
189                 get(key3).Path);
190             privados.add(indice+" "+ segmento+" "+nextHop +") "+rs.get(key3).
191                 Path);
192         }
193     }
194 });
195 if (privados.size()>0) {
196     System.out.println(ColoresAnsi.RED+"Rutas con AS Privados de " +sa+"
197         ↪ (" "+SistemasAutonomos.getName(sa)+")");
198     for (int i=0;i<privados.size();i++) {
199         System.out.println(privados.get(i));
200     }
201 }
202 } catch (Exception e) {
203     System.out.println("x"+e.toString());
204
205     //e.printStackTrace();

```

```

192         //System.exit(-1);
193     }
194 });
195
196
197
198 }
199
200
201 }

```

Listado A.14: Ruta.java

```

1  /*
2  * To change this license header, choose License Headers in Project Properties.
3  * To change this template file, choose Tools | Templates
4  * and open the template in the editor.
5  */
6  package bgp;
7
8  /**
9   *
10  * @author lelguea
11  */
12  public class Ruta {
13
14      String IP;
15      public String nextHop;
16      public String Path;
17      public long fecha;
18
19
20      public Ruta(String IP, String nextHop, String Path) {
21          this.IP = IP;
22          this.nextHop = nextHop;
23          this.Path = Path;
24          this.fecha=System.currentTimeMillis();
25      }
26
27      public Ruta(String IP, String nextHop) {
28          this.IP = IP;
29          this.nextHop = nextHop;
30          this.fecha=System.currentTimeMillis();
31      }
32
33      public String getIP() {
34          return IP;
35      }
36
37      @Override
38      public String toString() {
39          return "Ruta{" + "IP=" + IP + ' ';
40      }
41
42      public void setIP(String IP) {
43          this.IP = IP;
44      }
45
46      public String getNextHop() {
47          return nextHop;
48      }
49
50      public void setNextHop(String nextHop) {
51          this.nextHop = nextHop;
52      }
53
54      public String getPath() {
55          return Path;
56      }
57

```

```

58     public void setPath(String Path) {
59         this.Path = Path;
60     }
61
62     public boolean equals(Ruta r ) {
63         return this.IP.equals(r.IP);
64     }
65
66     public boolean named(Ruta r) {
67         return this.IP.equals(r.IP);
68     }
69 }

```

Listado A.15: util.java

```

1  package bgp;
2
3  import Graficas.Path;
4  import analisis.SistemasAutonomos;
5  import db.AdminDB;
6  import java.net.InetAddress;
7  import java.net.UnknownHostException;
8  import java.text.DateFormat;
9  import java.text.DecimalFormat;
10 import java.text.SimpleDateFormat;
11 import java.util.*;
12 //import javax.xml.bind.DatatypeConverter;
13
14 // Se reviso cumplimiento de estandares
15
16 public class util {
17
18     static List<Integer> listado=new ArrayList<>();
19
20     /* container class for miscellaneous util methods */
21
22     public static final void dumpArray(byte b[], int start, int end) {
23         for (int i = 1; i < start % 16; i++) {
24             System.out.print(" ");
25         }
26         int i = start;
27         while (i <= end) {
28             if (i % 8 == 0) System.out.print(" ");
29             if (i % 16 == 0) System.out.println("");
30             System.out.print(Byte.toString(b[i])+" ");
31             i++;
32         }
33         System.out.println("");
34     }
35
36
37     /* java should really make this a tad easier */
38     public static final int intFromBytes(byte b1, byte b2, byte b3, byte b4) {
39         int i1, i2, i3, i4;
40         i1 = b1; i2 = b2; i3 = b3; i4 = b4;
41         return (((i1 << 24) & 0xff000000) |
42             ((i2 << 16) & 0x00ff0000) |
43             ((i3 << 8) & 0x0000ff00) |
44             (i4 & 0x000000ff));
45     }
46
47     public static final long intFromBytesx(byte b1, byte b2, byte b3, byte b4) {
48         int i1, i2, i3, i4;
49         i1 = b1; i2 = b2; i3 = b3; i4 = b4;
50         return (((i1 << 24) & 0xff000000) |
51             ((i2 << 16) & 0x00ff0000) |
52             ((i3 << 8) & 0x0000ff00) |
53             (i4 & 0x000000ff));
54     }

```

```

55
56
57
58 public static final long longFromBytes(byte b1, byte b2, byte b3, byte b4, byte b5, byte
    ↪ b6, byte b7, byte b8) {
59     long l1, l2, l3, l4, l5, l6, l7, l8;
60     l1 = b1; l2 = b2; l3 = b3; l4 = b4; l5 = b5; l6 = b6; l7 = b7; l8 = b8;
61     return (((l1 << 56) & 0xff00000000000000L) |
62     ((l2 << 48) & 0x00ff000000000000L) |
63     ((l3 << 40) & 0x0000ff0000000000L) |
64     ((l4 << 32) & 0x000000ff00000000L) |
65     ((l5 << 24) & 0x00000000ff000000L) |
66     ((l6 << 16) & 0x0000000000ff0000L) |
67     ((l7 << 8) & 0x000000000000ff00L) |
68     (l8 & 0x00000000000000ffL));
69
70     // l1 = intFromBytes(b8, b7, b6, b5); if (l1 < 0) { l1 = l1 + 65536 ; }
71     // l2 = intFromBytes(b4, b3, b2, b1); if (l2 < 0) { l2 = l2 + 65536 ; }
72     // return (long) ((l1 << 32) | l2);
73 }
74
75 /* get the which'th byte of i, which should be [0..3] with 0 being LSB */
76 public static final byte byteOfInt(int i, int which) {
77     int shift = which * 8;
78     return (byte) ((i & (0x000000FF << shift)) >> shift);
79 }
80
81 public static final byte byteOfLong(long i, int which) {
82     int shift = which * 8;
83     return (byte) ((i & (0x00000000000000FF << shift)) >> shift);
84 }
85
86 public static final int intOfLong(long i, int whichbyte) {
87     int shift = whichbyte * 8;
88     return (int) ((i & (0x00000000000000FF << shift)) >> shift);
89 }
90
91 /* test routine */
92 public static void main(String argv[]) {
93
94     System.out.println(ASnumToString32(22566));
95     System.exit(0);
96
97     try {
98         System.out.println(IPv6(InetAddress.getByName("2001:0450:2002:0236::9D")));
99         System.out.println(IPv6(InetAddress.getByName("2001:0450:2002:0236::9D")));
100        System.out.println(IPv6(InetAddress.getByName("2001:450:2002:0236:0::9D")));
101
102        System.out.println(LengNumto1String(32));
103
104        System.exit(0);
105
106        String subjectString="2001:db8:0:0:0:0:2:1";
107        String resultString = subjectString.
            replaceAll("(?:0\\b){2,}:(?!\\S*\\b\\1:0\\b)(\\S*)", "::$2");
108        String resultString2 = subjectString.
            replaceAll("(?:0+\\b){2,}:(?!\\S*\\b\\1:0+\\b)(\\S*)", "::$2");
109        System.out.println(resultString+" "+resultString2);
110        System.exit(0);
111
112        byte[] asd=hexStringToByteArray("FDF2");
113        int oasdad=intFromBytes((byte) 0, (byte) 0, asd[0], asd[1]);
114        int oasdad2=(asd[0] << 8) | (asd[1] & 0xFF);
115        System.out.println("FDF2 =" + oasdad);
116        System.out.println("FDF2 =" + oasdad2);
117
118
119
120        System.out.println("0xFFFFFFFF = " +
121            Integer.toString(intFromBytes((byte) 0xFF, (byte) 0, (byte) 0, (byte) 0))
122            ↪ +
            " (should be -2^31)");

```

```

123         System.out.println("0x00000100 = "+ intFromBytes((byte)0, (byte)0, (byte)1,
124             ↪ (byte)0));
125
126         System.out.println(Integer.
127             toString(byteOfInt(intFromBytes((byte)0xFF, (byte)0xFF, (byte)0xFF,
128             ↪ (byte)0xFF),3)));
129         System.out.println(Byte.toString((byte)0xFF));
130
131         System.out.println(ASnumToString(22566));
132         System.out.println(ASnumToString(8151));
133         System.out.println(LengNumto1String(12));
134     } catch (UnknownHostException ex) {
135         System.err.println(ex.toString());
136     }
137 }
138
139
140 public static String ASnumToString32(int as) {
141     //System.out.println(as+"-"+LengNumto2String(as));
142     return LengNumto4String(as);
143 }
144
145 public static String ASnumToString(int as) {
146     //System.out.println(as+"-"+LengNumto2String(as));
147     return LengNumto2String(as);
148 }
149
150 public static String LengNumto2String(int num) {
151     byte[] binario = new byte[2];
152     binario[0]=byteOfInt(num, 1);
153     binario[1]=byteOfInt(num, 0);
154     return toHexString(binario);
155 }
156
157 public static String LengNumto4String(int num) {
158     byte[] binario = new byte[4];
159     binario[0]=byteOfInt(num, 3);
160     binario[1]=byteOfInt(num, 2);
161     binario[2]=byteOfInt(num, 1);
162     binario[3]=byteOfInt(num, 0);
163     return toHexString(binario);
164 }
165
166 public static String LengNumto1String(int nume) {
167     byte[] binario = new byte[1];
168     binario[0]=byteOfInt(nume, 0);
169     return toHexString(binario);
170 }
171
172 public static String convertToHexString(byte[] data) {
173     StringBuilder buf = new StringBuilder();
174     for (int i = 0; i < data.length; i++) {
175         int halfbyte = (data[i] >>> 4) & 0x0F;
176         int two_halfs = 0;
177         do {
178             if ((0 <= halfbyte) && (halfbyte <= 9))
179                 buf.append((char) ('0' + halfbyte));
180             else
181                 buf.append((char) ('a' + (halfbyte - 10)));
182             halfbyte = data[i] & 0x0F;
183         } while(two_halfs++ < 1);
184     }
185     return buf.toString();
186 }
187
188 public static byte[] hexStringToByteArray(String s) {
189     int len = s.length();
190     byte[] data = new byte[len / 2];

```

```

191     for (int i = 0; i < len; i += 2) {
192         data[i / 2] = (byte) ((Character.digit(s.charAt(i), 16) << 4)
193             + Character.digit(s.charAt(i+1), 16));
194     }
195     return data;
196 }
197
198 public static String toHexString(byte[] array) {
199
200     Formatter formatter = new Formatter();
201     for (byte b : array) {
202         formatter.format("%02X", b);
203     }
204
205     return formatter.toString();
206 }
207
208 public static byte[] toByteArray(String s) {
209     //return DatatypeConverter.parseHexBinary(s);
210     int l = s.length();
211     byte[] data = new byte[l/2];
212     for (int i = 0; i < l; i += 2) {
213         data[i/2] = (byte) ((Character.digit(s.charAt(i), 16) << 4)
214             + Character.digit(s.charAt(i+1), 16));
215     }
216     return data;
217 }
218
219 static public String customFormat(String pattern, double value ) {
220     DecimalFormat myFormatter = new DecimalFormat(pattern);
221     String output = myFormatter.format(value);
222     return output;
223 }
224
225 static public String customFormat(double value ) {
226     String pattern="#####";
227     DecimalFormat myFormatter = new DecimalFormat(pattern);
228     String output = myFormatter.format(value);
229     return output;
230 }
231
232 static public String customFormat(int value ) {
233     String pattern="#####";
234     DecimalFormat myFormatter = new DecimalFormat(pattern);
235     String output = myFormatter.format(value);
236     return output;
237 }
238
239 @Deprecated
240 static public String segmentASs(String str) {
241     byte[] se=util.toByteArray(str);
242     String Salida="";
243
244     int test=se[0]<<8 &0xFF00 | se[1]&0xFF;
245
246     if (test!=0) {
247         for (int i=0;i<se.length;i=i+2) {
248             //int numero=((int)se[i] << 8) | ((int)se[i+1] & 0xFF);
249             int numero=se[i]<<8 &0xFF00 | se[i+1]&0xFF;
250             Salida=Salida+" "+numero;
251         }
252     } else {
253         if ((se.length % 4)==0) {
254             // Suponemos que es de 4 bytes los AS, pues no puede haber 0 (ceros)
255             Salida="";
256             for (int i=0;i<se.length;i=i+4) {
257                 //int numero=((int)se[i] << 8) | ((int)se[i+1] & 0xFF);
258
259                 System.out.println(">>l:>>" + se.length + "<<<" + i);
260                 int numero=intFromBytes(se[i], se[i+1], se[i+2], se[i+3]);
261                 //long numerox=longFromBytes((byte) 0, (byte) 0, (byte) 0, (byte) 0,

```



```

262         ↪ se[i], se[i+1], se[i+2], se[i+3]);
263         Salida=Salida+" "+numero;
264     }
265     } else {
266         System.out.println(convertToHexString(se));
267         for (int i=0;i<se.length;i=i+2) {
268             //int numero=((int)se[i] << 8) | ((int)se[i+1] & 0xFF);
269             int numero=se[i]<<8 &0xFF00 | se[i+1] & 0xFF;
270             Salida=Salida+" "+numero;
271         }
272         Salida=Salida+";";
273         //System.exit(-1);
274     }
275     return Salida;
276 }
277
278 static public String segmentASs(byte[] se) {
279     String Salida="";
280
281     if (se.length<3) {
282         return "*";
283     }
284
285     int seg_nums=se[1];
286
287     if (seg_nums*2==se.length-2 && se[3]!=0) { // Procesamos si es solo el Path, sin
288         ↪ nada adicional... y 16 bits x AS
289         for (int i=2;i<se.length;i=i+2) {
290             //int numero=((int)se[i] << 8) | ((int)se[i+1] & 0xFF);
291             int numero=intFromBytes((byte) 0, (byte) 0, se[i], se[i+1]);
292             Salida=Salida+" "+numero;
293         }
294     } else {
295         String Segunda=util.toHexString(se).substring(seg_nums*4+4, seg_nums*4+6);
296         //System.out.println("Agregado0 "+util.toHexString(se).substring(seg_nums*4+4, seg-
297             ↪ nums*4+8));
298         if ((Segunda.startsWith("01") || Segunda.startsWith("02")) && se[3]!=0) { //
299             ↪ Procesamos y anadimos al as-set=1 (Agregado) o as-set=2
300             // en un futuro se puede añadir { y } entre el agregado....
301             // https://www.cisco.com/c/es_mx/support/docs/ip/border-gateway-protocol-
302             ↪ bgp/5441-aggregation.html
303             //System.out.println("ok o no "+(seg_nums*2)+" "+(se.length-2));
304             //System.out.println("Cant= "+seg_nums+" "+ util.toHexString(se).
305                 ↪ substring(4)+" "+(se.length-2));
306             //System.out.println("Agregado1 "+util.toHexString(se).substring(seg-
307                 ↪ nums*4+4, seg_nums*4+8));
308
309             for (int i=2;i<seg_nums*2+2;i=i+2) {
310                 //int numero=((int)se[i] << 8) | ((int)se[i+1] & 0xFF);
311                 int numero=intFromBytes((byte) 0, (byte) 0, se[i], se[i+1]);
312                 Salida=Salida+" "+numero;
313             }
314
315             for (int i=seg_nums*2+4;i<se.length;i=i+2) {
316                 int numero=intFromBytes((byte) 0, (byte) 0, se[i], se[i+1]);
317                 Salida=Salida+" "+numero;
318             }
319             //System.out.println(Salida);
320
321     } else {
322         if (seg_nums*4==(se.length-2)) { // Coincide la información para AS de 32 bits...
323             for (int i=2;i<se.length;i=i+4) {
324                 //int numero=((int)se[i] << 8) | ((int)se[i+1] & 0xFF);
325                 int numero=intFromBytes(se[i], se[i+1], se[i+2], se[i+3]);
326                 long numerox=longFromBytes((byte) 0, (byte) 0, (byte) 0, (byte) 0,
327                     ↪ se[i], se[i+1], se[i+2], se[i+3]);
328                 Salida=Salida+" "+numerox;
329             }
330         }
331     }
332 }
333
334

```

```

325     } else {
326         //System.out.println("Cant32= "+seg_nums+" "+ util.toHexString(se).
            substring(4)+" "+(se.length-2));
327         String Segunda32=util.toHexString(se).substring(seg_nums*8+4,seg_nums*8+6);
328         //System.out.println("Segunda32... =" +util.toHexString(se).substring(seg-
            nums*8+4,seg_nums*8+8));
329         if (Segunda32.startsWith("01") || Segunda32.startsWith("02")) {
330             int siguiente=(int) se[seg_nums*4+3];
331             //System.out.println("siguiente =" +siguiente);
332             for (int i=2;i<seg_nums*4+2;i=i+4) {
333                 //int numero=((int)se[i] << 8) | ((int)se[i+1] & 0xFF);
334                 int numero=intFromBytes(se[i],se[i+1],se[i+2],se[i+3]);
335                 long numerox=longFromBytes((byte) 0,(byte) 0, (byte) 0, (byte) 0,
                    ↪ se[i],se[i+1],se[i+2],se[i+3]);
336                 Salida=Salida+" "+numerox;
337             }
338
339             for (int i=seg_nums*4+4;i<seg_nums*4+4+siguiente*4;i=i+4) {
340                 int numero=intFromBytes(se[i],se[i+1],se[i+2],se[i+3]);
341                 long numerox=longFromBytes((byte) 0,(byte) 0, (byte) 0, (byte) 0,
                    ↪ se[i],se[i+1],se[i+2],se[i+3]);
342                 Salida=Salida+" "+numerox;
343             }
344
345         } else {
346             System.out.println("NA"+util.toHexString(se));
347             Salida="++";
348         }
349     }
350 }
351
352
353 }
354
355
356 return Salida;
357 }
358
359 public static boolean ISP_MEX(String Camino) {
360     boolean Salida=false;
361
362     ArrayList<Integer> ali=new Path(Camino).getSA();
363     for (int i=0;i<ali.size();i++) {
364         if (SistemasAutonomos.getPais(""+ali.get(i)).equalsIgnoreCase("MX")) {
365             Salida=true;
366         }
367     }
368
369     return Salida;
370 }
371
372 public static boolean ISP_MEX(String Camino, int inicio) {
373     boolean Salida=false;
374
375     try {
376
377         ArrayList<Integer> ali=new Path(Camino).getSA();
378         if (inicio==1) {
379             inicio=ali.size()-1;
380         }
381         if (inicio>=ali.size()) {
382             return false;
383         }
384         for (int i=inicio;i<ali.size();i++) {
385             if (SistemasAutonomos.getPais(""+ali.get(i)).equalsIgnoreCase("MX")) {
386                 Salida=true;
387                 return Salida;
388             }
389         }
390     } catch (Exception e) {
391
392     }

```

```

393     return Salida;
394 }
395
396
397 public static boolean RutaASPrivado(String Camino, int inicio, int ISP) {
398     boolean Salida=false;
399
400     try {
401
402         ArrayList<Integer> ali=new Path(Camino).getSA();
403         for (int i=0;i<ali.size();i++) {
404             //if (ali.get(i)==ISP ) { Esto puede presentar errores en caso de prepend del
405                 ↪ mismos vecino
406                 if (ali.get(inicio)==ISP && ali.get(i)>=64512 && ali.get(i)<=65534) { // Asi se
407                     ↪ revisa que no sea el mismo vecino el que se anuncia en 2 camino...
408                         Salida=true;
409                         return Salida;
410                     }
411                 }
412             } catch (Exception e) {
413
414             }
415
416         return Salida;
417     }
418
419
420
421 public static boolean VecinoEnRuta(String Camino, int inicio, int ISP) {
422     boolean Salida=false;
423
424     try {
425         //System.out.println("sa="+ISP+" key3="+inicio+" path="+Camino);
426
427         ArrayList<Integer> ali=new Path(Camino).getSA();
428         if (inicio==1) {
429             inicio=ali.size()-1;
430         }
431         if (inicio>=ali.size()) {
432             return false;
433         }
434         for (int i=inicio;i<ali.size();i++) {
435             //if (ali.get(i)==ISP ) { Esto puede presentar errores en caso de prepend del
436                 ↪ mismos vecino
437                 if (ali.get(inicio-1)!=ISP && ali.get(i)==ISP ) { // Asi se revisa que no sea el
438                     ↪ mismo vecino el que se anuncia en 2 camino...
439                         Salida=true;
440                         return Salida;
441                     }
442                 }
443             } catch (Exception e) {
444                 System.err.println(e.toString());
445                 //e.printStackTrace();
446                 System.exit(-1);
447             }
448
449         return Salida;
450     }
451
452 public static void LecturaPais(String Pais) {
453     AdminDB db= new AdminDB();
454     db.conecta();
455     listado = db.LecturaSAPais(Pais);
456     db.cierra();
457 }
458
459 public static boolean ISP_Directo(String Camino) {
460     ArrayList<Integer> ali=new Path(Camino).getSA();

```

```

461     return ali.size()==1;
462 }
463
464
465 public static boolean ISP_Pais(String Camino, int inicio) {
466     boolean Salida=false;
467
468     ArrayList<Integer> ali=new Path(Camino).getSA();
469     if (inicio==1) {
470         inicio=ali.size()-1;
471     }
472     if (inicio>=ali.size()) {
473         return false;
474     }
475     for (int i=inicio;i<ali.size();i++) {
476         if (listado.contains(ali.get(i)) ) {
477             Salida=true;
478             return Salida;
479         }
480     }
481 }
482
483     return Salida;
484 }
485
486 public static String formatoNum(double x) {
487     DecimalFormat miformato = new DecimalFormat("###0.000");
488     return miformato.format(x);
489 }
490
491 public static String formatoNum2(double x) {
492     DecimalFormat miformato = new DecimalFormat("#,##0");
493     return miformato.format(x);
494 }
495
496 public static String Actividad(long elapsed) {
497     DateFormat df = new SimpleDateFormat("HH 'hours', mm 'mins', ss 'seconds'");
498     DecimalFormat DIA = new DecimalFormat("#00");
499     df.setTimeZone(TimeZone.getTimeZone("GMT+0"));
500     double dia=Math.floor(1.0*elapsed/1000/3600/24);
501     return DIA.format(dia)+" days, "+ df.format(new Date(elapsed));
502 }
503
504 public static boolean esIpv6(String ip) {
505     boolean Salida;
506
507     int pri=ip.indexOf(":")+1;
508     Salida=(ip.indexOf(":", pri)>0);
509
510     return Salida;
511 }
512
513 public static String AcortaIPv6(String ip) {
514
515     //if (ip.contains("::")) {
516     //    return ip;
517     //}
518
519     ip=ip.replaceAll(":0000", ":0");
520     ip=ip.replaceAll(":000", ":0");
521     ip=ip.replaceAll(":00", ":0");
522     //ip=ip.replaceAll(":0:", ":x:");
523     //ip=ip.replaceAll(":0[^0]", ":");
524
525     //ip=ip.replaceAll(":x:", ":0:");
526
527     String resultString = ip.replaceAll("((?:0\\b){2,})?(?!\\S*\\b\\1:0\\b)(\\S*)",
528         ↪ "::$2");
529
530     //resultString=resultString.replaceAll(":0000::", "::");
531     resultString=resultString.replaceAll(":::", "::");
532     resultString=resultString.replaceAll(":0:", ":X:");

```

```

532     resultString=resultString.replaceAll(":0:", ":X:");
533     resultString=resultString.replaceAll(":0:", ":X:");
534     resultString=resultString.replaceAll(":0", ":");
535     resultString=resultString.replaceAll(":X", ":0");
536     resultString=resultString.replaceAll("0000:", ":");
537     resultString=resultString.replaceAll(":0::", "::");
538
539
540     return resultString;
541     //return ip;
542 }
543
544 public static HashMap OrdenaMapa(HashMap map) {
545     List list = new LinkedList(map.entrySet());
546     // Defined Custom Comparator here
547     Collections.sort(list, (Object o1, Object o2) -> ((Comparable) ((Map.Entry) (o1)).
548         getValue()).
549         compareTo(((Map.Entry) (o2)).getValue()));
550
551     // Here I am copying the sorted list in HashMap
552     // using LinkedHashMap to preserve the insertion order
553     HashMap sortedHashMap = new LinkedHashMap();
554     for (Iterator it = list.iterator(); it.hasNext();) {
555         Map.Entry entry = (Map.Entry) it.next();
556         sortedHashMap.put(entry.getKey(), entry.getValue());
557     }
558     return sortedHashMap;
559 }
560
561 public static HashMap OrdenaMapaD(HashMap map) {
562     List list = new LinkedList(map.entrySet());
563     /* Formato Antiguo
564     Collections.sort(list, new Comparator() {
565         @Override
566         public int compare(Object o2, Object o1) {
567             return ((Comparable) ((Map.Entry) (o1)).getValue()).
568                 compareTo(((Map.Entry) (o2)).getValue());
569         }
570     });
571     */
572
573     // Defined Custom Comparator here
574     Collections.sort(list, (Object o2, Object o1) -> ((Comparable) ((Map.Entry) (o1)).
575         getValue()).
576         compareTo(((Map.Entry) (o2)).getValue()));
577
578     // Here I am copying the sorted list in HashMap
579     // using LinkedHashMap to preserve the insertion order
580     HashMap sortedHashMap = new LinkedHashMap();
581     for (Iterator it = list.iterator(); it.hasNext();) {
582         Map.Entry entry = (Map.Entry) it.next();
583         sortedHashMap.put(entry.getKey(), entry.getValue());
584     }
585     return sortedHashMap;
586 }
587
588 public static String IPv6(InetAddress dir) {
589
590     String Salida;
591     byte[] b = dir.getAddress();
592
593     Salida=util.toHexString(b);
594
595     return Salida;
596 }
597
598 // Funcion para recortar los bytes necesarios para los anuncios de los segmentos de IPv6
599 // Ejemplo: System.out.println(Segmento(InetAddress.
600     getByName("2801:f0:20:c20:172:25:150:19"),32));

```

```

600 // Ejemplo: System.out.println(Segmento(InetAddress.
        getByName("2801:f0:20:c20:172:25:150:19"),48));
601
602 public static String Segmento(InetAddress dir, int segmento) {
603     String sip6=util.toHexString(dir.getAddress());
604     int byt=(segmento+7)/8;
605     return sip6.substring(0,2*byt);
606 }
607
608 public static int TamRed(String ip) {
609
610     if (ip.contains("/")) {
611         return Integer.parseInt(ip.substring(ip.indexOf("/")+1));
612     } else if (ip.contains(":")) {
613         return 128;
614     } else {
615         return 32;
616     }
617
618 }
619
620
621 }

```

### A.3. Código Java que implementa diferentes REST API para ODL

Listado A.16: GetPutDefault.java

```

1  /*
2  * To change this license header, choose License Headers in Project Properties.
3  * To change this template file, choose Tools | Templates
4  * and open the template in the editor.
5  */
6  package ODLbgp_server;
7
8  import java.io.BufferedReader;
9  import java.io.DataOutputStream;
10 import java.io.IOException;
11 import java.io.InputStreamReader;
12 import java.net.HttpURLConnection;
13 import java.net.URL;
14 import java.util.Base64;
15
16
17 /**
18  *
19  * @author lelguea
20  */
21 public class GetPutDefault {
22
23     static String Server="localhost";
24     static String idODLBGP="ejemplo-up";
25     static String appProgRib="192.168.5.224";
26
27     public static String getHTML(String urlToRead) {
28         String Salida="";
29         StringBuilder result = new StringBuilder();
30         try {
31
32             String encoding = Base64.getEncoder().encodeToString(
33 ("admin:admin").getBytes());
34
35             System.out.println(encoding);
36             URL url = new URL(urlToRead);
37             HttpURLConnection conn = (HttpURLConnection) url.openConnection();
38
39
40             conn.setRequestMethod("GET");
41             conn.setRequestProperty("Authorization", "Basic " + encoding);

```

```

42         conn.setRequestProperty("Accept", "text/html,application/xhtml+xml,"
43             + "application/xml;q=0.9,image/webp,image/apng,*/*;q=0.8");
44         try (BufferedReader rd = new BufferedReader(
45 new InputStreamReader(conn.getInputStream())) {
46             int line;
47             char c;
48             int pagina=0;
49             while ((line = rd.read()) != -1) {
50                 pagina++;
51                 c=(char) line;
52                 //result.append(c);
53                 System.out.print(c);
54                 if (pagina>240) {
55                     System.out.println();
56                     //System.out.println( Runtime.getRuntime().maxMemory()+" "
57 //+ Runtime.getRuntime().totalMemory()+" "
58 //+ Runtime.getRuntime().freeMemory());
59                     pagina=0;
60                 }
61             }
62         }
63         Salida= result.toString();
64     } catch (IOException e) {
65         System.out.println(e.toString());
66     }
67     System.out.println(" \n");
68     return Salida;
69 }
70
71
72 private static void send(String Url, String Parametros, String Metodo)
73     throws Exception {
74
75     String encoding = Base64.getEncoder().encodeToString(
76         ("admin:admin").getBytes());
77
78     URL url = new URL(Url);
79     HttpURLConnection conn = (HttpURLConnection) url.openConnection();
80     //OutputStream os = conn.getOutputStream();
81     //add request header
82     conn.setDoOutput(true);
83     conn.setInstanceFollowRedirects(false);
84     conn.setRequestMethod(Metodo);
85     //conn.setRequestProperty("User-Agent", USER_AGENT);
86     conn.setRequestProperty("Accept-Language", "en-US,en;q=0.5");
87     conn.setRequestProperty("Authorization", "Basic " + encoding);
88     conn.setRequestProperty("Content-Type", "application/xml");
89
90
91     try ( // Send post request
92 //conn.setDoOutput(true);
93         DataOutputStream wr = new DataOutputStream(conn.getOutputStream()) {
94             wr.writeBytes(Parametros);
95             wr.flush();
96         }
97
98     int responseCode = conn.getResponseCode();
99     System.out.println("\nSending '" + Metodo + "' request to URL : " + url);
100     System.out.println("Post parameters : " + Parametros);
101     System.out.println("Response Code : " + responseCode);
102
103     StringBuffer response;
104     try (BufferedReader in = new BufferedReader(
105         new InputStreamReader(conn.getInputStream())) {
106         String inputLine;
107         response = new StringBuffer();
108         while ((inputLine = in.readLine()) != null) {
109             response.append(inputLine);
110         }
111     }
112

```

```

113     System.out.println(response.toString());
114 }
115
116 private static void sendPut(String Url, String Parametros) throws Exception {
117     send(Url, Parametros, "PUT");
118 }
119
120 private static void sendPost(String Url, String Parametros) throws Exception {
121     send(Url, Parametros, "POST");
122 }
123
124
125 private static void sendDelete(String Url) throws Exception {
126     send(Url, "", "DELETE");
127 }
128
129
130 public static void main(String[] args) throws Exception {
131     getHTML("http://" + Server + ":8181/restconf/config/odl-bgp-peer-acceptor"
132         + "-config:bgp-peer-acceptor-config/default");
133
134     /*
135     sendPut("http://" + Server + ":8181/restconf/config/odl-bgp-peer-acceptor-
136     config:bgp-peer-acceptor-config/default",
137         "<bgp-peer-acceptor-config xmlns=\"urn:opendaylight:params:
138     xml:ns:yang:odl-bgp-peer-acceptor-config\">"
139         + "<config-name>default</config-name><binding-address>
140     0.0.0.0</binding-address>"
141         + "<binding-port>179</binding-port></bgp-peer-
142     acceptor-config>");
143
144     System.exit(0);
145     */
146
147     //configure the Application Peer:
148     // Solo una vez
149
150     /*
151     sendPost("http://" + Server + ":8181/restconf/config/openconfig-network-
152     instance:network-instances/network-instance/global-bgp/openconfig-
153     network-instance:protocols/protocol/openconfig-policy-types:BGP/"
154     +idODLBGP+"/bgp/neighbors",
155         "<neighbor xmlns=\"urn:opendaylight:params:xml:ns:yang:bgp
156     :openconfig-extensions\">\n" +
157         "    <neighbor-address>"+appProgRib+"</neighbor-address>\n" +
158         "    <config>\n" +
159         "        <peer-group>application-peers</peer-group>\n" +
160         "    </config>\n" +
161         "</neighbor>");
162     */
163
164     // inject a route into the programmable RIB.
165     String ruta="192.100.172.0/24";
166     String nh="192.168.5.92";
167
168
169     sendPost("http://" + Server + ":8181/restconf/config/bgp-rib:"
170         + "application-rib/" + appProgRib + "/tables/bgp-types:"
171         + "ipv4-address-family/bgp-types:"
172         + "unicast-subsequent-address-family/bgp-inet:"
173         + "ipv4-routes",
174         "<ipv4-route xmlns=\"urn:opendaylight:params:xml:ns:"
175         + "yang:bgp-inet\">"+
176         "<path-id>0</path-id>"+
177         "<prefix>10.0.0.11/32</prefix>"+
178         "    <attributes>"+
179         "        <as-path></as-path>"+
180         "        <origin>"+
181         "            <value>igp</value>"+
182         "        </origin>"+
183         "        <local-pref>"+

```



```

184         <pref>100</pref>"+
185         </local-pref>"+
186         <ipv4-next-hop>"+
187         <global>10.11.1.1</global>"+
188         </ipv4-next-hop>"+
189         </attributes>"+
190         "</ipv4-route>"
191     );
192     //sendDelete("http://" + Server + ":8181/restconf/config/bgp-rib :
193     //application-rib/" + appProgRib + "/tables/bgp-types:ipv4-address-family/
194     //bgp-types:unicast-subsequent-address-family/bgp-inet:ipv4-routes/
195     //ipv4-route/" + codifica(ruta) + "/" + "0");
196     //sendDelete("http://" + Server + ":8181/restconf/config/bgp-rib :
197     //application-rib/" + appProgRib + "/tables/bgp-types:ipv4-address-family/
198     //bgp-types:unicast-subsequent-address-family/bgp-inet:ipv4-routes/
199     //ipv4-route/10.0.0.11%2F32/0");
200
201 }
202
203 public static String codifica(String param) {
204     String Salida=param.replaceAll("/", "%2F");
205
206     return Salida;
207
208 }
209
210 }

```

#### A.4. Código Java Ping para diferentes proveedores de Internet

Listado A.17: Latencia.java

```

1  package latencia;
2
3  import java.io.*;
4  import java.text.SimpleDateFormat;
5  import java.util.Date;
6  import java.util.Properties;
7  import org.apache.commons.net.telnet.TelnetClient;
8
9  /**
10   *
11   * @author lelguea
12   */
13  public class Latencia {
14
15      private final TelnetClient telnet = new TelnetClient();
16      //private BufferedReader reader;
17      private InputStream in;
18      private PrintStream out;
19      private String serverName;
20      private String user;
21      private String password;
22      private String equipo;
23      public static String promptComplete;
24      public static String promptCompleteEna;
25      public static String promptCompleteP;
26      public static String promptCompleteConf;
27      public static String promptCompleteACL;
28
29      public void connect() throws IOException {
30          String axtel;
31          String bestel;
32          String maxcom;
33
34          String destino="www.google.com";
35          int Cant=10;
36          //int tamaño=(int) (800 + Math.random() * 400);
37          int tamaño=800;

```

```

38  serverName = "ipv6_mix";
39  user= "XXXXXXXXX";
40  password = "XXXXXXXXX";
41  equipo="00A-A";
42  promptComplete=equipo+">";
43  promptCompleteEna=equipo+"#";
44  promptCompleteP=equipo+"#";
45  promptCompleteConf=equipo+"(config)#";
46  promptCompleteACL=equipo+"(config-ipv6-acl)#";
47  telnet.connect(serverName, 23);
48  in = telnet.getInputStream();
49  out = new PrintStream(telnet.getOutputStream());
50  readUntil("Username: ");
51  write(user);
52  readUntil("Password: ");
53  write(password);
54  readUntil(promptComplete);
55  write("enable");
56  readUntil("Password: ");
57  write("XXXXXXXXX");
58  readUntil(promptCompleteEna);
59  write("terminal len 0");
60  readUntil(promptCompleteEna);
61  write("ping "+destino+" size "+tamanio+" source GigabitEthernet0/0 repeat "+Cant);
62  axtel=readUntil(promptCompleteP);
63  write("ping "+destino+" size "+tamanio+" source GigabitEthernet0/1.8 repeat "+Cant);
64  maxcom=readUntil(promptCompleteP);
65  write("ping "+destino+" size "+tamanio+" source GigabitEthernet0/1.10 repeat "+Cant);
66  bestel=readUntil(promptCompleteP);
67
68  SimpleDateFormat dt = new SimpleDateFormat("yyyy/MM/dd hh:mm:ss a");
69
70  axtel=axtel.replaceAll("Success rate is ", "");
71  bestel=bestel.replaceAll("Success rate is ", "");
72  maxcom=maxcom.replaceAll("Success rate is ", "");
73
74  axtel=axtel.replaceAll(" round-trip min/avg/max =", "");
75  bestel=bestel.replaceAll(" round-trip min/avg/max =", "");
76  maxcom=maxcom.replaceAll(" round-trip min/avg/max =", "");
77
78  axtel=axtel.replaceAll(" percent ", ",");
79  bestel=bestel.replaceAll(" percent ", ",");
80  maxcom=maxcom.replaceAll(" percent ", ",");
81
82  axtel=axtel.replaceAll("/", ",");
83  bestel=bestel.replaceAll("/", ",");
84  maxcom=maxcom.replaceAll("/", ",");
85
86  axtel=axtel.replaceAll(" ms", ",");
87  bestel=bestel.replaceAll(" ms", ",");
88  maxcom=maxcom.replaceAll(" ms", ",");
89
90  axtel=axtel.replaceAll("\\(", ",");
91  bestel=bestel.replaceAll("\\(", ",");
92  maxcom=maxcom.replaceAll("\\(", ",");
93  axtel=axtel.replaceAll("\\)", ",");
94  bestel=bestel.replaceAll("\\)", ",");
95  maxcom=maxcom.replaceAll("\\)", ",");
96
97  String[] corta=axtel.split("\\r?\\n");
98  System.out.println("a, "+corta[corta.length-2]+dt.format(new Date()));
99
100 //System.out.println(axtel);
101 //System.out.println(bestel);
102 //System.out.println(maxcom);
103
104 corta=bestel.split("\\r?\\n");
105 System.out.println("b, "+corta[corta.length-2]+dt.format(new Date()));
106
107 corta=maxcom.split("\\r?\\n");
108 System.out.println("m, "+corta[corta.length-2]+dt.format(new Date()));

```

```

109
110 }
111
112 public String readUntil(String pattern) {
113     StringBuilder sb = new StringBuilder();
114
115     try {
116         char lastChar = pattern.charAt(pattern.length() - 1);
117
118         //boolean found = false;
119
120         int check = in.read();
121         char ch = (char) check;
122         while (check != -1) {
123             //System.out.println(ch);
124             sb.append(ch);
125             if (ch == lastChar) {
126                 if (sb.toString().endsWith(pattern)) {
127
128                     return sb.toString();
129                 }
130             }
131             check = in.read();
132             ch = (char) check;
133         }
134     } catch (IOException e) {
135         System.err.println("readUntil exception: "+e.toString());
136     }
137
138     return sb.toString();
139 }
140
141 public void write(String value) {
142     try {
143         out.println(value);
144         out.flush();
145         //System.out.println(value);
146     } catch (Exception e) {
147         System.err.println("write exception: "+e.toString());
148     }
149 }
150
151 public static void main(String[] args) throws IOException {
152     Properties defaultProps = System.getProperties(); //obtiene las "properties" del
153     ↪ sistema
154     defaultProps.put("java.net.preferIPv6Addresses", "true");//mapea el valor true en la
155     ↪ variable java.net.preferIPv6Addresses
156
157     Latencia apli = new Latencia();
158     apli.connect();
159 }
160 }

```

# Apéndice B

## Resultados detallados del análisis de Rutas y Características del hardware de red utilizado

### B.1. Router Universidad Panamericana

El ruteador de la Universidad Panamericana es un CISCO2921/K9 con las siguientes características:

- Cisco CISCO2921/K9 (revision 1.0) with 2506752K/114688K bytes of memory.
- Processor board ID FTX1634AJN0.
- 4 Gigabit Ethernet interfaces.
- 1 terminal line.
- 1 Virtual Private Network (VPN) Module.
- DRAM configuration is 64 bits wide with parity enabled.
- 255K bytes of non-volatile configuration memory.
- 250880K bytes of ATA System CompactFlash 0 (Read/Write).

Este equipo es utilizado para alojar el Sistema Autónomo con identificación AS13679 y tiene los siguientes sistemas autónomos vecinos:

- AS6503 propiedad de Axtel, S.A.B. de C.V.
- AS18734 propiedad de Operbes, S.A. de C.V.
- AS22566 propiedad de Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V.

Con todos éstos ASs los enlaces utilizan indistintamente los protocolos IPv4 e IPv6.

#### B.1.1. Análisis de rutas IPv4 desde la Universidad Panamericana 2019

Este es el resultado de analizar rutas de IPv4 el 29/11/2019

Listado B.1: Resultados rutas UP IPv4 2019

```
Now listening on PC-14665:179...
>Versión 4
BGP ID 192.100.201.200/32
# Parámetros 5
received OPEN
Conect to /172.25.150.19 from /192.100.201.200:27518
AS = 13679
```

```

Connection not a dup; proceeding.
>st
Mostrando 192.100.201.200/32
192.100.201.200/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 07 seconds.
Updates: 42397 Announces: 276001 Withdrawls: 0 Routes: 276013
>st
Mostrando 192.100.201.200/32
192.100.201.200/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 15 seconds.
Updates: 88813 Announces: 553963 Withdrawls: 0 Routes: 553963
>st
Mostrando 192.100.201.200/32
192.100.201.200/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 27 seconds.
Updates: 110587 Announces: 681055 Withdrawls: 0 Routes: 680987
>st
Mostrando 192.100.201.200/32
192.100.201.200/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 32 seconds.
Updates: 110593 Announces: 681060 Withdrawls: 1 Routes: 680988
>revisa
Conexiones de 192.100.201.200/32 is:
Análisis de Next-Hop
192.100.230.254/32.- 1 (0.000%)
192.100.201.200/32.- 3 (0.000%)
201.161.34.97/32.- 76281 (11.202%)
148.245.154.1/32.- 175103 (25.713%)
189.202.194.198/32.- 429599 (63.085%)
Suma=680,987 total=680,987
Análisis de Path
Promedio Path= 4.108
Mínimo Path = 1 (22566)
Máximo Path = 34 106.76.160.0/20.- (6503 6453 55644 55644 55644 55644
55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644
55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644
55644 55644 55644 45271)
Los Sistemas Autónomos inician con:
6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)
18734 (Operbes, S.A. de C.V., MX)
22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)
Buscando Errores por ISP
6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)
Rutas no optimizadas:
1/1/680993.- 132.247.161.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
2/2/680993.- 132.247.196.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
3/3/680993.- 132.247.58.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
4/4/680993.- 132.247.63.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
5/5/680993.- 132.247.65.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
6/6/680993.- 132.247.88.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
7/7/680993.- 132.247.89.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
8/8/680993.- 132.248.142.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
9/9/680993.- 132.248.179.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
10/10/680993.- 132.248.185.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
11/11/680993.- 132.248.219.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
12/12/680993.- 132.248.227.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
13/13/680993.- 132.248.248.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
14/14/680993.- 132.248.30.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 278
15/15/680993.- 148.206.147.0/24 (189.202.194.198/32) 18734 174 6503 28400 3596
18734 (Operbes, S.A. de C.V., MX)
Rutas no optimizadas:
22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)
Rutas no optimizadas:
>
>quit
Quiting...
Quiting OK

```

### B.1.2. Análisis de rutas IPv6 desde la Universidad Panamericana 2019

Este es el resultado de analizar rutas de IPv6 el 29/11/2019

## Listado B.2: Resultados rutas UP IPv6 2019

```

Now listening on lap-19643:179...
>connect 2001:1238::3:2
>Conexión IPv6
Versión 4
BGP ID 192.100.201.200/32
# Parámetros 5
received OPEN
Conect to /2001:0:53aa:64c:c62:78f8:4233:bab9 from /2001:1238:0:0:0:3:2:179
AS = 13679
Connection not a dup; proceeding.
Keepalive sent
st
Mostrando 192.100.201.200/32
192.100.201.200/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 03 seconds.
Updates: 10303 Announces: 23273 Withdrawls: 0 Routes: 23273
>st
Mostrando 192.100.201.200/32
192.100.201.200/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 13 seconds.
Updates: 19547 Announces: 45926 Withdrawls: 1 Routes: 45870
>st
Mostrando 192.100.201.200/32
192.100.201.200/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 17 seconds.
Updates: 19560 Announces: 45941 Withdrawls: 1 Routes: 45871
>st
Mostrando 192.100.201.200/32
192.100.201.200/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 19 seconds.
Updates: 19566 Announces: 45948 Withdrawls: 1 Routes: 45871
>revisa
Conexiones de 192.100.201.200/32 is:
Análisis de Next-Hop
2001:1238:0000:0000:0000:0000:0003:0002.- 2 (0.004%)
2001:1278:0001:0000:0000:0000:0000:00f2.- 12491 (27.231%)
2001:1238:0000:0000:0000:0000:0003:0001.- 14714 (32.078%)
2806:0000:0000:0100:0000:0000:0000:0019.- 18663 (40.687%)
Suma=45,870 total=45,870
Análisis de Path
Promedio Path= 3.845
Mínimo Path = 1 (6503)
Máximo Path = 29 2400:C700:3001::/48.- (22566 3491 6453 55644 55644 55644 55644 55644
55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644
55644 55644 55644 55644 55644 55644 55644)
Los Sistemas Autónomos inician con:
6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)
22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)
18734 (Operbes, S.A. de C.V., MX)
Buscando Errores por ISP
6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)
Rutas no optimizadas:
1/1/45870.- 2806:000F::/32
(2001:1278:0001:0000:0000:0000:0000:00f2) 18734 6939 6503
Rutas con AS Privados
2/2/45870.- 2001:067C:0470::/48
(2806:0000:0000:0100:0000:0000:0000:0019) 6503 174 8758 64513
3/3/45870.- 2001:067C:2E04::/48
(2806:0000:0000:0100:0000:0000:0000:0019) 6503 174 15945 65001
4/4/45870.- 2001:16A0::/29
(2806:0000:0000:0100:0000:0000:0000:0019) 6503 174 39386 263 25019 39891
64785 64787 64803 64905 65000
5/5/45870.- 2620:0000:1A50::/48
(2806:0000:0000:0100:0000:0000:0000:0019) 6503 174 32360 270 65010 65020
65030 65040 65050 65070 65090 65100 65130 65150 65160 65190 65230 65240
6/6/45870.- 2A02:2190::/32
(2806:0000:0000:0100:0000:0000:0000:0019) 6503 174 44134 65101
22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)
Rutas no optimizadas:
Rutas con AS Privados
18734 (Operbes, S.A. de C.V., MX)
Rutas no optimizadas:
Rutas con AS Privados

```

```
>quit  
Quiting...  
Quiting OK
```

### B.1.3. Análisis de rutas IPv4 desde la Universidad Panamericana 2020

Este es el resultado de analizar rutas de IPv4 el 20/08/2020

#### Listado B.3: Resultados rutas UP IPv6 2020

```

Atendiendo lap-19643:179...
>
>connect 192.100.201.202
>Conexión IPv4
Version 4
BGP ID 192.100.201.202/32
Num. Parámetros 5
Recibiendo OPEN
Conectado a /192.168.5.224 desde 192.100.201.202:179
AS = 13679
La conexión no está duplicada; Aceptando...

>st
Mostrando 192.100.201.202/32 (/192.100.201.202->179)
192.100.201.202/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 21 seconds.
Updates: 142,445 Announces: 832,926 Withdrawls: 0 Routes: 832,889
>st
Mostrando 192.100.201.202/32 (/192.100.201.202->179)
192.100.201.202/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 23 seconds.
Updates: 142,445 Announces: 832,926 Withdrawls: 0 Routes: 832,889
>revisa
Conexiones de 192.100.201.202/32 (/192.100.201.202->179) son:
Análisis de Next-Hop
192.100.201.254/32.- 2 (0.000%)
192.100.201.202/32.- 2 (0.000%)
201.161.34.97/32.- 120949 (14.522%)
148.245.154.1/32.- 256315 (30.774%)
162.97.148.93/32.- 455625 (54.704%)
Suma=832,893 total=832,895
Análisis de Path
Se encontraron 111,305 rutas diferentes en los 832,895 segmentos de red

Promedio Path= 4.168
Mínimo Path = 1 (6503)
Máximo Path = 43 174.243.32.0/20.- (3549 3356 701 22394 6167 22394 22394 22394 22394 22394
  ↪ 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394
  ↪ 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394
  ↪ 22394 22394 22394 22394 22394)

Los Sistemas Autónomos inician con:
3549 (LVLT-3549, US)
6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)
22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)
Errores por Vecino 3549 (LVLT-3549, US)
1/1/832895.- 104.245.58.0/24 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549 40627
2/2/832895.- 131.196.196.0/22 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549 265919
3/3/832895.- 161.108.128.0/24 (201.161.34.97/32) 22566 3491 3356 3549 3955
4/4/832895.- 161.217.184.0/24 (148.245.154.1/32) 6503 174 701 22284 3549
5/5/832895.- 161.217.218.0/24 (148.245.154.1/32) 6503 174 701 22284 3549
6/6/832895.- 167.249.93.0/24 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549 28283 264480
  ↪ 264480 264480
7/7/832895.- 172.111.119.0/24 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3356 3549 54113
8/8/832895.- 177.87.61.0/24 (148.245.154.1/32) 6503 3549 262596 262648
9/9/832895.- 187.1.128.0/22 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549 28283 28299
10/10/832895.- 187.108.196.0/24 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549 53107
11/11/832895.- 189.125.124.0/23 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549
12/12/832895.- 189.125.128.0/24 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549
13/13/832895.- 189.125.132.0/24 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549
14/14/832895.- 189.38.84.0/22 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549 28299
15/15/832895.- 189.38.88.0/22 (201.161.34.97/32) 22566 32098 6762 3549 28299
16/16/832895.- 191.102.0.0/20 (201.161.34.97/32) 22566 32098 52320 4230 3356 3549
  ↪ 262220

```



|                |                  |                    |       |       |      |      |             |
|----------------|------------------|--------------------|-------|-------|------|------|-------------|
| 17/17/832895.- | 192.33.232.0/24  | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 | 3955        |
| 18/18/832895.- | 199.76.1.0/24    | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 |             |
| 19/19/832895.- | 200.186.119.0/24 | (201.161.34.97/32) | 22566 | 32098 | 6762 | 3549 |             |
| 20/20/832895.- | 200.186.47.0/24  | (201.161.34.97/32) | 22566 | 32098 | 6762 | 3549 |             |
| 21/21/832895.- | 206.57.64.0/21   | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 |             |
| 22/22/832895.- | 208.48.201.0/24  | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 |             |
| 23/23/832895.- | 208.49.152.0/22  | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 |             |
| 24/24/832895.- | 208.49.152.0/24  | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 |             |
| 25/25/832895.- | 209.237.197.0/24 | (201.161.34.97/32) | 22566 | 32098 | 6762 | 3549 | 13414 13414 |
| 26/26/832895.- | 64.192.0.0/24    | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 | 33548       |
| 27/27/832895.- | 64.192.1.0/24    | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 | 33548       |
| 28/28/832895.- | 64.192.2.0/24    | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 | 33548       |
| 29/29/832895.- | 64.192.3.0/24    | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 | 33548       |
| 30/30/832895.- | 64.192.4.0/24    | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 | 33548       |
| 31/31/832895.- | 64.192.5.0/24    | (201.161.34.97/32) | 22566 | 3491  | 3356 | 3549 | 33548       |
| 32/32/832895.- | 8.243.40.0/24    | (201.161.34.97/32) | 22566 | 32098 | 6762 | 3549 | 10753       |

Errores por Vecino 22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)

|                |                  |                    |      |       |        |        |               |
|----------------|------------------|--------------------|------|-------|--------|--------|---------------|
| 1/33/832895.-  | 107.170.0.0/17   | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 |        |        |               |
| 2/34/832895.-  | 138.185.224.0/24 | (148.245.154.1/32) | 6503 | 174   | 32098  | 22566  | 262944 262944 |
| 3/35/832895.-  | 138.185.225.0/24 | (148.245.154.1/32) | 6503 | 174   | 32098  | 22566  | 262944 262944 |
| 4/36/832895.-  | 138.185.226.0/24 | (148.245.154.1/32) | 6503 | 174   | 32098  | 22566  | 262944 262944 |
| 5/37/832895.-  | 170.100.0.0/16   | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 |        |        |               |
| 6/38/832895.-  | 181.191.245.0/24 | (162.97.148.93/32) | 3549 | 3356  | 3491   | 22566  | 265524        |
| 7/39/832895.-  | 189.85.100.0/22  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 1299  | 22566  | 270110 |               |
| 8/40/832895.-  | 200.77.236.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 |        |        |               |
| 9/41/832895.-  | 201.174.254.0/24 | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 |        |        |               |
| 10/42/832895.- | 201.182.20.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 1299  | 22566  | 265524 |               |
| 11/43/832895.- | 216.245.192.0/19 | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 |        |        |               |
| 12/44/832895.- | 45.167.158.0/24  | (162.97.148.93/32) | 3549 | 3356  | 3491   | 22566  | 263157        |
| 13/45/832895.- | 45.167.159.0/24  | (162.97.148.93/32) | 3549 | 3356  | 3491   | 22566  | 263157        |
| 14/46/832895.- | 45.174.44.0/24   | (162.97.148.93/32) | 3549 | 3356  | 3491   | 22566  | 28428         |
| 15/47/832895.- | 45.185.244.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 | 265602 |        |               |
| 16/48/832895.- | 45.188.108.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 | 265607 |        |               |
| 17/49/832895.- | 45.188.109.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 | 265607 |        |               |
| 18/50/832895.- | 45.188.110.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 | 265607 |        |               |
| 19/51/832895.- | 45.188.111.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 | 265607 |        |               |
| 20/52/832895.- | 45.189.252.0/22  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 | 265613 | 265613 |               |
| 21/53/832895.- | 45.239.78.0/24   | (162.97.148.93/32) | 3549 | 3356  | 3491   | 22566  | 263157        |
| 22/54/832895.- | 45.239.79.0/24   | (162.97.148.93/32) | 3549 | 3356  | 1299   | 22566  | 263157        |
| 23/55/832895.- | 61.160.247.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 |        |        |               |
| 24/56/832895.- | 65.126.125.0/24  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 |        |        |               |
| 25/57/832895.- | 67.227.128.0/17  | (148.245.154.1/32) | 6503 | 22566 |        |        |               |

Rutas con AS Privados de 22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)

|                |                  |                    |       |       |        |       |       |       |
|----------------|------------------|--------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 26/58/832893.- | 118.185.160.0/21 | (201.161.34.97/32) | 22566 | 32098 | 9498   | 55410 | 24558 | 65001 |
| 27/59/832895.- | 181.189.153.0/24 | (201.161.34.97/32) | 22566 | 32098 | 262206 | 65500 |       |       |
| 28/60/832896.- | 202.61.32.0/20   | (201.161.34.97/32) | 22566 | 32098 | 6762   | 38193 | 58470 | 23966 |
| ↪ 23966        | 23966            | 45779              | 64547 | 64555 | 64557  | 64561 | 64590 | 64592 |
| ↪ 64782        | 64847            | 64863              | 64881 | 64888 | 64900  | 64905 | 64921 | 64922 |
| 29/61/832896.- | 7.188.0.0/16     | (201.161.34.97/32) | 22566 | 32098 | 64892  | 65515 | 65515 | 65509 |
| ↪ 55259        |                  |                    |       |       |        |       |       |       |

>

### B.1.4. Análisis de rutas IPv6 desde la Universidad Panamericana 2020

Este es el resultado de analizar rutas de IPv6 el 20/08/2020

#### Listado B.4: Resultados rutas UP IPv6 2020

```

Atendiendo lap-19643:179...
>Conexión IPv6
Version 4
BGP ID 192.100.201.202/32
Num. Parámetros 5
Recibiendo OPEN
Conectado a /2801:f0:20:f80b:3c20:f62a:35fc:e2f6 desde 2801:f0:20:e80b:0:0:0:1:36477
AS = 13679
La conexión no está duplicada; Aceptando...
>st
Mostrando 192.100.201.202/32 (/2801:f0:20:e80b:0:0:0:1->36477)
192.100.201.202/32 up for 00 days, 00 hours, 02 mins, 45 seconds.
Updates: 32,382 Announces: 92,093 Withdrawls: 20 Routes: 91,663
>
>revisa
Conexiones de 192.100.201.202/32 (/2801:f0:20:e80b:0:0:0:1->36477) son:
Análisis de Next-Hop
2801:00f0:0020:e80b:0000:0000:0000:0001.- 1 (0.001%)
2801:00f0:0020:0880:0000:0000:0000:0001.- 1 (0.001%)
2806:0000:0000:0100:0000:0000:0000:0019.- 10486 (11.439%)
2001:1238:0000:0000:0000:0000:0003:0001.- 35980 (39.252%)
2001:0450:2002:0236:0000:0000:0000:009d.- 45197 (49.307%)
Suma=91,665 total=91,665
Análisis de Path
Se encontraron 25,566 rutas diferentes en los 91,665 segmentos de red

Promedio Path= 4.045
Mínimo Path = 1 (6503)
Máximo Path = 43 2600:100A:B1C0::/44.- (3549 3356 701 22394 6167 22394 22394 22394 22394
  ↳ 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394
  ↳ 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394 22394
  ↳ 22394 22394 22394 22394 22394 22394)

Los Sistemas Autónomos inician con:
3549 (LVL-3549, US)
6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)
22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)
Errores por Vecino 3549 (LVL-3549, US)
1/1/91665.- 2001:0450:2060::/48 (2806:0:0:100::19) 6503 3549
2/2/91665.- 2001:0450::/32 (2001:1238::3:1) 22566 3491 3356 3549
3/3/91665.- 2001:13B0:00:/34 (2001:1238::3:1) 22566 3491 3356 3549
4/4/91665.- 2001:1900:2340::/44 (2001:1238::3:1) 22566 32098 6762 3549
5/5/91665.- 2804:22C0:40:/36 (2806:0:0:100::19) 6503 3549 3356 263903 264120
6/6/91665.- 2804:32F0::/32 (2806:0:0:100::19) 6503 3549 262476 265106
7/7/91665.- 2A07:AA00:0088::/48 (2001:1238::3:1) 22566 3491 3356 3549
Errores por Vecino 6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)
1/8/91665.- 2806:000F::/32 (2001:450:2002:236::9d) 3549 3356 6939 6503
Rutas con AS Privados de 22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)
1/9/91665.- 2001:067C:0714::/48 (2001:1238::3:1) 22566 32098 2603 224 64603
2/10/91665.- 2001:0DF0:E680::/48 (2001:1238::3:1) 22566 32098 6762 9498 55410
  ↳ 55410 10029 136369 64514
3/11/91665.- 2001:1270:2FFF::/48 (2001:1238::3:1) 22566 32098 22908 65001
4/12/91665.- 2401:4900:0EE0::/44 (2001:1238::3:1) 22566 32098 9498 45609 64962
  ↳ 134426
5/13/91665.- 2401:4900:0EF0::/44 (2001:1238::3:1) 22566 32098 9498 45609 64962
  ↳ 134426
6/14/91665.- 2402:4640:00:/33 (2001:1238::3:1) 22566 32098 4788 38044 65401
  ↳ 4200012340 23736
7/15/91665.- 2402:4640:80:/33 (2001:1238::3:1) 22566 32098 4788 38044 65401
  ↳ 4200012342 23736
>

```

## B.2. Router Metrored características y análisis de sus rutas

El ruteador de Metrored es un Cisco 7609s (4 GB Ram, Ver IOS 12.2(33r)SER )

- Alto rendimiento, con hasta 720 Gbps en un solo chasis, o 40 Gbps de capacidad por ranura
- Una selección de factores de forma diseñados específicamente para una alta disponibilidad
- Diseño Cisco I-Flex: una cartera de adaptadores de puertos compartidos (SPA) y procesadores de interfaz SPA (SIP) que controlan experiencias de voz, video y datos
- Conjunto escalable y extensible de capacidades de hardware y software para habilitar servicios inteligentes de Carrier Ethernet
- Control integrado de admisión de video llamadas con una calidad visual innovadora de experiencia tanto para transmisión como para video a pedido (VoD)
- Intelligent Services Gateway, que proporciona reconocimiento de aplicaciones y suscriptores escalables con capacidades de identidad multidimensional y controles de políticas
- 250880K bytes of ATA System CompactFlash 0 (Read/Write)

Este equipo tiene configurado el AS13591 y tiene 96 vecinos entre los que destacan los AS de México mostrados en la Tabla B.1. Aquí se muestran los Sistemas Autónomos Mexicanos con los que tiene conectividad Metrored. Es importante mencionar, que las rutas a cualquier segmento de estos sistemas no se reenvían hacia algún ISP en USA ya que la latencia se vería afectada por enlace internacionales, principalmente se utiliza el protocolo IPv4.

| Sistema Autónomo en México                                      | Cantidad de rutas |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|
| 6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)                                | 567               |
| 17072 (TOTAL PLAY TELECOMUNICACIONES SA DE CV, MX)              | 463               |
| 14178 (Megacable Comunicaciones de México, S.A. de C.V., MX)    | 113               |
| 11172 (Alestra, S. de R.L. de C.V., MX)                         | 95*               |
| 22908 (Sixsigma Networks México, S.A. de C.V., MX)              | 26                |
| 18734 (Operbes, S.A. de C.V., MX)                               | 17                |
| 13579 (INFOTEC Centro de Investigación e Innovación en TIC, MX) | 16                |
| 16531 (TOPNET SA de CV, MX)                                     | 16                |
| 22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)           | 10                |
| 14249 (Internet Engine, S.A. de C.V., MX)                       | 6                 |
| 21603 (Universidad La Salle, AC, MX)                            | 4                 |
| Total                                                           | 1332              |

Tabla B.1: Sistemas Autónomos en México conectados a Metrored sobre IPv4 y cantidad de rutas anunciadas.

\* Este Sistema Autónomo anuncia prefijos privados.

### B.2.1. Router Metrored IPv4

Este es el resultado de analizar rutas sobre IPv4 el 29/11/2019

#### Listado B.5: Resultados rutas Metrored IPv4

```

Now listening on lap-19643:179...
>
>Sending. OPEN: version: 4 AS: 65534 holdtime: 240 BGPID: 3232237024(192.168.5.224/32)
Sent. OPEN: version: 4 AS: 65534 holdtime: 240 BGPID: 3232237024(192.168.5.224/32)
OPEN: Waiting for header
OPEN: Waiting for body
OPEN: received body
Versión 4
BGP ID 189.204.107.235/32
# Parámetros 5
1.- 010400010001 Multiprotocol Extensions for BGP-4 (1)
2.- 8000 Reservado Cisco-Router Refresh 128 (128)
3.- 0200 Route Refresh Capability for BGP-4 (2)
4.- 830100 Reservado Cisco-Multisession (131)
5.- 41040000fffe Support for 4-octet AS number capability (65)
received OPEN
Conect to /189.204.106.206 from /189.204.106.205:34176
AS = 65534
Connection not a dup; proceeding.
Keepalive sent
st
Mostrando 189.204.107.235/32
189.204.107.235/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 05 seconds.
Updates: 103187 Announces: 659496 Withdrawls: 0 Routes: 659496
>st
Mostrando 189.204.107.235/32
189.204.107.235/32 up for 00 days, 00 hours, 00 mins, 07 seconds.
Updates: 103220 Announces: 659539 Withdrawls: 42 Routes: 659459
>revisa
Conexiones de 189.204.107.235/32 is :
Análisis de Next-Hop
206.223.118.101/32.- 1 (0.000%)
189.204.89.232/32.- 2 (0.000%)
200.57.64.237/32.- 3 (0.000%)
206.223.118.216/32.- 4 (0.001%)
201.130.68.232/32.- 5 (0.001%)
189.204.57.224/32.- 6 (0.001%)
189.204.49.226/32.- 7 (0.001%)
206.223.118.69/32.- 8 (0.001%)
189.204.51.226/32.- 9 (0.001%)
189.204.91.224/32.- 10 (0.002%)
189.204.20.224/32.- 11 (0.002%)
189.204.103.224/32.- 12 (0.002%)
189.204.30.73/32.- 13 (0.002%)
206.223.118.81/32.- 14 (0.002%)
206.223.118.142/32.- 15 (0.002%)
206.223.118.153/32.- 18 (0.003%)
206.223.118.219/32.- 20 (0.003%)
206.223.118.192/32.- 21 (0.003%)
189.204.50.227/32.- 22 (0.003%)
206.223.118.221/32.- 24 (0.004%)
189.204.89.236/32.- 26 (0.004%)
206.223.118.76/32.- 27 (0.004%)
189.204.89.254/32.- 28 (0.004%)
201.148.128.251/32.- 29 (0.004%)
206.223.118.25/32.- 32 (0.005%)
206.223.118.107/32.- 34 (0.005%)
206.223.118.199/32.- 39 (0.006%)
206.223.118.177/32.- 41 (0.006%)
206.223.118.59/32.- 42 (0.006%)
189.204.114.224/32.- 43 (0.007%)

```

206.223.118.85/32.- 44 (0.007%)  
 206.223.118.75/32.- 47 (0.007%)  
 206.223.118.228/32.- 49 (0.007%)  
 206.223.118.231/32.- 56 (0.008%)  
 206.223.118.195/32.- 60 (0.009%)  
 189.204.114.225/32.- 71 (0.011%)  
 200.57.64.238/32.- 72 (0.011%)  
 206.223.118.119/32.- 76 (0.012%)  
 206.223.118.147/32.- 97 (0.015%)  
 206.223.118.202/32.- 121 (0.018%)  
 206.223.118.16/32.- 148 (0.022%)  
 206.223.118.159/32.- 186 (0.028%)  
 206.223.118.118/32.- 212 (0.032%)  
 206.223.118.194/32.- 256 (0.039%)  
 206.223.118.206/32.- 270 (0.041%)  
 206.223.118.164/32.- 419 (0.064%)  
 72.14.242.112/32.- 443 (0.067%)  
 17.1.138.65/32.- 792 (0.120%)  
 206.223.118.40/32.- 894 (0.136%)  
 206.223.118.24/32.- 966 (0.146%)  
 206.223.118.37/32.- 1101 (0.167%)  
 201.148.154.224/32.- 1372 (0.208%)  
 201.148.143.75/32.- 1495 (0.227%)  
 189.204.107.224/32.- 2222 (0.337%)  
 206.223.118.158/32.- 3330 (0.505%)  
 189.204.114.228/32.- 10856 (1.646%)  
 38.101.160.82/32.- 164656 (24.968%)  
 63.218.22.9/32.- 468132 (70.987%)  
 Suma=659,009 total=659,459  
 Análisis de Path  
 Promedio Path= 3.602  
 Mínimo Path = 1 (54540)  
 Máximo Path = 31 138.121.146.0/24.- (18734 12989 23456 23456 23456  
 23456 23456 23456 23456 23456 23456 23456 23456 23456 23456  
 23456 23456 23456 23456 23456 23456 23456 23456 52821 52821 52821  
 52821 52821 52821 52821)  
 Los Sistemas Autónomos inician con:  
 36408 (CDNETWORKSUS-02 - CDNetworks Inc., US)  
 53780 (AS-APPRIVER - APPRIVER LLC, US)  
 54113 (FASTLY - Fastly, US)  
 28454 (Servicios DR de Mexico SA de CV, MX)  
 47254 (UDN-CORE, NL)  
 54119 (ELAUWIT-NET - Elauwit, LLC, US)  
 22908 (Sixsigma Networks Mexico, S.A. de C.V., MX)  
 46562 (TOTAL-SERVER-SOLUTIONS - Total Server Solutions L.L.C., US)  
 6503 (Axtel, S.A.B. de C.V., MX)  
 53828 (NITEL - NETWORK INNOVATIONS, INC., US)  
 19754 (FNL-33-19754 - The Fusion Network, LLC, US)  
 36351 (SOFTLAYER - SoftLayer Technologies Inc., US)  
 14860 (AS-SMARTCOM - SMARTCOM TELEPHONE, LLC, US)  
 49544 (I3DNET, NL)  
 29834 (USTREAM - USTREAMTV INC, US)  
 40731 (LATIN-IP - Latin IP LLC, US)  
 3491 (BTN-ASN - PCCW Global, Inc., US)  
 29791 (VOXEL-DOT-NET - Voxel Dot Net, Inc., US)  
 36236 (NETACTUATE - NetActuate, Inc, US)  
 14907 (WIKIMEDIA - Wikimedia Foundation Inc., US)  
 18705 (RIMBLACKBERRY - BlackBerry Limited, CA)  
 53678 (VASTCOM - Vast.com, Inc, US)  
 13414 (TWITTER - Twitter Inc., US)  
 21523 (LEASENET - LeaseNet, US)  
 22616 (ZSCALER-SJC1 - ZSCALER, INC., US)  
 6495 (HSBC Mexico, S.A., Institucion de Banca Multiple, Grupo Financiero HSBC, MX)  
 46786 (IPTRANSIT - IP Transit Inc., US)  
 23148 (TERRENAP - MCI Communications Services, Inc. d/b/a Verizon Business, US)  
 29884 (EQUINIX-MA-DA1 - Equinix, Inc., US)  
 33353 (GAIKAI - Gaikai, Inc., US)  
 41095 (IPTP, NL)  
 33517 (DYNDNS - Dynamic Network Services, Inc., US)

11172 (Alestra, S. de R.L. de C.V., MX)  
 15133 (EDGECAST - MCI Communications Services, Inc. d/b/a Verizon Business, US)  
 6939 (HURRICANE - Hurricane Electric, Inc., US)  
 54540 (INCERO - Incero LLC, US)  
 11976 (FIDN - Fidelity Communication International Inc., US)  
 7908 (BT LATAM Venezuela, S.A., VE)  
 27471 (SYMN - Symantec Corporation, US)  
 23393 (ISPRIME - ISPrime, Inc., US)  
 32098 (TRANSTELCO-INC - Transtelco Inc, US)  
 14609 (EQUINIX-CORP-AS - Equinix, Inc., US)  
 36730 (TRANSFORMYX - Transformyx, Inc., US)  
 32934 (FACEBOOK - Facebook, Inc., US)  
 63383 (AIRWAVENETWORKSINC-US - Airwave Networks Incorporated, US)  
 16276 (OVH, FR)  
 23404 (RITTERNET - Ritter Communications, Inc., US)  
 36049 (RISE-TX-AS36049 - JAB Wireless, INC., US)  
 26077 (NEXTLINK-TEXAS - Nextlink Broadband, US)  
 13445 (13445 - Cisco Webex LLC, US)  
 714 (APPLE-ENGINEERING - Apple Inc., US)  
 2906 (AS-SSI - Netflix Streaming Services Inc., US)  
 18734 (Operbes, S.A. de C.V., MX)  
 6307 (AMERICAN-EXPRESS - American Express Company, US)  
 11666 (NEXICOM-CA - Nexicom Inc., CA)  
 20940 (AKAMAI-ASN1, US)  
 19551 (INCAPSULA - Incapsula Inc, US)  
 63399 (DIALPAD - Dialpad, Inc., US)  
 19151 (WVFIBER-1 - WV FIBER, US)  
 32592 (HT-HB32592 - HuntTel, US)  
 32590 (VALVE-CORPORATION - Valve Corporation, US)  
 22566 (Maxcom Telecomunicaciones, S.A.B. de C.V., MX)  
 286 (KPN, NL)  
 63949 (LINODE-AP Linode, LLC, US)  
 2635 (AUTOMATTIC - Automattic, Inc, US)  
 35986 (NO - Allegiance Communications, LLC, US)  
 27294 (RESERVEVTEL - Reserve Long Distance Company, Inc, US)  
 27298 (REACH4 - REACH4 Communications, US)  
 13335 (CLOUDFLARENET - Cloudflare, Inc., US)  
 11796 (AIRSTREAMCOMMNET - Airstream Communications, LLC, US)  
 13579 (INFOTEC Centro de Investigacion e Innovacion en Tecnologias, MX)  
 16531 (TOPNET SA de CV, MX)  
 27704 (Tiendas Comercial Mexicana, S.A. de C.V., MX)  
 21603 (Universidad La Salle, AC, MX)  
 174 (COGENT-174 - Cogent Communications, US)  
 60725 (O3B-AS O3b Networks - Internet Service Provider operating, NL)  
 4826 (VOCUS-BACKBONE-AS Vocus Connect International Backbone, AU)  
 12177 (ETS-TELEPHONECOMPANY - ETS TELEPHONE COMPANY, INC., US)  
 10310 (YAHOO-1 - Yahoo!, US)  
 15169 (GOOGLE - Google LLC, US)  
 15054 (NETXBB-TX - Northeast Texas Broadband, LLC, US)  
 46455 (NLI-ISP - Network Lubbock, Inc., US)  
 16265 (LEASEWEB-NETWORK LeaseWeb Network B.V., NL)  
 62642 (BIGLEAF - Bigleaf Networks, Inc., US)  
 17072 (TOTAL PLAY TELECOMUNICACIONES SA DE CV, MX)  
 62887 (WHITESKY-COMMUNICATIONS - WhiteSky Communications, LLC., US)  
 62646 (WIRESTAR - WireStar, Inc., US)  
 3073 (CITI7 - Citicorp, US)  
 32212 (HSB-EDGE - Sky Fiber Internet, US)  
 10848 (DELL-SERVICES - Dell Marketing USA, L.P., US)  
 5009 (EATEL - EATEL, US)  
 14249 (Internet Engine, S.A. de C.V., MX)  
 31800 (DALNET - DALnet, US)  
 Buscando Errores por ISP  
 16477 (ACNIELSEN-AS - ACNIELSEN, US)  
 Rutas no optimizadas:  
 1/1/659489.- 1.232.49.0/24 (38.101.160.82/32) 174 4766 16477  
 2/2/659489.- 12.107.122.0/23 (38.101.160.82/32) 174 7018 16477  
 3/3/659489.- 12.180.165.0/24 (63.218.22.9/32) 3491 7018 16477  
 4/4/659489.- 12.5.67.0/24 (63.218.22.9/32) 3491 209 16477 16477 16477 16477  
 ↪ 16477

|                                                              |                  |                      |                                    |
|--------------------------------------------------------------|------------------|----------------------|------------------------------------|
| 5/5/659489.-                                                 | 121.162.175.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 4766 16477                     |
| 6/6/659489.-                                                 | 138.108.0.0/24   | (38.101.160.82/32)   | 174 7018 16477                     |
| 7/7/659489.-                                                 | 138.108.100.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 2686 16477                     |
| 8/8/659489.-                                                 | 138.108.103.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 2686 16477                     |
| 9/9/659489.-                                                 | 138.108.104.0/23 | (38.101.160.82/32)   | 174 2686 16477                     |
| 10/10/659489.-                                               | 138.108.106.0/23 | (38.101.160.82/32)   | 174 2686 16477                     |
| 11/11/659489.-                                               | 138.108.110.0/24 | (63.218.22.9/32)     | 3491 6939 3212 16477               |
| 12/12/659489.-                                               | 138.108.111.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 34772 16477                    |
| 13/13/659489.-                                               | 138.108.113.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 31042 16477                    |
| 14/14/659489.-                                               | 138.108.114.0/24 | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 15994 16477              |
| 15/15/659489.-                                               | 138.108.124.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 37100 16477                    |
| 16/16/659489.-                                               | 138.108.136.0/24 | (63.218.22.9/32)     | 3491 3257 9534 16477               |
| 17/17/659489.-                                               | 138.108.137.0/24 | (63.218.22.9/32)     | 3491 1299 4657 16477               |
| 18/18/659489.-                                               | 138.108.140.0/22 | (63.218.22.9/32)     | 3491 2914 6660 16477               |
| 19/19/659489.-                                               | 138.108.141.0/24 | (63.218.22.9/32)     | 3491 2914 6660 16477               |
| 20/20/659489.-                                               | 138.108.143.0/24 | (63.218.22.9/32)     | 3491 2914 6660 16477               |
| 21/21/659489.-                                               | 138.108.144.0/24 | (63.218.22.9/32)     | 3491 701 703 16477                 |
| 22/22/659489.-                                               | 138.108.148.0/24 | (63.218.22.9/32)     | 3491 9299 16477                    |
| 23/23/659489.-                                               | 138.108.15.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 6461 62 30023 16477           |
| 24/24/659489.-                                               | 138.108.162.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 4766 16477                     |
| 25/25/659489.-                                               | 138.108.163.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 4766 16477                     |
| 26/26/659489.-                                               | 138.108.2.0/24   | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 27/27/659489.-                                               | 138.108.24.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 28/28/659489.-                                               | 138.108.25.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 29/29/659489.-                                               | 138.108.26.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 30/30/659489.-                                               | 138.108.27.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 6461 62 30023 16477           |
| 31/31/659489.-                                               | 138.108.28.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 32/32/659489.-                                               | 138.108.29.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 33/33/659489.-                                               | 138.108.30.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 34/34/659489.-                                               | 138.108.31.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 35/35/659489.-                                               | 138.108.35.0/24  | (38.101.160.82/32)   | 174 16477                          |
| 36/36/659489.-                                               | 138.108.36.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 37/37/659489.-                                               | 138.108.38.0/24  | (38.101.160.82/32)   | 174 52320 27717 16477              |
| 38/38/659489.-                                               | 138.108.39.0/24  | (189.204.114.228/32) | 18734 8151 16477 16477 16477 16477 |
| ↪ 16477 16477                                                |                  |                      |                                    |
| 39/39/659489.-                                               | 138.108.4.0/24   | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 40/40/659489.-                                               | 138.108.42.0/24  | (38.101.160.82/32)   | 174 16477                          |
| 41/41/659489.-                                               | 138.108.47.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 3549 16477               |
| 42/42/659489.-                                               | 138.108.48.0/23  | (63.218.22.9/32)     | 3491 5400 2856 16477               |
| 43/43/659489.-                                               | 138.108.50.0/24  | (38.101.160.82/32)   | 174 16477                          |
| 44/44/659489.-                                               | 138.108.53.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 7018 16477                    |
| 45/45/659489.-                                               | 138.108.55.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 3356 16477                    |
| 46/46/659489.-                                               | 138.108.6.0/24   | (63.218.22.9/32)     | 3491 6461 62 30023 16477           |
| 47/47/659489.-                                               | 138.108.63.0/24  | (63.218.22.9/32)     | 3491 7843 20001 16477              |
| 48/48/659489.-                                               | 138.108.7.0/24   | (63.218.22.9/32)     | 3491 6461 62 30023 16477           |
| 49/49/659489.-                                               | 138.108.96.0/21  | (38.101.160.82/32)   | 174 2686 16477                     |
| 50/50/659489.-                                               | 138.108.97.0/24  | (38.101.160.82/32)   | 174 2686 16477                     |
| 51/51/659489.-                                               | 138.108.98.0/24  | (38.101.160.82/32)   | 174 2686 16477                     |
| 14178 (Megacable Comunicaciones de Mexico, S.A. de C.V., MX) |                  |                      |                                    |
| Rutas no optimizadas:                                        |                  |                      |                                    |
| 1/52/659489.-                                                | 132.255.124.0/22 | (38.101.160.82/32)   | 174 14178                          |
| 2/53/659489.-                                                | 144.36.27.0/24   | (38.101.160.82/32)   | 174 14178 21433                    |
| 3/54/659489.-                                                | 161.22.40.0/21   | (38.101.160.82/32)   | 174 14178                          |
| 4/55/659489.-                                                | 170.231.228.0/22 | (38.101.160.82/32)   | 174 14178                          |
| 32212 (HSB-EDGE - Sky Fiber Internet, US)                    |                  |                      |                                    |
| Rutas no optimizadas:                                        |                  |                      |                                    |
| 1/8449/659489.-                                              | 162.210.104.0/21 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| 2/8450/659489.-                                              | 162.210.104.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| 3/8451/659489.-                                              | 162.210.105.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| 4/8452/659489.-                                              | 162.210.106.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| 5/8453/659489.-                                              | 162.210.107.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| 6/8454/659489.-                                              | 162.210.108.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| 7/8455/659489.-                                              | 162.210.109.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| 8/8456/659489.-                                              | 162.210.110.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| 9/8457/659489.-                                              | 162.210.111.0/24 | (38.101.160.82/32)   | 174 32212                          |
| >                                                            |                  |                      |                                    |
| >quit                                                        |                  |                      |                                    |
| Quiting...                                                   |                  |                      |                                    |
| Quiting OK                                                   |                  |                      |                                    |

# Apéndice C

## Tipos de Redes

### C.1. Tipos y características

---

#### Tipos de redes y sus características

---

##### Redes Personales

- Estas redes se limitan a la conectividad generalmente de un solo individuo con sus diferentes dispositivos tales como los periféricos de computadoras, que se suelen conectar por medio de USB, Bluetooth u otras tecnologías alámbricas o inalámbricas [Gratton, 2013, Misic and Misic, 2008].
- Los PDAs, Smartphones y Smart TVs han aprovechado las redes personales para comunicar los diferentes dispositivos y permitir el intercambio de contactos telefónicos, música y contenido multimedia entre sí.
- Las velocidades, por ejemplo, que puede alcanzar Bluetooth ver 4.0, se encuentra en los rangos de 24 a 32 Mbps [Proesch and Daskalaki-Proesch, 2015, p. 168].

---

##### Redes de área local

- El estándar más utilizado es el Ethernet y con menos frecuencia las redes como Token Ring [Wells et al., 1984, p. 1-42], FDDI [Mills, 1995, p. 4] y ATM [Hura and Singhal, 2001, p. 386].
- Son redes de propiedad privada se encuentran en un solo edificio o en un campus de pocos kilómetros de longitud. Se utilizan ampliamente para conectar computadoras personales y estaciones de trabajo en oficinas de una empresa y de fábricas para compartir recursos.
- Las LANs tradicionales transmiten a una velocidad de 10 Mbps hasta los 40 Gbps y tienen un retardo bajo del orden de microsegundos o nanosegundos.

---

##### Redes WIFI

- La creciente demanda de conectividad y movilidad ha generado que las redes inalámbricas o WIFI, estén sustituyendo prácticamente a las redes LAN. El primer estándar sobre 802.11 se publicó en 1997, 6 años después que inició su creación y hasta la fecha se han realizado una variedad de modificaciones o enmiendas con la finalidad de incrementar su funcionalidad.
  - Al ser un medio compartido, la velocidad en estos ambientes heterogéneos, rara vez sobrepasa los 70 Mbps, aunque las velocidades actuales alcanzan 3466 Mbps lo cual mejora por mucho la velocidad inicial de 11 Mbps [Perahia and Stacey, 2013, p. 182].
-



---

### Red Metropolitana

- Surgidas en el 2008, cada día son menos utilizadas debido a que ya no tienen definido claramente sus límites geográficos.
- Las tecnologías como “Fiber to the Home” (FTTH) que permiten ofrecer televisión por cable, telefonía, generalmente voz sobre internet (VOIP por sus siglas en inglés) e Internet, en un esquema más parecido a la conexión de una LAN.
- Las velocidades de estas redes, son las de mayor crecimiento en los últimos años. Pasaron de ser enlaces de cable módems con 2 ó 3 Mbps a velocidades de 200 Mbps a 1,000 Mbps con los sistemas basados en Redes Ópticas Pasivas con Capacidad de Gigabit o GPON [Prat, 2008, p. 44].

---

### Área amplia

- Generalmente abarcan países o continentes y permiten la conexión de las diferentes redes LAN entre sí.
- Están soportadas por líneas de transmisión y elementos de conmutación que permiten las conexiones de las diferentes redes lógicas [Tanenbaum, 2003, p. 19].
- En la actualidad, las redes WAN forman parte principal del “backbone” de Internet, y el protocolo para el intercambio de rutas utilizado por todos los equipos es el BGP.

---

Tabla C.1: Características de las redes físicas según su alcance geográfico

## C.2. Analogía de WIFI con SDN

En las definiciones de SDN, se suelen comparar los dispositivos con los controladores de las redes WIFI.

Las controladoras son dispositivos centralizados, que buscan optimizar cobertura, y calidad de servicio, variando parámetros como son los canales o frecuencias de cada antena, así como la potencia de transmisión de cada una.

Otro de los problemas que se tiene que abordar está relacionado con la superposición de bandas en las redes WIFI. Las dos bandas en las que opera la red WIFI, son 2.4 GHz y 5 GHz. En la banda de 2.4 existen en México once canales y tienen un ancho de banda de 20 MHz y se encuentran separados 5 MHz entre sí, lo que genera un traslape en canales adyacentes. Por ejemplo, el canal dos, con una frecuencia central de 2417 MHz ocupa desde la frecuencia 2407 hasta la 2427, por lo que se traslapa con el canal uno. En general hay traslapes de canales si éstos tienen una diferencia menor o igual a cinco unidades. Por lo anteriormente explicado, los canales recomendables son: 1, 6 y 11 como se muestra en la Figura C.1.

Lo explicado en el párrafo anterior, implica que, si se desea proporcionar servicio a muchos usuarios en un mismo lugar, se tenga que acomodar las antenas de manera que estos canales se encuentren distribuidos de forma que no estén próximas las mismas frecuencias [Nachtigall et al., 2008, Murray et al., 2007] lo que puede implicar reducir las potencias de las antenas y con esto limitar el alcance por supuesto. Adicionalmente, en estas redes existe una latencia debido a escaneo de los diferentes canales cuando un cliente WIFI se mueve entre dos puntos de acceso y es ocasionada por la superposición de los canales en la banda de 2.4 GHz y puede afectar el rendimiento en canales adyacentes.

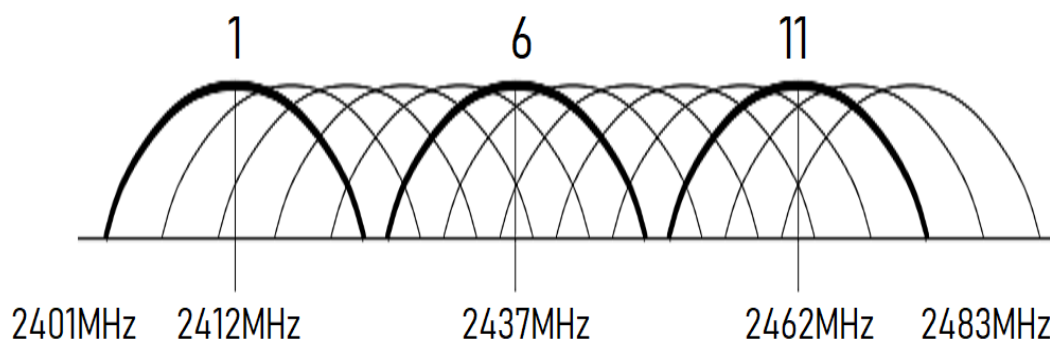


Figura C.1: Esquema de canales en las redes WIFI

[Fuxjager et al., 2007].

### C.3. Protocolos de Enrutamiento

La Tabla, C.2 muestra un resumen de los protocolos, destacando sus aspectos más importantes, y si se usa para redes internas o externas [Mitchell, 2017]:

| Protocolos de Enrutamiento |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gateway Interior:          | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ RIP: Interno, se basa en la distancia más corta y utiliza el algoritmo Ford-Fulkerson.</li> <li>■ IGRP: Interno, más eficiente que RIP y se utiliza en redes muy grandes o complejas.</li> <li>■ OPFS: Interno, soporta enlaces punto a multipunto y utiliza el algoritmo Dijkstra.</li> <li>■ EIGRP: Interno, tiene el vector de distancias optimizado y utiliza el algoritmo Ford-Fulkerson.</li> <li>■ IS-IS: Interno, conexión de Sistema Intermedio a Sistema Intermedio y utiliza el algoritmo Dijkstra.</li> <li>■ iBGP: No es propiamente utilizado para redes Internas, pero si se usa en redes con el mismo AS. Es un subprotocolo de BGP basado en la distancia más corta y utiliza el algoritmo Dijkstra.</li> </ul> |
| Gateway Exterior           | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ BGP: Estándar para todo Internet, utiliza el algoritmo Dijkstra y contempla trece parámetros para el cálculo de sus rutas, siendo el más importante la cantidad de saltos entre AS.</li> <li>■ eBGP: Externo y es un subprotocolo del BGP.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

Tabla C.2: Clasificación de protocolos de ruteo.

Un ejemplo de cómo interactúan entre sí estos diferentes protocolos puede observarse en la Figura C.2, que muestra dos proveedores de Internet (ISP-1 e ISP-2) que conectan tres redes LAN (AS-1 a AS-3) cada una de ellas con su propio protocolo, todas unidas mediante BGP. El protocolo BGP, permite llegar a la frontera de cada una de las redes. En esta frontera, las rutas aprendidas por los protocolos de las redes LAN (OSPF, EIGRP y RIP), se encargan de distribuir los

paquetes internamente. Cuando un paquete dentro de alguna red Local, no conoce su destino, se envía al ruteado de frontera, quien al usar BGP, tiene la capacidad de enviarlo a cualquier dirección IP pública.

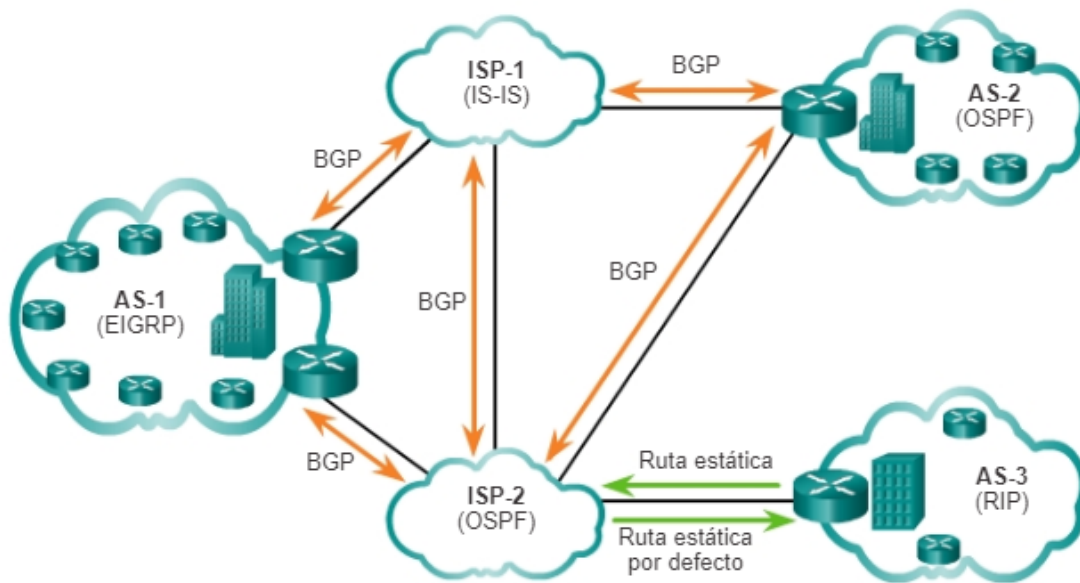


Figura C.2: Diagrama que muestra los alcances de los protocolos de enrutamiento.

[Cisco Networking Academy, 2014]

## C.4. Herramientas de Redes

La principal tendencia en administración de redes es la de usar SDN, esto se debe a la versatilidad que proporciona para “Datacenters”, para implementar protocolos como el IPv6 [Jain et al., 2013, Martinez-Julia and F. Skarmeta, 2014] o el Internet de las Cosas. Empresas relacionadas con software y aplicaciones, ven en el SDN ventajas inmediatas y futuras, como es el caso de Citrix y Microsoft [Citrix, 2014, Schlesinger et al., 2015].

Actualmente existen soluciones como MIRO (Managed Internet Route Optimizer) [Internap, 2016], que proponen análisis distribuidos para evitar puntos de saturación, la evaluación de diferentes características de ruta para crear métricas de rendimiento que se utilizan para seleccionar las mejores rutas para los clientes de Internap (Internap es un proveedor global de centro de datos y soluciones en la nube). También actualmente, IPv6 (aunque tiene poco despliegue a nivel ISP), es usado por los proveedores de contenido, y el porcentaje de tráfico es muy importante, a mediados del 2019, ya llegaba al 62 % del tráfico total.

El proyecto Quagga, proyecto de código abierto, es una colección de protocolos que permiten implementar un router sobre el sistema operativo Linux. Quagga se puede usar perfectamente como herramienta de simulación. En el caso concreto de esta tesis, se utilizó mediante la creación de máquinas virtuales usando Oracle VM VirtualBox (Software de virtualización que permite instalar sistemas operativos adicionales en un mismo equipo), cada una de ellas implementan un router de BGP con su propio AS. Esto permitió en un solo equipo simular el router de la Universidad Panamericana (AS13679), sus tres proveedores de Internet, (AS6503, AS18734 y AS22566) y 2 o tres proveedores más conectados a los ISP de la UP.

Cada una de estas máquinas virtuales, puede funcionar perfectamente con memoria asignada de 1.5 a 4 GB de RAM, dependiendo del tipo de simulación y cantidad de segmentos de red a manejar y en el caso del almacenamiento, cada máquina es un clon enlazado de un equipo completo, por lo que prácticamente no requieren espacio adicional al equipo inicial que tiene un disco duro de 25 GB.

Cisco PT y VIRL son las herramientas de Cisco que van desde pequeños simuladores, creados para la academia de Cisco, como es el “Packet Tracer” (considerada la herramienta visual más difundida), hasta grandes desarrollos como VIRL (Cisco Virtual Internet Routing Lab), que permite simular en la nube de Cisco, grandes equipos y complejas configuraciones para simular grandes redes reales. VIRL es una potente plataforma de virtualización y orquestación de redes. Con él, los individuos y los equipos de TI pueden diseñar, construir, visualizar, solucionar problemas y ejecutar simulaciones de dispositivos de Cisco y de terceros en un entorno virtual [Janitor et al., 2010]. VIRL soporta los más modernos sistemas operativos de redes, de los que sobresalen: IOSv, IOSvL2, NX-OSv, NX-OS 9000v, IOS XRv, IOS

XRv 9000, IOS XE y ASAv.

Otra de las herramientas disponibles es “Linux Advanced Routing & Traffic Control”, basado en el sistema operativo Linux, que, con su experiencia en software libre, redes y presencia en ISP y grandes empresas ha adquirido madurez, eficiencia y confianza de los usuarios. Esta herramienta permite control de tráfico, generar rutas, procesos NAT, GRE (Túneles), IPsec, manejo de ancho de banda y latencia, es una excelente herramienta para la simulación de enlaces WAN, en donde se permite controlar el ancho de banda, la latencia y la pérdida de paquetes.

# Apéndice D

## Glosario

### A

**Access Point** Equipo de red que se encarga de proporcionar la conectividad en las redes inalámbricas.

**Actuadores** Los actuadores son dispositivos capaces de transformar energía eléctrica, hidráulica o neumática con la finalidad de generar un efecto sobre un elemento externo. Cada día es más común, que estos dispositivos estén conectados en red y se controlen remotamente.

**Algoritmo de Bellman-Ford** Es un algoritmo que calcula las rutas más cortas desde un vértice de una sola fuente a todos los otros vértices en un grafo ponderado.

**Algoritmo de Dijkstra** Es un algoritmo para encontrar las rutas más cortas entre nodos de un grafo, creado por el científico informático Edsger W. Dijkstra.

**Algoritmo de Ford-Fulkerson** Es un algoritmo codicioso que calcula el flujo máximo en una red de flujo.

**Algoritmos Genéticos** Son algoritmos inspirados en el proceso de selección natural y pertenece a la clase más amplia de algoritmos evolutivos (EA). Los algoritmos genéticos se usan comúnmente para generar soluciones de alta calidad para la optimización y los problemas de búsqueda.

**Algoritmos Híbridos** Un algoritmo híbrido es uno que combina dos o más algoritmos que solucionan el mismo problema.

**ALOHA** Es un protocolo de acceso múltiple en la capa de enlace de datos y posibilita que múltiples terminales accedan al medio sin interferencia o colisión.

**Ancho de Banda** Es la tasa máxima de transferencia de datos a través de una ruta determinada.

**Anova** Herramienta estadística que se basa en el análisis de la varianza.

**API** Una interfaz de programa de aplicación (API por sus siglas en inglés) es un conjunto de rutinas, protocolos y herramientas para crear aplicaciones de software.

**Archie** Es una herramienta que indexa el contenido ofrecido por los distintos sitios FTP y le permite encontrar rápidamente un archivo determinado.

**AS** Abreviatura de “Autonomous System” es un identificador numérico que agrupa diferentes redes bajo un mismo esquema de administración.

**ATM** El modo de transferencia asíncrono (ATM por sus siglas en inglés) es un estándar para el transporte de una gama completa de tráfico de usuarios, incluidas señales de voz, datos y video. Fue desarrollado para satisfacer las necesidades de la red digital de servicios integrados de banda ancha, donde los paquetes son de tamaño fijo 53 bytes.

**Azure** Es una colección de servicios en la nube para crear, implementar y administrar aplicaciones inteligentes a través de una red global de centros de datos de Microsoft.

## B

**Balanceo de Cargas** Mecanismo que mejora la distribución de las cargas de trabajo a través de múltiples recursos informáticos, como servidores, enlaces de red, unidades centrales de procesamiento o unidades de disco. Su principal objetivo optimizar el uso de los recursos, maximizar el rendimiento, minimizar el tiempo de respuesta y evitar la sobrecarga de cualquier recurso único.

**BGP** Border Gateway Protocol, es el protocolo predeterminado para difundir todas las redes en Internet.

**Bluetooth** Es un estándar de tecnología inalámbrica para intercambiar datos entre dispositivos fijos y móviles en distancias cortas utilizando ondas de radio UHF de onda corta en las bandas de radio de 2.400 GHz a 2.485 GHz.

## C

**Cache** También conocido como “Memoria Cache”, es un componente de hardware o software que almacena datos para que las futuras solicitudes de esos datos puedan atenderse más rápido.

**CIDR** “Classless Inter-Domain Routing” (Encaminamiento inter-dominios sin clases) es un método para asignar bloques de direcciones IP para reemplazar al método que clasifica los segmentos en clases A, B y C.

**Cloud Computing** El cómputo en la nube, son esquemas que permiten ofrecer servicios de computación a través de una red, que usualmente es Internet.



**Cluster** Es un conjunto de computadoras conectadas de manera flexible o que funcionan juntas, de modo que, en muchos aspectos, pueden verse como un solo sistema.

**Cómputo Paralelo** Es un tipo de procesamiento en el que varios cálculos o la ejecución de varios procesos se llevan a cabo simultáneamente.

**CPU** Unidad Central de procesamiento, o “Central Processing Unit”.

**CSMA/CD** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Carrier Sense Multiple Access with Collision Detection”, es un algoritmo de acceso al medio compartido.

## D

**DMZ** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Demilitarized Zone” es la zona intermedia entre las redes públicas de Internet y las redes privadas.

**DTN** Las redes tolerantes al retardo (DTN por sus siglas en inglés) es un enfoque de la arquitectura de red de computadoras que busca abordar los problemas técnicos en redes que pueden carecer de conectividad continua. Ejemplos de tales redes son aquellas que operan en entornos móviles o terrestres extremos, o redes planificadas en el espacio exterior.

**DVR** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Distance vector Routing”, protocolo que requiere que los routers informen periódicamente a sus vecinos los cambios en la topología

## E

**eBGP** BGP externo, el que se realiza con vecinos de sistemas autónomos diferentes.

**Eficiencia** Capacidad para realizar o cumplir adecuadamente una función, en esta tesis se utiliza como sinónimo de un buen diseño de redes.

**EGP** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Exterior Gateway Protocol”, es el protocolo estándar para sistemas autónomos diferentes.

## F

**FDDI** La interfaz de datos distribuida por fibra o “Fiber Distributed Data Interface”, es un conjunto de estándares sobre Fibra Óptica a 100 Mb/s con topología de anillo.

**FTP** Protocolo para la transferencia de Archivos.

## G

**Gopher** Es un protocolo similar y contemporáneo al HTTP. Permite descargar archivos y conectarse a un servidor Telnet o un servidor de información.

**Grafo** Estructura matemática que, mediante una representación gráfica formada por nodos o vértices representa la relación entre objetos

**GRE** Es un protocolo que encapsula la información para su envío sobre túneles, del inglés: “Generic Routing Encapsulation”.

## H

**HTML** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “HyperText Markup Language” o Lenguaje de Marcas de Hipertexto, es el formato de los documentos de Hipertexto que se usan para HTTP.

**HTTP** El Protocolo de transferencia de hipertexto, es el protocolo más utilizado en Internet, es la base de todos los servicios de la WEB.

## I

**IANA** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Internet Assigned Numbers Authority”, es la corporación que se encarga de la asignación global de direcciones IP y Sistemas Autónomos.

**ICMP** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Internet Control Message Protocol”, es el Protocolo de Mensajes de Control y Error de Internet, es un protocolo simple para la comunicación de error, marcas de tiempo o respuesta de accesibilidad

**IOS** Es el sistema operativo de Cisco, o “Cisco Internetwork Operating System”, proporciona servicios de conmutación en switches y de enrutamiento en routers.

**Iot** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Internet of Things”, es un concepto donde se agrupan dispositivos con conectividad a Internet, generalmente de forma inalámbrica y con la finalidad de automatizar su control.

**IPSEC** Es un conjunto de protocolos de red que autentica y encripta los paquetes de datos enviados a través de una red, esto incrementa la seguridad al evitar que un tercero, pueda ver la información que se envía.

**IPv4** Protocolo de Internet Versión 4. Es el protocolo más utilizado en Internet, las direcciones son de 32 bits

**IPv6** Protocolo de Internet Versión 6. Es el protocolo nuevo para Internet, las direcciones son de 128 bits

**ISP** Son organizaciones que brinda servicios para acceder, usar o participar en Internet. También conocidos como Proveedores de Internet.

**ISR** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Integrated Service Routers”, son equipos de redes para empresas pequeñas o con pocas redes.

## L

**LAN2LAN** Es un tipo de redes virtuales sobre enlaces dedicados que hacen posible conectar dos sitios remotos como si se encontraran en la misma LAN.

**Latencia** En redes de datos, es el tiempo que transcurre desde que se genera el paquete en el origen hasta que se recibe en el destino.

**LSR** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Link State Routing” o Requerimientos de estado de enlace son paquetes de información que se intercambian los routers para actualizar sus tablas.

## M

**MED** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Multi Exit Discriminator” de BGP, se utiliza en iBGP para influir en el destino cuando existe más de una salida de ese sistema autónomo.

**MIMO** La técnica de “Multiple Input Multiple Output” se utiliza en redes WIFI para aumentar el ancho del canal, utilizando técnicas de múltiples antenas o desfase de la señal.

**MPLS** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Multiprotocol Label Switching” o Conmutación Multiprotocolo Mediante Etiquetas es una técnica de enrutamiento en redes de telecomunicaciones que dirige los datos de un

nodo al siguiente, con base en etiquetas de ruta corta en lugar de direcciones de red largas, evitando así las búsquedas complejas en una tabla de enrutamiento.

**MRTG** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Multi Router Traffic Grapher” es una herramienta para monitorear variables SNMP, principalmente la carga de tráfico en los enlaces.

## N

**NAS** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Network Attached Storage” es un tipo de almacenamiento que utiliza la misma infraestructura y los mismos protocolos que la red LAN.

**NAT** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Network Address Translation” es la traducción de direcciones de red es un método por el cual las direcciones IP son mapeadas de un dominio a otro, en un intento de proporcionar un enrutamiento transparente a los hosts. Tradicionalmente, los dispositivos NAT se utilizan para conectar un dominio de direcciones aislado con direcciones no registradas privadas a un dominio externo con direcciones registradas únicas a nivel mundial.

**NTP** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Network Time Protocol” es el protocolo para la sincronizar los relojes de las computadoras a través de una red.

## O

**OpenFlow** Es un protocolo que permite a los controladores de red determinar la ruta de los paquetes de red a través de una red de conmutadores.

**Optimizar** Consiste en determinar los valores de las variables que intervienen en un proceso o sistema para que el resultado que se obtenga sea el mejor posible o se realice de la manera más eficiente.

**OSI** El modelo de interconexión de sistemas abiertos, también llamado OSI (Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Open System Interconnection”) es el modelo de red descriptivo propuesto por la Organización Internacional para la Estandarización compuesto por siete capas.

**OSPF** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Open Shortest Path First” es un protocolo de red para encaminamiento jerárquico de pasarela interior que usa el algoritmo Dijkstra.

## P

**POST** En HTTP, el método POST se utiliza para enviar un elemento a un recurso en específico, se usa generalmente para crear un nuevo recurso.

**PUT** En HTTP, el método PUT se utiliza para enviar un elemento a un recurso en específico, se usa generalmente para modificar un recurso existente.

## R

**RFC** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Request for Comments” son documentos donde se proponen estándares como protocolos, conceptos y metodología para Internet.

**RIB** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Routing Information Base” es la tabla con una selección de información de enrutamiento aprendida a través de protocolos de enrutamiento estático o de un protocolo de enrutamiento dinámico.

**Roaming** Es un término de redes inalámbricas que se usa típicamente con dispositivos móviles. Se refiere al dispositivo que se utiliza fuera del alcance de su red doméstica y se conecta a otra red celular disponible.

**Router** Es un equipo de red que se encarga de conectar con diferentes redes, generalmente con base en una tabla de ruteo, determina por cuál de sus interfaces debe de enviar los paquetes de datos.

**Rutas Dinámicas** Son los protocolos que permiten a un router entender la red y comunicar las rutas entre routers vecinos, para tomar la decisión de la mejor ruta.

## S

**SAN** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Storage Area Network” es un tipo de almacenamiento que utiliza una infraestructura y protocolos distintos de la red LAN.

**SDN** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Software-defined networking” es una arquitectura de redes programable y flexible.

**SDS** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Storage Defined Networks” son herramientas para el aprovisionamiento basado en políticas y la gestión del almacenamiento de datos independientemente del hardware subyacente. El

almacenamiento definido por software normalmente incluye una forma de virtualización de almacenamiento para separar el hardware de almacenamiento del software que lo administra.

**SNMP** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Simple Network Management Protocol” es un protocolo de la capa de aplicación que facilita el intercambio de información de administración entre dispositivos de red.

## V

**VPN** Las redes privadas virtuales son mecanismos de encapsulado de la información para transmitirlos en Internet con mayor seguridad.

## W

**WAN** Redes de área amplia.

**WEB** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “World Wide Web”, o simplemente Web se conoce a las páginas o documentos electrónicos en Internet vía HTTP.

**WIFI** Iniciales tomadas del nombre en inglés de “Wireless fidelity” es el conjunto de protocolos que proporcionan la conectividad a la red inalámbrica.

**WLAN** Redes inalámbricas de área local.

## X

**XML** Iniciales tomadas en inglés de “eXtensible Markup Language” es un meta-lenguaje que nos permite definir lenguajes de marcado, utilizado en redes para la configuración de los dispositivos o el intercambio de datos.

# Índice alfabético

- Abstract, 3, **véase también** Resumen
- Access Point, 208
- Actuadores, 12, 208
- Algoritmo, 55
- Algoritmo de Bellman-Ford, 208
- Algoritmo de Dijkstra, 11, 208
- Algoritmo de Ford-Fulkerson, 208
- Algoritmos Genéticos, 24, 208
- Algoritmos Híbridos, 24, 208
- ALOHA, 45, 208
- Ancho de Banda, 46, 66, 88, 97, 207, 208
- Anova, 71, 72, 77, 79, 97, 208
- Antecedentes, 11
- Análisis de varianza, **véase también** Anova
- API, 183, 208
- Aplicación, 80
- Aplicación en la Industria, 98
- Archie, 5, 208
- AS, 7, **véase también** Sistemas Autónomos, 39, 55, 59, 101, 190, 193, 195, 201, 208
- ATM, 201, 208
- Azure, 208
- Backbone, 46
- Balanceo de Cargas, 24, 209
- Base de información de enrutamiento, 22, 31
- BGP, 7, 11, 57, **véase también** Protocolo BGP, 209
- BGP Externo, 38, **véase también** eBGP
- BGP Interno, 38, **véase también** iBGP
- Bluetooth, 6, 201, 209
- Cache, 10, 13, 27, 209
- Camino más Corto, 25, 32, 33, 58
- Caminos, 32
- Caminos BGP, 32, 34
- Canales WIFI, 203
- CIDR, 15, 209
- Cloud Computing, 25, 209
- Cluster, 26, 209
- Comparativo de rutas, 46
- Comparativo Rutas BGP, 57
- Comprobación de Hipótesis, 96
- Conclusiones, 96

- Conmutación de Circuitos, 14
- Conmutación de Paquetes, 14
- Contexto, 5
- CPU, 209
- CSMA/CD, 209
- Cómputo Paralelo, 12, 209
- DMZ, 210
- DTN, 210
- DVR, 210
- eBGP, 30, 38, 210
- Eficiencia, 6, 11, 25, 33, 210
- EGP, 15, 210
- EIGRP, **véase también** Protocolo EIGRP
- Enrutamiento, 14, 23, 29, 30, 202, 204
- Experimentación y Resultados, 63
- Experimento Factorial, 63
- FDDI, 201, 211
- FTP, 211
- Gateway, 29, 30
- Gopher, 5, 211
- Grafo, 34, 211
- GRE, 211
- Historia y Clasificación de las redes, 11
- HTML, 211
- HTTP, 211
- IANA, 211
- iBGP, 30, 38
- ICMP, 23, 46, 68, 70, 88, 211
- IGP, 15
- Internet, 5, 7, 9, 29, 30, 46, 90
- Internet: Red de Redes, 13
- Intervalos de confianza, 44, 48, 97
- Introducción, 5
- Inyección de Rutas, 25, 59, 80
- IOS, 211
- Iot, 211
- IPSEC, 211
- IPv4, 16, 211
- IPv6, 17, 211
- IS-IS, **véase también** Protocolo IS-IS
- ISP, 30, 37, 55, 57, 87, 90, 96, 101, 207, 211
- ISR, 211
- Justificación, 1
- Justification, 3, **véase también** Justificación
- LAN, 26, 47
- LAN2LAN, 212
- Latencia, 11, 45, 46, 49, 64, 66, 71, 75, 90, 97, 207, 212



- Latencia Total, 47
- LOCAL\_PREF, 57
- LSR, 212
- Límites de Confianza, 54, 73, 75, 78, 79, 97
- MED, 212
- Mejor Ruta, 55
- Mensajes BGP, 41
- Methodology, 4, **véase también** Metodología
- Metodología, 2
- MIMO, 212
- MPLS, 212
- MRTG, 212
- Máquina de estados de BGP, 31
- Métricas, 9, 34, 46
- NAS, 213
- NAT, 213
- Next-Hop, **véase también** Próximo Salto
- NTP, 11, 213
- Objetivo General, 7
- Objetivos, 7
- Objetivos Específicos, 8, 54, 57
- OpenDaylight, 25, 94, 100
- OpenFlow, 213
- OPFS, **véase también** Protocolo OPFS
- Optimización, 1, 3, 9, 11, 14, 23, 24, 27, 44–46, 71, 96
- Optimizar, 213
- OSI, 213
- OSPF, 11, 213
- Papers Publicados, 98
- Path, **véase también** Caminos BGP
- Paths, 32
- Plano de Control, 22
- Plano de Datos, 23
- POST, 214
- Problema, 6
- Problemática, 1
- Propuesta de la Tesis, 1
- Protocolo BGP, 29
- Protocolos de Enrutamiento, 204
- Protocolos de Redes, 16
- PUT, 214
- Quagga, 206
- Redes Cercanas, 72
- Redes Lejanas, 77
- Reflector de Ruta, 39
- Resultados, 2
- Resultados obtenidos, 98

- Results, 4, **véase también** Resultados 201
- Resumen, 1
- Resumen del Estado Actual de la optimización de  
Redes, 27
- RFC, 5, 17, 29, 32, 41, 42, 100, 214
- RIB, **véase también** Base de información de  
enrutamiento, 214
- RIP, 7, **véase también** Protocolo RIP
- Roaming, 214
- Router, 6–8, 12, 15, 17, 21–23, 25, 31, 37, 64, 70,  
206, 214
- Routing Information Base, 31, **véase también**  
Base de información de enrutamiento
- Rutas Dinámicas, 214
- Salto entre Sistemas Autónomos, 34
- SAN, 214
- SDN, 1, 3, 8, 20, 214
- SDS, 214
- Siguiente Salto, 37, **véase también** Próximo  
Salto
- Sistemas Autónomos, 9, 32, 46, 59, 81, 101, 189,  
201
- SNMP, 214
- Soluciones actuales, 11
- Soluciones de SDN, 26
- Tabla de Enrutamiento, **véase también** Base de  
información de enrutamiento
- Tabla de Rutas, **véase también** Base de  
información de enrutamiento
- Tiempo de propagación, 47
- Tiempo de Trasmisión, 47
- Tipos de BGP, 37, 40
- Varianza Máxima, 53, 73, 75, 76
- Varianza Mínima, 53, 73, 75, 76
- VPN, 215
- WAN, 1, 11, 12, 20, 27, 44, 45, 63, 66, 67, 69, 99,  
202, 215
- WEB, 215
- WIFI, 215
- WLAN, 215
- XML, 215