

UNIVERSIDAD
PANAMERICANA
CAMPUS BONATERRA

ESCUELA DE PEDAGOGÍA

**“LA GRAMÁTICA DEL INGLÉS BASADA EN EL APRENDIZAJE
COLABORATIVO Y CÓMO PUEDE FAVORECER EL DESARROLLO
DE UNA MAYOR COMUNICACIÓN DEL IDIOMA EN LOS ALUMNOS”**

TESIS

QUE PRESENTA

NANCY GABRIELA ESTRADA RANGEL

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRÍA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

CON RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS DE LA SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA, DE ACUERDO CON EL N° 964016 DE FECHA 01-03-96

DIRECTOR DE TESIS

MTRO. ENRIQUE DE LEÓN DÁVALOS

AGUASCALIENTES, AGS., FEBRERO DE 2012.

DICTAMEN

DEDICATORIAS

Esta tesis va dedicada muy especialmente a mi familia.

A mi esposo que con su amor y paciencia no sólo me ha demostrado su apoyo, sino también su compromiso de entrega y aceptación en todos los aspectos y facetas de mi vida.

A mi madre por su ayuda, motivación y apoyo incomparables para lograr todas y cada una de las metas que he alcanzado.

A mis hijos Bruno y José por su paciencia y valioso tiempo, por ser mi inspiración, la verdadera luz de mis días, la razón de querer ser mejor y sobre todo por enseñarme a conocer el verdadero amor.

A todos y cada uno LOS AMO por contribuir en este logro.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente quiero agradecer a Dios por permitirme culminar esta etapa tan importante de mi vida, por estar siempre conmigo, por bendecirme cada día y por darme la salud, la voluntad y la esperanza para seguir adelante.

Agradezco a mi familia por todo su apoyo y paciencia, por permitirme sacrificar parte de su tiempo y aún así entenderme y demostrarme su amor en todo momento.

A mis amigas Carmelita y Claudia por darme ánimos en los momentos más difíciles, por su ayuda, su comprensión, pero sobre todo por su valiosa amistad y lealtad que seguirán por siempre.

A mi asesor Enrique de León Dávalos por toda su paciencia, tiempo y comprensión. Por tomarse un momento para darme ánimos y sabios consejos que hoy en día me permiten lograr esto. Gracias sinceramente por su guía en todo este tiempo.

A los maestros y alumnos de la Universidad Autónoma de Aguascalientes involucrados en la presente investigación ya que son parte primordial de la misma y sin ellos no hubiese sido posible llevarla a cabo, de corazón muchas gracias.

A la Universidad Autónoma de Aguascalientes por permitirme realizar esta investigación.

Finalmente gracias a la vida por permitirme vivir esta gran experiencia, por permitirme conocer personas tan valiosas y a la vez enriquecerme con conocimientos que serán únicos para toda la vida.

ÍNDICE

PORTADA

DICTAMEN

DEDICATORIAS

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contexto histórico social	12
1.2 Delimitación del objeto de estudio	22
1.3 Planteamiento del problema	31
1.4 Justificación	33
1.5 Propósitos	35

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Identificación y descripción genéricas de teorías o enfoques existentes.....	37
2.2 Desarrollo de la teoría o enfoque seleccionado.....	41
2.3 Identificación y desarrollo de categorías conceptuales	57
2.4 Sujetos intervinientes	66
2.5 Normativa	73
2.6 Alternativas de solución	80

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de hipótesis y determinación de variables	84
3.2 Diseño y tipo de investigación	90
3.3 Trabajo de campo	92
3.4 Resultados	98

CAPÍTULO IV

ELEMENTOS DE LA PROPUESTA

4.1 Nombre de la propuesta de intervención	150
4.2 Introducción	150
4.3 Justificación	151
4.4 Propósitos	153
4.5 Estrategias	155
4.6 Desarrollo de la propuesta	156
4.7 Cronograma de actividades	172
4.8 Evaluación de la propuesta	174

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 Análisis del proceso	176
5.2 Importancia de la implementación	177
5.3 Solución de la problemática detectada	178
5.4 Impacto y reacción de los sujetos involucrados	179
5.5 Evaluación de las formas de trabajo y acciones que favorecieron	

los resultados	180
5.6 Dificultades, limitaciones y retos	182
5.7 Reflexión de los aprendizajes	183
CONCLUSIONES	185
BIBLIOGRAFÍA	188
ANEXOS	195

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se hace con el afán de mejorar la calidad del idioma Inglés en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, buscando sobre todo que los alumnos de extensión de los niveles intermedio mejoren no sólo en cuanto al aprendizaje, sino que realmente demuestren un dominio total del segundo idioma.

Lo anterior respecto a que muchas de las veces aunque ya se llevan cursados varios niveles de inglés y se supone que los alumnos ya tienen cierto dominio del mismo, a la hora de expresarlo de manera oral, resulta que no es así, que tienen grandes fallas y lo peor, que se sienten completamente inseguros de entablar una conversación por muy sencilla que parezca con otras personas, sobre todo si se trata de personas extranjeras.

Ahora bien, en relación con las clases de gramática, es importante hacer mención de que dichas clases por lo regular se llevan a cabo de la misma forma, es decir, éstas son meramente explicativas la mayor parte del tiempo, lo que limita al alumno a interactuar lo suficiente para desarrollar el idioma hablado en esa clase.

Esto debido a que la mayor parte de las veces los alumnos únicamente desarrollan la habilidad comunicativa en la clase de “speaking”, dejando de hacerlo en otras clases, pero ¿por qué?. No habiendo respuesta para ello ya que el inglés de cualquier forma se presta para que haya interacción entre los alumnos, es que se decide hacer esta investigación proponiendo el aprendizaje

colaborativo en las clases de gramática como medida para desarrollar la habilidad comunicativa en los alumnos.

Como se menciona al principio, la intención es despertar en los alumnos no solamente la participación sino el crecimiento de la habilidad comunicativa primero dentro de la clase, y lo mejor, de manera correcta, y después por qué no, fuera de ella a fin de que los alumnos demuestren sus capacidades y sobre todo sus avances y desarrollo comunicativo que hoy en día es de suma importancia en cualquier ámbito.

A lo largo de este trabajo se habla de los diferentes métodos y enfoques ya bien conocidos en las clases de inglés y que por mucho han ayudado y ayudan a los alumnos, haciendo por supuesto también mención de lo que es la gramática, lo que conlleva, cómo ha sido vista y en la actualidad cómo se ve.

Igualmente el aprendizaje colaborativo juega un papel esencial, se detalla de qué trata el mismo y de igual forma cómo va a beneficiar las clases y lo más importante, a los alumnos y maestros a la vez con el desarrollo de una habilidad tan importante y tan necesaria.

Las diferentes teorías y enfoques seleccionados como lo son el constructivismo, el estructuralismo y la comunicación, serán factor importante para detallar y a la vez determinar lo que de acuerdo a los objetivos se desea lograr, se hace una

explicación detallada de los mismos y a la vez respecto de su funcionalidad dentro de la presente investigación.

Igualmente tomando en cuenta los conceptos clave y más importantes incluidos en esta investigación y que son realmente relevantes para la misma, es que se busca la manera más adecuada para determinar la población, la muestra y la forma en que las respuestas serán llevadas a cabo tanto para los alumnos como para los maestros.

En base a todo ello es que se realizaron los instrumentos para poder determinar tanto el planteamiento del problema, como la hipótesis planteados. Y así mismo, tomando en cuenta los resultados es que se llega a una determinación y a una propuesta que más allá de beneficiar a unos cuantos grupos, beneficiará a una institución cuyo compromiso es fomentar en sus alumnos el liderazgo y la calidad educativa en todos los ámbitos.

Es por ello que buscando a futuro mejores resultados no sólo para alumnos, sino también para los maestros y una mejor calidad en cuanto a los cursos impartidos en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, es que se pretende llevar a cabo este proyecto en el cual mediante el aprendizaje colaborativo en la gramática se persuadirá a los alumnos a que trabajen en equipo, compartan ideas y opiniones, aprendan entre sí y sobre todo sepan y se sientan seguros de llevar a cabo una buena comunicación en cualquier contexto, ya sea académico, profesional, o personal.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contexto Histórico Social

La enseñanza, así como el aprendizaje del idioma Inglés se remontan desde hace tiempo atrás por cuestiones necesarias e importantes para el desarrollo tanto académico como profesional respecto del idioma mundial. A raíz del mundo global en el que se vive, hoy en día se ha hecho indispensable el dominio del mismo.

A partir de la Segunda Guerra Mundial los hombres comenzaron a preocuparse por la enseñanza de las lenguas extranjeras ya que ésta surge como especialidad científica empleando diversos métodos que se han implementado para responder a las necesidades de las épocas.

Modelos innovadores en la formación inicial docente en http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/modelos_innovadores_formacion_inicial_docente.pdf (02 de junio del 2012)

Por otro lado, de acuerdo a Martínez (2009) todo análisis de los métodos de enseñanza de las lenguas extranjeras debe partir de reconocer las diferentes tendencias lingüísticas y psicológicas predominantes. Un ejemplo de ello es el de la gramática-traducción que parte del énfasis en los estudios gramaticales a principios del siglo XIX.

Igualmente se puede hablar también de la relación existente entre el estructuralismo y el conductismo y del papel tan importante y trascendental que ejerce hoy en día la comunicación al dar importancia a la lengua como un sistema cuya función más importante es la comunicativa.

En México, la enseñanza del idioma ha ido trascendiendo puesto que a través de los años se han ido implementando más métodos, enfoques y estrategias que sirvan para innovar la enseñanza del idioma inglés con el propósito de que tanto maestros como alumnos aprovechen esto y logren un aprendizaje eficaz pero sobre todo útil.

Dichos métodos no han sido fáciles de llevar a cabo puesto que son muchos los factores que intervienen en los mismos, siendo necesario primeramente conocer los resultados que se desean obtener y posteriormente saber identificar los diferentes tipos de aprendizaje que se presentan en el aula.

Muchos han sido los métodos que han servido para la enseñanza del idioma Inglés, de los cuales se destacan:

- Método de Gramática Traducción
- Método Directo
- Método de Lectura
- Método Audiolingual
- Audiovisual

-Situacional

-Teoría Cognoscitiva

Igualmente, los enfoques que se destacan para enseñanza del idioma Inglés son:

-Enfoque Humanista

-Enfoque Comunicativo

Todos estos métodos y enfoques han sido empleados con la finalidad de enseñar el idioma Inglés de manera que los alumnos puedan aprender de acuerdo a sus actitudes y aptitudes cognoscitivas.

Así mismo se han empleado distintas estrategias que van de la mano con estos enfoques y que invitan tanto al maestro como al alumno a ser partícipes de un proceso en el cual ambos son parte fundamental para que esto se logre.

Por otro lado, es importante mencionar que a pesar de que el idioma Inglés ha trascendido en nuestro país, ya que hoy en día se imparte en todos los niveles académicos, no ha tenido el impacto esperado sobre todo en lo que respecta a la habilidad comunicativa del mismo.

Y es que resulta muy común ver como muchas personas aseguran tener un conocimiento bastante amplio del idioma, sobre todo en las habilidades de lectura, escritura e inclusive vocabulario, sin embargo la habilidad auditiva, pero sobre todo la comunicativa es un gran problema para dichas personas debido a que no logran su total dominio.

Primeramente se debe partir de que para que haya un buen dominio de un segundo idioma, es importante tomar en cuenta las bases y estructuras del mismo. La gramática sin lugar a dudas juega un papel fundamental tanto en la enseñanza como en el aprendizaje del idioma inglés. Sus estructuras dan la pauta precisamente para poder relacionar ciertos conceptos que con la práctica resultan mucho más sencillos de comprender y utilizar al momento de expresarse.

Hoy en día sigue siendo prioridad el estudio gramatical de las lenguas debido a que el léxico es un constituyente importante dentro de las mismas. La gramática ha sido, es y será fundamental en las lenguas debido a que existe una enorme diferencia entre saber una lengua y saber la gramática de una lengua.

De acuerdo a Collado (1973) históricamente, las primeras descripciones objetivas de una lengua eran su gramática, y así la historia de la lingüística es la historia de la gramática, que inicia en Grecia. Incluso, cuando se quiere aprender una lengua, la mayor dificultad se encuentra en la gramática, pero es bien sabido que sin el conocimiento de la gramática, del léxico, y de la pronunciación (fonética) no se puede aprender nada.

Es importante conocer la gramática de una lengua para poder entenderla y hablarla bien. No sólo basta con tener ciertos conocimientos de una lengua debido al contexto social aunque así llegue a funcionar en muchos casos.

De igual forma Collado (1973) manifiesta como debido a los cambios que van surgiendo con el paso del tiempo, la gramática se ha sometido a una serie de procesos de depuración que surgen en el siglo XX siendo de forma sintetizada los siguientes:

- La gramática, como la lingüística, ha de desligarse de las influencias de otras disciplinas científicas y no lingüísticas (Historia, Lógica, etc.).
- Debe ser de carácter immanente, estudiar la lengua por sí misma con conocimientos e instrumentos propios.

Este proceso de depuración se debe a que a finales del siglo XIX, la gramática era una confusión, la gramática y la lógica eran lo mismo, estaban confundidas, había que depurar los estudios lingüísticos. Garrido (1992) afirma como en estos intentos, se sitúa una cuestión fundamental: la diferenciación entre morfología y sintaxis.

La gramática, respecto a su importancia es todo un proceso de aprendizajes, reglas, cambios, e innovaciones también. Se insiste en que si realmente se tiene un buen conocimiento de la gramática en el idioma inglés lo demás resulta más sencillo, sin embargo, la habilidad comunicativa que igual es sumamente importante para el absoluto dominio de un idioma, tiene que ver con el conocimiento amplio y firme que se tenga de la misma, no sin antes dejar de mencionar que la práctica del idioma, es fundamental para que esto se logre.

A grandes rasgos, Barkley (2007) señala como el enfoque colaborativo es una opción de aprendizaje precisamente para que se pueda llevar a cabo cierta comunicación. Para este enfoque del aprendizaje, el constructivismo sociocultural ha servido como marco teórico puesto que afirma que el aprendizaje en su totalidad es social y mediado. El aprendizaje colaborativo hoy en día tiene mucha importancia, no únicamente en la teoría sino también en los procesos de aprendizaje y producción.

Esto tiene que ver con la revolución tecnológica y muestra bastante relación con un entorno de aprendizaje digital en un sentido global.

Así mismo Barkley (2007) también manifiesta como hasta mediados del siglo XX las teorías del aprendizaje acentuaron el conocimiento individual, sobre todo de manera social. A finales del siglo pasado, el enfoque sociocultural consideró de forma significativa lo social como complemento al proceso cognitivo personal de cada uno de los individuos.

Es entonces que, el aprendizaje colaborativo nace y responde a un nuevo contexto social y cultural donde se define “cómo se aprende” y “dónde se aprende”.

El término “aprendizaje colaborativo”, ha tenido su desarrollo a través de diversas vertientes que buscan la aproximación a sus significados. Los diferentes grupos de literatura, han presentado una variedad de grupos de aprendizaje llamados

“learning groups”, comunidades de aprendizaje “learning communities”, enseñanza entre pares “peer teaching”, aprendizaje cooperativo “cooperative learning”, y aprendizaje colaborativo “collaborative learning”. (P. Dilenbourg, Gros. Salinas).

Estos grupos han dado la pauta precisamente para desarrollar y trabajar de manera interactiva en el aprendizaje y ejecución de ciertos conocimientos. La socialización es una parte fundamental para que tal desarrollo se lleve a cabo y determine un buen aprovechamiento y producción.

Sin embargo, como se menciona anteriormente, a pesar de todo esto, la enseñanza del idioma Inglés no ha tenido el impacto esperado para expresar el idioma de manera verbal.

Retomando parte de lo que dice Berlo (2000) se debe partir de que la habilidad comunicativa es un proceso que se da mediante ciertas competencias y aptitudes tanto de los estudiantes como del maestro, lo más importante es precisamente saber ajustar dichas competencias y tener en cuenta cómo y de qué manera llevarlos a la práctica.

No se debe olvidar que la habilidad comunicativa debe partir también de aspectos significativos para los alumnos, los cuales tengan que ver con cuestiones ajenas de acuerdo al contexto en el que viven y que por supuesto sean de su interés. El socializar, el trabajar en equipo, el interactuar con cuestiones sumamente importantes, para aprender, pero también para desarrollar ciertas habilidades que

se pudieran considerar como difíciles o imposibles de llevar a cabo. En este caso, la gramática y la comunicación se pueden alternar perfectamente y lo mejor es que sería lo ideal para realmente desarrollar y dominar un idioma más ampliamente y correctamente.

Si realmente se desea estimular el desarrollo de las habilidades comunicativas en los alumnos, es importante planear y trabajar con actividades didácticas y comunicativas para lograr lo que se quiere, que en este caso es, que los alumnos desarrollen más la comunicación. Ahora bien, en la medida en que se trabaje de determinada manera, se puede llegar a un punto en el que ya se hará de manera inconsciente y automática.

Es decir, las operaciones que se realicen se incorporan a sus formas de actuación y se realizan, como se menciona anteriormente, de manera automática, para con ello lograr la concreción de las acciones y así favorecer la competencia comunicativa en los alumnos.

Entre las cosas necesarias para dar a los estudiantes aspectos esenciales del lenguaje que se puedan disfrutar están:

- Deben manejar el lenguaje tanto como les sea posible, es decir, empleando por su puesto la gramática y vocabulario.

- Utilizar el lenguaje por sí mismo, es decir, tomando en cuenta no solamente cuestiones que tengan que ver con el aula sino por supuesto con la vida real, sin olvidar las estructuras gramaticales que se estén estudiando a fin de que sean

ejecutadas correctamente.

-Que el trabajo en el aula realmente favorezca el desarrollo de la habilidad comunicativa en los alumnos considerando siempre las bases del idioma.

En el estado, por ejemplo, hace 10 años inició el proyecto “Start” (Coordinación de Inglés en primaria), mismo que se encarga de la enseñanza del idioma Inglés en el nivel básico, esto trajo mucho auge al estado ya que de las grandes ventajas que tenía eran la adquisición de un segundo idioma desde edades muy tempranas puesto que el poder de retención a esas edades es considerable y sobre todo muy potente en el sentido de que les resulta mucho más sencillo expresarse utilizando el idioma que están aprendiendo.

En muchas escuelas se impartían clases de inglés y esto abrió un nuevo panorama para la enseñanza y sobre todo para el aprovechamiento en la materia de inglés en los niveles de secundaria ya que los niños llegaban con ciertas nociones de lo que era la lengua extranjera y no tenían tanta dificultad respecto de la misma y respecto a las estructuras básicas como pueden ser el verbo “to be”, presente simple, el pasado simple, etcétera.

A pesar de todo esto, en muchos casos ha habido un problema de retrospección que aunque parece inadvertido sucede hasta la fecha, y es que se supone que los alumnos, tienen ya algunos conocimientos en relación a cierto vocabulario y algunas estructuras gramaticales, sin embargo, no lo hablan, no lo pueden expresar abiertamente y si lo hacen es sólo por cuestiones culturales como por

ejemplo la música en inglés que está de moda, o las frases que luego por su significado tienden a llamar la atención, esto de alguna forma ayuda, sin embargo no es suficiente.

Por otro lado, llegó un momento determinado en el que el programa “Start” detuvo su proceso y entonces los niños que ya habían tenido cierta enseñanza se desconectaron de ella y a aquellos que iniciaban la primaria no tuvieron la oportunidad de llevar desde el principio inglés.

Luego surge un programa piloto llamado PNIEB (Programa Nacional de Inglés en Educación Básica) en donde nuevamente se reanudan las clases de inglés a partir de kinder y primaria, con lo que nuevamente se abre un panorama muy amplio para las próximas generaciones con el fin de lograr una mejor educación en combinación con el aprendizaje de un segundo idioma.

Ahora bien, lo importante es que la enseñanza del inglés se está llevando a cabo en todos los niveles y esto es muy necesario para lograr un verdadero avance hacia un país mucho más desarrollado.

En los niveles superiores el dominio de una segunda lengua se ha convertido en un requisito necesario e indispensable para lograr un grado académico ya que el mundo laboral de hoy en día exige precisamente que un profesionista tenga las capacidades suficientes en todos los ámbitos para desarrollar una profesión de formar global y eficaz.

Muchas veces se insiste en que es difícil la adquisición de una segunda lengua, sin embargo no tiene que ser siempre así, ya que mucho dependerá de la determinación que tenga el alumno en su afán de adquirirla como ser racional, capaces de pensar y comprender cualquier clase de información que se proporciona, y aún más, una vez comprendido el idioma junto con sus reglas y estructuras también, se puede tener la capacidad de procesarlo de tal manera que se pueda expresar de forma oral a la vez.

Todo ello se ha llevado a cabo mediante ciertos procesos que a través de los años se han ido modificando de acuerdo a las necesidades mismas del mundo global y laboral teniendo como precepto primordial la preparación constante y detallada de una lengua extranjera que promueva los intereses que se quieran establecer para lograr traspasar fronteras culturales y comunicativas.

En relación con todo lo anterior y como se ha venido detallando, la importancia del aprendizaje colaborativo para trabajar la gramática con el propósito de fomentar y desarrollar la comunicación entre los alumnos es una tarea ardua que bien valdría la pena probar.

1.2 Delimitación del objeto de estudio

La Universidad Autónoma de Aguascalientes es la máxima casa de estudios en el estado que oferta toda clase de demandas educativas para la sociedad. Desde posgrados, licenciaturas, carreras técnicas, diplomados, cursos, etc.

La Maestra Wendy Moya Jiménez (Coordinadora de los cursos de extensión) del Departamento de Idiomas de la UAA, será la persona encargada de dar su autorización para la presente investigación, debido a que la misma se llevará a cabo con los alumnos de dichos cursos en ciertos niveles.

El Departamento de comunicación y Relaciones Públicas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes muestra como los antecedentes de esta institución se remontan hasta el 15 de enero de 1867 cuando el gobernador del Estado, coronel J. Jesús Gómez Portugal, inaugura la Escuela de Agricultura, la que al pasar el tiempo, quedaría en su última etapa, como Instituto Autónomo de Ciencias y Tecnología. Pasaron 106 años para que el Instituto de Ciencias, partiendo de su autonomía, promoviera su propia transformación en lo que es hoy la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

El 19 de junio de 1973, en una reunión histórica del Consejo Directivo del IACT, se aprobó por unanimidad el nacimiento de la primera Universidad pública en el Estado, luego de que el contador público Humberto Martínez de León, rector fundador, presentara el proyecto académico y administrativo de la naciente casa de cultura superior.

La ubicación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, es al norte de la ciudad y se caracteriza por su enorme tamaño e infraestructura.

La organización se sostiene en dos pilares fundamentales: el Académico y el Económico Administrativo. El académico está presidido por el Rector y el Consejo

Superior Universitario y el económico-administrativo, por el Consejo de Administración y sus Directores.

El Secretario General del Consejo de Administración lo es también del Consejo Superior Universitario, además de constituir nexo entre ambos Consejos y entre el Consejo de Administración y el Rector.

El Consejo de Administración está constituido por los miembros del Consejo Directivo de la Asociación que mantiene a la Universidad. A la cabeza del Consejo de Administración se encuentra el Presidente.

En el Consejo Superior Universitario se hallan representados todos los estamentos de la Universidad: docentes, alumnos, personal administrativo y de servicios, egresados no docentes, autoridades académicas y un representante del Consejo de Administración. El Rector preside el Consejo Superior Universitario, órgano legislativo de la Universidad y constituye la más alta jerarquía del estamento académico, compuesto por los Consejos de Facultades, Decanos, Directores de Departamentos Académicos, Directores de Institutos, Centros y Profesores.

Los Directores, miembros del Consejo de Administración, tienen asignadas funciones ejecutivas en las áreas administrativa y económico - financiera; y funciones de monitoreo, en el área académica.

La Organización Académica se halla descentralizada en Departamentos Académicos, que dependen orgánicamente de la Facultad en la que se hallan inscritos.

Los Departamentos Académicos constituyen el brazo ejecutivo de la organización académica. Su responsabilidad es planificar, organizar, dirigir y controlar las Carreras, Cursos y Programas de Estudio. Las Facultades y sus autoridades proporcionan el marco académico a los Departamentos Académicos y constituyen el ente legislativo y contralor de su actividad.

A la cabeza de cada Departamento Académico se halla un Director de Departamento, que además de dirigirlo, se encarga de atender las inquietudes de los alumnos de su departamento, asesorar y orientar a los alumnos de su Departamento.

El otro brazo de la Organización Académica lo constituyen las Direcciones, a través de las cuales se planifica, coordina, complementa, promueve y evalúa el desempeño de las Facultades en las principales funciones de la Universidad: docencia, investigación y extensión.

Para cumplir con su labor de gestión académica, el Vicerrectorado interactúa directamente con los Decanos de las respectivas Facultades y con los Directores de las unidades de apoyo o Direcciones.

La visión de la UAA puede sintetizarse en los siguientes propósitos generales:

La UAA debe liderar en excelencia académica, científica, e investigadora la educación superior nacional y, al mismo tiempo, estar acreditada internacionalmente.

La UAA, concebida por sus fundadores como una institución con responsabilidad social, debe luchar contra la exclusión en cualquiera de sus formas, de manera que ninguna inteligencia se malogre por falta de medios.

La misión de la UAA, está claramente basada en su ideología medular, como lo expresa su definición: “el avance, transmisión, preservación, y aplicación del conocimiento, para alcanzar la excelencia en la formación integral de profesionales que contribuyan a mejorar la calidad de vida en la sociedad”.

La Institución cuenta con doce edificios propios e instalaciones. En el Campo Universitario: Módulos, Biblioteca, Edificios Administrativos, Edificios de Centros Académicos, Edificio de Unidad de Estudios Avanzados y de Investigadores, Unidad de Aulas Multidisciplinarias, Centro de Cómputo, Andadores y Plazoletas, Area de Estacionamiento, Vialidades y Rampas, Areas Deportivas, Clínica Didáctica, Posta Zootécnica y en Terrenos cuenta 2'809,439 m².

La Universidad Autónoma de Aguascalientes ha destacado en los últimos años por la invaluable excelencia educativa que tiene puesto que pone muy en alto el

nombre de la institución con egresados bien capacitados para trabajar en los distintos campos de la profesión que las demandas de hoy en día exigen.

Igualmente, cuenta con un respaldo ampliamente garantizado por los grandes avances que ha tenido a través del tiempo y que no han sido otra cosa que un gran esfuerzo por parte de la Universidad para ofrecer la mayor calidad educativa mediante la colaboración de aproximadamente 1,200 docentes comprometidos con su vocación de servicio hacia la sociedad hidrocalida.

Debido a ello, es que la UAA año con año cuenta con una demanda muy grande de alumnos, con una aproximación más o menos de 12,000 a 13,000 alumnos con el deseo de ingresar a la misma. Esto es precisamente debido al renombre que se ha ganado gracias a sus resultados académicos y logros obtenidos como premios, certificaciones, etc.

Pero no por todo lo anterior significa que los alumnos no desertan, o en el peor de los casos, no dejan de estudiar. A pesar de la magnitud con que cuenta la máxima casa de estudios, no siempre es posible abrir las puertas a toda esa demanda educativa que año con año se presenta pero ¿Cómo cubrir esas necesidades que hoy en día la sociedad estudiantil exige a fin de tener un mejor futuro?

Por otro lado, muchos estudiantes una vez que obtuvieron su lugar dentro de la misma, deciden dejar sus carreras y esto no sucede precisamente en los primeros semestres, en ocasiones pasa que a la mitad o inclusive ya para terminar los

alumnos deciden no estudiar más debido a muchos factores entre los que destacan el desinterés por una profesión que en realidad no los llena, motivos personales que impiden que por tiempo o inclusive por dinero no puedan seguir con sus estudios, y reprobación de materias.

Aunque en algunos casos, por motivos de reprobación los alumnos van acumulando tiempo en una carrera hasta convertirse en fósiles que al final de cuentas evita su término en la misma y terminan por abandonar la institución, situación que ¿Hasta qué medida afecta no sólo a la misma institución sino al mismo desarrollo profesional del individuo?

Ahora bien, la UAA cuenta con recursos suficientes para apoyar a aquellos alumnos cuya situación socioeconómica no es la ideal como para estudiar una carrera universitaria. Ésta oferta becas de diferente tipo ya sea por parte del gobierno y también por parte de la misma universidad, así como créditos financieros que permiten al alumno pagar su adeudo a largo plazo.

Estos apoyos se otorgan siempre y cuando el alumno refleje cierto compromiso de responsabilidad y entrega mediante un alto aprovechamiento académico hacia con sus estudios, igualmente y por otro lado, también toma en cuenta la situación del alumno haciendo un estudio socioeconómico que avale su necesidad económica para continuar con su desarrollo profesional, aunque ¿Serán suficientes dichos apoyos al grado de poder satisfacer las necesidades reales de los estudiantes que en verdad lo necesitan?

Aunque no para todos los alumnos es necesaria esta ayuda ya que las clases socioeconómicas de la UAA varían mucho, pues sus alumnos pertenecen a todas las clases sociales (alta, media, baja).

De igual manera su contexto puede variar debido a que las edades son muy dispersas ya que cualquier persona que decida estudiar una carrera universitaria y que cubra los requisitos necesarios para ingresar a la UAA puede hacerlo, es decir, desde una persona que acabe de egresar del bachillerato, hasta un adulto maduro. Entonces a partir de ahí los contextos serán muy variados debido a las experiencias y a la forma de vida que cada uno tenga dependiendo de los recursos con que cuente.

Debido a esto, las problemáticas sociales pueden ser muchas y pueden variar tanto, que no es tan sencillo identificar todas y cada una de ellas precisamente porque entre los jóvenes, jóvenes adultos y adultos existe un mundo completamente ajeno entre unos y otros.

Ahora bien, y en relación con lo anterior, parte del rezago educativo que existe en la UAA, se debe a que los alumnos no han cubierto completamente los requisitos de egreso siendo uno de estos, el examen de Inglés, lo cual lleva a la siguiente pregunta: ¿De qué forma y hasta qué grado los alumnos están logrando un dominio suficiente del idioma?

La universidad Autónoma de Aguascalientes, en su afán de constante

preparación les otorga a los alumnos la oportunidad de estudiar cursos ya sea extensivos o intensivos de idiomas, siendo el más solicitado el idioma Inglés.

Debido a lo anterior, la Coordinación de los cursos de extension del idioma ingles, en colaboración con su coordinadora MES Wendy Moya Jiménez, oferta año con año cursos extensivos para los alumnos tanto de la universidad como personas externas que quieran estudiar dicho idioma con propósitos diversos. Estos cursos surgen desde hace 34 años como un apoyo de la misma universidad debido a que su costo a diferencia de muchas otras instituciones encargadas de la enseñanza de idiomas es mucho más económico, tomando en cuenta que la calidad de las clases es muy eficaz.

La demanda por año en los cursos extensivos es aproximadamente de 100 a 150 alumnos, mismos que mediante un examen de colocación se les asigna un nivel de acuerdo a sus conocimientos.

Los cursos de extension cuentan con ocho niveles y un noveno nivel que se encarga de preparar a los alumnos para el examen TOEFL.

Esto es una gran ayuda para que ellos puedan ampliar sus conocimientos y sobre todo lograr el dominio de una lengua tan necesaria e importante en nuestros días pero ¿Será posible que desde los niveles intermedios se pueda lograr un dominio comunicativo del idioma tomando en cuenta las reglas gramaticales ya aprendidas?

Esto puede ser posible mediante la impartición de una enseñanza que invite a los alumnos a interactuar unos con otros mediante estrategias que promuevan un aprendizaje colaborativo en las clases de gramática.

Y es que ¿No resultaría realmente benéfico tanto para maestros como para alumnos llevar a cabo una enseñanza mediante la cual la comunicación sea factor primordial en conjunto con el uso correcto de las estructuras gramaticales?

No hay que olvidar que hoy en día las exigencias del mundo académico, laboral y social son muchas y ¿No es mejor y más productivo dominar una segunda lengua en todos sus aspectos?

1.3 Planteamiento del problema

El aprendizaje del idioma inglés, hoy en día es uno de los aspectos más importantes y necesarios en cuestión educativa y laboral también. Para muchos alumnos resulta sencilla la adquisición del idioma, sin embargo para otros no resulta de la misma forma. Esto puede ser debido a diversos factores que muchas veces facilitan o entorpecen el aprendizaje y dominio absoluto del inglés.

La gramática aunque en ocasiones resulta un dolor de cabeza para algunos, es un factor esencial en la enseñanza y aprendizaje correctos del inglés, sin embargo, su impacto al momento de desarrollar el mismo de forma comunicativa no siempre es el esperado.

Independientemente de todo lo anterior, muchos alumnos ya tienen el dominio suficiente de una segunda lengua en ciertas habilidades, aunque es necesario e importante que vayan más allá, es decir, que realmente dominen el idioma en todos los sentidos, la habilidad comunicativa es precisamente un área que por muchos niveles de estudio que lleven, no siempre se lleva a cabo como debiera ser.

Tal vez pueda depender de la forma en que los alumnos están acostumbrados a estudiar la gramática y también de que tan socializador sea el mismo estudio.

A raíz de lo anterior, surge la siguiente pregunta:

¿De qué forma la gramática del inglés basada en el aprendizaje colaborativo, puede favorecer el desarrollo de una mayor comunicación del idioma en los alumnos de los niveles intermedios de extensión de la UAA?

Las respuestas pueden ser diversas pero todas benéficas si lo que realmente se desea es precisamente promover que los alumnos desarrollen la habilidad comunicativa en las clases de gramática como alternativa a un aprendizaje diferente pero de provecho para empezar a desarrollar el idioma en todos sus aspectos.

1.4 Justificación

El aprendizaje del idioma inglés sin lugar a dudas es un tema que desde hace tiempo ha tenido gran trascendencia. El mundo de hoy en día exige el dominio total de una segunda lengua, ya que en base a ello las oportunidades son mayores.

Sin embargo, aunque lo anterior es una realidad, también lo es que muchas personas tienen ciertas dificultades para aprender y sobre todo desarrollar el idioma inglés de manera absoluta.

El dominio de una segunda lengua no sólo consiste en saber escribir y leer el idioma, sino también en saber expresarlo en cualquier ámbito. En la realidad desgraciadamente no sucede así.

Primeramente es importante mencionar que la gramática es patrón primordial para iniciar el estudio de un idioma, en este caso el inglés. Mediante la gramática es posible determinar las estructuras y reglas de un idioma que posteriormente ayudan a relacionar más fácilmente la forma de expresarlo.

La gramática no siempre resulta tan sencilla como debería de suponerse, esto puede ser determinado por diversos factores, sin embargo, no es algo que deba dejarse de lado, pues sí, efectivamente muchas personas aprenden el idioma únicamente con la práctica del mismo debido a que su mismo contexto se los

exige, sin embargo, si realmente se desea aprender y dominar un idioma correctamente, por supuesto es esencial partir de las bases del mismo.

Ahora bien, no sólo es la gramática, ni la escritura, ni la lectura, ni el vocabulario los que forman parte de la enseñanza y aprendizaje de un segundo idioma. Desgraciadamente para muchas personas esto es suficiente y tienen la idea que con ello ya dominan un segundo idioma cuando no es así.

A pesar de los muchos conocimientos que se tengan del inglés no siempre hay un dominio en lo que a la habilidad comunicativa respecta. Por ejemplo, muchas veces se acude a una entrevista de trabajo y efectivamente se puede hacer un examen de inglés escrito bien hecho, sin embargo, a la hora de las preguntas resulta que algo falló y es precisamente esa falta de dominio.

Inclusive, muchas veces a la hora de ligar oraciones se hace de forma errónea, es decir, las estructuras del idioma no están firmes.

La gramática por sí sola es interesante, independientemente de la importancia que ésta tiene, así es que lo que quizá falta es precisamente verla como un aprendizaje realmente productivo e interactivo a la vez, es decir, no siempre tiene que ser enseñada de la misma forma.

Es importante hacer notar que para que exista comunicación, los alumnos deben interactuar más entre sí, es decir, intercambiar información y comentarios de

manera que unos a otros se puedan ayudar en aquellas posibles fallas que puedan tener de manera que su aprendizaje sea colaborativo, que el trabajo en equipo aporte práctica y libertad para expresar el idioma y lo que se está aprendiendo.

Esto en conjunto, puede ser posible, aquí lo más importante es precisamente el papel que jueguen tanto los alumnos como los maestros y la disposición que tengan para hacerlo.

Si la gramática es primordial en el inglés y la comunicación es un elemento igualmente esencial para el total dominio de un segundo idioma, entonces por qué no lograr una justa conexión entre ellos mediante el aprendizaje colaborativo, donde los alumnos aparte de trabajar en equipo, socializar, interactuar, y aprender, tengan la oportunidad de desarrollar el lenguaje oral mucho más fácil y productivamente.

1.5 Propósitos

Propósito general:

-Conocer, mediante la práctica de la gramática del inglés basada en el aprendizaje colaborativo, los alcances para favorecer el desarrollo de la habilidad comunicativa de los alumnos y así favorecer el uso correcto de la misma.

Propósitos específicos:

- Ayudar a los alumnos a socializar el aprendizaje de la gramática a través del trabajo en equipo mediante aprendizaje colaborativo para llevar a cabo una mayor comunicación entre los alumnos.

-Descubrir mediante la presente investigación qué tanto influye el aprendizaje colaborativo de la gramática para un mayor desarrollo de la comunicación en la clase.

-Promover la enseñanza de la gramática mediante el enfoque de aprendizaje colaborativo para desarrollar la comunicación en los alumnos.

-Diseñar un proyecto de intervención docente para promover la comunicación entre los alumnos en las clases de gramática mediante la aplicación del enfoque de aprendizaje colaborativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Identificación y descripción genéricas de teorías y enfoques existentes.

2.1.1 El Constructivismo

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, en relación con el aprendizaje colaborativo, es importante señalar que de las muchas teorías que existen, el constructivismo juega un papel muy importante dentro de ésta debido a que precisamente lo que se busca es construir de determinada manera el conocimiento de los estudiantes a partir de ciertos patrones y escenarios que faciliten dicho proceso.

El constructivismo se centra en la creación y modificación activa de pensamientos, ideas y modelos acerca de los fenómenos y afirma que el aprendizaje está influenciado por el contexto sociocultural en que está inmerso el aprendiz (Doolittle, 1999).

La gramática desde el punto de vista pedagógico es precisamente una construcción constante de ciertos conocimientos a partir de algunas estructuras que ya se tienen previamente identificadas, por ejemplo al momento de enseñar cierto tema que conlleve algunas estructuras, se lleva a cabo ese proceso de construcción del conocimiento a través de otro previamente establecido y de igual forma a través de los que se están adquiriendo en ese momento, por ejemplo, en el caso de la gramática del inglés, no se puede enseñar un pasado simple sin

antes tener conciencia de lo que es el presente simple en relación con sus estructuras y conjugaciones.

Cabe destacar que en la cuestión comunicativa, es algo similar en el sentido de que una vez que el alumno tiene las bases del idioma mediante ciertos enfoques y técnicas es mucho más sencillo desarrollar el lenguaje de manera oral, insistiendo en que poco a poco se irá construyendo hasta lograr precisamente que ya se realice de forma automática, no es un proceso de la noche a la mañana, sin embargo sí es algo que se puede construir con la práctica y con la familiarización que se tenga de las nuevas bases que se vayan adquiriendo y de aquellas que ya están previamente analizadas.

En relación con lo anterior, es precisamente que dadas las características de esta teoría, tiene bastante relación con el aprendizaje colaborativo puesto que los estudiantes estarán conscientes de que su tarea será precisamente estar construyendo el conocimiento en conjunto con los demás, es decir, están adquiriendo nuevas estructuras y usos de la gramática en relación con los ya aprendidos previamente para así llegar a la construcción de dicho conocimiento mediante la discusión, el intercambio de ideas y la socialización a fin de determinar y establecer el lenguaje hablado, en otras palabras, el desarrollo de la comunicación de un segundo idioma.

De acuerdo a Coll (2007) “la concepción constructivista no es un libro de recetas, sino un conjunto articulado de principios donde es posible diagnosticar, establecer juicios y tomar decisiones fundamentadas sobre la enseñanza” (p.8).

Construir es llevar a cabo un procedimiento que se sostenga mediante las bases que ya se tienen pero que a la vez sirva también como base para las nuevas adquisiciones que se adecuarán, con el propósito de tener un continuo progreso en el aprendizaje, construcción, y desarrollo de ciertos conocimientos y habilidades a la vez.

2.1.2 El estructuralismo y la comunicación

En relación con la comunicación, en el sentido de que la habilidad comunicativa es fundamental en el dominio de cualquier idioma. El estructuralismo igualmente es una de las teorías enfocadas precisamente en las estructuras del lenguaje en sí, es decir, de qué manera y como se efectúa tomando en cuenta sus estructuras así como la forma en la que se van relacionando entre sí.

“El estructuralismo se define como un sistema de transformaciones que, como tal, está compuesto de leyes (por oposición a las propiedades de sus elementos), y que se conserva o enriquece por el juego mismo de sus transformaciones, sin que éstas terminen fuera de sus fronteras o recurran a elementos

exógenos. En resumen comprende tres características: totalidad, transformaciones y autorregulación” (Piaget,1999:17).

El estructuralismo es un sistema de relaciones y transformaciones que se regula por una cohesión interna que se revela en el estudio de sus transformaciones.

Esto tiene sentido hablando de las estructuras gramaticales, debido a que el estudio de éstas precisamente tiene que ver mucho con la forma en que son analizadas y conectadas entre sí para dar sentido al lenguaje que se pretende utilizar en determinado contexto.

Es por ello que al momento de hablar, es importante respetar y llevar adecuadamente dichas estructuras para que surja una comunicación adecuada y clara a la vez, pues no se debe olvidar que “la comunicación es tan antigua como la vida misma, y para todos resulta familiar puesto que pertenece a lo más básico de la experiencia humana”. (Novoa, 1980: 2)

De igual manera es muy usual en inglés que exista dificultad al querer expresar el idioma de forma oral debido a que al momento de hacerlo se piensa en español y entonces se quiere estar traduciendo tal cual lo que se pretende expresar. Este problema precisamente influye en el hecho de que no se estén ligando las estructuras correctamente, es decir, por lo mismo que se piensa igual que en español, las estructuras gramaticales dejan de tener cierto sentido y entonces se pierde el concepto.

Ahora bien, lo importante es precisamente ligar las estructuras no solamente de forma escrita sino por supuesto también de manera oral, desgraciadamente esto no es muy común en las clases de gramática, es decir, la práctica se hace únicamente por medio de ejercicios escritos mas no por medio de prácticas que inviten a los estudiantes a colaborar entre sí y a desarrollar cierta comunicación.

Por lo anteriormente expuesto, el estructuralismo por supuesto se relaciona con la comunicación, y en consecuencia esta teoría resulta igualmente interesante y fundamental, precisamente por sus estructuras y la parte lingüística que existe dentro de ellas.

El estructuralismo implica distintos conceptos que mucho tienen que ver con el idioma, idioma que para ser dominado en su totalidad necesita de ser aprendido, analizado y procesado de manera que al momento de unir las ideas exista congruencia y sentido lógico a fin de poder expresar el lenguaje tanto de forma escrita como oral en cualquier contexto.

2.2 Desarrollo de la teoría o enfoque seleccionado

2.2.1 El constructivismo

Como se ha venido mencionando con anterioridad, el constructivismo juega un papel sumamente esencial dentro de la presente investigación debido a la importancia del mismo dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Jonassen (1994, citado por Arnay, 1997) señala por su parte que el constructivismo más que una posición o un modelo teórico bien definido, propone una serie de recomendaciones-guía generales, para elaborar un ambiente de aprendizaje que facilite la construcción del conocimiento, y explica como diseñar ambientes de aprendizaje constructivistas.

Algo de lo que antecede, es precisamente lo que se quiere lograr al momento de trabajar con aprendizaje colaborativo, debido a que lo que se busca es elaborar ese ambiente de aprendizaje que ayude y estimule a los estudiantes a practicar más y sobre todo a desarrollar con mucha más facilidad la habilidad comunicativa en las clases de gramática, que por lo regular suele ser la clase en donde el maestro habla y los alumnos ponen atención, toman notas, resuelven ejercicios y corroboran que éstos estén bien.

Precisamente esas recomendaciones que se pretenden hacer es trabajar en equipo y aprender a interactuar aún en clase de gramática donde se pueden compartir ideas pero a la vez practicar el tema que se esté viendo en relación con sus estructuras.

Lo que se busca es precisamente buscar ese ambiente en el que los alumnos se sientan libres y capaces de poder expresar el idioma no solamente de forma escrita sino también de manera oral.

En síntesis, lo que aporta en realidad el constructivismo según Arnay (1997) es lo siguiente:

- a) Posibilita una mejor integración cognoscitiva del conocimiento, al conectarse con la experiencia del alumno, y al fortalecerse por la propia elaboración que implica el proceso de construcción.
- b) Posibilita la generación de motivación intrínseca por el saber, en el placer de sentirse autor y en la satisfacción de encontrar soluciones a los problemas planteados.
- c) Propicia una mayor eficacia del aprendizaje, en tanto se oriente hacia la elaboración y el pensamiento productivo, potenciando el desarrollo intelectual de los sujetos.

Por supuesto estos tres puntos favorecen en gran medida al trabajo que todo maestro en el aula pretende realizar con sus alumnos, es el ideal de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje porque precisamente este mismo favorecerá al pronto desarrollo de cualquier habilidad pero sobre todo aprender a construir.

Ahora bien, por otro lado Piaget por ejemplo desde un principio basó ciertos conceptos relacionados con el constructivismo ya que manifestaba (Woolfolk, 2006: 324) que “el pensamiento en cada etapa construye e incorpora etapas previas, conforme se vuelve más organizado y adaptativo, y se vincula menos con eventos concretos”.

El cambio constante es también pieza clave para que precisamente se vayan ajustando a la vez que se construyen algunos conocimientos. Lo que se busca es ajustar el ambiente de los alumnos mediante el enfoque de aprendizaje colaborativo para que de lo ya aprendido y de las experiencias previas puedan de alguna forma desarrollar ciertas habilidades que por confort o costumbre no lo habían hecho anteriormente.

No es lo mismo expresar de determinada forma el lenguaje de forma escrita que de manera oral, puesto que lo segundo implica mucha mayor interacción y trabajo en equipo a la vez que además de compartir ciertas ideas, lo que también pueden lograr es esa ayuda recíproca que les ayude no solamente a reflexionar en cuanto al uso de algunas estructuras o ciertas reglas, sino además a desenvolverse de forma mucho más natural a la hora de desarrollar el idioma de manera oral siempre y cuando se lleven a cabo ciertos procesos que faciliten y perfeccionen el mismo, por ejemplo, la entonación, pronunciación y uso correcto del idioma partiendo de sus bases.

Ausubel (1961) igualmente tiene una fuerte intervención en cuanto a construir de manera que el aprendizaje que resulte sea realmente significativo, y esa parte es sumamente necesaria e importante, sin embargo no siempre se toma en cuenta debido a lo que más importa en muchos casos, es plasmar el conocimiento para aprobar una materia y para sentir que se ha cumplido con un programa.

Y es que de acuerdo a Ausubel (1961) el aprendizaje significativo requiere tanto que el estudiante manifieste una actitud de aprendizaje significativa (una predisposición a relacionar el nuevo material que se va a aprender de una manera no arbitraria y no literal con su estructura de conocimiento como que el material que aprende sea potencialmente significativo para él, es decir, que sea enlazable con sus estructuras particulares de conocimiento de una manera no arbitraria y no literal.

Entonces al margen de lo significativa que pueda ser la actitud del estudiante, es imposible que el proceso o el resultado del aprendizaje puedan ser significativos si la propia tarea del aprendizaje no es potencialmente significativa.

Precisamente por lo anterior, es que se busca que el alumno aprenda pero con nuevos escenarios, como se manifestaba en líneas anteriores, si en una clase están acostumbrados a trabajar de determinada forma, es necesario que se ajusten ciertos cambios para lograr resultados diferentes y a la vez favorecedores no sólo para los estudiantes sino también para el profesor.

La idea de que el rol de la clase es siempre el maestro y el alumno no tiene porque ser siempre así, debido a que también el trabajo en equipo enriquece mucho a los mismos alumnos y los ayuda en ciertos aspectos que muchas veces no se pueden dar con el profesor debido a que el docente no siempre está consciente de ello, es decir, aunque esté interactuando con un grupo esto no

garantiza que se conozca completamente a los alumnos por distintos factores que pueden intervenir dentro del salón de clases.

El trabajo colaborativo invita precisamente a interactuar y al trabajo en grupo.

Ahora bien, ¿qué es un grupo?

“Cualquier número de personas (mayor de uno) ocupadas en interactuar frente a frente unas con otras en una reunión o serie de reuniones, en donde cada miembro recibe de los demás alguna impresión o percepción de una manera tan específica que puede, ya sea en ese momento o en un instante subsecuente, ofrecer alguna reacción a cada uno de los demás como individuo, aunque sólo sea para recordar que esa persona estaba presente”.

(Cázares, Bales, citado por hodgetts, 1998:14).

La definición de grupo no siempre resulta sencilla debido a que entre muchas cosas depende de la dinámica que se lleve a cabo dentro de él, de las características y sobre todo del objetivo.

De nada sirve trabajar en grupo o en equipo como muchas veces se maneja si realmente no existe un objetivo bien planteado que permita tanto al profesor como a los estudiantes saber determinar hacia donde se dirigen partiendo de la idea de que esto traerá consigo grandes resultados que les favorecerán recíprocamente.

Lo importante es también saber determinar las estrategias con las que esto se llevará a cabo invitando a los estudiantes a querer participar y sobre todo a estar conscientes de los logros que se darán. La motivación es muy importante en este proceso debido a que si los estudiantes no se encuentran realmente motivados al respecto, entonces será muy difícil por mucho que haga el profesor que se dé el aprendizaje y el desarrollo de determinada habilidad.

Por ejemplo, para que los alumnos se den cuenta realmente del logro que estarán teniendo en cuanto a la habilidad comunicativa, es muy importante llevar a cabo cierta práctica que les permita estar conscientes de que efectivamente se están teniendo avances al respecto. Esto determinará de alguna forma dicha motivación y les ayudará a ajustarse con mayor ímpetu y ganas a los cambios que estarán surgiendo en determinadas clases, por ejemplo, en este caso en la clase de gramática.

Esto debido a que de nada sirve emplear enfoques, estrategias o técnicas que se consideren apropiadas para lograr ciertos resultados si el alumno y el maestro no están realmente motivados para no sólo construir sino replantear nuevos conceptos y de alguna forma ciertas conductas como se planteará más adelante. Por otro lado, y como se ha venido mencionando, efectivamente el trabajo en grupo será sumamente importante para el desarrollo y dominio de la habilidad comunicativa dentro de la clase.

Aunque no se debe dejar de lado el papel tan importante que tendrá también el maestro, porque aunque los alumnos estarán trabajando e interactuando entre ellos, siempre debe existir de alguna forma la intervención del mismo ya que “su función central consiste en orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos a quienes proporcionará una ayuda pedagógica ajustada a su competencia”. (Varela, 2007:52).

Ahora bien, la forma en que se transmita dicho aprendizaje será primordial ya que su labor es la de mediador, es decir, será el puente de unión entre el conocimiento y la adquisición del mismo mediante la interactividad y el propósito objetivo que se tenga ya que enseñar no sólo consiste en transmitir y construir conocimientos, sino en ayudar a aprender. Esta ayuda puede darse mediante ciertos niveles considerados como andamiaje.

Wood (1986, citado por Fernández, 1995: 115) relaciona el concepto de andamiaje con el de la zona de desarrollo próximo, su punto de partida es la capacidad humana de procesar información y es en este contexto en que el adulto proporciona al niño diferentes niveles de ayuda. El desarrollo del conocimiento y de las habilidades intelectuales supone nuevas formas de aproximarse a las situaciones descubriendo en ellas determinados aspectos que permitirán al que actúa alcanzar sus propias metas.

Mucho tiene que ver lo anterior con la forma en que se construyen los conocimientos a partir de aquellos descubrimientos que se van ejecutando

conforme existe una aproximación a nuevas situaciones respecto de las ya vividas.

Carretero (2005), manifiesta que constructivismo es “básicamente la idea de que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento, como en los afectivos, no es un simple producto del ambiente ni resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia; que se produce día a día como resultado de la interacción entre esos factores. En consecuencia, el conocimiento no es una copia de la realidad sino una construcción del ser humano”. (pp. 24,25)

Dado lo que antecede, día a día se construye a partir de las cosas y escenarios nuevos con los que se interactúa, en el aula, es igualmente lo mismo y aunque esa construcción sin lugar a dudas se da, es importante considerar formas distintas para que no sólo se dé sino que tenga una repercusión relevante, significativa y sobre todo productiva y útil en la vida de cualquier individuo.

Sin bien es cierto, la habilidad comunicativa en inglés no es algo fácil de dominar ni se da de la noche a la mañana, pero mientras se construyan cimientos para que la misma se dé no pasará mucho tiempo para lograr no sólo el desarrollo de dicha habilidad sino el dominio total ésta a través del estudio y la práctica del idioma en base a sus estructuras.

2.2.2 El estructuralismo y la comunicación

Todo parte en base a ciertas estructuras para poder comprender a fondo su funcionalidad y equilibrio.

Respecto a esto tiene mucho que ver por ejemplo tanto la enseñanza como el aprendizaje de la gramática, debido a que en efecto, ésta parte de sus estructuras y ciertas reglas para poder comprender de forma mucho más clara y profunda el lenguaje, su uso y su forma.

Según Saussure (citado en Fullat, 1992) una lengua considerada independientemente de las actividades concretas de la expresión y de su evaluación histórica constituye un objeto de ciencia cerrado, formando un sistema que puede ser descrito con sus determinaciones intrínsecas. El habla sería el cúmulo de poblaciones efectivas, y siéndolo, constituiría un cuerpo de entes observables, observados por unos u otros miembros de la comunidad lingüística.

Pudiera ser cierto esto en el estricto sentido de que la lengua quedaría como un elemento abstracto, sin embargo, la expresión de la misma constituye el verdadero sentido de ésta en lo que a la presente investigación respecta.

La habilidad comunicativa en inglés, es un tema que a muchos llama la atención precisamente por su aparente complejidad y por la falta de practica y de interés que muchas veces desmotiva e impide que los alumnos avancen en este sentido.

Precisamente para que haya una verdadera comunicación se necesita de dos personas que se involucren en un diálogo y que intercambien ideas y opiniones a fin de enriquecerse así mismos y sobre de todo de aprender y analizar nuevos conceptos que pudieran resultar útiles a la larga.

Las estructuras del idioma inglés, como ya se ha venido mencionando, tienen gran importancia y son sumamente necesarias a la hora de aprenderlo, puesto que en cualquier institución donde se imparte un idioma, éste debe ser transmitido de forma correcta. Esto es precisamente por que muchas personas que lo dominan debido a que su contexto así se los ha exigido, no tienen en cuenta estas estructuras o ni siquiera las conocen.

Piaget (1985), define de forma clara este concepto:

“En una primera aproximación, una estructura es un sistema de transformaciones que entraña unas leyes en cuanto sistema, y que se conserva o enriquece por el mismo juego de sus transformaciones, sin que éstas lleguen a un resultado fuera de sus fronteras o reclamen unos elementos exteriores”.

Es entonces cuando surge la pregunta ¿y para qué sirven las estructuras?, simple y sencillamente para saber identificar las bases, usos y conjugaciones de las mismas que se utilizan a la hora tanto de expresar el lenguaje de manera escrita, como de manera oral, con la diferencia de que por supuesto es mucho

más amplio y enriquecedor saber el por qué y el cómo de estos tres importantes conceptos.

La comunicación es sumamente importante en cualquier ámbito, más si se está aprendiendo una segunda lengua y realmente se quiere tener un dominio de la misma al cien por ciento. Sin embargo, como se menciona con anterioridad, es importante tomar en cuenta que por muchas ganas que se tenga de aprender y practicar, se necesita precisamente socializar.

Y precisamente el enfoque de aprendizaje colaborativo, es lo que propone, que los alumnos en lugar de trabajar de forma individual, aprendan a colaborar uno con otro mediante el trabajo en grupo o equipo para que puedan socializar y de esa forma aprender a desarrollar la habilidad comunicativa pero no de manera forzada ni establecida de manera concreta por parte del maestro, sino como parte de su convivencia y trabajo en grupo dentro del aula en la clase de gramática.

Pero, ante esto surge una pregunta, ¿Qué es la comunicación social?

“Es un fenómeno tan amplio que bien se puede decir que toda la actividad del hombre es comunicación, que cuando habla, cuando gesticula, cuando muestra su cansancio o su alegría, está, aun inconscientemente, comunicando sus estados de ánimo o sus ideas o sus propósitos o sus deseos, etc”. (Fernández, 1992: 13)

Si bien es cierto, esto que se menciona es fundamental también para la comunicación, pues no se trata simplemente de hablar sino como se maneja es muy importante por ejemplo en el caso de inglés no sólo la gesticulación sino la entonación y pronunciación que se le da a las frases para que éstas realmente tengan un sentido lógico y comprensible para quien lo escucha. Por supuesto esto se va perfeccionando a través de la práctica.

Pues como lo explica Soria (1987), “lo que el sujeto emisor de un mensaje puede comunicar procede o de su mundo interior (ideas) o de su mundo exterior (hechos), y por eso es necesario y útil distinguir entre la transmisión, comunicación de ideas, por una parte, y la transmisión de hechos, ya que para hacer llegar a otros los hechos, lo que hay, es preciso realizar un esfuerzo en “pro” de la objetividad, es decir, acercarse lo más posible a la realidad fáctica si se quiere”. (p. 22).

Pero igualmente la comunicación tiene que ver con las estructuras mismas del idioma, pues es importante saber distinguir entre tiempos y conjugaciones de los mismos para no hablar ilógicamente, esto en cuestión de que muchas veces personas que viven en Estados Unidos no saben conjugar los tiempos y entonces dicen frases como “yo no entender lo que me comentas ayer”, pero igualmente las personas que aprenden una segunda lengua tienen mucho a decir “I did go to the beach last month”, son cuestiones que aparentemente si dominas el idioma lo puedes entender aunque no esté bien, sin embargo no se pueden dejar pasar porque se continúa con estos mismos errores.

Pues bien, en términos de la gramática del inglés, Chomsky (1997), desarrolló un nuevo enfoque para el estudio del lenguaje. El estructuralismo había considerado el lenguaje como un conjunto de enunciados. La lengua inglesa, vista de este modo, era todo lo que los hablantes del inglés, decían y escribían, tomado en su conjunto.

¿Qué es, entonces, una gramática de una lengua?

“En términos matemáticos y abstractos, era un conjunto de fórmulas que especificaban la estructura de esa colección de enunciados”. (Payne, 1997:82)

Como en la gramática del inglés, los enunciados se componen de ciertas fórmulas que regularmente son llamadas reglas gramaticales o estructuras de cualquier tema gramatical. Estas reglas gramaticales se relacionan no sólo con los usos sino con distintos significados debido a que muchas veces un auxiliar también actúa como un verbo, entonces hay que comprender los distintos contextos para saber identificar cuando está actuando de una forma u otra.

Es por ello que para que exista una buena comunicación, tanto el hablante como el que escucha deben saber comprender perfectamente lo que se está comunicando debido a que como lo manifiesta Salgado (1999), “no hay buena comunicación sin el esfuerzo de quien habla y quien escucha (p.8)”. Este esfuerzo por tratar de dar el mensaje correctamente y de recibirlo a su vez de esta misma forma.

La comunicación va mucho más allá de un simple concepto, y para ello existen tres principios básicos respecto de la misma:

- No hay sociedad sin comunicación
- No hay comunicación sin alteridad
- Toda la vida del ser humano se resume en comunicación (Fernández, 1992:16)

Cabe mencionar que sí, efectivamente las estructuras de cualquier idioma ahí están y estarán para su correcto estudio y uso a la vez. Sin embargo, a través de los años por diversas razones culturales y sociales, poco a poco la comunicación ha ido cambiando.

En palabras de Sopera (1998, citado por Alcina, 2001:123) esto decía al respecto, “en estas circunstancias de cambio, la teoría de la comunicación está experimentando un claro y constante proceso de desarrollo en el que también coexisten fragmentos de la investigación tradicional y nuevas fronteras teóricas y metodológicas que intentan adaptarse y dar respuesta certera a los nuevos interrogantes planteados por la centralidad social de un sistema comunicativo cuya evolución constituye uno de los principales factores de impulso de actual cambio social”.

Como lo venía mencionando, tanto por cuestiones culturales como sociales, la forma de comunicarse se ha ido transformando debido a que ésta tiene que adaptarse a los nuevos conceptos y tendencias que surgen día a día y que aunque muchas veces resulte difícil de aceptarlo, es la forma en la que hoy en

día la mayoría de las personas se comunican, incluyendo en este caso las fronteras de la edad puesto que aunque se crea que las personas jóvenes son las que llevan esta tendencia, los padres también tienen que adaptarse a ellos precisamente para saber llevar una adecuada y clara comunicación con sus hijos por ejemplo.

Al momento de poner en práctica el trabajo de los alumnos bajo el enfoque de aprendizaje colaborativo, ellos tendrán que aprender a desarrollar cierta comunicación con sus otros compañeros, siendo respetuosos pero a la vez críticos en la forma en la que se expresan poniendo siempre de manifiesto que lo que se busca es que se dé esta comunicación tomando en cuenta las estructuras del idioma precisamente para que dicha comunicación surja de forma correcta y clara.

Lo importante es precisamente garantizar que los alumnos no solamente estarán aprendiendo un nuevo tema en conjunto con sus estructuras, sino también que sabrán a aprender a entender a desarrollar dicho tema pero ya no solamente de forma escrita, sino también de manera oral. Esto resulta un poco difícil de entender debido a que están acostumbrados a trabajar de manera individual la mayor parte del tiempo y más en una clase de gramática, lo importante es que les debe quedar claro que para ello existen nuevos enfoques y estrategias pensados en ellos que les permitirán ver un panorama diferente y a la vez favorecedor y enriquecedor para ellos.

Hablar de estructuralismo, siempre se relacionará con el socialismo debido a que tiene mucha relación con las ciencias humanas debido a que precisamente el estructuralismo también deriva de la forma organizativa de ciertos elementos para que puede haber un buen equilibrio y balance en entre estos.

Lo mismo pasa con la comunicación, las personas suelen comunicarse de manera organizada en tiempos y espacios, la estructura de la comunicación deriva precisamente en que se usen los términos adecuados de manera que tanto el hablante como el oyente queden satisfechos una vez que el mensaje hay sido enviado y recibido correctamente.

Berlo (1987) aporta un dato interesante, él manifiesta que la gente puede comunicarse a muchos niveles, por muy diversos motivos, con gran número de personas y en múltiples formas.

En efecto, esto es cierto. Lo importante es precisamente saber organizar la información que se desea transmitir de forma oral, de manera que al momento de usar el lenguaje se haga de manera consciente, correcta y clara a fin de determinar el adecuado uso de las estructuras y la fluidez y dominio mismo de la habilidad comunicativa en sí.

2.3 Identificación y desarrollo de categorías conceptuales

En relación con el presente trabajo, se manejan diversos conceptos que son fundamentales y relevantes a la vez para la presente investigación. Algunos de

estos conceptos están implícitos puesto que cada uno de los que se detallarán con precisión juegan un papel esencial, entre ellos están: persona, alumno, docente, educación, gramática del inglés, enfoque de aprendizaje colaborativo y comunicación o habilidad comunicativa.

La **persona** en este caso, es necesaria e importante puesto que a través de ella se ejecutarán acciones que le permitirán favorecerse y enriquecerse, sin embargo es importante saber y comprender que es la **persona**, pues Boecio, en el pequeño tratado *Liber de persona et Duabus naturis, contra Eutychen et Nestorium* manifiesta que “ la persona es, pues, la sustancia individual de naturaleza racional” (Forment, 1983:15)

Eulogio (1989), dice que “la persona nace de un hecho incuestionable, y es que los individuos humanos, a diferencia de los restantes animales, son personas porque son máscaras. Tienen capacidades para ocultar las vicisitudes de su vida interior, saben disimular sus conocimientos y sus apetitos, y sus ignorancias y sus desganas” (p.42).

Aunque Ferrer (2002) manifiesta que la persona al no ser un sujeto vacío, ni mero receptáculo de acciones, ni discontinua, ni pura suma de cualidades, ni exclusivamente histórica, ni proyección intelectual, ni sólo particular, ni abstractamente, ni individuo aislado, ni constructor social, la persona es pues, una unidad radical en la diversidad, tan individual y concreta como universal y trascendente, y de una infinita riqueza ontológico-existencial.

Todas las anteriores definiciones son aceptables y muy valiosas en cuanto a la definición de persona, sin embargo la definición de Ferrer (2002) es la que se considera como definitiva para el presente trabajo debido a su claridad y completa descripción de la misma.

Igualmente de la persona, se desprende quién será pieza clave para que los resultados esperados se puedan ver reflejados. El **alumno** quien funge como el recepto pero también productor de determinado desarrollo y logro.

Gimeno (2003) dice que “el alumno es una construcción social inventada por los adultos a lo largo de la experiencia histórica” (p.13).

Otra definición dada por la Real Academia Española en <http://drae2.es/alumno>. (10 de julio del 2011) dice que el alumno es “discípulo, respecto de su maestro, de la materia que se está aprendiendo, o de la escuela, colegio o universidad donde se estudia”.

Finalmente Barrio (2009) dice al respecto que el alumno “es aquel que tiene que abrirse para recibir, para apropiarse de lo que se le ofrece; con esto que se le da, se forma”.

La definición de la Real Academia Española en conjunto con la de Barrio (2009), son definiciones que se toman en cuenta para el presente trabajo ya que las mismas se complementan en cuanto a lo que el alumno es.

Es bien sabido que sin alumno no puede faltar el **docente**, pues ambos son complemento único en el proceso de enseñanza-aprendizaje y sin uno no se puede dar el otro.

Para Brubacher, (1974, citado por Espot, 2006), “el maestro ha de concentrar su atención, no en transmitir información pasada, sino en ver como el alumno la utiliza como capital de trabajo a fin de explorar el presente y construir el futuro. El maestro cuidará de no sumergir al alumno bajo la experiencia de los demás hasta el punto de olvidar o borrar las experiencias que el niño encuentra en su vida diaria” (p.86).

Varela (2007) manifiesta que la función central del docente consiste en orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos a quienes proporcionará una ayuda pedagógica ajustada a su competencia.

Por último, Imbernón (2007), dice que “el docente tiene como función el ejercicio de unas tareas de carácter laboral educativo, al servicio de una colectividad, con unas competencias en la acción de enseñar, en la estructura de las instituciones en las que se ejerce ese trabajo y el análisis de los valores sociales” (p.22).

Respecto a las definiciones que anteceden, la que se tomará en cuenta como definitiva para el presente trabajo es la de Imbernón (2007), debido a que su definición describe de forma clara, sencilla, pero a la vez precisa la función y papel del docente.

En base a estos dos conceptos que se relacionan uno con otro, de estos se deriva el más importante y el pilar de los mismos y es la **educación**.

Decía Immanuel Kant, que “la educación es el problema más grande y difícil que puede ser propuesto al hombre” (1804,citado por Delval, 1996), éste último manifiesta que “la educación, es sin duda, una de las más importantes instituciones sociales, la que hace que un animal, uno más entre las especies vivas que pueblan la tierra, se convierta en lo que entendemos por un ser humano” (p.1).

Por otro lado, Bernabeu (2008), concibe a la educación “como una acción organizada hacia unos fines en la que se ejerce una influencia intencional sobre los humanos que pretende ayudarles a realizar ciertas metas individuales y sociales” (p.22).

Otra definición es la que sigue:

“Educación es dar al cuerpo y al alma toda la belleza y toda la perfección de que son susceptibles” (Platón. Leyes, 1.VII., citado por García,1913:48).

Esta última definición es la que se toma en cuenta para este trabajo debido a que la educación no es meramente un proceso que se dé dentro de un aula, la educación va mucho más allá de la esencia misma del hombre.

Una vez descritos los conceptos anteriores, igualmente hay otros conceptos importantes para el presente trabajo puesto que son el punto de referencia así

como esenciales en esta investigación. Por ejemplo, la **gramática del inglés** que será la materia mediante la cual los alumnos no sólo podrán aprender sino interactuar en base a las estructuras que se impartirán en la misma.

De acuerdo a Ur (1991) “la gramática del inglés es la manera en la que el idioma manípula y combina palabras para formar unidades más grandes de significados” (p.4).

Por otro lado, para Thornbury (1999), “la gramática del inglés es en parte el estudio de lo que forma (o estructuras) que hacen posible el lenguaje. Tradicionalmente, la gramática había sido concebida particularmente como el análisis de una oración en sí” (p.1).

Para el presente trabajo la definición que se tomará en cuenta es la siguiente:

“La gramática es un sistema de reglas que gobiernan el uso propio y correcto del lenguaje”. (Lorio, 2001:8). Esta corta definición es muy precisa y clara al precisar con certeza y de forma entendible lo que es la gramática del Inglés.

La gramática del inglés, como se mencionó anteriormente es esencial en este trabajo, sin dejar de lado otro concepto sumamente importante y que tendrá gran relevancia para la materia, éste es el **enfoque de aprendizaje colaborativo**, y de acuerdo a su nombre pueden surgir definiciones rápidas a la mente, sin embargo se citarán algunas que se ajustan a este importante concepto.

Barkley (2007), en su libro titulado *Técnicas de aprendizaje colaborativo*, afirma que “Colaborar en sí, es trabajar con otra u otras personas. En la práctica, el aprendizaje colaborativo ha llegado a significar que los estudiantes trabajan por parejas o en pequeños grupos para lograr unos objetivos de aprendizaje comunes. Es aprender mediante el trabajo en grupo, en vez de hacerlo trabajando solo” (p.17).

Otra definición al respecto es la de Vernooy (2010), quien manifiesta que el aprendizaje colaborativo “consiste en adquirir nuevos conocimientos, actitudes y destrezas, y poner éstas en práctica. Conocimiento y destrezas relacionadas con formas instrumentales de aprendizaje pueden ser técnicas, que buscan analizar, manipular y “controlar” nuestro medio ambiente.

Pueden ser también comunicativas como medio para entenderse uno mismo y entender a otros a través del cambio y la interpretación de ideas. (Habermas 1985, citado por Vernooy, 2010).

Finalmente Escarbajal (2010) dice que el aprendizaje colaborativo “se da cuando, además de la cooperación, ayuda mutua, asunción de responsabilidades, etc., cada persona del grupo es capaz de analizar críticamente alguna actividad en la que ha tomado parte, obteniendo de este análisis elementos que le permiten mejorar no sólo tareas posteriores sino también, y fundamentalmente, las relaciones con los demás” (p.100).

Así mismo, “los participantes del aprendizaje colaborativo no sólo experimentan situaciones sociales de aprendizaje sino que además reconstruyen los esquemas básicos de esas experiencias y establecen relaciones que luego permitirán generalizar lo aprendido a la realidad de la vida diaria”. (Brufee, 1995, citado por Escarbajal, 2010:100).

En base a las tres definiciones que anteceden con relación a lo que es el aprendizaje colaborativo, la que se toma como definitiva para el presente trabajo es la citada por Escarbajal (2010) debido a que retoma muy bien y en sentido muy amplio lo que es el enfoque de aprendizaje colaborativo, pero sobre todo, precisamente lo que busca en este trabajo.

Ahora bien, en base precisamente a la gramática del inglés en conjunto con el enfoque de aprendizaje colaborativo, es que se busca lograr una verdadera **comunicación** entre los alumnos, lo que se busca es el desarrollo de la **habilidad comunicativa** entre los mismos para que ésta deje de ser un concepto difícil y en el peor de los casos imposible de dominar por parte de los alumnos.

De acuerdo a García-Uceda (2008) “la comunicación consiste en la transmisión de un mensaje de una persona o entidad a otra, en base a un objetivo prefijado, a través de un determinado medio” (p.25).

Así mismo en torno a este concepto, Díez (2006), señala que “la comunicación es un proceso bilateral, un circuito en el que interactúan y se interrelacionan dos o más personas, a través de un conjunto de signos o símbolos convencionales, por ambos conocidos” (p.8).

Sobre el mismo término, Martínez (2002), la define como que “es el proceso mediante el cual un emisor transmite uno o más mensajes sobre un contenido determinado a uno o varios receptores utilizando un código conocido por los participantes. Por tanto, la función fundamental de una lengua desde este punto de vista es la comunicación entre los seres humanos, y esa comunicación se establece mediante un sistema de signos: la lengua” (p.11).

Esta última definición es la que se toma en cuenta para este trabajo por que se complementa y ajusta de forma clara a lo que la mayoría entiende por comunicación.

Finalmente, y tomando en cuenta todos los conceptos ya considerados anteriormente y que forman parte de este trabajo, cabe mencionar que la presente investigación se llevará a cabo con los alumnos de los cursos de extensión que oferta la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Estos cursos de extensión tienen ya 34 años ofertándose al público en general, y conforme pasa el tiempo han alcanzado gran relevancia y prestigio en la sociedad aguascalentense. Así mismo, los cursos de extensión constan de

nueve niveles y el último como preparación TOEFL. Son cursos que se imparten no sólo en Inglés, sino también en Francés, Italiano y Alemán. Así mismo tienen y a la vez cumplen con el compromiso de preparar alumnos a fin de que puedan en un momento tener un dominio bastante amplio de la lengua que se esté estudiando, pues la calidad y el apoyo brindado por la máxima casa de estudios es la principal característica y aporte para que esto se logre.

2.4 Sujetos intervinientes

En la presente investigación, los sujetos intervinientes serán tanto los estudiantes como los maestros de los niveles I y II de los cursos de extensión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Las edades de los alumnos varían entre los 16 y 25 años.

Por otro lado, las edades de los maestros varían entre los 22 y 30 años.

A continuación se describen las características físicas, sociológicas, psicológicas y cognitivas tanto de los alumnos como de los maestros, en el sentido de que se tomarán en cuenta los rasgos más importantes y esenciales de acuerdo a cada característica que va desde los 16 hasta los 30 años.

Características físicas

Para los adolescentes comienza el estirón del crecimiento que anuncia el período de maduración sexual y finaliza con el logro de la independencia adulta que

igualmente lleva consigo el cambio fisiológico como pueden ser la voz, estatura, cambios físicos notorios, etc.

En la edad adulta, las capacidades físicas como la fuerza muscular, el tiempo de reacción, la agudeza sensorial y el rendimiento cardíaco, están en su esplendor”.

(Myers, s.f.:173)

“Igualmente por crecimiento se pueden entender las transformaciones que se pueden medir: estatura, peso, cambio de la voz, etc. Todas las cualidades físicas evolucionan en sentido creciente los primeros años de vida a excepción de la flexibilidad; igualmente presentan un desarrollo acentuado al inicio de la pubertad que va de los 12 a los 18 años. Los mayores niveles de velocidad se logran antes que los de resistencia y fuerza; por la maduración más rápida del sistema nervioso, alcanzando las máximas capacidades condicionales entre los 20 y 30.” (González, 2000:74)

En relación con estas dos definiciones que anteceden, efectivamente la edad de los alumnos de alguna forma da pie a que las características físicas sean distintas, aunque en ocasiones esto no es muy notorio debido a que lo mismo un chico de 23 puede trabajar físicamente de la misma manera que un chico de 16 aunque obviamente algunos rasgos sí denotan quién es más grande.

En el caso de los maestros debido a su papel como docentes no hay mucha diferencia si alguno tiene 22 y el otro 30 años debido a que de acuerdo a la metodología de sus clases pueden ser igual de dinámicos.

Características Sociológicas

Erik Erikson, sostiene en su teoría que “la tarea principal del adolescente es consolidar su sentido del “yo”: su identidad. Sin embargo, esta lucha continúa durante la edad adulta a medida que aparecen nuevas relaciones y se asumen otros roles. Desde el punto de vista tradicional, la adolescencia se ve como una época de tensiones y conflictos aunque las diferencias de género en cuanto a relaciones y otros rasgos como la aceptación, el entendimiento, etc., tienden a aumentar en la edad adulta”. (Myers 2005:171)

En el caso de los alumnos, las diferencias sociológicas pueden llegar a ser un poco marcadas en el aspecto de la adaptación, sin embargo, estos casos no son muy recurrentes. Por ejemplo, a la hora de trabajar en parejas o en equipos, suele suceder que la forma en la que se adapta un alumno de 16 con uno de 20 puede darse de muy buena manera, aunque en ocasiones también es notorio que el trabajo está siendo ejecutado únicamente porque el maestro o la maestra así lo sugirió sin que se dé una interacción más personal entre los alumnos.

Ahora bien, por otro lado, el alumno adolescente en ocasiones resulta ser más retraído e incluso apartado del resto del grupo, aunque los jóvenes de 20 ó 22 años suelen comprender su actitud debido a la edad sin que surjan mayores problemas.

Hablando de los maestros, el sentido de adaptación es muy bueno, pues tanto las relaciones laborales como personales suelen ser de cordialidad y servicio de ayuda. En los casos donde algún docente en particular independientemente de que tenga de 20 ó 30 años no participe mucho de las reuniones o charlas con los compañeros de trabajo, muchas veces se debe a los compromisos personales, académicos o en su caso familiares que pueda tener, pero no precisamente por inadaptación.

Sin embargo, es importante mencionar que así como en los grupos académicos se da el hacer “grupitos” de amigos, con los maestros es lo mismo, debido a la concordancia de gustos, formas de pensar, inclusive, formas de trabajar, etc.

Características Psicológicas

“Durante el período de la adolescencia se establece el final de la maduración psicológica, con patrones de conducta individualizados, donde los factores ambientales juegan un papel decisivo. Esto provoca un conjunto de sensaciones controvertidas, por ejemplo la dependencia paterna y la necesidad de autonomía, la no aceptación de una imagen corporal distorsionada, cambios

en el comportamiento alimenticio y la necesidad de identificarse con una determinada forma de vida y pensamiento”.

(Galdó,2008:124).

De acuerdo con Aznar (1996) “los jóvenes adquieren su identidad definitiva a través de un proceso en el cual van enfrentándose a distintas situaciones físicas, sexuales, afectivas, profesionales, a las cuales tienen que dar respuesta sintiéndose capaces de entenderlas todas a la vez. En estrecha relación con el concepto de identidad personal o desarrollo del yo, se encuentran los relativos al concepto y estima de sí mismo y el desarrollo moral” (p.89).

Para los alumnos adolescentes, precisamente por su manera de pensar y actuar, en algunos casos resulta un poco difícil la convivencia con los alumnos de mayor edad. Sin embargo en el salón de clase esto no es muy común, debido a que el maestro se encarga precisamente de trabajar en esa adaptación de los alumnos de manera que se puedan respetar, aceptar y tolerar. Así mismo la versatilidad de ideas y formas de pensar abunda, aunque lo importante es aceptarlas.

Aunque pareciera que en algunos casos es difícil coincidir o estar de acuerdo en algunas ideas, la aportación de opiniones y sugerencias al respecto, se insiste, siempre se hace con el mayor de los respetos. Lo importante también, es que los alumnos de mayor edad tratan de ser cautelosos y cuidadosos al momento de dar una opinión. Esta manera de actuar distingue en cierto modo que ya hay una mayor madurez aunque es importante y necesario señalar que no siempre

sucede así ya que se dan casos donde algunos alumnos de mayor edad suelen actuar y pensar como si fueran adolescentes y viceversa.

En el caso de los maestros, las conductas suelen variar, sin embargo esto se debe también a los diferentes contextos en el que se desenvuelve el maestro, sobre todo porque es muy marcada la diferencia entre los maestros solteros y los casados por obvias razones. En este caso las características psicológicas tienden a ser parecidas aunque no iguales debido a que como se dice “cada cabeza es un mundo”, lo importante es respetar y aceptarse a sí mismo y a los demás siempre y cuando esto no afecte al trabajo tanto de los compañeros como el de los alumnos.

Características cognitivas

-Lógica abstracta

-Capacidad de razonamiento moral adulto

“Piaget elaboró una teoría sobre la capacidad que se tiene después de los 12 años respecto de las operaciones formales, que permite razonar de modo abstracto. Lawrence Kohlberg, un seguidor de Piaget, entendía que el pensamiento moral también procede a través de una secuencia de etapas, desde la moralidad preconventional de interés en uno mismo, hasta la moralidad convencional relacionada con la obtención de la aprobación de los otros, o con el deber individual”. (Myers, 2005:171)

La perspectiva de la intuición social sobre la moralidad sugieren que los sentimientos morales pueden preceder a los juicios morales e influyen en las acciones.

Hablando en el caso particular de los alumnos, es sorprendente ver como la capacidad cognitiva varía mucho entre las edades, esto es porque en ocasiones un alumno de 22 años tiene mucha mayor capacidad de comprensión que un alumno de 16, tal vez esto podría resultar lógico, aunque no siempre sea de esa forma, pues hay casos donde los adolescentes tienen mucha mayor capacidad que los jóvenes adultos y esto lo adjudican a que están más “frescos” por así decirlo debido a que llevan la materia por otro lado y éste tan sólo es un refuerzo, sin embargo no siempre es así.

En el caso de las tareas que se les encomiendan en el salón de clase y que es de forma individual o en equipos, resulta que igualmente, sin importar la edad en el primer caso, terminan sus actividades de manera correcta y sin problemas.

Ahora bien, cuando trabajan en equipo es sumamente enriquecedor ver como el intercambio de ideas u opiniones es realmente favorable precisamente por la variabilidad de las mismas respecto a la edad, aunque, en remotos casos por lo mismo no se logran poner de acuerdo. Lo importante y lo que hay que resaltar es precisamente que las habilidades cognitivas en todos los casos respecto a los alumnos de extensión, siempre resultan sorprendentes y favorables para el grupo en general.

Por otro lado, los maestros, siempre denotan sus características cognitivas de la mejor forma debido a que todos tienen la capacidad de pensar, actuar, y hacer las cosas bien tratando de favorecer a quienes lo necesitan y merecen: los alumnos. Cuando en ocasiones se presentan problemas de este tipo, más bien es por la falta de responsabilidad de algunos aunque esto no determina que sus características cognitivas sean distintas a las de los demás maestros aún y cuando el rango sea de 8 años de diferencia ya que en muchos casos esto no determina nada en cuanto a eso.

2.5 Normativa

Es importante considerar ciertas leyes y reglamentos compuestos de algunos artículos y normas que respalden el compromiso y el carácter legal con los que se pretende dar inicio y seguimiento a la presente investigación.

Artículo 3º

Uno de los artículos fundamentales es el siguiente:

La educación que imparta el Estado-Federación, Estados, Municipios- tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia:

- Garantizada por el artículo 24º la libertad de creencias, el criterio que orientará a dicha educación se mantendrá por completo ajeno a cualquier doctrina religiosa y, basado en los resultados del progreso científico,

luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios. Además:

a. Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;

b. Será nacional, en cuanto -sin hostilidades ni exclusivismos- atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura, y

c. Contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de sectas, de grupos, de sexos o de individuos;

VIII. Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar o difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación

y de libre examen y discusión de las ideas; determinarán sus planes y programas; fijarán los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico; y administrarán su patrimonio. Las relaciones laborales, tanto del personal académico como del administrativo, se normarán por el apartado A del artículo 123 de esta Constitución, en los términos y con las modalidades que establezca la Ley Federal del Trabajo conforme a las características propias de un trabajo especial de manera que concuerden con la autonomía, la libertad de cátedra e investigación y los fines de las instituciones a que esta fracción se refiere;

IX. El Congreso de la Unión, con el fin de unificar y coordinar la educación en toda la República, expedirá las leyes necesarias, destinadas a distribuir la función social educativa entre la Federación, los Estados y los Municipios, a fijar las aportaciones económicas correspondientes a ese servicio público y a señalar las sanciones aplicables a los funcionarios que no cumplan o no hagan cumplir las disposiciones relativas, lo mismo que a todos aquellos que las infrinjan.

Mucho tiene que ver con los objetivos que se pretenden alcanzar dentro de la presente investigación debido a que la institución en donde se llevará a cabo de igual manera busca de distintas formas cumplimentar los preceptos antes citados y que son parte fundamental dentro de la educación y la educación universitaria a su vez.

Por otro lado, la Ley General de Educación acordada por la Cámara de Diputados se basa en ciertos artículos sumamente relevantes y trascendentes para el ámbito

educativo, de los cuáles, se enumeran los siguientes, mismos que se aplicarán en la presente investigación.

Dichos artículos son considerados en base a los lineamientos y normas en que se ajustará el presente trabajo, tomando en cuenta que en sus apartados habla de las normas que se deberán seguir para que se lleve a cabo la función de los mismos en todas sus modalidades y dentro del funcionamiento legal a que se refiere.

Artículo 1o.- Esta Ley regula la educación que imparten el Estado -Federación, entidades federativas y municipios-, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios. Es de observancia general en toda la República y las disposiciones que contiene son de orden público e interés social.

La función social educativa de las universidades y demás instituciones de educación superior a que se refiere la fracción VII del artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se regulará por las leyes que rigen a dichas instituciones.

Artículo 2o.- Todo individuo tiene derecho a recibir educación y, por lo tanto, todos los habitantes del país tienen las mismas oportunidades de acceso al sistema educativo nacional, con sólo satisfacer los requisitos que establezcan las disposiciones generales aplicables.

La educación es medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura; es proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo y a la transformación de la sociedad, y es factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar a mujeres y a hombres, de manera que tengan sentido de solidaridad social.

En el proceso educativo deberá asegurarse la participación activa del educando, estimulando su iniciativa y su sentido de responsabilidad social, para alcanzar los fines a que se refiere el artículo 7o.

Lo que se busca es precisamente la formación de personas que tengan habilidades y aptitudes competentes no solo para la vida laboral, sino también para la vida en sociedad, partiendo de que recibiendo una educación de calidad con vistas hacia el futuro que hoy en día la vida exige, sera mucho más sencillo y llevadero llevar a la práctica una armonía intelectual y humana dentro del entorno social.

El **Plan Nacional de Desarrollo** hace mención de algunos lineamientos que se toman en cuenta en este trabajo, tales como los que se mencionan a continuación: Actualmente, los jóvenes de México viven una etapa de retos y cambios en la que demandan condiciones necesarias para su desarrollo integral. Para ello es necesario fortalecer cada una de las etapas de su proceso formativo de manera que los jóvenes se perfilen hacia la realización de sus metas personales logrando con ello bases sólidas para su pleno desarrollo personal y social.

Este sector poblacional constituye el motor para el crecimiento y desarrollo económico y humano del país. Debido a sus características y necesidades, el compromiso con la población juvenil de México es diseñar, implementar, operar y evaluar políticas públicas transversales a través de la coordinación interinstitucional, para generar sinergias que garanticen el desarrollo integral de calidad y equitativo de los jóvenes y lograr así que sean actores protagónicos y definitorios del rumbo de la nación.

Ley Orgánica de la UAA

Con fundamento en todo lo anterior, se tomarán las medidas y normas correspondientes para la llevar a cabo la presente investigación, tomando en cuenta aquellos aspectos que más se apeguen a la misma, siendo en este caso un nivel superior en una Universidad pública y tomando por supuesto en consideración a la vez ciertos preceptos de la Ley Orgánica de la misma que dice en su capítulo I en el apartado de objetos y facultades lo siguiente:

ARTÍCULO 1o.- El Instituto Autónomo de Ciencias y Tecnología de Aguascalientes, se transforma en la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

ARTÍCULO 2o.- La Universidad Autónoma de Aguascalientes, funcionará como organismo público descentralizado del Estado con personalidad jurídica propia para adquirir y administrar bienes.

ARTÍCULO 3o.- La Universidad Autónoma de Aguascalientes tiene por fines impartir la enseñanza media y superior en el Estado de Aguascalientes, realizar la

investigación científica y humanística y extender los beneficios de la cultura a los diversos sectores de la población.

La enseñanza y la investigación se planearán y desarrollarán dando especial atención a la formación de profesionales e investigadores en las disciplinas científicas y culturales más directamente relacionadas con el desarrollo socioeconómico, regional y nacional.

La educación que se imparta en la Universidad estará orientada, al desarrollo integral de la personalidad y facultades del estudiante, fomentando en él, el amor a la Patria y a la humanidad, y la conciencia de responsabilidad social.

La Universidad examinará todas las corrientes del pensamiento humano, los hechos históricos y las doctrinas sociales, con la rigurosa objetividad que corresponde a sus fines.

ARTÍCULO 5o.- La Universidad tiene derecho para:

(Reformada, p.o. 4 de noviembre de 1979)

I.- Expedir certificados de estudios, diplomas, títulos y grados de los estudios que imparta de acuerdo con lo que dispongan el Estatuto y los Reglamentos correspondientes.

II.- Conceder para fines académicos validez a los estudios de enseñanza media y superior que se realicen en otros establecimientos educativos, nacionales o extranjeros, de acuerdo con lo previsto en el Estatuto de esta Ley o en el Reglamento respectivo.

(Reformada, p.o. 4 de noviembre de 1979)

III.- Incorporar a establecimientos de enseñanza siempre que los estudios que impartan correspondan a los de los planteles que funcionen dentro de la Universidad.

Estos artículos que se mencionan con antelación, son los que dentro de la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, donde se realizará la presente investigación, se relacionan con lo que se pretende, ajustándose a sus normas y planteamientos como se menciona dentro de los mismos.

Con anterioridad, se había mencionado ya que la presente investigación se llevará a cabo en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, y es por ello que de la Ley Orgánica, los apartados que anteceden, son los que se ajustan a los lineamientos que se tomarán en cuenta y que se pretenden alcanzar al final de la misma, buscando siempre la formación, aprendizaje, integración y construcción de un aprendizaje que logre preparar personas capaces de dominar cualquier habilidad que tenga que ver con su campo de estudio y laboral también.

2.6 Alternativas de solución o de intervención

El trabajo que se hará con esta investigación es pensado precisamente para que tanto los alumnos como profesores salgan favorecidos en aspectos gramaticales, comunicativos y también porque no decirlo, de trabajo en equipo y relaciones sociales dentro del aula.

Para que esto pueda ser posible, no basta solamente con trabajar en ello por determinado tiempo ni para verificar ciertos resultados, lo importante es que se considere de manera seria y real el trabajo que se realice para más adelante proponer alternativas que den continuación y opciones de trabajo que enriquezcan y ayuden al logro de ciertos objetivos útiles y sobre todo necesarios para todos los alumnos de extensión en las clases de inglés.

Las alternativas de solución que se proponen son las siguientes:

Curso taller

El cual se llevaría a cabo en un período de cuatro semanas con una duración diaria de dos horas dentro de las instalaciones de la UAA y en el cual se propondrían estrategias para trabajar bajo el enfoque de aprendizaje colaborativo en la clase de gramática.

Este curso taller estaría dirigido a los maestros de Inglés que laboran en la Universidad Autónoma de Aguascalientes en los cursos de extensión con el propósito de ofrecerles nuevas alternativas de trabajo que promuevan en el grupo una mayor comunicación entre los alumnos en relación con el contexto, temas y estructuras gramaticales que se estén viendo.

Ahora bien, para muchos maestros resulta un tanto difícil pensar en la posibilidad de trabajar bajo el enfoque de trabajo colaborativo en las clases de gramática debido a la manera tradicional en la que la misma se ha llevado a cabo por mucho

tiempo y que en cierta forma ha funcionado, sin embargo este curso taller se haría precisamente con el fin de facilitar a los maestros dicha práctica por medio de ciertas estrategias y actividades que promovieran el mismo a fin de garantizar una mayor comunicación e interacción por parte de los alumnos en una clase que por lo regular resulta ser llevada a cabo únicamente por el maestro mientras los alumnos de manera individual únicamente se limitan a contestar ciertos ejercicios.

Diplomado

Mismo que se llevaría a cabo en un período de tres meses con una duración de dos horas diarias dentro de las instalaciones de la UAA y en el cual se propondrían estrategias para trabajar bajo el enfoque de aprendizaje colaborativo en la clase de gramática.

Este diplomado de igual forma estaría dirigido a los maestros de Inglés que laboran en la Universidad Autónoma de Aguascalientes en los cursos de extensión con el propósito de ofrecerles nuevas alternativas de trabajo que promuevan en el grupo una mayor comunicación entre los alumnos en relación con el contexto, temas y estructuras gramaticales, que se estén viendo.

Por otra parte lo que se buscaría también sería que tuviera una carga crediticia que beneficiara a los maestros no sólo para su preparación académica sino también para su récord como docentes dentro de la misma.

Este diplomado constaría también de horas prácticas (60), mismas que se llevarían a cabo dentro del aula con sus propios grupos para así constatar y a la vez confirmar si realmente está teniendo un desarrollo funcional, de qué manera y cómo se está obteniendo.

Curso taller

Que se impartiría durante tres días con una duración de 5 horas diarias dentro de las instalaciones de la UAA.

Este taller estaría enfocado en el aprendizaje colaborativo en las clases de inglés, principalmente en la materia de gramática y estaría dirigido a su vez a los maestros del departamento de Idiomas.

Por otro lado, dicho taller tendría un valor de un crédito para aquellos profesores numerarios debido a que por cada quince horas de un curso taller, es posible obtener un crédito dentro de la UAA de acuerdo a los lineamientos generales de la misma.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Este capítulo consiste en detallar cuál será la metodología que se llevará a cabo en la presente investigación, tomando en cuenta primeramente la hipótesis planteada para la realización de la misma y que a la vez será analizada mediante los resultados obtenidos, dando una interpretación a éstos que permitan de forma general llegar a una conclusión respecto de la investigación que se hace.

3.1 Formulación de hipótesis y determinación de variables.

Formulación de hipótesis

Kerlinger (1979, citado por Parra, 2006), señala que “las hipótesis constituyen instrumentos muy poderosos para el avance del conocimiento, puesto que aunque sean formuladas por el hombre, pueden ser sometidas a prueba y demostrarse probablemente como correctas o incorrectas sin que interfieran los valores y las creencias de los individuos”. (p.134)

Así mismo y en relación con la definición que antecede, es importante hacer notar que existen diferentes tipos de hipótesis tales como:

- Hipótesis inductiva.- Se forman a través del razonamiento inductivo a partir de muchas observaciones específicas a explicaciones tentativas.
- Hipótesis deductiva.- Se forman a través de las implicaciones de la teoría de razonamiento deductivo.

- Hipótesis de investigación.- Son las declaraciones conjeturales de los resultados esperados.

-Hipótesis estadística.- Son las declaraciones de una relación o diferencia que se puede probar estadísticamente.

-Hipótesis nula.- Es aquella que el investigador intenta refutar, rechazar o anular.

Partiendo de lo anterior, la hipótesis que se maneja es **de investigación**.

De acuerdo al planteamiento del problema, la hipótesis que se plantea dentro de la presente investigación es la siguiente:

A mayor aplicación de la gramática basada en el aprendizaje colaborativo, mayor desarrollo de una comunicación del idioma por parte de los alumnos de extensión de los niveles IV y V de la UAA.

Determinación de variables.

Las variables forman parte de la hipótesis, se entiende como variable:

“La variable se define como una característica, atributo, propiedad, cualidad que:

a) puede darse o estar ausente en los individuos, grupos o sociedades; b) puede presentarse en matices o modalidades diferentes o, c) en grados, magnitudes o medidas distintas a lo largo de un continuum.” (Rojas, 1994: 182-183).

Ahora bien, las variables se dividen en variable dependiente y variable independiente.

Variable dependiente.- “Es la que refleja los resultados de un estudio de investigación. Se puede pensar como los resultados que podrían depender del tratamiento experimental o de lo que el investigador modifica o manipula”. (Salkind, 1999:25)

Variable independiente.- “Representa los tratamientos o condiciones que el investigador controla para probar sus efectos sobre algún resultado. Se manipula en el curso de un experimento a fin de entender los efectos de tal manipulación sobre la variable dependiente”. (Salkind, 1999:25)

En relación con todo lo anterior y en base a la hipótesis que se maneja, las variables que corresponden son las siguientes:

V.I. Aplicación de la gramática basada en el aprendizaje colaborativo.

Conceptualización.-

Como se ha venido mencionando anteriormente, es importante no olvidar que para que exista un buen dominio de un segundo idioma, es importante tomar en cuenta las bases y estructuras del mismo. Esto debido a que la gramática ha sido, es y será fundamental tanto en la enseñanza como en el aprendizaje del idioma inglés. Sus estructuras dan la pauta precisamente para poder relacionar ciertos conceptos que con la práctica resultan mucho más sencillos de comprender y utilizar al momento de expresarse correctamente.

Para Thornbury (1999) “la gramática del inglés es en parte el estudio de lo que forma (o estructuras) que hacen posible el lenguaje” (p.8).

El trabajo en equipo invita precisamente a participar e interactuar de manera que fluyan las ideas y se dé una comunicación entre sí ya sea para compartir opiniones o inclusive como una forma de ayuda hacia los demás.

Retomando una de las definiciones que anteceden en la presente investigación y que se refieren precisamente al aprendizaje colaborativo se encuentra la siguiente:

Barkley (2007), en su libro titulado *Técnicas de aprendizaje colaborativo*, afirma que “Colaborar en sí, es trabajar con otra u otras personas. En la práctica, el aprendizaje colaborativo ha llegado a significar que los estudiantes trabajan por parejas o en pequeños grupos para lograr unos objetivos de aprendizaje comunes. Es aprender mediante el trabajo en grupo, en vez de hacerlo trabajando solo” (p.17).

Operacionalización.-

<u>Dimensiones</u>	<u>Subdimensiones</u>	<u>Indicadores</u>	<u>Índices</u>
Gramática	<i>Estructuras</i> <i>y</i> <i>Reglas</i>	-Uso correcto del idioma escrito -Uso correcto del idioma hablado -Conocimiento del idioma	*Siempre *Casi siempre *A veces *Casi nunca *Nunca

		-Dominio preciso y correcto del idioma	
Aprende- zaje Colabora- tivo	<i>Trabajo en equipo</i> <i>Objetivos de aprendizaje</i>	-Aporte de ideas -Interacción -Práctica del idioma -Ayuda grupal -Trabajo y metas en común -Comunicación constante -Participación e interacción	*Siempre *Casi siempre *A veces *Casi nunca *Nunca

V.D. Mayor desarrollo de una comunicación del idioma.

Conceptualización.-

En base precisamente a la gramática del inglés en conjunto con el enfoque de aprendizaje colaborativo, es que se busca lograr una verdadera comunicación entre los alumnos, lo que se busca es el desarrollo de la habilidad comunicativa entre los mismos para que ésta deje de ser un concepto difícil y en el peor de los casos imposible de dominar por parte de los alumnos.

Para que exista una buena comunicación, tanto el hablante como el que escucha deben saber comprender perfectamente lo que se está comunicando debido a que como lo manifiesta Salgado (1999), “no hay buena comunicación sin el esfuerzo de quien habla y quien escucha” (p.8). Este esfuerzo por tratar de dar el mensaje correctamente y de recibirlo a su vez de esta misma forma.

Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Índices
Comunicación	<i>Desarrollo</i>	-Habilidad comunicativa -Mayor procesamiento del idioma	*Siempre *Casi siempre *A veces *Casi nunca *Nunca
	<i>Dominio</i>	-Autoconfianza -Manejo total del idioma -Satisfacción -Conocimiento y habilidad a la vez	

3.2 Diseño y tipo de investigación

Hay dos diseños fundamentales para el tipo de investigación que se pretende realizar, estos son el diseño experimental y el diseño no experimental.

Diseño experimental.- “Es un estudio de investigación en el que manipulan deliberadamente una o más variables independientes (supuestas causas) para analizar las consecuencias de esa manipulación sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos), dentro de una situación de control para el investigador”. Hernández (1991, citado por Parra, 2006:142)

Diseño no experimental.- “La investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes.” (Kerlinger, 2002). Kerlinger (1979, citado por Parra, 2006: 134).

En este caso, el tipo de diseño establecido para la presente investigación es el **no experimental**.

Esto debido a que como lo manifiesta Hernández (1991) ésta no permite tener control sobre las variables independientes debido a que las mismas ya han ocurrido o porque son intrínsecamente manipulables. Lo único que hay es limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la incapacidad de influir sobre las variables y sus efectos.

Es por ello que hasta que no se tengan los resultados, entonces se podrá determinar si la hipótesis planteada surtió efectos en la presente investigación.

Ahora bien, es importante hacer mención de que la presente investigación será tanto explicativa como descriptiva.

Explicativa, debido a que de manera detallada habla acerca del fenómeno y cuáles son sus causas, es decir, por qué se da. Igualmente establece ciertas generalizaciones, mismas que se encargan de proporcionar información que sirven tanto al investigador como a las personas involucradas en la misma a fin de determinar y concluir cuáles son las mejores formas de llegar a la comprobación de ciertas hipótesis basadas en las variables respectivas y que determinarán el rumbo de dicha investigación.

Así mismo busca establecer las relaciones causa-efecto no sólo para explicar al fenómeno, sino para describirlo en base a la estructuración y deducción que se hace de algunas teorías.

En concreto se orienta a comprobar la hipótesis, identificar y analizar las variables independientes para finalmente explicar los resultados en base a la variable dependiente.

Por otro lado, es descriptiva porque como su nombre lo dice, “describe” los datos que deberán impactar tanto en las personas involucradas como en las interesadas

en la presente investigación, ya que resultará benéfico conocer que es o no lo que hay que hacer para mejorar o inclusive cambiar ciertas cuestiones o fenómenos problema.

El propósito de igual forma es describir tanto la situación como el fenómeno y en un momento dado especificar las características más relevantes de los sujetos intervinientes (grupos, personas, etc), mismos que son sometidos a un análisis en base a un número de cuestiones medidas de manera independiente con previo conocimiento suficiente del área que se investiga.

3.3 Trabajo de campo

Población y muestra

De acuerdo a (Tenbrink, 2006), “tanto la población como la muestra están compuestas de individuos (personas, objetos, ideas, hechos). Todos los individuos de una población concreta son miembros de esa población porque comparten características y atributos comunes. Ahora bien, una muestra se compone de algún número (pero no todos) de miembros de una población concreta que reúnan las características necesarias para ser parte de ésta”. (p.48).

En este caso, la población será únicamente de maestros y alumnos de los niveles IV y V de los cursos de extensión impartidos en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Por lo que respecta a los alumnos de nivel IV, éste está compuesto

de 24 alumnos y 2 maestros y por lo que respecta al nivel V, éste se compone de 18 alumnos y 2 maestros también.

Es por ello que la muestra será de todos los alumnos y de todos los maestros como se detalla en el cuadro que sigue:

Alumnos	Hombres	Mujeres	Total
Nivel IV	10	14	24
Nivel V	5	13	18
Docentes	Hombres	Mujeres	Total
Nivel IV	1	1	2
Nivel V	1	1	2

Instrumento

Los instrumentos que se aplicaron para llevar a cabo la presente investigación fueron dos cuestionarios, uno diseñado exclusivamente para alumnos tanto del nivel IV como del nivel V, y el otro para maestros también del nivel IV y V.

A continuación se da una definición de lo que es el cuestionario:

“El Cuestionario es un instrumento de investigación, este instrumento se utiliza, de un modo preferente, en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales: es una técnica ampliamente

aplicada en la investigación de carácter cualitativa. No obstante lo anterior, su construcción, aplicación y tabulación poseen un alto grado científico y objetivo, es un medio útil y eficaz para recoger información en un tiempo relativamente breve. En su construcción pueden considerarse preguntas cerradas, abiertas o mixtas”. Osorio, en <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Likert.htm> (25 de octubre del 2011)

El cuestionario que se utilizó en esta investigación constó de veinte preguntas cada uno, tanto alumnos como maestros, todas ellas de opción múltiple debido a que de esa forma resultarían mucho más claros y objetivos los resultados de acuerdo a la forma en la que se hicieron las preguntas pero sobre todo de acuerdo a la información que se pretendía lograr de los mismos.

Procesamiento de datos

Alumnos de nivel IV

VALOR																						
SIEMPRE			5	CASI SIEMPRE			4	A VECES			3	CASI NUNCA			2	NUNCA			1			
ENCUESTAS	SEXO	EDAD	PREGUNTAS																			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
01	F	30	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	3	3	2	4	4	3	4	5
02	F	20	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
03	F	21	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3	3
04	M	39	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
05	F	30	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
06	M	19	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	5
07	F	19	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4
08	M	26	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	4	3	5
09	M	38	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	5
10	F	22	4	4	4	5	2	4	2	3	3	3	5	3	2	2	3	5	3	3	3	4
11	F	23	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4
12	F	37	3	4	3	4	3	3	3	3	5	4	5	4	3	2	3	5	4	4	4	5
13	M	24	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
14	M	26	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
15	M	33	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4
16	F	31	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4
17	F	43	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5
18	F	31	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
19	F	18	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	F	17	3	3	3	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
21	F	39	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5
22	M	36	4	3	2	2	3	4	3	2	5	3	4	1	3	4	5	3	2	5	4	5
23	M	26	3	4	2	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	5	3	4	3	5
24	M	47	5	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5

Alumnos de nivel V

VALOR																							
SIEMPRE		5	CASI SIEMPRE		4	A VECES		3	CASI NUNCA		2	NUNCA		1									
ENCUESTAS	SEXO	EDAD	PREGUNTAS																				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	F	19	4	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	
2	F	18	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	5	4	3	2	3	4	3	4	4	5	
3	F	24	2	3	4	4	5	5	2	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5	
4	M	28	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	
5	M	34	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	5	4	5	
6	M	24	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	
7	M	29	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	
8	F	18	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	F	23	4	4	3	4	5	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	5	4	4	5	5	
10	F	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
11	M	16	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	
12	F	20	3	4	3	3	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	
13	F	22	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	
14	F	17	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	F	24	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	
16	F	40	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	
17	F	23	3	2	2	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	
18	F	15	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	

Maestros de nivel IV

VALOR																						
SIEMPRE		5	CASI SIEMPRE		4	A VECES		3	CASI NUNCA				2	NUNCA				1				
ENCUESTAS	SEXO	EDAD	PREGUNTAS																			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
01	F	25	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5
02	M	31	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	3	3	4	5	3	5	5	5

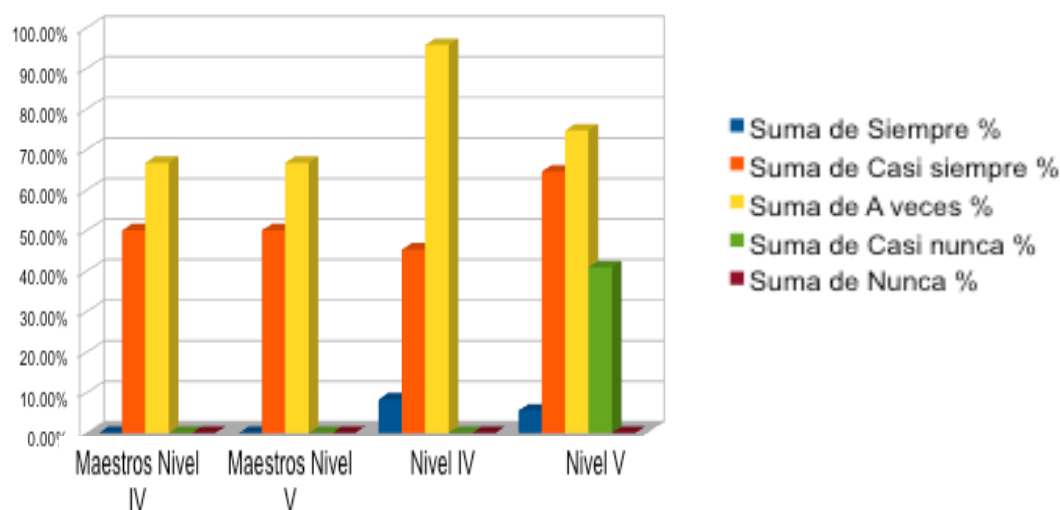
Maestros de nivel V

VALOR																							
SIEMPRE			5	CASI SIEMPRE			4	A VECES			3	CASI NUNCA			2	NUNCA			1				
ENCUESTAS	SEXO	EDAD	PREGUNTAS																				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
			01	M	26	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
02	F	23	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5

3.4 Resultados

Gráfica No. 1

Conocimiento amplio en cuanto a las reglas y estructuras gramaticales del Inglés.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

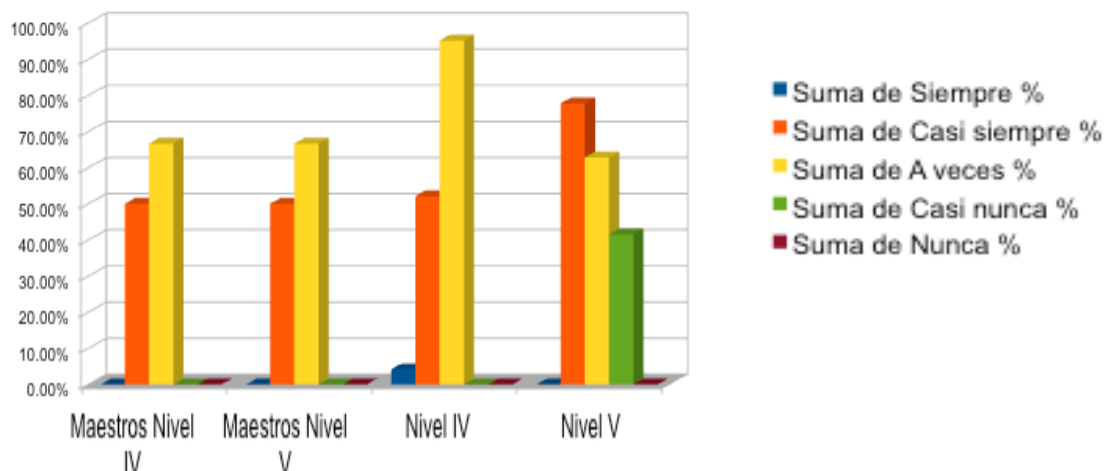
En cuanto a los **maestros del nivel IV**, los porcentajes variaron del 50% en relación con las respuesta de “casi siempre” y el 66% con la respuesta “a veces”. El 5% de los **maestros del nivel V** optaron por la opción de “siempre”, mientras que el 64% por la opción “casi siempre” aunque el 74% eligió la opción “a veces”. El 8.3% de los **alumnos del nivel IV** a su vez contesta a la opción “siempre”, mientras que el 45% a la opción “casi siempre”, aunque la mayoría de los mismos, es decir

el 95% se inclina por la opción de “a veces”. Por otro lado los **alumnos del nivel V** se inclinaron por los siguientes porcentajes: El 5% a la opción de “siempre”, el 40% a la opción de “casi nunca”, el 64% a la opción de “casi siempre”, mientras que el 74% a la opción de “a veces”.

Tanto en el caso de maestros como de alumnos, la balanza se inclina más hacia las opciones de “casi siempre” y “a veces”, esto quiere decir que de alguna forma dichas estructuras y reglas no resultan tan complicadas para los alumnos, tomando en cuenta que hubieron alumnos que inclusive optaron por la opción de “siempre” y también considerando que ya están en niveles intermedios. Igualmente los maestros de ambos niveles están de acuerdo en su mayoría en la opción de “a veces” y es que en la práctica resulta mucho más sencillo comprender el nivel de conocimiento de los alumnos y en este caso lo que se refleja es que no siempre se obtienen los resultados esperados.

Sin embargo es importante hacer notar que para el nivel V un amplio porcentaje dice que “casi nunca” considera su conocimiento en cuanto a gramática como amplio, entonces es importante poner atención a que es lo que les hace pensar eso y de que manera el maestro está ejecutando acciones en la clase para que los alumnos se sientan con muchas más posibilidades en cuanto a su conocimiento y aprendizaje a la vez.

Gráfica No. 2
Escritura correcta del Inglés.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

El 50% de los **maestros** tanto del **nivel IV** como del **nivel V** manifiestan a esta pregunta que “casi siempre” mientras que el 66% se inclina por el “a veces”. Por otro lado los **alumnos del nivel IV** elige la opción “siempre” en un 4%, “casi siempre” en un 52% mientras que por el “a veces” en un 95%. Los **alumnos de nivel V** por su parte respondieron en un 41% a la opción “casi nunca”, mientras que el 62% a la opción “a veces” y finalmente el 77% respondió a la opción “casi siempre”.

Lo mismo que en la pregunta número uno los maestros coinciden en que los alumnos escriben correctamente aunque el porcentaje mayor indica que no

siempre es así. Quizá se deba precisamente a que no saben, o en su caso no recuerdan el uso de ciertas estructuras y confunden los tiempos algunas veces y no saben como expresar adecuadamente lo que en realidad quieren decir. Los alumnos en este caso del nivel IV se van por la opción de “a veces” en su mayoría precisamente por la razón de no tener muchas veces aparte de vocabulario, cierto conocimiento o comprensión de las reglas y estructuras gramaticales, aunque no por ello se debe suponer que así es comúnmente ya que otro porcentaje dijo que casi siempre escribía correctamente y otro aunque pequeño, dijo que siempre.

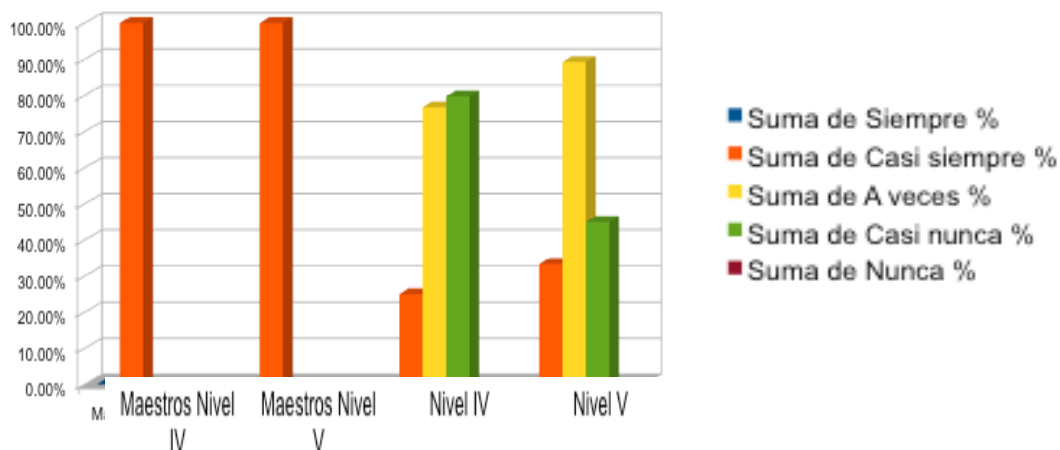
No se debe generalizar en este caso, pero si poner atención a qué es exactamente los que les hace suponer que casi siempre es así, debido a que quizá son grandes o pequeñas dudas las que tienen en cuanto a cómo expresar el idioma escrito y muchas veces los maestros no se percatan de ello o si lo hacen no se dan el tiempo para dar una posible solución al respecto. Por otro lado en el caso de los alumnos de nivel V, el 77% respondió casi siempre lo que indica que es un gran número el que se siente conforme y sobre todo seguro de la manera en la que están expresando el lenguaje escrito.

Otro porcentaje grande contestó a veces mientras que un porcentaje menor dijo que casi nunca, lo que hace notar que aunque son muchos los que consideran escriben bien, existen otros tantos que definitivamente consideran que tienen que mejorar aunque otro porcentaje, aunque menor que el anterior, dicen que casi nunca y es aquí donde se debe poner gran atención en qué es lo que está pasando y cómo es que están en un nivel intermedio si consideran que no están escribiendo

correctamente, es por ello que se debe evaluar por qué consideran eso y si realmente es lo que está pasando o simplemente es una percepción que los propios alumnos tienen de ellos mismos.

Gráfica No. 3

Uso correcto del Inglés hablado.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta los **maestros de nivel IV** e igualmente los **maestros de nivel V** en un 100% consideran que los alumnos casi siempre hablan correctamente. Ahora bien, en el caso de los alumnos, los **de nivel IV** el 79% de los alumnos respondieron que casi nunca, mientras el 76% contestó que “a veces” y el 25% contestó que “casi siempre”. En el caso de los **alumnos de nivel V** el 89% contestó que “a veces” mientras el 44% contestó que “casi nunca” y el 33% dice que “casi siempre”.

En esta pregunta aunque los maestros respondieron en el total del porcentaje que casi siempre los alumnos hablan correctamente, por otro lado, los alumnos,

empezando con los de nivel IV no manifiestan lo mismo. Ya que un porcentaje alto, en comparación con los maestros dice que casi nunca habla correctamente, lo que hace pensar que posiblemente tienen esa percepción y en realidad si lo hacen bien, o por otro lado, los maestros se basan estrictamente con lo visto en la clase sin distinguir si realmente existe un buen uso del idioma hablado en otros contextos. Otro porcentaje también alto contesta que a veces mientras un pequeño porcentaje manifiesta que casi siempre, lo cual indica que se debe poner mucha más atención en la forma en la que los alumnos están expresando el idioma de manera oral, es decir, cuáles son sus dificultades y si realmente se sienten seguros y desenvueltos al momento de hacerlo sin olvidar que éste debe de desarrollarse de forma correcta.

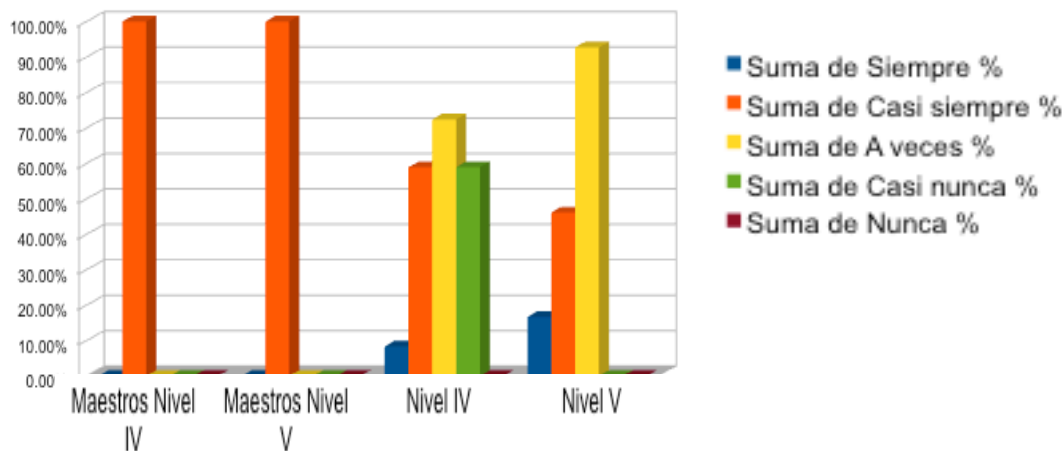
Es importante hacer notar que algunos alumnos sí se sienten con ese dominio del idioma hablado, sin embargo son muchos los factores que pueden influir en ello. En el caso de los alumnos de nivel V, un porcentaje muy amplio dice que a veces, mientras otro porcentaje grande dice que casi nunca y otro no muy menor contesta que casi siempre.

Esto varía en relación con el nivel IV, aunque se insiste en que pueden ser muchos factores los que influyen ya que puede ser que efectivamente tenga la mayoría ciertas dificultades para expresar el idioma de forma oral aunque no es de extrañarse ya que la mayoría coincide en que no es sencillo “hablar” en inglés y por lo que se puede ver en los porcentajes, muy pocos respondieron que casi siempre y ninguno de los mismos dijo que siempre, lo cual denota un problema en

la habilidad oral del idioma que tanto maestros como alumnos deben considerar para encontrar posibles soluciones, en primer instancia promoviendo mucha más interacción y participación por parte de ellos en todas las materias para que les resulte mucho más familiar y natural hacerlo.

Gráfica No. 4

Dominio del idioma respecto de lo aprendido hasta ahora.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

Los **maestros del nivel IV y V** alcanzan un 100% en cuanto a la opción de “casi siempre”. En el caso de los **alumnos de nivel IV**, el 72% dice que “a veces”, el 58% dice que “casi nunca” y que “casi siempre”, es decir, ambos porcentajes son los mismos. Finalmente el 8% dice que “siempre”. Los **alumnos de nivel V** dicen en un 92% que “a veces”, el 46% que “casi siempre” y el 16% dice que “siempre”.

En esta pregunta los maestros están completamente de acuerdo en que casi siempre los alumnos tienen el dominio del idioma respecto de lo aprendido hasta

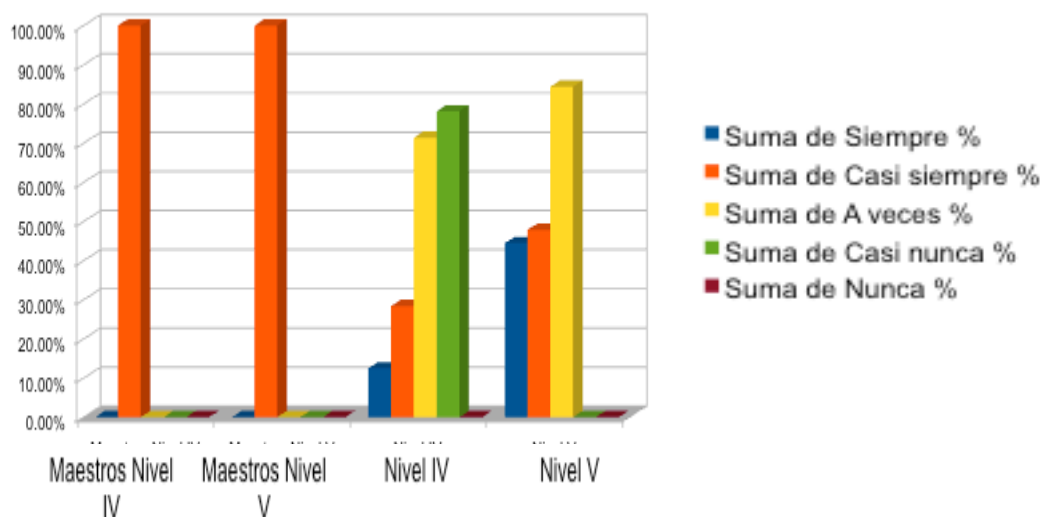
ahora, esto debido a que en el salón de clases los alumnos lo demuestran tanto en las actividades que realizan como en las evaluaciones y en el desarrollo, de esa manera, los maestros constatan el dominio del idioma por parte de los alumnos. Ahora bien, por parte de los alumnos de nivel IV ellos opinan en un mayor número que a veces tienen el dominio del idioma, esto respecto a que quizá ellos no se sientan tan seguros respecto al desarrollo del idioma en todos sus aspectos, aunque esto no coincide entonces con lo que los maestros están manifestando.

Otro importante porcentaje a la vez, el cual es igual, se inclina tanto por casi siempre como casi nunca, entonces, aquí resulta aún más difícil comprender la postura de los maestros respecto de la de los alumnos en relación con la respuesta de casi nunca, entonces, definitivamente los alumnos no se sienten real y completamente seguros en cuanto al dominio que tienen del inglés hasta ahora. Por lo que respecta a las respuestas casi siempre y siempre, no deben pasar desapercibidas ya que quizá dentro y fuera del aula se sienten realmente convencidos y satisfechos con lo aprendido, desarrollado y dominado hasta ahora.

En cuanto a los alumnos del nivel V, el mayor porcentaje dice que a veces mientras que otro tanto manifiesta que casi siempre y uno muy pequeño que siempre, entonces, es importante hacer notar que de alguna forma sienten que tienen cierto dominio de idioma o en su caso un total dominio del mismo, pero se insiste en que posiblemente no se sientan tan seguros por cierta inseguridad o

porque en realidad no se percatan de que efectivamente su dominio es bueno, aunque también existe la posibilidad de que efectivamente estén teniendo problemas al respecto.

Gráfica No. 5
Clase activa de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta los **maestros de nivel IV y V** argumentan en un 100% que la clase de Gramática si es activa. Por otro lado, los **alumnos del nivel IV** manifiestan en un 78% que “casi nunca”, el 71% dice que “a veces”, el 28% dice que “casi siempre”, mientras el 12% dice que “siempre”. En cuanto a los **alumnos del nivel V** el 84% dice que “a veces”, el 47% dice que “casi siempre”, y el 44% dice que “siempre”.

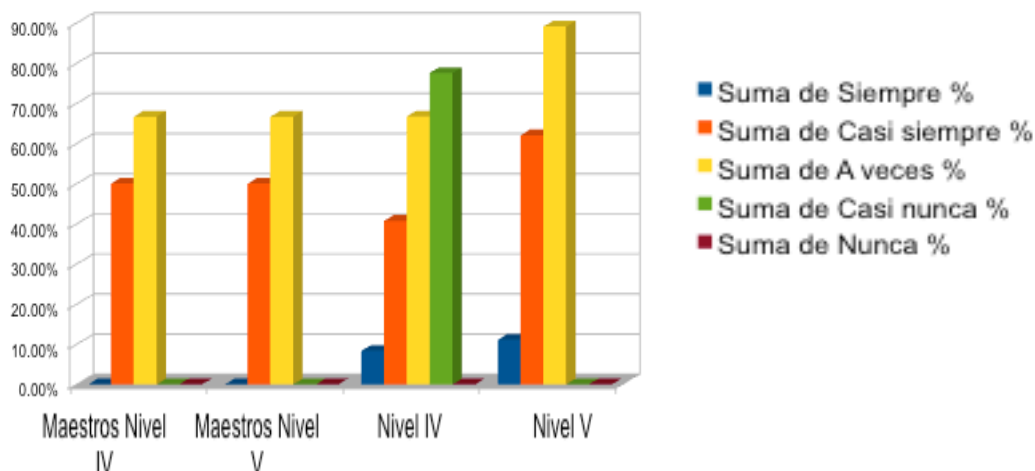
En cuanto a esta pregunta los maestros están completamente de acuerdo en que la clase de gramática efectivamente se da de forma activa, sin embargo, los alumnos no coinciden con esto debido a que en cuanto al nivel IV la

mayoría dice que casi nunca es así, otro gran porcentaje manifiesta que a veces mientras que uno muy pequeño dice que casi siempre y siempre. En este caso posiblemente los alumnos no tengan muy claro el concepto de lo que es una clase activa o quizá ellos requieren de actividades que requieren mucha más interacción entre ellos mientras que para otros la clase les parece activa quizá por las actividades y debido a que por activa pueden entender que practican con ejemplos lo visto en la clase y también por los roles que toman tanto el maestro como los alumnos en cuanto a la interacción, por ejemplo, mediante la práctica de algún diálogo.

En el caso de nivel V el mayor porcentaje dice que a veces, otro porcentaje dice que casi siempre mientras que el menor porcentaje, cuya diferencia no es mucha respecto del anterior, dice que siempre. Aquí sí hay una diferencia entre ambos niveles, ya que en este nivel manifiestan que a veces, sin embargo los porcentajes de casi siempre y siempre no son muy bajos, entonces, puede depender mucho de las actividades que se estén manejando dentro de la clase y por su puesto del maestro, es decir, que está haciendo o de qué manera está ejecutando la clase a fin de que ésta resulte activa para los alumnos.

Gráfica No. 6

Trabajo individual en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta el 66% de los **maestros** tanto del **nivel IV** como del **nivel V** manifiestan que “a veces”, mientras que el 50% dice que “casi siempre”. En el caso de los **alumnos de nivel IV** el 77% dice que “casi nunca”, el 66% dice que “a veces”, el 40% dice que “casi siempre”, mientras que el 8% dice que “siempre”. Los **alumnos de nivel V** manifiestan en un 89% que a veces, un 62% que “casi siempre” y un 11% que “siempre”.

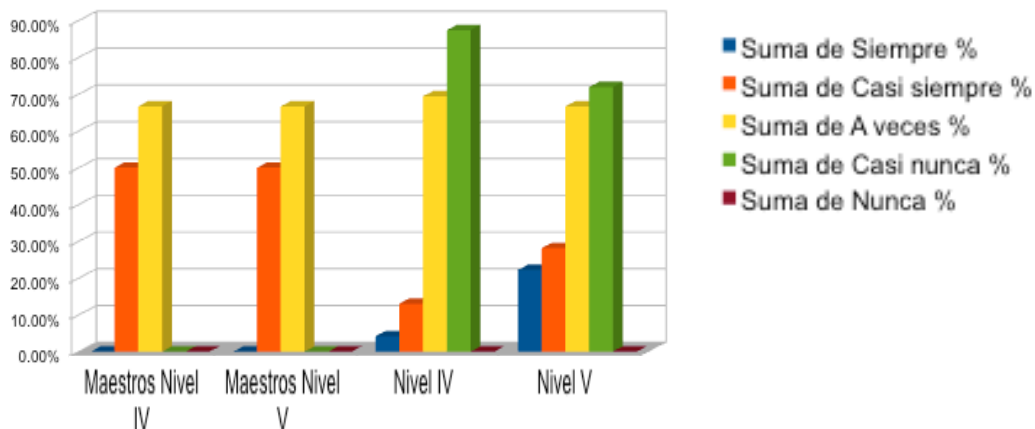
En este caso los maestros dicen que sus alumnos trabajan de manera individual a veces y casi siempre, entonces esto quiere decir que el trabajo en equipo no es común en las clases de gramática. Ahora bien, los alumnos

de nivel cuatro dicen que casi nunca, otros que a veces, algunos que casi siempre y siempre, entonces hay una gran variedad y no coinciden del todo, es decir, ellos manifiestan que el trabajo es con otros y no completamente individual. Esto quizá se debe a que están considerando aquellas actividades de “role play” donde interactúan en parejas, o alguna otra actividad que precise que se lleve a cabo cierta interacción entre los mismos. Otro aspecto importante en relación a esto, es que quizá la clase sea meramente explicativa, es decir, tal vez no les está dando la oportunidad de interactuar de ninguna forma.

En el caso de los alumnos de nivel V, la mayor parte dice que a veces, algunos que casi siempre y un número menor que siempre, se insiste, en que efectivamente no siempre se trabaja en la clase de gramática de manera individual, aunque hay quienes consideran o tal vez requieran de más dinamismo y trabajo en equipo en las clases, sobre todo aquellos que consideran que casi siempre y siempre de trabaja de manera individual.

Gráfica No. 7

Trabajo grupal en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta el 66% de los **maestros de nivel IV y V** manifestaron que “a veces”, mientras que el 50% manifestó que “casi siempre”. Los **alumnos de nivel IV** respondieron en un 87% que “casi nunca”, el 69% dijo que “a veces”, el 13% dijo que “casi siempre” y el 4% dijo que “siempre”.

En cuanto a los **alumnos del nivel V**, el 71% dice que “casi nunca”, el 66% dice que “a veces”, el 28% dice que “casi siempre”, y el 22% dice que “siempre”.

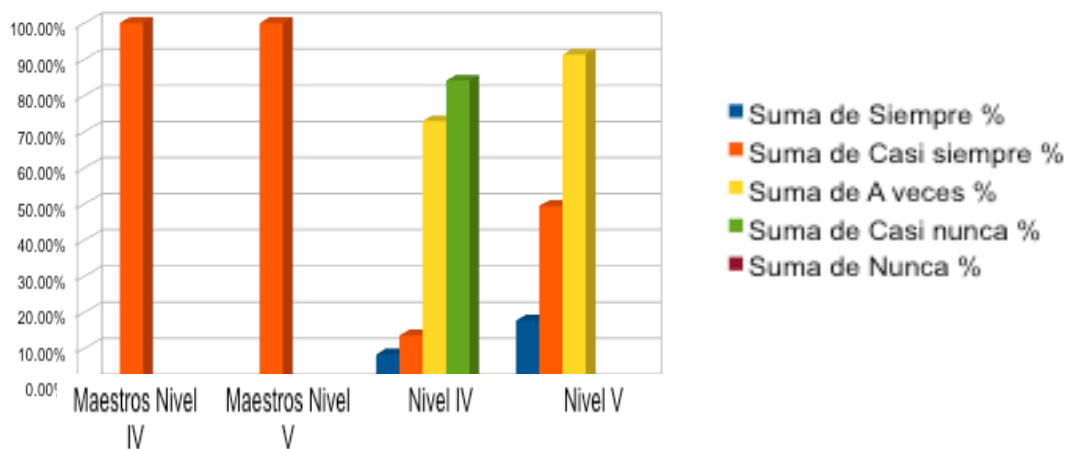
Referente al trabajo grupal en la clase de gramática, de acuerdo a los maestros esto se da a veces y casi siempre también, es decir, hay un cierto

balance entonces entre el trabajo individual y el trabajo grupal de acuerdo con los porcentajes en cuanto a la respuesta anterior en lo que se refiere a los maestros. Los alumnos del nivel cuatro por su lado en su mayoría manifiestan que casi nunca, lo que resulta contradictorio de acuerdo a lo que dicen los maestros, y también en cuanto a la respuesta anterior porque entonces quiere decir que casi nunca trabajan de manera individual pero tampoco de forma grupal, entonces, ¿de qué forma trabajan?, sin embargo otro porcentaje importante manifestó que a veces, lo cual se insiste, se equilibra con lo manifestado de igual manera en la respuesta anterior sin dejar de lado los que dicen que casi siempre y siempre, es decir, aquellos que están de acuerdo en el que el trabajo colaborativo si se da dentro de la clase, quizá no muy frecuentemente pero se da al final.

Por lo que se refiere a los alumnos del nivel V de igual forma que los de nivel IV coinciden en su mayoría en que casi nunca trabajan de esta manera. Sin embargo están lo que dicen que a veces y los que argumentan que casi siempre y siempre, entonces, el trabajo tanto de manera individual como de manera colaborativa si se da, no obstante, existe una contradicción entre el trabajo grupal y el trabajo individual, porque efectivamente, el porcentaje más alto dice que casi nunca, pero otro no muy menor dice que a veces, o es que tal vez definitivamente éste se dé únicamente por parejas y entonces no lo consideren ni como grupal ni como individual.

Gráfica No. 8

Interacción con los compañeros en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

Los **maestros del nivel IV y V** coinciden en un 100% que “casi siempre” en cuanto a esta respuesta. Los **alumnos del nivel IV** dicen en un 84% que “casi nunca”, en un 72% que “a veces”, en un 13% que “casi siempre” y en un 8% que “siempre”.

Por lo que se refiere a los **alumnos del nivel V**, un 91% dice que “a veces”, el 49% dice que “casi siempre” y el 17% dice que “siempre”.

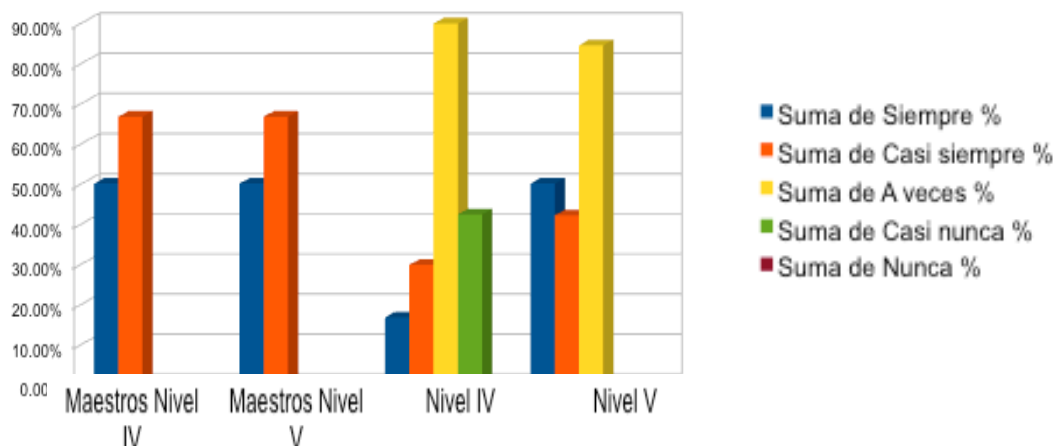
De acuerdo a los maestros, ellos coinciden completamente en que definitivamente sí existe dentro de la clase interacción por parte de los alumnos, es decir, hay cierta comunicación entre ellos que puede darse por distintas razones lo cual lleva a que interactúen de alguna forma. Aunque en su mayoría por parte de los alumnos de nivel IV manifiestan que casi nunca sucede esto, y se vuelve a reiterar que hay una contradicción porque ya manifestaron anteriormente que casi nunca se da ni el trabajo individual, ni el trabajo en equipo ni tampoco interacción, lo que lleva a pensar que son completamente ajenos a lo que sucede en esta clase, es decir, ni les va ni les viene como se dice comúnmente cuando no ponen interés en cuanto a cuál es la manera en que se está trabajando.

Esto porque a pesar de que estos alumnos dicen que casi nunca se da la interacción, igual que ha venido sucediendo con las respuestas anteriores, otro porcentaje amplio dice que a veces y algunos otros que casi siempre y siempre, entonces, no hay un común acuerdo que diga que “casi nunca” ni que “casi siempre” suceda esto, existe un cierto balance aunque por algunos otros no se dé completamente ya que posiblemente por el hecho de no trabajar todo el tiempo de forma grupal, estos consideren que entonces no hay una completa interacción.

Por su parte los alumnos de nivel V, la mayoría dice que a veces, otros que casi siempre y siempre, entonces, en este grupo sí se considera de alguna forma la interacción, y es que esta no tiene que ser precisamente porque

estén trabajando todo el tiempo en equipo, sino porque efectivamente de acuerdo a las actividades, la interacción entre los mismos compañeros hasta para preguntar ciertas dudas se da. Entonces, la interacción sí se hace presente dentro del aula por lo que resta a este grupo.

Gráfica No. 9
Práctica del Inglés en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

Por lo que respecta a los **maestros**, tanto los del **nivel IV** como los del **nivel V** dicen en un 66% que esto sucede “casi siempre” y en un 50% que “siempre”. En cuanto a los **alumnos del nivel IV**, un 89% dice que “a veces”, el 42% dice que “casi nunca”, el 29% dice que “casi siempre” y el 16% dice que “siempre”. Por su parte, los **alumnos del nivel V**, dicen en un 84% que “a veces”, en un 50% que “siempre” y en un 42% que “casi siempre”

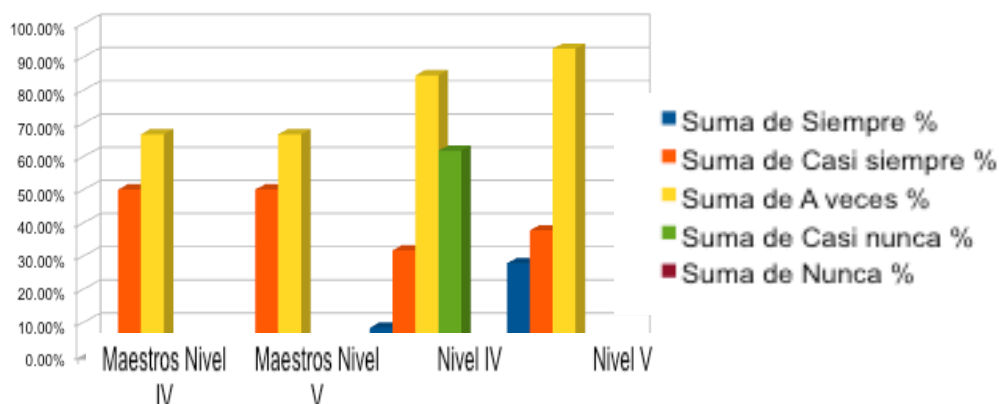
Los maestros de ambos niveles, consideran que casi siempre y siempre se practica el inglés en las clases de gramática, es decir, de alguna forma se desarrolla el idioma debido a la clase misma y a la práctica que se da dentro

de la misma. Los alumnos del nivel IV en su mayoría dicen que a veces pasa esto, lo que quiere decir que definitivamente si se practica aunque quizá no muy frecuentemente el idioma dentro de la clase, otro por su parte dicen que casi nunca quizá por la naturaleza que se tiene de la misma debido a que se considera como meramente explicativa, aunque por otro lado hay quienes dicen que casi siempre y siempre se hace, es decir, se trabaje de forma individual o en equipo, definitivamente la práctica del inglés se da dentro de la clase.

Los alumnos del nivel V por su lado dicen también en su mayoría que a veces sucede esto en la clase, quizá tomando en cuenta también que algunas actividades o la misma explicación no permite del todo que el alumno pueda desarrollar el idioma en su momento, aunque un importante porcentaje dice que siempre se da el desarrollo del idioma y otro pequeño dice que casi siempre, lo cual lleva a la conclusión de que sí están desarrollando el idioma dentro de la clase, tal vez con la con la regularidad que ellos quisieran debido a la forma de trabajo, sin embargo, sí existe práctica por parte de los mismos.

Gráfica No. 10

Desarrollo de la habilidad comunicativa en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta de igual forma los **maestros de nivel IV y nivel V** dicen en un 66% que “a veces” y en un 50% que “casi siempre”. Los **alumnos de nivel IV** dicen en un 84% que “a veces”, en un 61% que “casi nunca” en un 31% que “casi siempre” y en un 8% que “siempre”.

Los **alumnos del nivel V** manifiestan en un 92% que “a veces”, en un 37% que “casi siempre” y en un 27% que “siempre”.

En cuanto a lo anterior y lo que dicen los maestros, el desarrollo de la habilidad comunicativa se da algunas veces, esto quiere decir que es muy frecuente debido a que otro porcentaje considerable considera que casi siempre es así, entonces de alguna forma la clase determina que si se puede llegar a dar un desarrollo de la habilidad comunicativa. Por lo que respecta a los alumnos de nivel IV, estos manifiestan en su mayoría que a veces, algunos otros dicen que casi nunca mientras hay quien dice que casi siempre y siempre, lo cual considero que dependiendo mucho de las actividades que se lleven a cabo, pero también de la participación de los mismos es como ellos ven reflejado ese desarrollo comunicativo dentro de la clase, porque muchas veces hay alumnos que por diversas razones no les gusta participar porque sienten que lo hacen mal o consideran que el desarrollo del idioma no se les da, cuando no es así, es una percepción solamente.

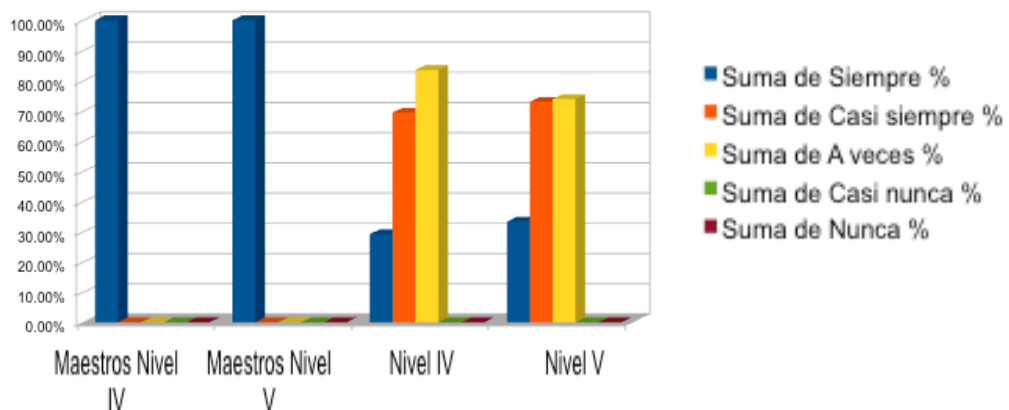
Entonces, es importante hacer notar que el mayor número de alumnos coincide con los maestros en cuanto que el desarrollo comunicativo si se da, aunque no quiere decir que sea precisamente porque trabajan en equipo todo el tiempo.

Por otro lado, los alumnos de nivel V de igual forma en un porcentaje muy alto consideran que a veces se da el desarrollo de la habilidad comunicativa, otros dicen que casi siempre y el porcentaje menor dice que siempre, sin embargo, aunque es lógico de acuerdo a lo que están manifestando los maestros así como los alumnos del nivel IV, es necesario que se considere

que la mayoría dice que a veces, es decir, quizá lo importante sería llevar la enseñanza y las actividades enfocadas un poco más a propiciar ese desarrollo de la comunicación por parte de los alumnos de forma continua.

Gráfica No. 11

Objetivos y metas en común en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta tanto los **maestros** del **nivel IV** como del **nivel V** respondieron en un 100% que siempre. En el caso de los **alumnos del nivel IV**, el 83% respondió que “a veces”, el 69% que “casi siempre”, y el 29% que “siempre”. Mientras que los **alumnos del nivel V**, contestaron en un 73% que “a veces”, en un 72% que “casi siempre” y en un 33% que “siempre”.

En este acaso, es obvio que los maestros siempre tendrán objetivos y metas en común entre sí debido a que están siguiendo un programa de estudios, aunque esto no quiere decir que estas metas sean siempre las mismas en las distintas clases.

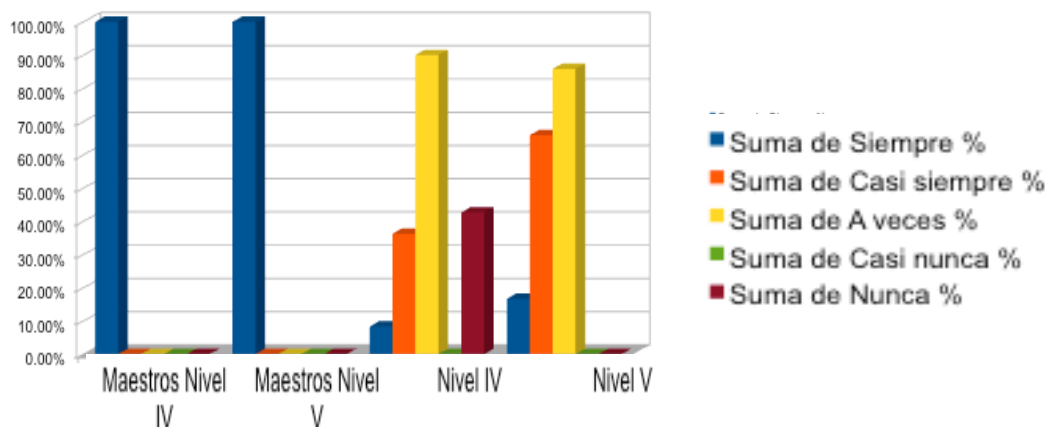
Por otro lado, al igual que los alumnos, siempre se tiene un objetivo específico de acuerdo a cada clase que tanto el maestro como el alumno deben lograr. En el caso de los alumnos del nivel IV, ellos manifiestan que a veces tienen en común estas metas y objetivos, esto puede ser debido a que aunque el maestro considere que cumplió con el objetivo de la clase, en el caso de los alumnos no resultó así debido a que quizá no comprendió bien el tema y mucho menos lo ejecutó bien.

Otro porcentaje dice que casi siempre, mientras que el más que pequeño dice que siempre, de la misma forma, los de casi siempre pudiera resultar que quedé algún hueco respecto de la clase que no fue del todo comprendido y es por ello que no consideran que siempre se den estas metas y objetivos en común.

En el caso de los alumnos de nivel V, igualmente que con el nivel IV, el porcentaje más alto dice que a veces, mientras que otro que no por mucho varía dice que casi siempre, las mismas razones que explico en los párrafos anteriores pueden resultar de estos alumnos ya que el porcentaje más pequeño dijo que siempre se llevan a cabo dichas metas y objetivos en común. Aquí lo importante sería que los maestros sepan reconocer si realmente se cumplieron ambos tomando en cuenta a los alumnos, en este caso, si realmente hubo cierta comprensión y ejecución correcta del tema en específico tomando en cuenta también la parte comunicativa.

Gráfica No. 12

Intercambio de ideas en cuanto al tema con los compañeros en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta los **maestros de nivel IV y nivel V**, respondieron en una 100% que “siempre”. Los **alumnos del nivel IV** contestaron en un 89% que “a veces”, en un 42% que “nunca”, en un 36% que “casi siempre” y en un 8% que “siempre”. En el caso de los **alumnos de nivel V**, ellos respondieron en un 85% que “a veces”, en un 65% que “casi siempre”, y en un 16% que “siempre”.

Los maestros por su parte manifiestan que siempre existe el intercambio de ideas entre compañeros en la clase de gramática, esto por obvias razones, debido que hasta cuando están haciendo una ejercicio escrito, no falta el compañero que le pregunta al otro o que intercambia ciertas dudas para corroborar si está bien. Sin embargo, el porcentaje más alto de los alumnos del nivel IV manifiesta que casi siempre es así, quizá porque no siempre hay dudas y entonces trabajan de forma individual.

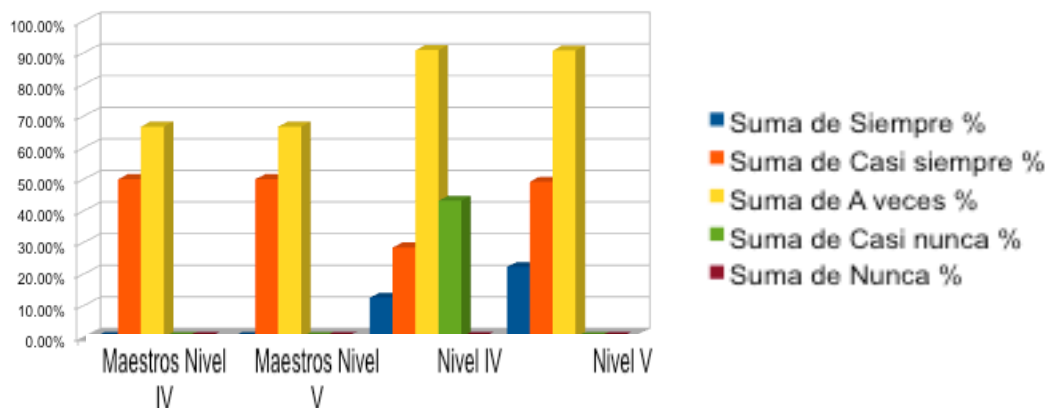
Otro porcentaje dice que nunca existe este intercambio de ideas, lo que hace pensar que la clase en este caso es meramente explicativa y no da oportunidad a los alumnos de interactuar aún cuando están contestando algún ejercicio en su libro. Otro porcentaje manifiesta que casi siempre y el más pequeño que siempre se da este intercambio de ideas debido a que al momento en que se realizan los ejercicios regularmente se comparten ideas respecto de las respuestas o en su caso también no se debe olvidar que para practicar cierta regla o estructura en específico se realiza algún diálogo corto para checar los diferentes contextos y es aquí cuando se da cierta interacción.

En el caso de los alumnos del nivel V, el porcentaje más alto respondió que a veces, mientras otro no muy menor dijo que casi siempre y el más pequeño dijo que siempre. Aquí el panorama resulta mejor ya que nadie contestó como en el nivel IV que nunca. Es necesario evaluar pues, ya con respecto a las razones dadas en los párrafos anteriores, si este intercambio de ideas es

primeramente en inglés y si es para reforzar la habilidad comunicativa en los alumnos o simple y sencillamente para corroborar si están bien en algún ejercicio o lo que no debería de ser, nadamàs hablar por hablar pero no del tema en específico.

Gráfica No. 13

Comunicación entre los compañeros en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta, los **maestros de nivel IV y nivel V** respondieron en un 66% que “a veces” y en un 50% que “casi siempre”. Los **alumnos de nivel IV** por su parte contestaron en un 90% que “a veces”, en un 43% que “casi nunca”, en un 28% que “casi siempre” y en un 12% que “siempre.”. Por otro lado los **alumnos del nivel V** respondieron en un 90% que “a veces”, en un 49% que “casi siempre” y en un 22% que “siempre”.

Aquí los maestros están considerando que los alumnos a veces y casi siempre llevan a cabo cierta comunicación, esto puede ser debido a que se están refiriendo a aquellas actividades en las que es necesario que

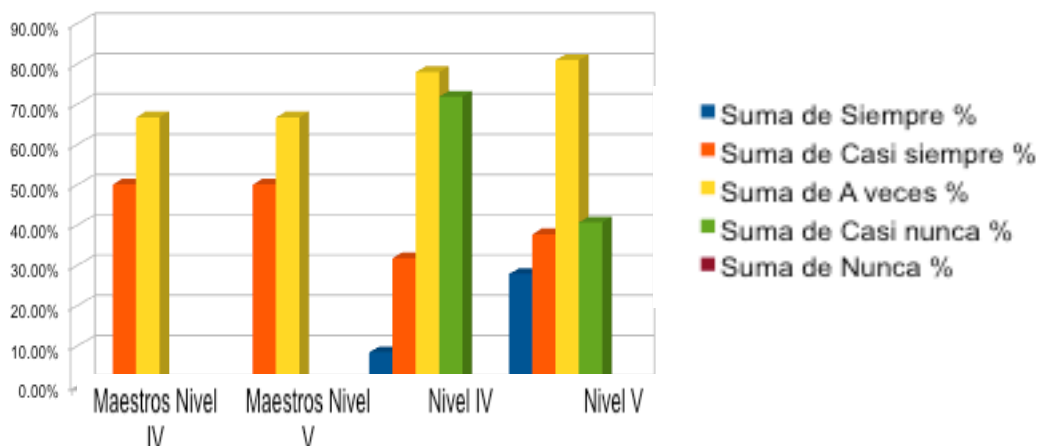
interactúen ya sea en parejas o en grupos para llevar a cabo la práctica de algún tema en específico aunque no siempre es así.

La mayoría de los alumnos del nivel IV considera que a veces se lleva a cabo dicha comunicación, mientras que el porcentaje que le sigue dice que casi nunca, pudiendo deducir que son o los que nunca participan o los que no consideran como comunicativo el practicar sólo un tema en específico. Otro porcentaje manifiesta que casi siempre mientras el más pequeño dice que siempre, ya que tal vez ellos no sólo lo hagan para practicar algún tema sino que sea parte de su clase no sólo de gramática sino de las demás también para practicar el idioma.

Los alumnos del nivel V, manifiestan en su mayoría que a veces se da dicha comunicación, tomando en cuenta que en efecto se refieran aquellas actividades como diálogos o “performance task” en los que se requiere que trabajen por parejas o en equipos. El porcentaje que le sigue manifiesta que casi siempre y el más pequeño que siempre quizá por la interacción constante que llevan a cabo considerando también que tal vez estos porcentajes pudieran corresponder a los alumnos que más participan.

Gráfica No. 14

Actividades colaborativas en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta los **maestros de nivel IV y nivel V**, consideran en un 66% que “a veces” y en un 50% que “casi siempre”. El 77% de los **alumnos del nivel IV** respondió que “a veces”, el 71% que “casi nunca”, el 31% que “casi siempre” y el 8% que “siempre”. Por su parte el 80% de los **alumnos del nivel V**, respondieron que “a veces”, el 40% que “casi nunca”, el 37% que “casi siempre” y el 27% que “siempre”.

Los maestros de ambos niveles en su mayoría dice que a veces se llevan a cabo ciertas actividades colaborativas, mientras otro porcentaje menor dice que siempre, tal vez refiriéndose a aquellas actividades que implican que los

alumnos interactúen planeando algún “performance task” o una presentación en la que tengan que exponer algún tema gramatical en específico.

Por su lado, los alumnos del nivel IV en su mayoría dicen que a veces se dan dichas actividades quizá por lo que ya se mencionó anteriormente, tal vez están aquellas actividades en las que el trabajo es en equipo para la presentación de algún tema.

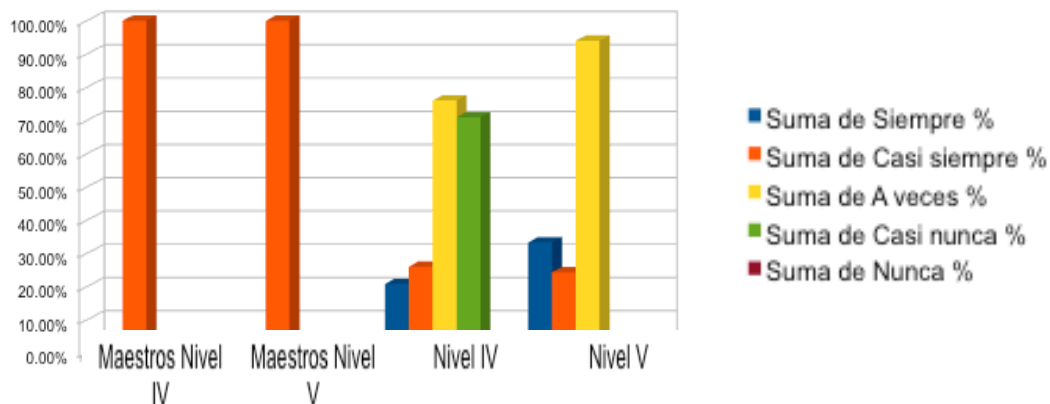
Otro porcentaje no muy pequeño considera que casi nunca se lleva a cabo esto y aquí hay una fuerte contradicción, porque entonces las actividades no son entonces de forma colaborativa, tal vez requieran la participación de dos alumnos para desarrollar un diálogo aunque también pudiera ser que aunque aparentemente estén planeadas de manera colaborativa, no se dé realmente una colaboración entre los alumnos tomando en cuenta que muchas veces unos trabajan más que otros y algunos o muchos terminan trabajando por su cuenta.

El siguiente porcentaje manifiesta que casi siempre es así, mientras el porcentaje menor dice que siempre considerando que aunque no tenga que ser alguna actividad como tal la interacción entre ellos existe de forma colaborativa al momento de estar trabajando aunque sea con ciertas actividades del libro.

En el caso de los alumnos del nivel V, resulta lo mismo aunque los porcentajes varían de alguna forma, pero el orden es el mismo ya que la mayoría considera que a veces existen las actividades colaborativas, el porcentaje que le sigue dice que casi nunca y los dos restantes dicen que casi siempre y siempre, siendo éste último el más pequeño, tomando en cuenta la explicación ya dada en los párrafos anteriores con respecto al nivel IV que considero particularmente lo mismo en cuanto al desarrollo de estas habilidades comunicativas.

Gráfica No. 15

La clase de Gramática propicia comunicación en el aula.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta tantos los **maestros de nivel IV** como los **maestros de nivel V** consideran en un 100% que “siempre”. En el caso de los **alumnos del nivel IV**, el 76% dice que “a veces”, el 70% dice que “casi nunca”, el 26% dice que “casi siempre” y el 20% dice que “siempre”. Por su parte los **alumnos de nivel V**, considera el 93% que “a veces”, el 33% que “siempre” y el 24% que “casi siempre”.

Los maestros consideran que la clase de gramática siempre propicia comunicación en los alumnos quizá ya sea para comparar respuestas o para

resolver dudas, aunque muchas veces aunque si hay comunicación no es lo que se pretende.

En el caso de los alumnos del nivel IV, el porcentaje más alto considera que a veces, debido a que tal vez no diariamente las actividades mismas de la clase propician que esto suceda, más si por ejemplo no hay dudas o no se comparan respuestas entre los mismos alumnos sino que el maestro los va guiando y terminan haciéndolo de manera individual. El porcentaje que le sigue sin que exista mucha diferencia, considera que casi nunca se propicia dicha comunicación más si se considera que estos alumnos son aquellos que casi nunca participan y que únicamente lo hacen si el maestro se los pide o si esto forma parte de su calificación tomando en cuenta también que la clase puede resultar solamente explicativa, es decir, no da la oportunidad para llevar a cabo una verdadera comunicación.

Otro porcentaje manifiesta que casi siempre mientras el más pequeño manifiesta que siempre es así, más si son aquellos que se preocupan por practicar el idioma en la clase aún y cuando están en la clase de gramática, ya que lo que hacen es ejecutar el tema visto para desarrollarlo de forma oral de manera correcta.

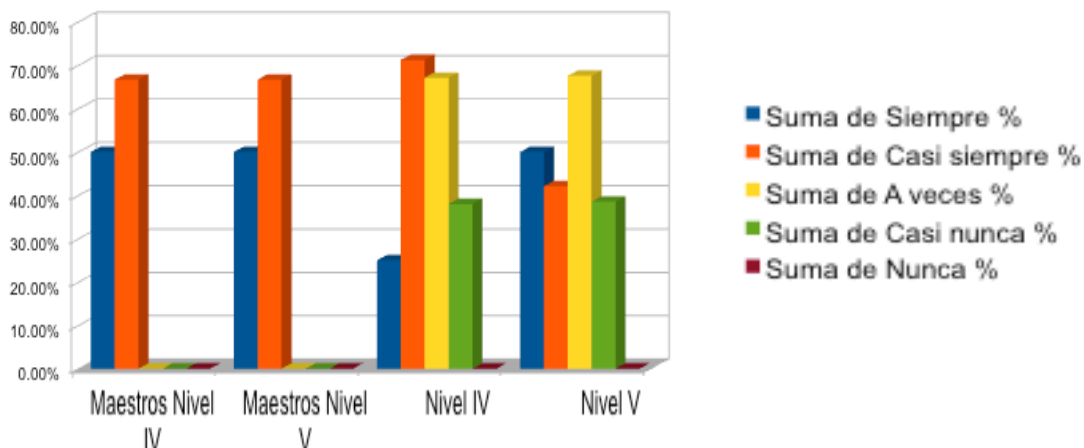
En el caso de los alumnos del nivel V, el porcentaje más alto considera que la clase a veces propicia dicha comunicación respecto a que como lo mencioné, no siempre las actividades son comunicativas y menos en una clase de

gramática donde la mayor parte de las veces se enfoca a “explicar” ciertas reglas y estructuras. El porcentaje que le sigue manifiesta que siempre se propicia dicha comunicación mientras que el más pequeño argumenta que casi siempre, considerando la participación y la interacción que llevan a cabo con los demás sin que se trate de una actividad en específico.

Es importante también mencionar que a diferencia de los alumnos del nivel IV, los alumnos del nivel V consideran en la mayoría de las respuestas que la comunicación e interacción si se da en la clase de gramática, esto puede ser debido al maestro, al tema gramatical que se está presentando o a la metodología que se está llevando a cabo y finalmente ¿por qué no? a la personalidad que tiene el grupo, es decir, la participación e integración de los alumnos dentro del mismo.

Gráfica No. 16

Seguridad para hablar Inglés mediante la interacción.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta, los **maestros** tanto del **nivel IV** y **nivel V**, consideran en un 66% que “casi siempre” y en un 50% que “siempre”. Los **alumnos de nivel IV** dicen en un 71% que “casi siempre”, en un 67% que “a veces”, en un 37% que “casi nunca” y en un 25% que “siempre”. En el caso de los **alumnos de nivel V**, el 67% dice que “a veces”, el 50% dice que “siempre”, el 42% dice que “casi siempre”, y el 38% dice que “casi nunca”.

Los maestros en su mayoría consideran que casi siempre el interactuar con los demás da mayor seguridad a los alumnos para hablar y es normal, no se puede desarrollar cierta comunicación sin que existan dos personas, más si

una ayuda a la otra en ciertos aspectos que le permitan a dicha persona sentirse mucho más segura y desarrollar el idioma de manera correcta. El porcentaje menor dice que siempre ya que así es, el alumno por sí sólo es más difícil que desarrolle la habilidad comunicativa que cuando interactúa aunque sea con otro compañero más que le inspire cierta confianza para hacerlo.

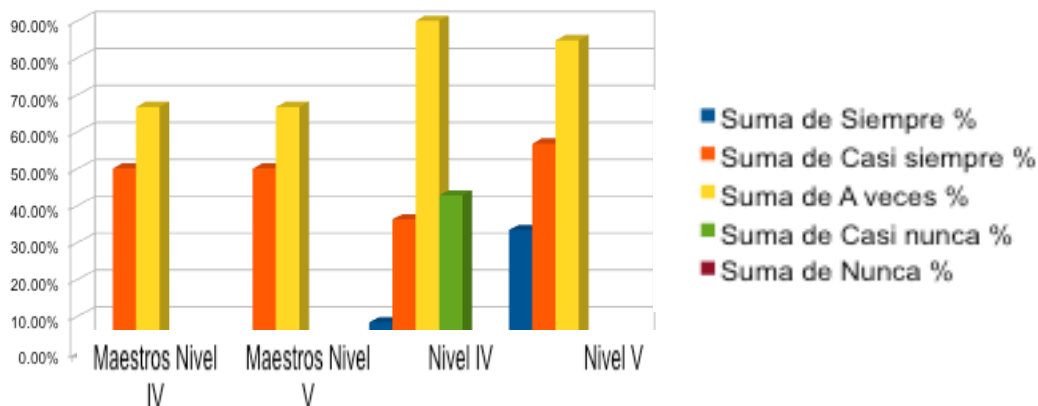
En el caso de los alumnos del nivel IV, la mayoría considera que casi siempre es así porque como lo he manifestado ya, se requiere de otra persona que te dé esa seguridad para llevar a cabo no sólo la interacción sino que derivada de ésta, se de la habilidad comunicativa también. El porcentaje que le sigue dice que a veces tomando en cuenta también que a algunos alumnos lejos de ayudarles más, les pudiera perjudicar debido a su carácter, personalidad, o a como se sienten ellos mismos respecto del idioma.

El siguiente porcentaje manifiesta que casi nunca, insistiendo en que tal vez se trata de aquellos alumnos poco participativos y de alguna forma desintegrados dentro del grupo cuyo objetivo no es interactuar ni practicar la habilidad comunicativa sino simplemente comprender algunas reglas. Finalmente, el porcentaje más pequeño considera que siempre la interacción da mayor seguridad a los alumnos para desarrollar la habilidad comunicativa, por que de hecho sin interacción, no existe comunicación y sin comunicación no hay socialización.

En el caso de los alumnos de nivel V, la mayoría considera que a veces sucede esto, porque tal vez partiendo de otra suposición distinta a las ya dadas con antelación, para ellos el hecho de interactuar con otra persona no quiere decir que les da la seguridad que ya tienen. El porcentaje que le sigue manifiesta que siempre es así por lo que ya se explicó anteriormente. El siguiente porcentaje no por mucho menor dice que casi siempre y finalmente el porcentaje menor dice que casi nunca sin dejar de considerar que se refiere a aquellos que o no necesitan de otra persona para sentirse seguros, o lo contrario, se sienten inseguros y poco productivos al interactuar con los demás.

Gráfica No. 17

Satisfacción en cuanto al desempeño oral en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta los **maestros** de **nivel IV** y **nivel V**, consideran en un 66% que “a veces” y en un 50% que “casi siempre. El 89% de los **alumnos de nivel IV**, contestó que “a veces”, el 42% que “casi nunca”, el 36% que “casi siempre” y el 8% que “siempre”. Por otro lado, en el caso de los **alumnos de nivel V**, el 84% contestó que “a veces”, el 56% que “casi siempre”, y el 33% que “siempre”.

La mayor parte de los maestros de ambos niveles se sienten casi siempre satisfechos en cuanto al desempeño oral que se da en las clases de gramática quizá porque no todos los alumnos participan como ellos quisieran o porque la participación que se da no es la esperada. El porcentaje que le sigue manifiesta que siempre se sienten satisfechos al respecto ya sea porque se llevaron a cabo

las actividades establecidas y porque los alumnos desarrollaron el tema de manera hablada, aunque ¿será que dicha participación realmente favorece el desarrollo de habilidad comunicativa entre los alumnos y esto les proporciona una verdadera satisfacción? Esta pregunta surge para saber si realmente lo disfrutaron y le ven un fin para posteriormente seguir haciéndolo sin que sea parte de la clase o mucho menos requisito para obtener cierta calificación.

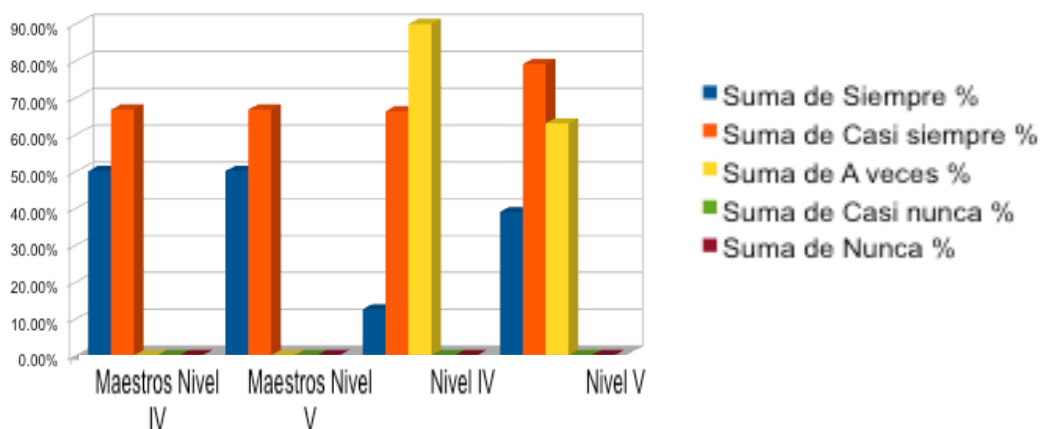
Por su parte, los alumnos del nivel IV manifiestan en su mayoría que a veces se sienten satisfechos en cuando a su desempeño oral en la clase de gramática quizá por las actividades planteadas dentro de la misma o por la forma en la que se está trabajando. El porcentaje que le sigue manifiesta que casi nunca es así, lo que lleva a pensar que la clase fue meramente explicativa o que estos alumnos no desempeñan el idioma de manera oral en esta clase en específico porque no les interesa o porque se les dificulta hacerlo y prefieren participar lo menos posible y esto como consecuencia, les provoca menos satisfacción.

El siguiente porcentaje dice que casi siempre es así, mientras que el porcentaje menor considera que siempre, considerando que las actividades se prestan para que esto suceda o mejor aún, tomando en cuenta que son alumnos que aún y cuando se trata de una clase explicativa, siempre buscan mediante preguntas e intercambio de ideas encontrarle el lado lógico a las reglas y estructuras del idioma y así quedan satisfechos no únicamente de lo aprendido sino de lo llevado a la práctica oralmente también.

En el caso de los alumnos del nivel V, la mayoría dice que a veces se sienten satisfechos, considerando la clase, el maestro, las actividades y sobre todo su propio sentir acerca del desarrollo oral del idioma o tema en específico. El porcentaje que le sigue dice que casi siempre mientras que el restante considera que siempre ya que como se manifiesta en cuanto al nivel V, son alumnos que tienen un verdadero interés en desarrollar el idioma de manera oral y buscan la forma de sentirse satisfechos aún y cuando las actividades no se enfoquen en ello.

Gráfica No. 18

Conocimiento y habilidades llevadas a la práctica en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta los **maestros de nivel IV y nivel V**, consideran en un 66% que “a veces” y en un 50% que “casi siempre. Los **alumnos de nivel IV**, dicen en un 89% que “a veces”, en un 66% que “casi siempre” y en un 12% que “siempre”. Por su parte los **alumnos de nivel V**, consideran en un 79% que “casi siempre”, en un 62% que “a veces” y en un 38% que “siempre”.

La mayoría de los maestros en esta pregunta considera que a veces tanto el conocimiento como las habilidades son llevadas a la práctica en la clase de gramática, esto pudiera ser debido al tiempo que se lleva la clase y que

impide que se practique o simplemente porque consideran que si ya quedó comprendido y constatado mediante un ejercicio, no se requiere de otras habilidades, lo cual no siempre es así. El siguiente porcentaje considera que casi siempre se llevan a la práctica tanto el conocimiento como las habilidades debido a que la planeación de la clase considera dicha práctica como necesaria para reforzamiento de las mismas.

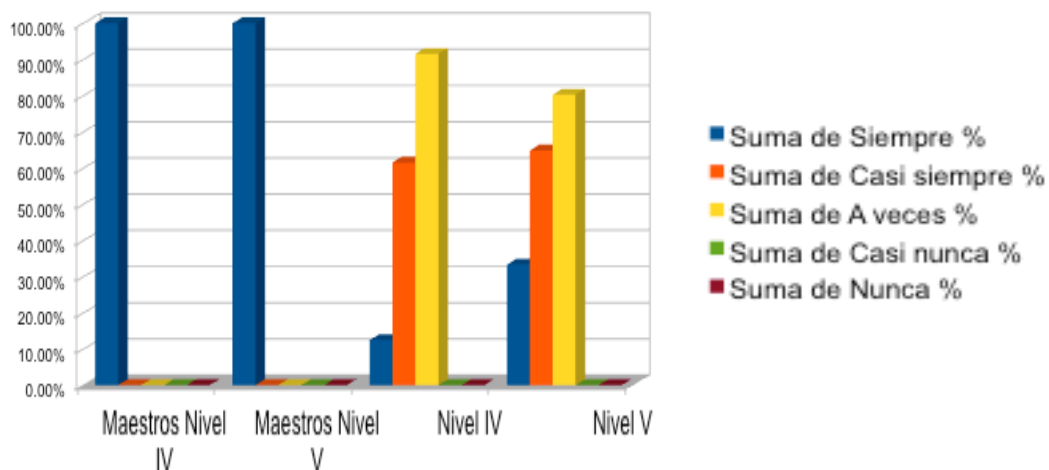
Por su parte, la mayoría de los alumnos de nivel IV considera que esto se da a veces quizá también porque la clase fue únicamente explicativa debido al tiempo o al tema mismo que no muchas veces pudiera resultar tan sencillo de comprender para todos. Otra razón puede ser que si se lleve a la práctica el tema pero siempre es de manera rutinaria, es decir, únicamente contestando el libro y ya. El siguiente porcentaje manifiesta que casi siempre es así y el porcentaje menor considera que siempre, tomando en cuenta que quizá tienen la oportunidad de plasmar el conocimiento y alguna habilidad en la práctica de ciertas actividades que les permiten que se compaginen ambos.

En el caso de los alumnos de nivel V, la mayoría considera que casi siempre es así ya que en su caso, sí se da la oportunidad no sólo de aprender sino de practicar alguna actividad dentro de las actividades planeadas para la clase, aspecto que depende mucho del maestro. El siguiente porcentaje considera que a veces, quizá por el tiempo, el tema, la planeación o porque aún y cuando se tenga pensado practicar llevando a cabo alguna habilidad, por distintos factores internos esto no se da. Y finalmente el porcentaje menor

consideró que siempre es así tomando en cuenta que por muy complicado que resulte el tema o por los factores tanto internos como externos que se puedan presentar, siempre se da la práctica en conjunto con alguna habilidad.

Gráfica No. 19

Intercambio de conocimientos y habilidades con los compañeros en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta tanto los **maestros de nivel IV** como de **nivel V**, consideran en un 100% que “siempre”. El 91% de los **alumnos de nivel IV** considera que “a veces”, el 61% que “casi siempre” y el 12% que “siempre”. Por otro lado, el 80% de los **alumnos de nivel V** consideran que “a veces”, el 64% que “casi siempre”, y el 33% que “siempre”.

En esta caso los maestros de ambos niveles están completamente de acuerdo en que siempre se da el intercambio de conocimientos y habilidades

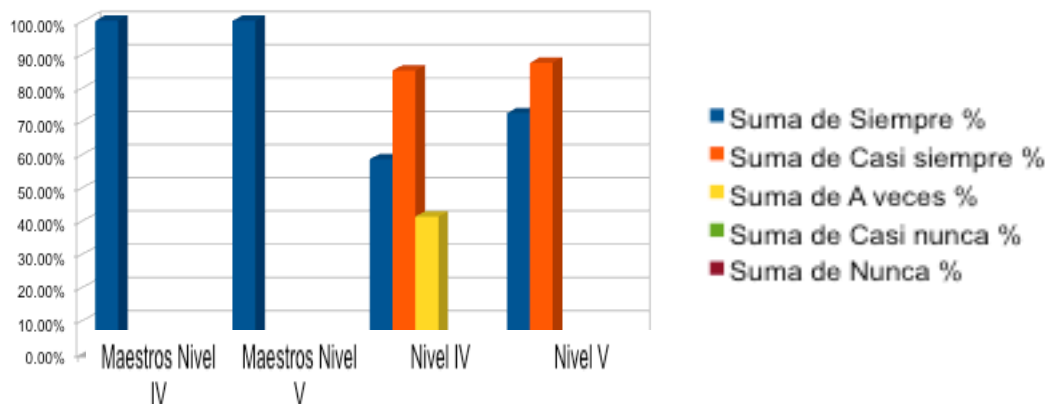
entre los mismos compañeros, tal vez tomando en cuenta las actividades pensadas para que esto suceda, y de acuerdo a ellos esto sucede.

Por parte de los alumnos del nivel IV, la mayoría consideran que a veces se da dicho intercambio, quizá porque ellos consideran que aunque el maestro lo requiere ellos no lo necesitan y simple y sencillamente no lo hacen, de igual forma pudiera ser que realmente no se da la oportunidad para que esto pase aunque los maestros consideren lo contrario. El siguiente porcentaje considera que casi siempre es así y el porcentaje más pequeño dice que siempre, lo cual coincide con los maestros en cuestión de que de alguna forma siempre se lleva a cabo cierto intercambio de conocimientos y habilidades entre los alumnos aunque no tenga que ser dentro de una actividad como tal, sino también para intercambiar ideas, opiniones, expresar dudas o corroborar respuestas cuando de algún ejercicio se trata.

En el caso de los alumnos de nivel V, al igual que los alumnos de nivel IV aunque con distinto porcentaje pero siguiendo el mismo orden, la mayoría respondió que algunas veces se da dicho intercambio tanto de conocimientos como de habilidades entre compañeros en la clase de gramática, el siguiente porcentaje dijo que casi siempre y el restante consideró que siempre tomando en cuenta las explicaciones señaladas anteriormente.

Gráfica No. 20

Importancia de la comunicación en la clase de Gramática.



Cuestionario aplicado a docentes y alumnos de los niveles IV y V de Extensión en la UAA en octubre del 2011.

En esta pregunta tanto los **maestros de nivel IV** como de **nivel V**, consideran en un 100% que “siempre”. Los **alumnos de nivel IV** respondieron en un 85% que “casi siempre”, en un 58% que “siempre” y en un 41% que “a veces”. Por otro lado, los **alumnos de nivel V** contestaron en un 87% que “casi siempre” y en un 72% que “siempre”.

Los maestros en su totalidad consideran que siempre es importante la comunicación en la clase de gramática, tal vez no sólo porque les sirva para reafirmar y reforzar el conocimiento de algún tema en específico sino para

realmente favorecer el dominio del inglés llevando a cabo el desarrollo de la habilidad comunicativa entre los alumnos.

En el caso de los alumnos del nivel IV, la mayoría consideró que casi siempre es así porque para ellos es importante sí, saber el idioma de forma correcta, comprenderlo desde sus estructuras y reglas, para luego poder llevarlo a la práctica no sólo de manera escrita, sino de forma oral también. El siguiente porcentaje dijo que siempre por las razones ya expresadas y porque el dominio total de un idioma implica también la habilidad comunicativa de forma correcta y precisa en todos los contextos.

Finalmente el porcentaje más pequeño consideró que algunas veces, ya sea porque a la clase de gramática la ven como una materia solamente de aprendizaje y explicativa, o porque no tienen mucho interés en desarrollar la habilidad comunicativa en esta clase.

Por su lado, los alumnos de nivel V, en su mayoría respondió a la pregunta que casi siempre es importante la comunicación en la clase de gramática, y el siguiente porcentaje no por mucho menor, dijo que siempre, igualmente considerando las explicaciones ya dadas en los párrafos anteriores respecto de las mismas.

En base a los resultados que se desprenden de las preguntas que anteceden y sobre todo una vez reflejados en las gráficas, se puede observar claramente como las respuestas de ambos niveles son diversas, es decir, no coinciden entre sí completamente por obvias razones y es que como ya se mencionó en líneas anteriores, se puede deber a muchos factores, como lo son el maestro, la metodología, las actividades y hasta los mismos alumnos.

Lo más importante y lo que se debe retomar de todo esto es precisamente que existe una falta de interacción y planeación donde los grupos trabajen en equipo, es decir, en la clase de gramática específicamente, es importante que se lleven a cabo actividades que inviten a los alumnos a interactuar entre sí y a participar en ciertos roles que los ayuden no sólo a practicar un tema sino a desarrollar la habilidad comunicativa.

Para los maestros es necesario que se haga una evaluación de qué es específicamente lo que se está haciendo y cómo se está llevando a cabo tomando en cuenta las necesidades mismas de los alumnos y sobre todo también, tomando en cuenta que el dominio total de un idioma es el desarrollo precisamente de la comunicación oral en cualquier contexto y la práctica del mismo no debe darse solamente en una clase en especial como “speaking”, sino que mediante el aprendizaje colaborativo es posible que incluso en gramática donde se ve el uso del idioma de manera correcta, se pueda llevar a cabo a fin de precisar el idioma pero también desarrollar una habilidad a la vez.

CAPÍTULO IV ELEMENTOS DE UNA PROPUESTA

4.1 Nombre de la propuesta de intervención

“Aprendiendo a comprender y compartir la Gramática” es el tema de la propuesta que se llevará a cabo mediante la impartición de un curso taller para los maestros de inglés del departamento de idiomas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

4.2 Introducción

En el aprendizaje del idioma Inglés, la gramática siempre jugará un papel primordial para llevar a cabo dicho objetivo y no sólo para eso, sino para tener un dominio correcto y preciso del mismo. Para ello, la gramática no siempre debe ser una materia meramente explicativa, sino que más allá de ello, es importante aprender a comprender pero a la vez compartir el conocimiento que se va adquiriendo de la misma no sólo fuera, sino dentro del aula, a fin de desarrollar la habilidad comunicativa en los alumnos y perfeccionar el dominio de un segundo idioma.

Es importante considerar que tanto en la enseñanza como en el aprendizaje de un segundo idioma, en este caso hablando del Inglés, la habilidad comunicativa es primordial para el dominio, manejo y uso del mismo en cualquier ámbito ya sea académico o laboral. Lo anterior, debido precisamente a las demandas que se exigen como ya se menciona, no sólo para un intercambio académico por ejemplo, sino también para la obtención de un trabajo que ofrezca mucho mejores

remuneraciones económicas por el simple hecho de dominar el idioma en todas sus áreas.

Ahora bien, el aprendizaje colaborativo, invita precisamente a que los alumnos intercambien ideas y den su punto de vista referente a la clase, con ello lo que se busca es que realmente exista una verdadera interacción y sobre todo comunicación aún y cuando se esté hablando de la clase de gramática, considerada hasta hoy en día como una materia de aprendizaje, es decir, solamente explicativa y no interactiva.

En base a lo anterior, dicho taller se impartirá en la UAA y tendrá un valor de dos créditos y una duración de dos semanas de cuatro horas diarias, haciendo un total de cuarenta horas, veinte horas teóricas y veinte horas prácticas en las que se planearán e impartirán ciertos temas gramaticales trabajando mediante el aprendizaje colaborativo. La primer semana será meramente teórica y la segunda práctica, es decir, en esa segunda semana los alumnos tendrán la oportunidad de llevar a cabo clases mediante el aprendizaje colaborativo con la participación de otra persona que será su observador y juntos evaluarán los resultados obtenidos para más adelante ser discutidos en grupo pactando una hora y fecha.

4.3 Justificación

Debido a que el aprendizaje y dominio del Inglés es indispensable hoy en día dentro del proceso educativo en los niveles superiores, la Universidad Autónoma de Aguascalientes no es la excepción, existe la Licenciatura en Enseñanza del

Inglés, el programa de Fomento a las Lenguas Extranjeras, así como los cursos extensivos de Inglés al público en general.

Los maestros involucrados en la enseñanza del idioma Inglés en el área de idiomas, específicamente en los cursos de extensión dentro de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, cuentan con los elementos y herramientas necesarias para llevar a cabo dicha enseñanza con eficacia y calidad.

Sin embargo, las exigencias laborales y académicas son cada día mayores, ya que cuando las bases del Inglés están cubiertas en lo que respecta a las habilidades de Speaking, Writing, Listening, Reading, y Grammar se podría considerar que el objetivo aparentemente se ha logrado.

Sin embargo dentro de estas habilidades, la gramática no es sólo útil, sino importante y necesaria en todos los aspectos al momento de aprender un segundo idioma. Para los maestros del idioma Inglés es necesaria la actualización y el desarrollo profesional no sólo para estar mejor preparados, sino para ofrecer realmente una educación de calidad y a la vanguardia con las necesidades de hoy en día en lo que respecta a la forma en la que los alumnos aprenden, es decir, la manera en que la gramática en este caso es impartida y llevada a la práctica no sólo de forma teórica sino también práctica, es decir, practicada de manera oral también a fin de persuadir y fomentar en los alumnos una verdadera comunicación del idioma.

En relación a lo anterior, se hace mención al aprendizaje colaborativo, y este aprendizaje por supuesto se acompaña de elementos que tengan que ver con lo que los estudiantes o profesionistas que están aprendiendo una segunda lengua desean, en este caso, el dominio no sólo escrito sino también oral del mismo pero de una forma profesional y actual a la vez.

Es por ello que este curso taller para maestros del idioma Inglés les abrirá nuevas perspectivas de enseñanza que no sólo les hará crecer en su rendimiento profesional, sino que traerá grandes beneficios a aquellos estudiantes del idioma inglés en cualquier nivel que requieren de una enseñanza mucho más enfocada al desarrollo comunicativo en las clases de gramática mediante la interacción y el intercambio de ideas en relación con el tema que se está viendo.

Por estas razones, es que se ofertará este curso taller para maestros de inglés del departamento de idiomas interesados en desarrollar el aprendizaje colaborativo en las clases de gramática a fin de ayudar a sus alumnos a compartir ideas, desarrollar el idioma de manera oral y sobre todo tener un dominio del mismo llevando a cabo cierta comunicación que les brinde mayor seguridad y certeza del mismo.

4.4 Propósito General

-Los maestros de Inglés aprenderán a desarrollar la enseñanza basada en el aprendizaje colaborativo mediante ciertas estrategias que den como resultado la

comunicación del inglés entre los alumnos dentro y fuera del aula de manera correcta.

Propósitos Específicos

-Módulo I

*Implementar estrategias y métodos en base a las necesidades comunicativas de los alumnos con las cuales estos se sientan identificados y familiarizados a fin de hacer el aprendizaje colaborativo mucho más sencillo pero a la vez eficaz en la práctica.

-Módulo II

*Analizar las necesidades comunicativas de los alumnos para identificar que elementos serán los más adecuados para el logro de los objetivos de acuerdo a los diversos tipos de aprendizaje, mismos que serán aplicados en base al aprendizaje colaborativo.

- Módulo III

*Alcanzar mediante ciertos métodos, estrategias y técnicas un conocimiento amplio de cómo llevar a cabo la enseñanza basada en el aprendizaje colaborativo que pueda ser aplicada posteriormente en las clases de gramática con la convicción y el dominio suficiente de saberse no sólo conocedor de una segunda lengua, sino de lo que es e implica fomentar en el aula una verdadera comunicación en inglés.

4.5 Estrategias

De las estrategias que se llevarán a cabo para lograr los objetivos planteados son precisamente hacer reflexionar al alumno respecto a los conceptos esenciales para el desarrollo del aprendizaje colaborativo siempre y cuando se tomen en cuenta todos los factores tanto internos como externos que influyen en el aprendizaje sobre todo tomando en cuenta que las necesidades de los mismos pueden ser muchas y lo que se necesita es cubrir las más que se pueda las mismas llevando a cabo un curso que no sólo amerite un aprendizaje sino que se pueda llevar a la vida cotidiana de forma natural y eficaz.

Otra estrategia será por supuesto recurrir al trabajo en equipo a fin de que puedan intercambiar ideas y se dé una interacción mucho más precisa debido a que en este caso ya se tienen ciertos conocimientos a fin de poder comprender la magnitud que tiene la diferencia entre el trabajo individual y el trabajo grupal sobre todo en relación a contenidos gramaticales, mismos que también pueden ser puestos en práctica dentro de la clase.

Si se lleva a cabo una buena enseñanza, también será importante que se lleve a cabo un buen diseño del material que se utilizará para dicha enseñanza que sobre todo sea significativo y acorde a lo que se pretende, tomando en cuenta la metodología y las estrategias y técnicas de aprendizaje que se llevarán a cabo dentro de la clase acorde al tema que se está impartiendo.

Así mismo, el concepto evaluación y valoración, serán pieza clave y estarán fundamentados por varios conceptos que ayudarán a determinar si los objetivos planteados fueron alcanzados y de qué forma, para qué fines y por quiénes.

4.6 Desarrollo de la propuesta

Misma que consiste en un curso taller que se impartirá a los maestros de Inglés del departamento de idiomas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes cuyo nombre es:

“Aprendiendo a comprender y compartir la Gramática”

Contenidos:

-I Introducción al aprendizaje colaborativo

1.1 Conceptos básicos

1.2 Características

1.3 Estrategias para el aprendizaje colaborativo

1.4 Metodología del aprendizaje colaborativo

-II Análisis del aprendizaje en grupo

2.1 Tipos de aprendizaje

2.2 ¿Cómo aplicar el aprendizaje mediante el aprendizaje colaborativo?

2.3 Interpretación de los resultados

-III Métodos y enfoques para diseñar ciertas clases de gramática llevando a cabo el aprendizaje colaborativo.

Metodología

Este programa de estudios se planea en base a los siguientes lineamientos, de tal forma que las estrategias, técnicas, actividades y métodos son pensados, planeados y organizados para que se dé dicho logro.

Estos lineamientos son:

- Saber aplicar el aprendizaje colaborativo en las clases de gramática de acuerdo a las necesidades comunicativas de los alumnos.
- Enseñar gramática basada en el aprendizaje colaborativo de una forma eficaz y consciente que despierte el interés y las ganas de aprender y desarrollar la habilidad comunicativa por parte de los alumnos.
- Aplicar el la gramática en términos reales, es decir, promoviendo el uso y aplicación del aprendizaje colaborativo a fin de que los alumnos puedan trabajar en equipo.
- Llevar a cabo el uso y aplicación del aprendizaje colaborativo en la clase de gramática de manera responsable, funcional y dinámica para el logro de los resultados esperados no sólo por parte de los estudiantes, sino también por parte del docente.
- Llevar a cabo estrategias de aprendizaje que ayuden a los alumnos a comprender y trabajar mejor la habilidad comunicativa en las clases de gramática.
- Buscar técnicas que complementen el trabajo en grupo buscando siempre un aprendizaje eficaz pero a la vez significativo por parte de los alumnos.

- Participar como agente activo y a la vez coordinador de los aprendizajes que van desarrollando y adquiriendo los alumnos respecto a la gramática y a las habilidades comunicativas.
- Promover la interacción constante de los alumnos para enriquecer mucho más las ideas y los aprendizajes que se van adquiriendo dentro y fuera del aula.
- Orientar a los alumnos a trabajar con sentido de responsabilidad, ética y compromiso en el de la gramática como de la habilidad comunicativa.

Tiempo de aplicación

El curso taller tendrá una duración de 40 horas (20 horas teóricas y 20 horas prácticas) mismo que tendrá un valor de dos créditos. Las clases de impartirán por dos semanas con una duración de cuatro horas diariamente.

Recursos a utilizar

- Laptop
- Proyector
- Rotafolio
- Pizarrón
- Fotocopias
- Pantalla
- Dvd
- Fichas bibliográficas

Forma de evaluación

La evaluación juega un papel sumamente relevante en los procesos de enseñanza-aprendizaje, así mismo, existen muchas definiciones respecto de la misma, una que se adecua a lo que se pretende alcanzar es la que Morán (1980) define como “aquel acto mediante el cual un profesor no juzga a un alumno, sino un proceso a través del cual el profesor y el alumno aprecian en qué grado logró este último los aprendizajes que ambos perseguían y que como actividad indispensable en el proceso educativo puede proporcionar una visión clara de los errores para corregirlos, de los obstáculos para superarlos y de los aciertos para mejorarlos”.

Se consideró esta definición precisamente porque en el aprendizaje de una segunda lengua, lo más importante es la participación del maestro como guía y coordinador. Los alumnos juegan también un papel muy importante, sin embargo, lo que se pretende es precisamente que éstos tengan una visión clara de lo que representa el verdadero dominio de un segundo idioma, pero no de manera mecánica, sino de forma elemental y cotidiana que permita relacionar dicha visión con conceptos de la vida diaria y profesional a la vez. Esto se dará mediante un proceso en el cual ambos, tanto maestros como alumnos, aprenderán, retroalimentarán, corregirán y perfeccionarán los conceptos precisos y necesarios de la gramática para llevar a cabo al mismo tiempo el desarrollo de la habilidad comunicativa.

El tipo de evaluación que se llevará a cabo será de dos formas:

-Cualitativa

-Cuantitativa

- Cualitativa.- Debido a que se tomará en cuenta la conducta y el desarrollo observable de los alumnos con base en los propósitos esperados, para de esa forma, ofrecer mejores condiciones a fin de que el alumno muestre la conducta deseable, ya sea en destrezas motrices; información verbal; estrategias cognitivas o actitudes; estrategias de enseñanza, etc.
- Cuantitativa.- Mismo que cuantificará el progreso de los alumnos tomando en cuenta la participación y desarrollo productivo de los mismos y que se verán reflejados tanto fuera como dentro del aula por medio de las diversas actividades y tareas encomendadas por el maestro.

Todo lo anterior será importante que se vea reflejado no sólo dentro del aula, sino también fuera de ella, pues es precisamente lo que se pretende alcanzar en el alumno que desea tener un dominio del idioma hablado de manera correcta.

- Sumativa.- La cual se llevará a cabo mediante algunos instrumentos de observación y evaluación (examen) que ayudarán al docente a determinar el avance de los alumnos.

Por ejemplo, debido a las estrategias tanto de aprendizaje, como de enseñanza que se utilizarán, es importante el diseño de ciertos instrumentos que permitan conocer y determinar al maestro el avance y grado de conocimiento de sus alumnos, igualmente para los alumnos resulta necesario y motivador el hecho de

poder evaluar y corroborar durante el proceso, el grado de esfuerzo y conocimiento aplicado en los productos de evaluación que los harán merecedores de un resultado que puede resultar positivo o negativo de acuerdo a sus habilidades y aptitudes durante el desarrollo del curso.

El maestro será parte fundamental para que esto se lleve a cabo, pues será el encargado de supervisar el inicio, desarrollo y culminación del proyecto final estipulado desde un principio. Dicha evaluación será sistemática de acuerdo al avance que se vaya adquiriendo, y los instrumentos utilizados serán diversificados para que permitan al mismo distintos puntos de vista y perspectivas respecto a los propósitos planteados y los resultados obtenidos

Tipología de la evaluación

La tipología de Casanova (1998) es la que resulta más adecuada y útil para lo que se pretende lograr en este diplomado debido a que se hará énfasis en el desarrollo procesual, actitudinal y conceptual del alumno a lo largo del mismo, el cual se cuantificará con otros rasgos como será un examen escrito y el producto final.

PLAN CLASE**Nombre del maestro:** _____**Fecha:** 30 de enero del 2012.**Tiempo** 4:00 hrs.**Tema:**

*Introducción al Aprendizaje Colaborativo

-Conceptos básicos

-Características

Propósito específico: Implementar estrategias y métodos en base a las necesidades comunicativas de los alumnos con las cuales estos se sientan identificados y familiarizados a fin de hacer el aprendizaje colaborativo mucho más sencillo pero a la vez eficaz en la práctica.

	Estrategias de enseñanza	Estrategias de aprendizaje	Actividades	Tiempo	Recursos	Evaluación
Apertura	-Mapas mentales	-Lluvia de ideas	-Inducción mediante un video. -Preguntas abiertas. -Realización de un esquema	30min. 20min. 25 min.	-Pantalla -Dvd -Pizarrón	-Participación
Desarrollo	-Lecturas abiertas -Discusión - Uso de video -Exposición	-Resumen -Cuadro Sinóptico -Presentación Power Point	-Lectura abierta en la cual se compartirán ciertas opiniones y experiencias. -Realización de un resumen. -Observación de un video en el cual	30 min. 25 min. 30 min.	-Fotocopias -Rotafolio -Laptop -Proyector -Pizarrón	-Presentación de trabajos durante la clase -Participación (aporte de ideas y opiniones)

			identifi- carán aspectos importan- tes con relación al apren- dizaje colabora- tivo. -Realizar un cuadro sinóptico respecto del video.	20 min.		
Cierre	-Interro- gatorio -Foro	-Mapa mental	-Preguntas abiertas y cerradas -Realiza- ción de una síntesis respecto a la clase. -Reforza- miento de la informa- ción	10 min. 10 min.	-Piza- rrón	-Apre- dizajes obtenidos -Aporta- ción de conclusio- nes

Bibliografía:

*Vernooy, Ronnie (2010). *El aprendizaje colaborativo en acción*. Colombia. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo: MAYOL.

PLAN CLASE**Nombre del maestro:** _____**Fecha:** 31 de enero del 2012.**Tiempo** 4:00 hrs.**Tema:** Estrategias y métodos para el Aprendizaje Colaborativo

Propósito específico: Implementar estrategias y métodos en base a las necesidades comunicativas de los alumnos con las cuales estos se sientan identificados y familiarizados a fin de hacer el aprendizaje colaborativo mucho más sencillo pero a la vez eficaz en la práctica.

	Estrate- gias de ense- ñanza	Estrate- gias de aprendizaje	Activida- des	Tiempo	Recur- sos	Evalua- ción
Apertura	- Lectura	-Discusión	-Inducción mediante una lectura -Preguntas abiertas - Realiza- ción de un cuadro sinóptico	40 min. 20min. 25 min.	-Foto- copias -Piza- rrón	-Participa- ción
Desa- rrollo	-Pro- yección de video -Expo- sición	-Lluvia de ideas -Expo-sición	-Pro- yección de un video en el cual se manifes- tarán algunas ideas respecto del mismo. - Exposición en equipos respecto del video observado en conjunto con la	45 min. 60 min.	-Proyec- tor -Laptop -Rota- folio -Laptop -Proyec- tor -Piza- rrón	-Presenta- ción de trabajos durante la clase -Participa- ción (aporte de ideas y opiniones)

			explicación de la lectura.			
Cierre	- Conclusión	-Conclusión	-Interpretación y conclusión respecto de las ideas expuestas.	30 min.	-Pizarra	-Aprendizajes obtenidos -Aportación de conclusiones

Bibliografía:

*Barkley, Elizabeth (2005). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid: Morata.

*Vernooy, Ronnie (2010). *El aprendizaje colaborativo en acción*. Colombia. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo: MAYOL.

PLAN CLASE**Nombre del maestro:** _____**Fecha:** 01 de febrero del 2012.**Tiempo** 4:00 hrs.**Tema:**

*Análisis del aprendizaje en grupo

-Tipos de aprendizaje

Propósito específico: Analizar las necesidades comunicativas de los alumnos para identificar que elementos serán los más adecuados para el logro de los objetivos de acuerdo a los diversos tipos de aprendizaje, mismos que serán aplicados en base al aprendizaje colaborativo.

	Estrate- gias de ense- ñanza	Estrate- gias de apren- dizaje	Activida- des	Tiempo	Recur- -sos	Evalua- ción
Apertura	-Mapas mentales -Discu- sión	-Lluvia de ideas -Discusión	-Inducción mediante ideas propias respecto del tema. -Preguntas abiertas.	15 min. 20min.	-Piza- rrón	-Participa- ción
Desa- rrollo	-Lecturas abiertas -Análisis -Expo- sición - Foro	-Resumen -Cuadro Sinóptico - Exposi- ción -Foro/ Discusión	-Lectura abierta en la cual se compartirán ciertas opiniones y experiencias. -Realiza- ción y exposición individual de un cuadro sinóptico. -Interpreta-	35 min. 60 min. 40 min.	-Foto- copias -Rota- folio -Lap- top -Pro- yector -Piza- rrón	-Presenta- ción de trabajos durante la clase -Participa- ción (aporte de ideas y opiniones)

			ción u opinión respecto de las ideas dadas			
Cierre	-Síntesis	-Síntesis	-Preguntas abiertas y cerradas -Realiza- ción de una síntesis respecto a la clase. -Reforza- miento de la información	50 min.	-Piza- rrón	-Aprendiza- jes obtenidos -Aportación de conclusio- nes

Bibliografía:

*Konopka, Gisela (1973). *Trabajo de grupo en la institución: un desafío moderno*.

Madrid: Católica.

*Tenbrink, Terry (2006). *Guía práctica para profesores*. España: Narcea.

PLAN CLASE

Nombre del maestro: _____

Fecha: 02 de febrero del 2012.

Tiempo 4:00 hrs.

Tema:

*¿Cómo aplicar el aprendizaje mediante el aprendizaje colaborativo?

-Interpretación de los resultados

Propósito específico: Analizar las necesidades comunicativas de los alumnos para identificar que elementos serán los más adecuados para el logro de los objetivos de acuerdo a los diversos tipos de aprendizaje, mismos que serán aplicados en base al aprendizaje colaborativo.

	Estrategias de enseñanza	Estrategias de aprendizaje	Actividades	Tiempo	Recursos	Evaluación
Apertura	-Mapas mentales	-Lluvia de ideas	-Inducción mediante un video. -Realización de un esquema -Intercambio de ideas y opiniones	30 min. 20min. 20 min.	-Pantalla -Dvd -Pizarra	-Participación
Desarrollo	-Mesa redonda -Discusión	-Mesa redonda -Discusión	-Desarrollo y presentación de una mesa redonda respecto al tema que se está viendo. -Realización de un resumen.	90 min. 30min.	-Fotocopias -Rotafolio -Laptop -Proyector -Pizarra	-Presentación de trabajos durante la clase -Participación (aporte de ideas y opiniones)

Cierre	-Interrogatorio -Foro	-Mapa mental	-Preguntas abiertas y cerradas	30 min.	-Pizarra	-Aprendizajes obtenidos -Aportación de conclusiones

Bibliografía:

*Salinas, J. (2000). *El aprendizaje colaborativo con los nuevos canales de comunicación*. Madrid: Síntesis. Nuevas tecnologías aplicadas a la educación.

*Tenbrink, Terry (2006). *Guía práctica para profesores*. España: Narcea.

PLAN CLASE**Nombre del maestro:** _____**Fecha:** 03 de febrero del 2012.**Tiempo** 4:00 hrs.**Tema:** Métodos y enfoques para diseñar ciertas clases de gramática llevando a cabo el aprendizaje colaborativo.**Propósito específico:** Alcanzar mediante ciertos métodos, estrategias y técnicas un conocimiento amplio de cómo llevar a cabo la enseñanza basada en el aprendizaje colaborativo que pueda ser aplicada posteriormente en las clases de gramática.

	Estrate- gias de ense- ñanza	Estrate- gias de apren- dizaje	Activida- des	Tiempo	Recur- sos	Evalua- ción
Apertura	-Lecturas abiertas	-Resu- men	-Inducción mediante una lectura abierta. -Preguntas abiertas. -Realiza- ción de un resumen	40 min. 20min. 30min.	-Pan- talla -Dvd -Piza- rrón	-Participa- ción
Desa- rollo	-Exposi- ción	-Presen- tación Power Point	-Desarrollo y exposición individual de la temática en una presenta- ción en power point.	90min.	-Foto- copias -Rota- folio -Laptop - Proyec- tor -Piza- rrón	-Presenta- ción de trabajos durante la clase -Participa- ción (aporte de ideas y opiniones)
Cierre	-Interro-	-Mapa	-Preguntas	40 min.	-Piza-	-Aprendiza-

	gatorio	mental	abiertas y cerradas		rrón	jes obtenidos
	-Foro		-Reforza- miento de la información			-Aportación de conclusio- nes

Bibliografía:

*Barkley, Elizabeth (2005). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid: Morataa.

*Salinas, J. (2000). *El aprendizaje colaborativo con los nuevos canales de comunicación*. Madrid: Síntesis. Nuevas tecnologías aplicadas a la educación.

*Tenbrink, Terry (2006). *Guía práctica para profesores*. España: Narcea.

*Vernooy, Ronney (2010). *El aprendizaje colaborativo en acción*. Colombia. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo: MAYOL.

4.7 Cronograma de actividades

Actividades	Responsable(s)	Recursos	T	I	E	M	P	O
			1er.	L	M	M	J	V
			2nda.	L	M	M	J	V
1.- Diseño del curso	LEI. Nancy Gabriela Estrada Rangel	-Lap-top -Mat. Didáctico -Bibliografía	1er.	*	*	*	*	*
			2nda.	*	*	*	*	*
2.- Presentación del curso	LEI. Fernando Xavier Gómez Orenday	-Material Impreso	1er.	*				
			2nda.					
3.- Aplicación y desarrollo del curso	LEI. Vinicio Nungaray	-Equipo de cómputo -Aula (s) -Rotafolio -Pizarrón	1er.	*	*	*	*	*
			2nda.	*	*	*	*	*
4.- Evaluación y	LEI. Fernando Xavier Gómez	-Hojas de evaluación	1er.					

clausura del curso	Orenday.	-Diplomas	2nda.					*
-----------------------	----------	-----------	-------	--	--	--	--	---

4.8 Evaluación de la propuesta

Al finalizar el curso, se evaluará el mismo de forma muy general partiendo de los conceptos más importantes que se llevaron a cabo en el desarrollo de éste por parte de los maestros. Esto con la finalidad de hacer mejoras tanto importantes como concretas acerca del mismo en cursos posteriores.

Dicha evaluación se hará mediante un cuadro de ocho caracteres de acuerdo a cada concepto en el que el alumno interpretará de forma muy personal y objetiva conforme a las distintas opciones que se le dan, la forma en la que se realizó este curso partiendo de sus necesidades y aprendizajes.

Cuadro de Evaluación

Tema: El aprendizaje colaborativo en la clase de gramática para el desarrollo de la habilidad comunicativa.

Fecha: _____

Instrucciones.- En la siguiente tabla de evaluación, de manera objetiva escribe una “x” de acuerdo a la forma en la que el curso taller fue desarrollado.

	Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

1.- Al inicio del curso se dieron a conocer tanto los objetivos como los contenidos establecidos para el desarrollo del mismo.

- 2.- La información presentada a lo largo del curso fue clara y precisa.
- 3.- Existió siempre la promoción de la participación en los alumnos a lo largo del curso.
- 4.- Las actividades y tareas establecidas siempre fueron conforme a los objetivos y resultados esperados.
- 5.- Se llevaron a cabo los métodos y estrategias planteados para el desarrollo del presente curso.
- 6.- Se llevó a cabo una adecuada evaluación, es decir, ésta fue objetiva y de acuerdo a los objetivos planteados.
- 7.- Hubo retroalimentación al momento de la evaluación.
- 8.- He aplicado lo ya aprendido respecto al aprendizaje colaborativo en sus clases de Gramática.

Gracias😊

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

5.1 Análisis del proceso

Esta investigación, sin lugar a dudas trajo consigo grandes aprendizajes y logros durante el desarrollo del proceso debido a la misma inquietud e interés por destacar los aspectos más importantes y necesarios en cuanto al tema que se está tratando. En un principio y aunque se tenía la certeza de lo que se quería hablar, no fue tan sencillo llegar al tema específico debido a que surgían muchas ideas que aunque tenían mucho que ver con lo que se pretendía investigar, no se podían conjugar en uno solo.

La información buscada y encontrada para el desarrollo del tema fue no sólo interesante y completa sino que fuentes bibliográficas existen muchas, lo cual habla de la importancia en el desarrollo de estas problemáticas dentro del ámbito académico en el aprendizaje de un segundo idioma.

Por otra parte, la aceptación por parte tanto de los alumnos como de los docentes involucrados en los cursos de extensión, se dio de forma muy sencilla, ya que ellos también están no sólo interesados sino en unos casos preocupados por mejorar la habilidad comunicativa en los alumnos, es decir, el desarrollo del idioma de manera correcta y completa a la vez.

Finalmente, en cuanto a la obtención de los resultados, ésta resultó en algunos casos sorpresiva pero a la vez útil para la aplicación de la propuesta y sobre todo para la continuación de investigaciones similares posteriormente.

5.2 Importancia de la implementación

La propuesta que se hace, es la impartición de un curso para los maestros del departamento de idiomas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, con el fin de implementar el aprendizaje colaborativo en las clases de gramática para que se dé una comunicación mucho más extensa entre los alumnos.

Esto es sumamente importante debido a que por muchos años las clases de gramática no sólo se creen, sino que han sido impartidas de manera explicativa de forma que los alumnos únicamente ponen atención a la clase y después la ejecutan resolviendo algunos ejercicios en el libro o creando un mini-diálogo sólo para “reforzar” lo ya aprendido.

Sin embargo, esto no debe continuar así, se debe considerar que hoy en día el dominio absoluto y total de un segundo idioma incluye como siempre debió haber incluido también, un dominio total de la habilidad comunicativa, es decir, que los alumnos se puedan expresar no sólo dentro sino fuera del aula en cualquier contexto.

Aquí lo importante es precisamente que los alumnos puedan crear conciencia de utilizar el idioma no sólo de manera escrita, sino también hablada pero con el

“plus” de que lo están haciendo de manera correcta y para ello por supuesto se necesita la implementación de una enseñanza basada en un aprendizaje que invite a los alumnos a interactuar y compartir ideas de forma natural y fluida y para ello es importante que los maestros también estén conscientes de lo que se debe hacer y cómo se debe hacer.

Es por lo anterior que la propuesta es importante y a la vez necesaria para aquellos alumnos y maestros que realmente desean obtener resultados observables en cuando al dominio y uso del idioma inglés.

5.3 Solución de la problemática detectada

Lo que motivó la presente investigación se deriva de qué tanto puede influir la gramática del inglés basada en el aprendizaje colaborativo para obtener una mayor comunicación por parte de los alumnos de los niveles intermedios de los cursos de extensión en la UAA.

Precisamente de lo anterior parte de un planteamiento del problema en cuanto a la forma en la que se está llevando la enseñanza del inglés, específicamente de gramática y qué tanto invita a los alumnos a interactuar y reflexionar respecto a su aprendizaje no sólo de forma escrita, sino de manera oral también.

De ahí mismo, se desprende tanto el propósito general como la hipótesis debido a que la argumentación es en pocas palabras que a mayor aplicación de aprendizaje colaborativo en la clase de gramática, mayor comunicación entre los alumnos.

Debido a esto, y una vez obtenidos los resultados definitivamente resulta claro que por lo mismo que la enseñanza no está basada en un aprendizaje colaborativo, es decir, no les da a los alumnos la oportunidad de interactuar bajo este aprendizaje, el desarrollo de la comunicación se da a medias, meramente mecánica, ya que lo único que hacen los alumnos es seguir patrones de enseñanza en los cuales únicamente corroboran si el tema quedó claro basándose en si la respuesta está bien o mal.

Por ello que es que sí se puede dar solución de alguna forma a esta problemática, aunque sin lugar a dudas la respuesta no será inmediata, es decir, el dominio no se dará de la noche a la mañana, pero si visible fácilmente no sólo en la clase sino fuera de ella también.

5.4 Impacto y reacción de los sujetos involucrados

Para el desarrollo de esta investigación, existieron personajes sumamente importantes que favorecieron en todo momento la misma, desde los alumnos, docentes y directivos de la institución. Y es que como se manifestó en uno de los apartados que anteceden, siempre hubo flexibilidad y aceptación por parte de ellos para que se llevara a cabo este trabajo.

Dicho de otra manera, estuvieron de acuerdo en investigar y ver si realmente funciona la aplicación del aprendizaje colaborativo en las clases de gramática para lograr el dominio del inglés no sólo de manera correcta, sino llevando a cabo todas

sus habilidades, sobre todo en este caso, la comunicativa cuya importancia es enorme y necesaria en estos días.

Al momento de aplicar los instrumentos para llevar a cabo este proceso, siempre hubo disposición absoluta por parte de los alumnos cuyas respuestas fueron de manera objetiva pensando precisamente en la mejora de los clases en los distintos cursos.

De igual manera los maestros involucrados y los directivos encargados también mostraron su interés y participación al permitir no solamente aplicar dichos instrumentos sino a su vez contestarlos para de esta forma facilitar la evaluación en cuanto a la forma en la que están enseñando y deducir si resulta mucho más enriquecedor y útil aplicar el aprendizaje colaborativo en las clases y así favorecer la habilidad comunicativa entre los alumnos.

5.5 Evaluación de las formas de trabajo y acciones que favorecieron los resultados.

En una investigación siempre se presentan tanto situaciones sencillas como complejas, en este caso, resultó realmente sencillo primeramente que las fuentes de información encontradas para este trabajo fueron diversas en distintos sitios, ya sea en la biblioteca de la institución o en internet, lo cual facilitó sobremanera el desarrollo de la misma.

Por otro lado, el hecho de trabajar dentro de la misma institución resultó no sólo más atractivo sino fácil de acceder a diversos puntos necesarios para el inicio, desarrollo y conclusión de la presente investigación. Esto debido a que por lo mismo que laboro dentro de la misma como docente, no resultó difícil reconocer de alguna forma las necesidades y debilidades de los alumnos que desean aprender y dominar el idioma, así como el acceso a la misma adecuándose permisos necesarios para utilizar nombres y aplicar instrumentos.

Por otro lado, una de las cosas que también se facilitaron mucho para llevar a cabo este trabajo tan importante y tan necesario dentro de la institución donde laboro fue el hecho de que los maestros (colegas), entienden perfectamente lo que se desea lograr con el desarrollo de esta investigación y por lo mismo su participación no es meramente por “hacer el favor”, sino que realmente están comprometidos con los resultados obtenidos para trabajar en ello de forma mucho más específica considerando que a futuro los resultados realmente serán favorecedores tanto para ellos como para los alumnos.

Definitivamente el hecho de que se facilitaran las cosas no fue tan solo el tema y el conocimiento del mismo, sino las personas involucradas en lograr un cambio y un avance en cuanto a la habilidad comunicativa del inglés, siempre y cuando no sólo sea de forma fluida y clara sino también de manera correcta.

5.6 Dificultades, limitaciones y retos

Invariablemente, en el desarrollo de este trabajo de igual forma se presentaron situaciones un tanto complejas para llevar a cabo el mismo.

Primeramente la cuestión del tiempo es sumamente trascendental al momento de elaborar un trabajo de este tipo, debido a que por la acumulación de las diversas actividades laborales en conjunto con las familiares no resulta siempre sencilla la tarea de investigación. Sin embargo, también considero que sabiéndose organizar y tomando las cosas con calma y paciencia todo se puede aunque a veces parezca que el tiempo se viene encima y uno mismo entorpezca su avance y los tiempos del asesor algunas veces, quien, como sucedió en mi caso, siempre tuvo la disposición y las palabras pertinentes para seguir adelante.

Otra cuestión que resultó complicada fue la aplicación de los cuestionarios, no por que hubiera oposición por parte de algún maestro o alumno, sino porque algunos maestros tuvieron que salir fuera de la ciudad por un tiempo determinado debido a cuestiones de trabajo y entonces las clases se suspendieron, por lo que esto provocó el retraso en cuanto a la aplicación de los instrumentos y en algún momento se llegó a tener la sensación de que no se iba a alcanzar a hacer todo, cosa que no fue así, porque insisto, no queda más que esperar y ser pacientes en cuestiones así cuando en nuestras manos no está.

Definitivamente fueron pocas las cosas que dificultaron la presente investigación, ya que en este caso las limitaciones y retrasos fueron cuestiones que se pudieron

solucionar en su tiempo y que no tuvieron mayor relevancia, al contrario son experiencias que sirven en futuros proyectos.

5.7 Reflexión de los aprendizajes

Este último apartado lo quiero iniciar con esta pregunta: ¿Qué me deja esta tesis?

Me deja el suficiente conocimiento para trabajar en el avance del aprendizaje del idioma inglés tomando en cuenta todas y cada una de las habilidades de igual forma, aunque sí, enfocándome en la habilidad comunicativa cuya importancia es muy grande y necesidad también.

La participación dentro de la institución donde laboro igualmente me deja una enorme satisfacción porque de alguna manera considero que estoy contribuyendo en una pequeña o gran parte en el desarrollo de los cursos extensivos para su mejora tanto académica como profesional.

A lo largo de esta investigación pude poner en práctica y a prueba a la vez los conocimientos adquiridos a lo largo de toda la maestría, los cuales jugaron un papel primordial para poder llevar a cabo el presente trabajo y los cuales también fueron de suma utilidad ya que en base a éstos es que muchas cosas se pudieron dar de forma más natural y sencilla.

Como estudiante y profesionista esta tesis me ha enseñado que soy participe de un conocimiento que traerá consecuencias positivas y enriquecedoras para mi

desarrollo intelectual, profesional y personal que traerá beneficios no sólo como persona, sino como parte de la sociedad y ejemplo de una familia también.

CONCLUSIONES

Una vez desarrollada toda la investigación se llega a ciertas conclusiones que sin lugar a dudas permiten ver con mucha más claridad que definitivamente vale la pena este tipo de proyectos buscando la mejora no sólo de algún grupo de personas sino inclusive de la una institución ya que esto de igual forma conlleva resultados que a la larga beneficiarán a todos a la vez.

Primeramente se determina que en la clase de gramática, no sólo es necesario que el alumno comprenda el idioma de manera correcta, es decir, de la forma en que la debe de ser, sino que a la vez lleve a cabo dicho aprendizaje a la práctica buscando su propio beneficio y el de los demás mediante el trabajo en grupo. El aprendizaje colaborativo precisamente lleva a cabo la tarea de trabajar como su nombre lo dice, de manera colaborativa, a fin de que gracias a ello los alumnos intercambien ideas entre sí, tengan oportunidad de corregirse y sobre todo ganen seguridad, confianza y certeza en cuanto al desarrollo del idioma de manera oral.

Así mismo, no se puede dejar de lado que lo que despierta la curiosidad de determinar si se está dominando el idioma inglés de forma absoluta es precisamente la necesidad que existe de que los alumnos hoy en día adquieran y tengan la habilidad comunicativa en cualquier contexto, esto no solamente para beneficios meramente académicos, sino también de manera profesional ya que en base a esto por supuesto que las ventajas son muchas.

Ahora bien, los maestros sin lugar a dudas también juegan un papel primordial para que esto suceda, es decir, aquí como se menciona al inicio, se benefician todos, el maestro al ver los resultados obtenidos por parte de los alumnos por supuesto adquiere también mucha más confianza en relación a lo que se está haciendo y de qué manera se está haciendo.

Por eso mismo, la hipótesis que se manejó es precisamente que en base al aprendizaje colaborativo aplicado en la clase de gramática, mayor será la habilidad comunicativa desarrollada en la misma por parte de los alumnos y así es. Esto ya que en base a los resultados obtenidos de los cuestionarios, las respuestas dan a conocer que es necesario e importante para los alumnos la interacción y el trabajo en equipo que invite no sólo a compartir dudas e ideas, sino a desarrollar el idioma de forma sí correcta, pero a la vez fluida y sobre todo segura.

Lo anterior no es una cuestión sumamente difícil, el origen viene precisamente de que se tiene y se ha tenido la idea por muchos años de que las clases de gramática deben ser nada más explicativas permitiendo al alumno practicar mediante ejercicios o un simple diálogo en clase donde se practique el tema. Sin embargo, no es suficiente, ya que como se menciona con anterioridad, el inglés se presta para hacer muchas más cosas, inclusive en las clases de gramática, más cuando los alumnos están estudiando un segundo idioma por convicción y ganas de hacerlo, como sucede en los cursos de extensión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Por todo lo anterior, es necesario que se lleve a cabo la aplicación del aprendizaje colaborativo en las clases de gramática para determinar hasta dónde los alumnos pueden llegar a desarrollar la habilidad comunicativa.

Es por ello que se invita tanto a maestros y alumnos a no dejar de lado este proyecto sino todo lo contrario, a continuar con la tarea de evaluar que se puede hacer y cómo se debe hacer buscando siempre el aprendizaje, la satisfacción y la seguridad de los alumnos al momento de desarrollar la habilidad comunicativa inclusive en las clases de gramática.

El aprendizaje colaborativo no sólo será una herramienta de ayuda para llevar a cabo el trabajo, sino que también dará la oportunidad a los maestros de aprender a como trabajar con los alumnos de manera grupal sin que tenga que ser un “performance task” y nada más, sino que se haga de manera rutinaria y a medida que los alumnos se vayan acostumbrando, esto resulte no sólo como una tarea sino como una actividad que realmente se disfrute y que permita que los alumnos expresarse a la vez.

Finalmente, pensando en los beneficios que esto traerá, no se debe olvidar que la satisfacción de saber cómo y de qué forma expresar un segundo idioma correctamente y ante cualquier circunstancia es inigualable y necesaria para el desarrollo mundial del presente y futuro.

BIBLIOGRAFÍA

Anita, W. (2006). *Psicología Educativa*. México: Pearson.

Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*. España: Paidós.

Aznar, P. (1996). *El curriculum de Educación Física en bachillerato*. España: INDE publicaciones.

Barkley, E. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo. Manual para el profesorado universitario*. España: MORATA.

Barrio, J. (2009). *El balcón de Sócrates. Una propuesta frente al nihilismo*. España: Rialp.

Berlo, D. (1987) *El progreso de la comunicación*. Buenos Aires: El Ateneo.

Berlo, D. (2000) *El proceso de la comunicación: introducción a la teoría y a la práctica*. Buenos Aires: El Ateneo

Bernabeu, J. (2008). *Teorías e instituciones contemporáneas de la educación*. España: Ariel Educación.

Carrasco, J. (1996). *Teoría de la educación*. España: Ediciones universidad de Salamanca.

Carretero, M. (2005). *Constructivismo y educación*. México: Progreso.

Carrillo, I. *Constructivismo y docencia*. México: UAA

Cázares, Y. (2008). *Manejo efectivo de un grupo*. México: Trillas

Coll, C. (2007). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: GRAO.

Collado, J. (1973). *Historia de la Lingüística*. Mangold.

Curran, J. (1998). *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*. España: Paidós.

Delval, J. (1996). *Los fines de la educación*. México: Siglo XXI editores.

Diez, S. (2006). *Técnicas de comunicación*. España: Ideaspropias editorial.

Escarbajal, A. (2010). *Interculturalidad, mediación y trabajo colaborativo*. España: Narcea ediciones.

Espot, R. (2006). *La autoridad del profesor. Qué es la autoridad y cómo se adquiere*. España: Praxis.

Fernández, E. (2006). *Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva*. Venezuela: Editorial Equinoccio.

Fernández, M. (1992). *Cuestiones de Teoría General de la Comunicación*. España: Editorial Universitas.

Fernández, P. (1995). *La interacción social en contextos educativos*. España: España Editores.

Ferrer, U. (2002). *¿Qué significa ser persona?* Ediciones Palabra.

Forment, E. (1983). *Ser y persona*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Fullat, O. (1992). *Filosofías de la educación: paideia*. España: Editorial CEAC.

Galdó, G. (2008). *Atención al adolescente*. España: PubliCan ediciones.

García, M. (2008). *Las claves de la publicidad*. España: ESIC editorial.

Garrido, A. (1992). *Los orígenes del Español de América*. España: Mapfre

González, C. (2000). *Cualidades Físicas*. España: Editorial INDE.

Imbernón, F. (2007). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. España: GRAO biblioteca del aula.

Konopka, G. (1973) *Trabajo de grupo en la institución: un desafío moderno*. Madrid: Católica.

Lorio and Beyer. (2001). *The Grammar Cracker: Unlocking English Grammar*. Waterbury, CT: Vocalis Ltd.

Martínez, A. (2009). *Historia de las ideas lingüísticas. Gramáticos de la España meridional*. PETER LANG.

Martínez, E. (2002). *Lingüística. Teoría y aplicaciones*. España: Masson Editorial.

Myers, D. (2005). *Psicología*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.

Neil J. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall-Pearson Educación.

Novoa, A. (1980). *Conceptos básicos sobre comunicación*. Costa Rica: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.

Palacios, L. (1989). *El concepto de persona*. España: Rialp.

Parra, D. (2006). *Método y conocimiento: metodología de la investigación*. México: Editorial Universidad Eafit.

Payne, M. (2002). *Diccionario de teoría crítica y estudios culturales*. México: Paidós.

Piaget, J. (1985). *El estructuralismo*. Barcelona: Orbis.

Piaget, J. (1999). *El estructuralismo ¿qué sé?* México: Publicaciones Cruz O., S.A.

Rojas, R. (1994). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés editores.

Sacristán, J. (2003). *El alumno como invención*. Madrid: Ediciones Morata.

Salinas, J. (2000). *El aprendizaje colaborativo con los nuevos canales de comunicación*. Madrid: Síntesis. Nuevas tecnologías aplicadas a la educación.

Scott, T. (1999). *How to teach Grammar*. England: Longman.

Smith, L. (1986). *Conductismo y Positivismo Lógico*. España: Editorial Desclée de Brouwer, S.A.

Soria, C. (1987). *Derecho de la Información: análisis de su concepto*. San José Costa Rica: ECAM.

Tenbrink, T. (2006). *Guía práctica para profesores*. España: Narcea

Ur, P. (1991.) *Grammar practice activities*. New York: Cambridge University.

Varela, R. (2007). *Una metodología para el desarrollo de cursos en línea*. México: UNAM

Vernooy, R. (2010). *El aprendizaje colaborativo en acción*. Colombia: MAYOL ediciones.

Sitios Web

Artículo 3º constitucional. (en línea). Recuperado el 18 de julio de 2011, en <http://biblioteca.coqcyt.gob.mx:8080/salud/docs/contenido/1art3.pdf>

Departamento de comunicación y Relaciones Públicas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. *Historia universitaria*. (en línea). Recuperado el 06 de junio del 2011, en <http://www.uaa.mx/nu/historia.php>

Diccionario de la Lengua Española, (2008). *Real Academia Española*. (en línea).

Recuperado el 10 de julio de 2011, en <http://drae2.es/alumno>

Gautier, E. (Junio de 2006). *Modelos innovadores en la formación inicial docente*.

(en línea). Recuperado el 02 de junio de 2011, en

http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/modelos_innovadores_formacion_inicial_docente.pdf

Ley General de Educación. (16 de noviembre de 2011) *Ley General de Educación*.

(en línea). Recuperado el 18 de julio de 2011, en

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>

Osorio, R. (26 de noviembre de 2001). *El cuestionario*. (en línea). Recuperado el

25 de octubre de 2011, en <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Likert.htm>

Plan Nacional de Desarrollo. (11 de agosto de 2006). *Plan Nacional de Desarrollo*.

(en línea). Recuperado el 18 de julio de 2011, en

<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/igualdad-de-oportunidades/familia-ninos-y-jovenes.html>

Anexo No. 1

CUESTIONARIO PARA EL ALUMNO

El presente, es un cuestionario elaborado y aplicado por y bajo la responsabilidad de la Lic. Nancy Gabriela Estrada Rangel, alumna de la Maestría en Enseñanza Superior de la Universidad Panamericana Campus Bonaterra, en Aguascalientes, Ags.

OBJETIVO: Recabar información real y verídica que permitan analizar la problemática referente a la funcionalidad que tiene el trabajo colaborativo en las clases de gramática para lograr una mayor comunicación por parte de los alumnos, y sobre ello, realizar la tesis que permita obtener el grado de Maestría en Enseñanza Superior en la universidad ya mencionada.

Toda la información obtenida, es totalmente confidencial, por lo que NO debes anotar tu nombre.

Nivel: _____ Edad: _____ Sexo: _____

INDICACIONES: Lee con sumo cuidado cada enunciado y marca con una X la respuesta que consideres sea la más acertada según tu punto de vista. Favor de contestar todas y cada una de las cuestiones.

No.	PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.-	¿Consideras que tu conocimiento en cuanto a las reglas y estructuras gramaticales del idioma Inglés es amplio?					
2.-	¿Escribes correctamente en Inglés?					
3.-	¿Hablas correctamente en Inglés?					
4.-	¿Consideras que dominas el idioma respecto a lo que has aprendido hasta ahora?					
5.-	¿Tu clase de gramática es activa?					
6.-	¿Trabajas de manera individual en la clase de gramática?					
7.-	¿Trabajas de manera grupal en la clase					

	gramática?					
No.	PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
8.-	¿Interactúas con tus compañeros en la clase de gramática?					
9.-	¿Practicar el idioma en la clase de gramática?					
10.-	¿Desarrollas la habilidad comunicativa en las clases de gramática?					
11.-	¿Llevar a cabo objetivos y metas en común en la clase de gramática?					
12.-	¿Compartes ideas en cuanto a la clase (tema) con tus compañeros en la clase de gramática?					
13.-	¿Existe comunicación por parte de los compañeros en la clase de gramática?					
14.-	¿Las actividades que se llevan a cabo son de manera colaborativa en la clase de gramática?					
15.-	¿La clase de gramática propicia comunicación en el aula?					
16.-	¿La interacción con los compañeros te proporciona más seguridad para hablar en inglés en la clase de gramática?					
17.-	¿Te sientes satisfecho en cuanto a tu desempeño oral en las clases de gramática?					

18.-	¿Tu conocimiento y habilidades son llevadas a la práctica en la clase de gramática?					
No.	PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
19.-	¿Compartes tu conocimiento y habilidades con los demás compañeros en la clase de gramática?					
20.-	¿Es importante la comunicación en las clases de Gramática?					

Aguascalientes, Ags., a _____ de _____ del 2011.

Anexo No. 2

CUESTIONARIO PARA EL DOCENTE

El presente, es un cuestionario elaborado y aplicado por y bajo la responsabilidad de la Lic. Nancy Gabriela Estrada Rangel, alumna de la Maestría en Enseñanza Superior de la Universidad Panamericana Campus Bonaterra, en Aguascalientes, Ags.

OBJETIVO: Recabar información real y verídica que permitan analizar la problemática referente a la funcionalidad que tiene el trabajo colaborativo en las clases de gramática para lograr una mayor comunicación por parte de los alumnos, y sobre ello, realizar la tesis que permita obtener el grado de Maestría en Enseñanza Superior en la universidad ya mencionada.

Toda la información obtenida, es totalmente confidencial, por lo que NO debes anotar tu nombre.

Nivel: _____ Edad: _____ Sexo: _____

INDICACIONES: Lea con sumo cuidado cada enunciado y marca con una X la respuesta que consideres sea la más acertada según tu punto de vista. Favor de contestar todas y cada una de las cuestiones.

No.	PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.-	¿Considera que sus alumnos tienen conocimiento amplio de las reglas y estructuras gramaticales del idioma Inglés?					
2.-	¿Sus alumnos escriben correctamente en Inglés?					
3.-	¿Sus alumnos hablan correctamente en Inglés?					
4.-	¿Considera que sus alumnos dominan el idioma respecto a lo aprendido hasta ahora?					
5.-	¿Su clase de gramática es activa?					
6.-	¿Sus alumnos trabajan de manera individual en la clase gramática?					
7.-	¿Sus alumnos trabajan de manera grupal en la					

	clase de gramática?					
No.	PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
8.-	¿Sus alumnos interactúan entre sí en la clase de gramática?					
9.-	¿Sus alumnos practican el idioma en la clase de gramática?					
10.-	¿Sus alumnos desarrollan la habilidad comunicativa en la clase de gramática?					
11.-	¿Sus alumnos llevan a cabo objetivos y metas en común en la clase de gramática?					
12.-	¿Sus alumnos comparten ideas en cuanto a la clase (tema) gramatical?					
13.-	¿Existe comunicación por parte de sus alumnos en la clase de gramática?					
14.-	¿Las actividades que se llevan a cabo son de manera colaborativa en la clase de gramática?					
15.-	¿La clase de gramática propicia comunicación en el aula?					
16.-	¿Considera que la interacción les proporciona a sus alumnos más seguridad para hablar en inglés en la clase de gramática?					
17.-	¿Nota que sus alumnos se sienten satisfechos en					

	cuanto a su desempeño oral en las clases de gramática?					
18.-	¿El conocimiento y habilidades de sus alumnos son llevadas a la práctica en la clase de gramática?					
No.	PREGUNTAS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
19.-	¿Sus alumnos comparten entre sí dicho conocimiento y habilidades?					
20.-	¿Considera que es importante para sus alumnos la comunicación en las clases de gramática?					

Aguascalientes, Ags., a _____ de _____ del 2011.