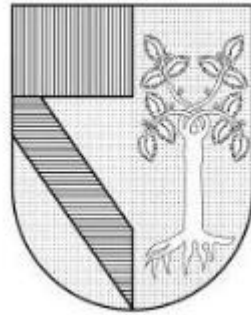


UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ESCUELA DE COMUNICACIÓN



**“ANÁLISIS NARRATIVO AUDIOVISUAL DE LA SERIE
CHERNOBYL”**

ANÁLISIS NARRATIVO

Q U E P R E S E N T A

RUBÉN LARENAS LÓPEZ

P A R A O B T E N E R E L G R A D O D E :

MAESTRO EN NARRATIVA Y PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL

DIRECTORA DE CARPETA:

Dra. María de Lourdes López Gutiérrez

CIUDAD DE MÉXICO
2023

ÍNDICE

ÍNDICE	1
Introducción	4
Datos Generales de la serie	5
Sinopsis	5
Reparto	6
Personajes principales	6
Personajes Secundarios	6
Elementos narratológicos de la serie	7
Construcción de temporalidad	8
Estructura dramática.	9
Estructura de los episodios	11
Estructura de tiempo en episodio piloto	12
Acto 1	12
Acto 2	13
Acto 3	14
Estructura de la temporada	14
Acto 1	16
Acto 2	16
Acto 3	18
Espacio fílmico	18
La planta nuclear.	19
Ciudad de Pripyat y alrededores.	21
Moscú / sede del partido	23
Hospital de Moscú	24
Lenguaje audiovisual	25
Análisis	27
Códigos Sonoros	29
Códigos sintácticos	30
Códigos gráficos	30
Análisis de personajes	31
Valeri Legásov	32
Construcción como persona	32
Construcción como rol	33
Estereotipo	33
Arquetipo	34
Boris Scherbina	34
Construcción como persona	35
Estereotipo	35
Arquetipo	36
Ullana Khomyuk	36
Construcción como persona	37
Estereotipo	37
Arquetipo	38
Anatoli Diátlov	38

Construcción como persona	39
Construcción como rol	39
Estereotipo	39
Arquetipo	40
Aleksandr Akimov	40
Construcción como persona	40
Construcción como rol	41
Estereotipo	41
Arquetipo	42
Vasily Ignatenko	42
Construcción como persona	42
Construcción como Rol	43
Estereotipo	43
Liudmila Ignatenko	43
Construcción como Persona	44
Construcción como Rol	44
Estereotipo	44
Construcción como actante	44
Análisis ético de los personajes	46
Valeri Legasov	47
Construcción como personaje: estudio Antropomórfico	48
Teoría ética.	48
Bienes y valores	48
Sistema antropológico fundamental	49
Metanoia	50
Construcción como persona: Estudio Antropológico.	51
Conclusiones de personaje	52
Boris Scherbina	53
Construcción como personaje: estudio Antropomórfico	54
Teoría ética.	55
Bienes y valores	55
Sistema antropológico fundamental	56
Metanoia	56
Construcción como persona: Estudio Antropológico.	58
Conclusiones de personaje	59
Ullana Khomyuk	59
Construcción como personaje: estudio Antropomórfico	60
Teoría ética.	60
Bienes y valores	61
Sistema antropológico fundamental	62
Metanoia	62
Construcción como persona: Estudio Antropológico.	64
Conclusiones de personaje	64
Anatoli Diatlov	65
Construcción como personaje: estudio Antropomórfico	66
Teoría ética.	66

Bienes y valores	66
Sistema antropológico fundamental	67
Metanoia	67
Construcción como persona: Estudio Antropológico.	69
Conclusiones de personaje	69
Aleksandr Akimov	70
Construcción como personaje: estudio Antropomórfico	70
Teoría ética.	71
Bienes y valores	71
Sistema antropológico fundamental	71
Metanoia	72
Construcción como persona: Estudio Antropológico.	74
Conclusiones de personaje	74
Análisis Intertextual	74
Relaciones Intertextuales implícitas	75
Relaciones intertextuales explícitas	76
Consecuencias sociales de la serie	79
Conclusiones	81
Bibliografía	83
ANEXOS	85

Introducción

Chernobyl (Chernóbil en español) es una miniserie creada por Craig Mazin y producida en conjunto por el canal estadounidense HBO y el canal inglés SKY en el año 2019. Se puede considerar como un drama histórico, ya que gira en torno al desastre nuclear de Chernóbil en abril de 1986 y las consecuencias inmediatas que tuvo en la región norte de Ucrania y en la Unión Soviética.

Esta serie ha generado mucha expectativa debido a que, para su realización, se hizo una investigación muy amplia del tema y porque se basó en testimonios de personas que fueron testigos del accidente (testimonios tomados del libro *Voces de Chernóbil* de Svetlana Aleksíevich). Esto hace que la miniserie sea considerada por varios expertos en el tema como la más precisa sobre lo acontecido en 1986, aunque también genera mucho debate, ya que la serie se tomó ciertas libertades que no son históricamente exactas o verdaderas para el beneficio del espectáculo y dramatismo necesarios en un programa de televisión.

La serie fue muy bien recibida por la crítica especializada, al grado de llegar a ser valorada como una de las mejores series de la historia según IMDb, con una puntuación de 9,7¹, lo cual sorprendió a muchos, ya que debido a las malas críticas que tuvo el final de *Game Of Thrones*, HBO tuvo que adelantar el estreno de *Chernobyl* para que los usuarios no dieran de baja su servicio y no se le dio mucha publicidad a la serie. Sin embargo, fue sumamente exitosa.

Es por esto que se realizará un análisis de los aspectos que componen a esta miniserie, comenzando por la estructura narratológica, el lenguaje audiovisual, el análisis de personajes del episodio piloto y el análisis intertextual.

¹Series, Pablo. "*Chernobyl* se convierte en la serie mejor valorada de la Historia." abc, May 28, 2019. https://www.abc.es/play/series/noticias/abci-chernobyl-convierte-serie-mejor-valorada-historia-201905281206_noticia.html.

Podemos definir el análisis como un proceso sobre un objeto (en este caso el objeto será Chernobyl), y consiste en su descomposición y su sucesiva recomposición con el fin de saber cómo está hecho y cuál es su estructura interna.²

También se tomará en cuenta el contexto histórico en el cual se basa esta producción de HBO para hacer un análisis sobre las libertades que se tomaron para agregar contenido a la serie que no pertenece a la verdad histórica de la catástrofe.

Cabe recalcar que esta serie tiene dos formas narrativas distintas, ya que el capítulo 5 tiene una estructura narrativa completamente diferente a los primeros cuatro capítulos, por lo que se hará un análisis narrativo independiente del capítulo 5 al resto de la serie.

Datos Generales de la serie

- Nombre: *Chernobyl*
- Género: Drama
- Creador: Craig Mazin
- Guión: Craig Mazin
- Dirección: Johan Renck
- Producción: Home Box Office (HBO) EUA y Sky UK
- Distribución en México: HBO Latinoamérica
- Año de transmisión: 2019
- Temporada: 1
- Episodios: 5

Sinopsis

El 26 de abril de 1986 a la 1:23:45, la central nuclear de Chernóbil en Ucrania (aún perteneciente a la antigua Unión Soviética), sufrió la explosión masiva del reactor número 4 durante una prueba de seguridad, la cual liberó una gran cantidad de material radioactivo desde Ucrania hasta Europa Central. La serie relata lo que aconteció desde los minutos posteriores a la tragedia hasta las consecuencias

² Casetti, Francesco, and Federico di Chio. *Cómo analizar un film*. Grupo Editoriale Fabbri, 1991.

humanas, ambientales y políticas a largo plazo, centrándose en los hombres y mujeres que arriesgaron y sacrificaron sus vidas, liderados por Boris Scherbina y Valeri Legásov, para contener la radiación que emitía el reactor destruido.

Reparto

Personajes principales

Actor	Personaje
Jared Harris	Valeri Legásov
Stellan Skarsgård	Boris Scherbina
Emily Watson	Ullana Jomyuk
Paul Ritter	Anatoli Diátlov
Jessie Buckley	Liudmila Ignatenko
Adam Negaitis	Vasili Ignatenko

Personajes Secundarios

Actor	Personaje
Adrian Rawlins	Nicolái Fomín
Con O'Neill	Viktor Briujánov
Barry Keoghan	Pável Grémov

Sam Troughton	Aleksandr Akimov
Robert Emms	Leonid Toptunov
Ralph Ineson	Nikolái Tarakánov
Mark Lewis Jones	Vladimir Pikálov
Fares Fares	Bachó
David Dencik	Mijaíl Gorbachov
Billy Postlethwaite	Boris Stolyarchuk

Elementos narratológicos de la serie

Según el modelo que nos presenta Genette,³ Durante la serie vamos a encontrar dos tipos de narradores: el más prominente será un mega narrador extradiegético que nos narrará la trama principal así como las diferentes historias que ocurren de manera paralela a los acontecimientos que están pasando en la planta nuclear (la cual es nuestra historia principal).

Cabe recalcar que un narrador extradiegético le otorga al espectador la posibilidad de presenciar los sucesos desde diferentes perspectivas.

El quinto capítulo cuenta con un narrador diferente al resto de la serie debido a lo siguiente: es el juicio en el que se juzgará a los supuestos responsables del accidente, y habrá dos narradores: el primero será un narrador extradiegético en los momentos cuando se presenten las escenas donde se está llevando a cabo el juicio. Y el segundo será un narrador focalizado⁴ diegético, debido a que se presentará

³ Gaudreault, André, and François Jost. "La focalización en Genette." *En El relato cinematográfico*. Ediciones Paidós Ibérica, 1995.

⁴ Gaudreault, André, and François Jost. "La focalización en Genette." *En El relato cinematográfico*. Ediciones Paidós Ibérica, 1995.

cuando los protagonistas de la serie rindan su declaración durante el juicio y nos narren, desde su punto de vista, los sucesos que llevaron al terrible desenlace del desastre nuclear.

Un narrador focalizado diegético se presenta cuando uno de los personajes nos cuenta, desde su punto de vista, los acontecimientos de la historia.⁵

Todos los capítulos coinciden en que tenemos un narrador externo que no participa en la historia, incluso en el quinto episodio: aunque la historia es contada por los personajes, cuentan los sucesos acontecidos momentos antes de que ellos tuvieran participación en la historia hablando de otros personajes, los cuales nunca cuentan su versión de la historia.

Construcción de temporalidad

La serie tiene una duración de 5 horas con 18 minutos en total, dividido en 5 episodios con una duración entre 60 y 65 minutos cada uno. El tiempo en el que la historia se desarrolla representa lo acontecido desde el 25 de abril de 1986 (12 horas antes del accidente) hasta el 26 de abril de 1988.

Según los autores Gaudreault y Jost, existen tres tipos de temporalidad en el cine y la televisión: la temporalidad de la historia, la temporalidad del discurso y la temporalidad del visionado.⁶

La temporalidad de la historia se refiere al tiempo en el que se desarrollan los acontecimientos narrados. En el caso de la serie de HBO analizada, la cuál como se mencionó anteriormente, se desarrolla desde el 25 de abril de 1986 hasta el 26 de abril de 1988, abarcando un periodo de dos años.

La temporalidad del discurso, por otro lado, se refiere al tiempo en el que se presenta la narración al espectador. En este caso, es importante destacar que la serie

⁵ Gaudreault, André, and François Jost. "La focalización en Genette." *En El relato cinematográfico*. Ediciones Paidós Ibérica, 1995.

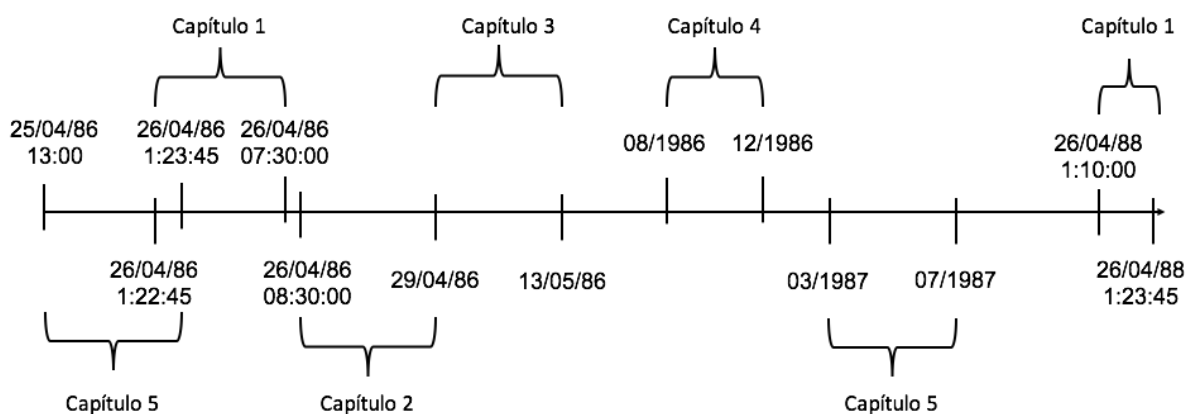
⁶ Gaudreault, André, and François Jost. "La focalización en Genette." *En el relato cinematográfico*. Ediciones Paidós Ibérica, 1995.

comienza por el final, cuando nos muestra los últimos minutos de vida de Valeri Legásov (sin decirle al espectador quién es la persona que está en pantalla) antes de su suicidio el 26 de abril de 1988, para posteriormente llevarnos a la historia principal, la cual se da desde los instantes posteriores al accidente en 1986 y de manera continua hasta los Juicios de Chernóbil en 1987, generando que la narración de toda la historia posterior a los primeros minutos de la serie se van a contar en flashback (recurso utilizado para mostrar al espectador saltos considerables en el tiempo hacia el pasado⁷)

Por lo tanto, la temporalidad del discurso presenta una estructura no lineal, ya que utiliza el recurso de los flashbacks para mostrar al espectador saltos considerables en el tiempo hacia el pasado.⁸

También podemos mencionar que hay lapsos de temporalidad⁹ se nos relatan diferentes historias con diferentes personajes que comparten la misma temporalidad, todo alrededor del desastre nuclear y de manera continua hasta llegar al capítulo 5, en el cual Legásov se vuelve nuestro narrador diegético al contar y describir minuto a minuto los acontecimientos del 26 de abril del 86.

Por lo tanto, podemos decir que el relato audiovisual de esta miniserie está narrado con el siguiente orden:



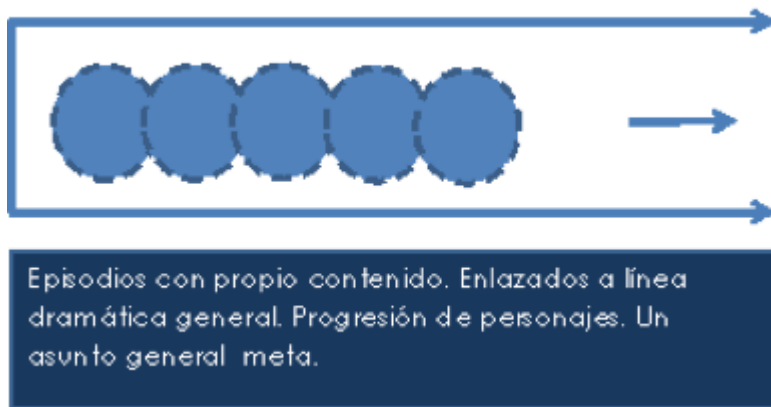
⁷ Gaudreault, André, and François Jost. "La focalización en Genette." *En el relato cinematográfico*. Ediciones Paidós Ibérica, 1995.

⁸ Casetti, Francesco, and Federico di Chio. "Cómo analizar un film". Grupo Editoriale Fabbri, 1991. Páginas 94-96.

⁹ Bal, Mieke. *Teoría de la narrativa (Una introducción a la narratología)*. Ediciones Cátedra, S.A., 1990.

Estructura dramática.

Nos basaremos en el esquema 3 de 4 propuesto por Angela Nadjani a partir de los estudios de Omar Calabrese¹⁰. Este modelo nos dice que todos los episodios están enlazados en una línea dramática general. Hay una progresión de los personajes y todos tienen un asunto general.



También nos presentan un nivel icónico donde el bien y el mal se definen y hará que el estatus de los personajes principales se modifique de un episodio a otro.

Con este esquema, los episodios no tendrán un final cerrado, sino que siempre terminarán con una problemática para dejar líneas argumentales abiertas que darán apertura al siguiente capítulo.

Durante los 5 capítulos de la serie se nos presenta una trama principal que acontece desde el capítulo 1 hasta el final del capítulo 5, en el cual nuestros protagonistas están relacionados directamente a la planta nuclear. Y dos subtramas, las cuales no acontecen de manera simultánea.

En la primera, se nos cuentan las consecuencias que tuvo la población cercana a la planta a través de dos protagonistas, los cuales son un bombero que combate las

¹⁰ López Gutiérrez, María Lourdes. "Construcción de un modelo para el análisis semiótico de series televisivas. Caso: *The good wife*." Tesis doctoral

llamas de la explosión, y su esposa, y acontece desde el capítulo 1 hasta el capítulo 4. Y la segunda subtrama, la cual comienza al final del tercer episodio y concluye al final del cuarto, nos habla sobre las decisiones que tomó el gobierno soviético contra la flora y fauna afectada por la radiación, y cómo el gobierno comenzó a quedarse sin soldados debido a que caían enfermos por la radiación y comenzó a llamar gente sin preparación militar para las tareas encomendadas. En esta subtrama, tenemos tres protagonistas a los que se les encomienda la tarea de matar a los animales que continúan con vida en la zona de exclusión. Ambas historias están basadas en el libro *Voces de Chernóbil* de Svetlana Aleksíevich.

Estructura de los episodios

Esta serie se distribuyó por las diferentes plataformas que tiene HBO y no hay comerciales, por lo que los tiempos no están regidos para espacios publicitarios y no necesitan dividir el capítulo en bloques.

Los créditos iniciales aparecerán siempre al comienzo de cada episodio y contienen el nombre de las casas productoras. Estos créditos tienen una duración de 18 segundos aproximadamente.

En los episodios piloto, 4 y 5, aparecerá el título de la serie al terminar la primera escena y tendrá una duración de 10 segundos.

Los créditos finales siempre aparecerán al finalizar el capítulo, y en el quinto episodio se agrega un epílogo donde se nos muestra en formato de créditos a los personajes en la vida real y las consecuencias verdaderas que tuvo esta catástrofe.

En la siguiente tabla se detalla la duración del episodio, minuto en el que aparece el título y el inicio de los créditos finales. Y en el caso del quinto episodio la aparición de los créditos previos con las historias de la vida real.

Episodio	Duración del episodio	Créditos iniciales	Aparición título	Créditos homenaje	Créditos finales
----------	-----------------------	--------------------	------------------	-------------------	------------------

1	00:58:53	00:00 - 00:30	06:32	-	56:19
2	01:04:55	00:00 - 00:30	00:30	-	01:02:15
3	01:01:46	00:00 - 00:30	00:30	-	58:56
4	01:04:58	00:00 - 00:30	03:54	-	01:02:22
5	01:11:32	00:00 - 00:30	05:31	01:02:50	01:08:47

Estructura de tiempo en episodio piloto

Se dividirá en tres segmentos que corresponde al modelo tradicional de tres actos: introducción, clímax y desenlace:

Acto 1	Acto 2	Acto 3
00:00 - 06:30 Créditos iniciales 1 secuencia	06:30 – 43:00 Aparición título principal 21 secuencias	43:00 – 58:53 Créditos finales 9 secuencias

El episodio 1 tendrá una temporalidad donde habrá un salto en el tiempo. El primer acto nos narrará los últimos minutos de la historia completa de *Chernobyl* presentándonos a un personaje, que sin que nosotros lo sepamos, será el protagonista de la historia a partir del segundo capítulo.

Posteriormente tendremos una historia lineal desde el Acto dos hasta el final del capítulo 4 de la miniserie. Pero para este trabajo se hará un análisis de los tres actos del episodio piloto.

Acto 1

En prolepsis, sin que la audiencia lo sepa, conocemos a Valeri Legásov, quién será el protagonista principal a lo largo de la miniserie. La audiencia ve a una persona que está escuchando unas cintas de audio, las cuales él grabó, y se le nota alterado y nervioso.

Posteriormente vemos que recoge las cintas y sale de su departamento, donde nos percatamos de que está siendo vigilado por un vehículo a la distancia. Procede a tirar la basura en los contenedores, pero lo que él realmente buscaba era esconder la cintas en lo que parece ser un lugar que ya tenía preparado con anticipación. Al regresar a su departamento procede a alimentar a su mascota y a suicidarse exactamente a la 1:23:45, para que su suicidio sea exactamente dos años después del desastre nuclear de Chernóbil. Todo esto formará parte del final de la Trama A.

Acto 2

Nos transportamos al año de 1986, un minuto antes del accidente, donde nos presentan a Liudmila Ignatenko, quien está despierta en su departamento en la ciudad de Prípiat y presencia a la distancia el accidente de la planta nuclear de Chernóbil, para después ser acompañada por su esposo Vasil Ignatenko, quién se despierta por el estruendo de la explosión. (Comienza trama B).

Posteriormente somos transportados al interior de la planta nuclear (Trama A), donde conocemos a Anatoli Diátlov y su equipo de ingenieros, y juzgando por la conversación que tienen, entendemos que ellos son los causantes de la explosión y serán quienes, a partir de ese momento, comienzan a intentar detener las llamas provocadas por la explosión siguiendo los protocolos de un accidente leve, ya que no dimensionan la magnitud de la explosión y las consecuencias, principalmente porque Diatlov está negado a que el accidente sea mayor.

A partir de este momento veremos a los diferentes ingenieros de la planta descubrir las verdaderas dimensiones de la explosión, y las muertes y daños causadas por la misma, así como cómo van sintiendo daños físicos por la radiación de la explosión. También los veremos seguir las órdenes de Diátlov, quien sigue negado a todo lo que sus subordinados le dicen acerca de la explosión.

A la par de lo que sucede al interior de la planta, veremos cómo Vasil Ignatenko es llamado a combatir las llamas en el techo del reactor, y cómo se le va mostrando al público las consecuencias físicas de la radiación en las personas que están combatiendo las llamas, ya que se encuentran laborando alrededor de escombros altamente radiactivo. (Trama B).

Para finalizar este acto, volvemos a la ciudad de Prípiat, donde las personas tienen contacto directo con la radiación al comenzar una lluvia de polvo radioactivo sobre ellos en un puente que está a pocos kilómetros de la planta nuclear.

Acto 3

(Trama A) Hay una junta entre los altos funcionarios de la planta, en la que se les informa del accidente, y Diatlov les dice que es un accidente menor que está siendo contenido.

Después de convencerlos y que la junta termina, el ingeniero en jefe Sitnikov le informa a Viktor Briujánov, Nikolái Fomín y a Diatlov que los niveles de radiación son tan altos que no tienen cómo medirlo y que al caminar alrededor del reactor hay escombros radioactivos que revelan que el reactor está expuesto. Los tres directivos se niegan a que eso sea posible, hasta que Diatlov sucumbe ante el síndrome de irradiación aguda y es llevado al hospital. En el trayecto a la ambulancia ve a los bomberos y médicos sufriendo los efectos de la radiación y comienza a dimensionar la gravedad del accidente. Los dos directivos obligan a Sitnikov a subir al techo, donde confirma que el reactor está abierto y recibe una dosis de radiación letal. Aun así, los directivos siguen sin creer que eso sea posible.

Mientras tanto en Moscú volvemos a ver al sujeto del principio, quién recibe una llamada donde se nos revela su nombre y su ocupación, y donde también se le exigen sus servicios en un accidente que hubo en la ciudad de Chernóbil.

El capítulo termina con una escena donde se muestra a un pájaro que cae muerto en la ciudad de Pripjat para dar a entender que la fauna del lugar ya está comenzando a sufrir las consecuencias de la radiación.

Estructura de la temporada

A partir del segundo episodio, veremos una línea de tiempo lineal hasta el capítulo 5.

A lo largo de los siguientes capítulos, nuestros protagonistas de la trama A serán Valeri Legasov, Boris Scherbina y Ullana Jomyuk. Y para la trama B seguirán siendo Liudmila Ignatenko, Vasili Ignatenko, y a partir del capítulo 4 será Pável Grémov.

En cuanto a la trama A, veremos los esfuerzos de los protagonistas para contener la radiación, evitar una explosión masiva del reactor e investigar cómo fue que ocurrió el accidente. Todo esto es logrado gracias al apoyo de los llamados “Héroes de Chernobyl”, donde se nos muestran sus labores para limpiar la zona. También se nos muestra cómo nuestros protagonistas se tienen que enfrentar al gobierno soviético, donde el hermetismo de este hace que se les complique su trabajo.

La trama B se dividirá en dos partes. En la primera, continuaremos con la historia de los Ignatenko, donde vemos cómo Liudmila lo busca entre los enfermos hasta llegar a Moscú, donde rompe todos los protocolos de seguridad en el hospital, incluyendo el mentir sobre su embarazo, para poder estar en los últimos días de vida de Vasili, quién va enfermando paulatinamente, pasando por un breve proceso de recuperación, hasta su inevitable fallecimiento. Posteriormente, veremos las consecuencias de que Liudmila haya pasado tanto tiempo con su esposo enfermo, ya que la radiación afecta su embarazo y pierde a su bebé al momento de nacer.

La segunda parte de la trama B la veremos justo después del fallecimiento del bebé de Liudmila, cuando nos presentan a Pável Grémov, que es un civil que fue reclutado por el ejército rojo, debido a que muchos de los militares comenzaron a caer enfermos por estar en la zona de exclusión. Se le recluta para las labores de limpieza de fauna, y su historia nos narra cuáles fueron las consecuencias a largo plazo del accidente en la población civil, flora y fauna de la región. La trama B concluye con el final del capítulo 4.

En el episodio 5 se nos narrará únicamente la Trama A, con saltos en el tiempo a 12 horas antes del accidente para complementar la historia, contestando las preguntas que se dejan al aire a lo largo de la serie, las cuales son:

¿Cómo fue que ocurrió el accidente?

- ¿Quiénes son los responsables del accidente?
- ¿Por qué los directivos estaban seguros de que no era posible que el reactor llegara a explotar?
- ¿Por qué Legasov decidió suicidarse?

En cuanto a los tres actos en la serie completa, los encontraremos de la siguiente manera:

Acto 1

El momento de la explosión y las primeras horas posteriores al accidente. Y para no repetir, podemos decir que aquí se nos presenta lo acontecido en los tres actos del capítulo piloto.

Acto 2

Los esfuerzos de Legasov y Scherbina en las horas posteriores al accidente. Primero se tienen que enfrentar entre ellos, ya que Scherbina actúa para defender los intereses de su partido hasta que es convencido por Legasov de la gravedad del asunto, a la cual él también estaba negado. Después de confirmar que el reactor estaba expuesto, comienzan las primeras labores para intentar apagarlo, cuando envían helicópteros sobre el reactor, los cuales dejan caer arena para intentar sofocar las llamas. Muchos de estos helicópteros caen debido a la radiación.

A la par, se nos narra el avance de la enfermedad del bombero Ignatenko y cómo su esposa viola todas las normas de seguridad para poder estar con él en un hospital de Moscú. Primero se nos muestra cómo, al parecer, la enfermedad provocada es contenida. Pero después se nos explica que es parte de la enfermedad, parece que todo irá bien hasta que comienza a haber daño en el sistema nervioso, lo cual comienza a dañar diferentes órganos hasta llegar la muerte en cuestión de días o semanas. Todo esto lo vemos gráficamente en Ignatenko mientras su esposa siempre permanece a su lado.

Jomyuk se da cuenta de que la radiación está avanzando por Europa y, al estudiar los planos de la planta, se une a Legasov y Scherbina para evitar que la tragedia sea mayor, al informarles que debajo del reactor hay agua. que al combinarse

con el combustible que se está derritiendo en el reactor, podría provocar una bomba nuclear que destruiría a la mitad de Europa en caso de que el derretimiento del reactor continuará. Esta agua, la cual es radiactiva, debe ser drenada, y la única manera es enviando a tres ingenieros de la planta a abrir las válvulas de manera manual. Aquí se narra la historia de los históricos “Buzos de Chernóbil”, los cuales evitaron que la tragedia fuera mayor.

Posteriormente, Jomyuk es enviada al Hospital de Moscú para hablar con los responsables directos del accidente para averiguar qué fue lo que ocurrió. Ahí conoce a los responsables y escucha su versión de la historia, donde los ingenieros principales le cuentan la misma versión, y conoce que la causa de la explosión fue haber presionado el botón de apagado del reactor, lo que le genera temor y duda de por qué este fue el causante de la explosión. El único que no coopera es Diatlov, quien está negado a aceptar sus errores. También en el hospital se da cuenta de que Liudmila Ignatenko se encuentra al lado de su marido, y también se da cuenta que está embarazada, comienza a gritarle a la médico responsable por haberle permitido pasar, y el escándalo que hace provoca que sea detenida por la KGB. Posteriormente, Legasov logra su liberación hablando con el director de la KGB y le pide que continúe con su investigación para saber qué sucedió.

Mientras tanto, Scherbina y Legasov siguen con las labores para detener el avance del derretimiento del reactor y usan a mineros para cavar un túnel debajo del reactor, el cual se planeaba llenar con nitrógeno para evitar que el derretimiento del reactor llegará a los mantos acuíferos que se encontraban debajo de la planta. Los mineros concluyen su trabajo bajo condiciones inhumanas, pero el túnel nunca se usó, ya que el incendio en el reactor se detuvo, y por lo tanto, también se detuvo el derretimiento, pero la radiación sigue saliendo por la parte superior.

Ahora se enfrentan a las labores de limpieza del techo, donde hay material radiactivo, con el cual, al tener contacto durante pocos segundos, las personas podrían reducir su tiempo de vida considerablemente. Primero lo intentan con robots espaciales soviéticos, los cuales funcionan en las partes del techo sin radiación alta. Después se enfrentan a las mentiras de su gobierno, al darse cuenta que solicitaron apoyo internacional para la limpieza, pero no informaron la realidad de la radiación y

los robots que envió Alemania funcionaron con la radiación real que había en el techo. Este hecho provoca la ruptura de Scherbina con su gobierno, y también provoca que se utilicen a 3,828 hombres que tienen contacto directo con la radiación durante 90 segundos cada uno para poder limpiar el grafito del techo.

Jomyuk descubre un artículo de un colega de Legasov en el cual informa de la falla en el botón de apagado, pero el artículo está incompleto, ya que el gobierno soviético eliminó la evidencia de la falla. Legasov Jomyuk y Scherbina tienen una reunión a escondidas de la KGB, en la que discuten sobre este artículo y la importancia de que Legasov, quien fue enviado por el gobierno soviético al extranjero para explicar el accidente, y que diga la verdad sobre la falla en el botón de apagado del reactor, a lo que él y Scherbina se niegan. Ella les informa que después de su encuentro con la pareja Ignatenko, ella siguió su historia y les informa que el bombero falleció y el bebé de Liudmila absorbió la radiación de su papá y falleció a los pocos minutos de nacer para intentar hacer entrar en razón a Legasov de la gravedad de ocultar la verdad.

Acto 3

Aquí nos situamos en el Juicio de Chernobil. Los protagonistas narran el minuto a minuto que provocó el accidente hasta llegar al momento en el que Legasov revela que la verdadera causa del accidente es que los reactores están mal hechos, ya que el botón de apagado es el que hizo la función de detonador. Al cuestionarlo de por qué ese error culpa al gobierno soviético de la falla responde que se hizo así porque es mucho más económico que como se debe de hacer en realidad. Estas palabras provocan el desenlace de la historia, donde vemos que el castigo de Legasov será ser aislado del mundo sin que nadie pueda tener contacto con él, lo que lo obliga a grabar las cintas que vemos al principio de la serie y su posterior suicidio.

Espacio fílmico

El espacio fílmico es el cuadro espacial donde se inscriben las formas narrativas. Constituye el lugar donde se presentan a la vez las acciones del relato y el contexto

en el que ocurren¹¹. Aquí no solo se nos presenta la temporalidad; el espacio fílmico nos permite crear relaciones simbólicas¹² entre todos los elementos que nos son presentados, a esto lo llamamos diégesis.

Esta miniserie se desarrolla en la antigua Unión Soviética, en una época donde sus líderes estaban luchando para mantenerla unida y para poder seguir demostrando su poderío al mundo. El accidente, a largo plazo, será una de las principales causas de la caída de la Unión Soviética. Es por esto que durante la miniserie vemos que los protagonistas tienen que remar contra la corriente de sus propios intereses para poder evitar que la tragedia sea mayor y que se repita.

El espacio fílmico busca que el espectador entienda cómo era la forma de vivir en la URSS así como la diferencia entre las clases sociales.

Todos los espacios que se nos presentan en la serie están muy bien adaptados para situarnos en la década de los 80 's y mostrarnos el contraste que había entre políticos y el propio pueblo.

Los colores que destacan son el gris, el verde oscuro, el blanco y el negro. La mayoría en tonalidades oscuras para dar la sensación de oscuridad y tristeza que tiene esta miniserie. Estos mismos colores se vuelven mucho más cálidos cuando nos encontramos en lugares donde no hay relación directa del accidente (Moscú, por ejemplo).

Chernobyl se construye principalmente en tres lugares los cuales son:

- Planta nuclear de Chernóbil
- Ciudad de Pripyat y alrededores (Zona de exclusión)
- Moscú
 - Sede del partido
 - Hospital

¹¹ Gaudreault, André, and François Jost. "La focalización en Genette." *En El relato cinematográfico*. Ediciones Paidós Ibérica, 1995.

¹² Borwell, David. *La narración en el cine de ficción*. Editorial Paidós, 1985.

La planta nuclear.



La planta nuclear es el lugar principal donde van a suceder las acciones de la historia. Es el lugar donde ocurrió el accidente y donde se concentran los esfuerzos de los protagonistas por contenerlo.

Podemos apreciar la planta como un lugar oscuro, con una temática gris que da la apariencia de tristeza, abandono y desolación. Esto se da principalmente a la nube radiactiva que se encuentra saliendo del reactor hacia el cielo, la cual tapa la luz del sol.

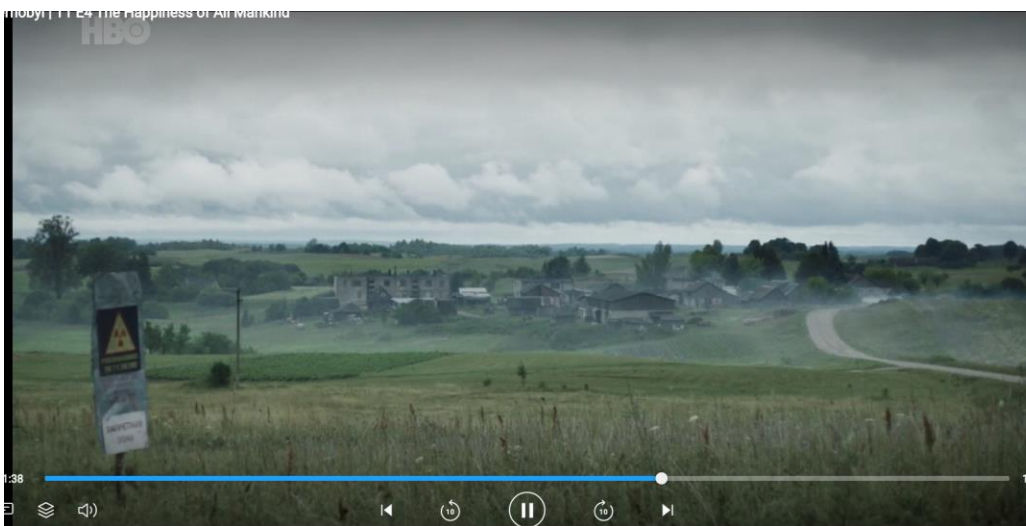
La mayoría de las veces se nos muestra como un lugar abierto, ya que muchas de las acciones se realizan en el exterior de la planta, pero en otras ocasiones vemos el interior de la planta y la apreciamos como un lugar triste, destruído y en algunos momentos con una temática tétrica.

Las escenas de la planta nuclear fueron grabadas en la central nuclear de Ignalina en Lituania, la cual es conocida como “La hermana de Chernobyl” ya que el parecido estructural es sumamente parecido con el de la central que sufrió el accidente.¹³

Ciudad de Pripyat y alrededores.



¹³ "Prip'yat en la ficción: dónde se rodó Chernobyl de HBO." Cineturismo.es. Accessed Month Day, Year. <https://www.cineturismo.es/localizaciones/pripyat-en-la-ficcion-donde-se-rodo-chernobyl-de-hbo/>.



En esta ciudad también suceden algunas acciones principales, ya que es la ciudad que se ve afectada directamente por el accidente, y en donde nuestros protagonistas se hospedarán.

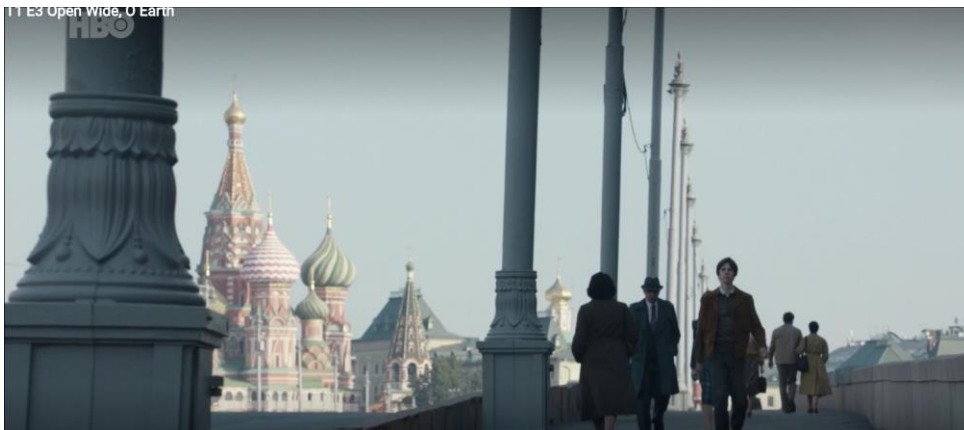
Podemos observar que la ciudad de Pripjat comparte las características visuales de abandono y poca luz que la planta nuclear. Aunque, en las escenas donde se muestran las horas previas al accidente, podemos apreciar una ciudad llena de vida, con color y mucho sol.

La locación que se usó para recrear esta ciudad fue la ciudad de Vilna en Lituania, más específicamente en el barrio de Fabijoniške debido a que aún conserva

muchos de los bloques de viviendas de la antigua URSS, los cuales fueron construidos al mismo tiempo que la ciudad de Pripyat.¹⁴

La zona de exclusión, aunque se muestra verde, comparte las mismas características lúgubres que la ciudad y la planta, ya que es donde vemos directamente cómo la radiación comienza a afectar a la naturaleza y a toda la zona por el abandono de las personas, y cómo muchas cosas absorbieron la radiación.

Moscú / sede del partido



¹⁴ "Prypiat en la ficción: dónde se rodó Chernobyl de HBO." Cineturismo.es. Accessed Month Day, Year. <https://www.cineturismo.es/localizaciones/prypiat-en-la-ficcion-donde-se-rodo-chernobyl-de-hbo/>

En Moscú y la sede del partido es el lugar central donde se informa y se toman las decisiones sobre cómo actuar para contener la radiación. El contraste visual contra los lugares que tienen una relación directa con el desastre nuclear, incluso con el hospital que también se encuentra en Moscú.

Considero muy importante el contraste visual entre Moscú y los demás, ya que demuestra la diferencia social que había entre los altos mandos de la URSS y su pueblo, ya que las imágenes que muestran a la capital, proyectan poder, estabilidad y riqueza. Para ellos era más importante la imagen internacional que incluso lo que le pasara a su propio pueblo, y esto es mucho más claro durante las escenas que se presentan aquí, porque incluso hay mucha más luz y se reduce esa tonalidad gris y oscura que tienen los demás lugares de la serie, que denotan una sobriedad y austeridad mayor a la de la capital pero sin denotar pobreza.

Hospital de Moscú





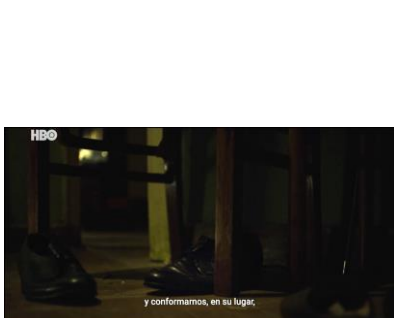

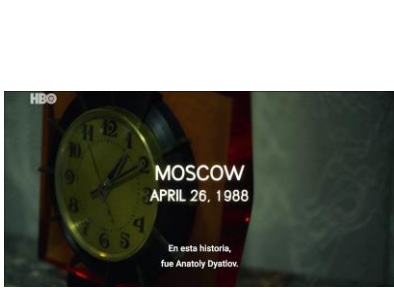


Aunque se encuentra en Moscú, es un lugar relacionado directamente al accidente, ya que es donde presenciamos las verdaderas consecuencias que el accidente tuvo en los humanos.

El hospital es oscuro, con poca iluminación natural, incluso con una tonalidad verdosa que por momentos es similar a la misma iluminación al interior de la planta. Durante el breve momento en el que los pacientes tienen mejoría, la iluminación cambia para hacerlo un lugar más alegre. Pero la mayor parte del tiempo es, tal vez, el lugar más triste, duro y crudo de toda la serie.

Lenguaje audiovisual

A continuación se ejemplifican algunos detalles audiovisuales de la primera secuencia de la serie. Se realizó el análisis del lenguaje audiovisual de las primeras dos secuencias, el cuál, podrá ser encontrado en el **Anexo 1**.

Escena/Secuencia Inicio. Suicidio de Legasov	Códigos Icónicos	Códigos sonoros	Códigos sintácticos. Tipos de Transición
<p>Pantalla negra</p> 	<p>Iconicidad: Escuchamos una narración en lo que parece ser una grabadora donde habla un hombre acerca del costo de las mentiras.</p> <p>Iconicidad: Gato acostado en un sillón tapizado (cámara en plano medio) y cambio de escena a un medidor analógico de luz (Primer plano).</p>	<p>Voz en off y sonido de grabadora de cassette.</p> <p>Continúa la voz en off de la grabadora de cassette.</p>	<p>CS: Sonido de cassette, nos lleva a la década de los 80 's.</p> <p>Entrada directa</p> <p>Departament o oscuro, en tonalidades rojizas, desordenado.</p> <p>Cortes directos.</p>

	<p>Continúa el recorrido por el departamento con tomas a detalle de diferentes elementos (unos zapatos y un cigarro consumiéndose) para denostar que hay alguien en el departamento.</p>		
	<p>Toma a detalle la hora en un reloj antiguo.</p>		<p>CS: El cigarro se acaba de encender y colocar en el cenicero, lo que indica que hay alguien en el lugar.</p>
	<p>Texto revela el lugar, la fecha y quién habla en la grabación.</p>		<p>CS: Reloj que confirma la fecha mostrada en pantalla. Texto aparece en Fade In sobre la imagen</p>
	<p>Plano general de la cocina, donde vemos a un sujeto sentado al interior de ella.</p>	<p>La grabación va revelando que está relatando un crimen el cual la justicia fue injusta con los responsables.</p>	<p>CS: La grabadora tiene un micrófono, indica que él estuvo grabando lo que estamos escuchando.</p>
	<p>La cámara hace travelling continuo hacia la cocina hasta llegar a un plano medio y ver que el sujeto está escuchando la grabación que al parecer realizó.</p>	<p>Dejamos de escuchar la grabación y comienza un código sonoro real intradiegético</p>	<p>Corte directo</p>
	<p>Plano super close de los dedos en la</p>	<p>Sonido de botones de</p>	<p>La cámara hace un movimiento</p>

	<p>grabadora presionando los botones para grabar y posteriormente ver en primer plano lateral el rostro del perfil del sujeto continuando la grabación.</p>	<p>grabadora y voz del personaje concluyendo lo que está grabando.</p>	<p>de tilt up desde la grabadora hasta su rostro</p>
--	---	--	--

Análisis

La mayor parte del tiempo se puede notar el uso de planos cerrados (medios, close ups o a detalle), ya que muchas de las escenas se realizan en interiores y sirven para demostrar al espectador la acción que se está realizando. También los cambios de tomas son, generalmente, rápidos, y las escenas son cortas para que el espectador pueda apreciar todo lo que está sucediendo sin perder detalle.

Las tomas abiertas regularmente son utilizadas en los escenarios al aire libre, o cuando se quiere mostrar al espectador un lugar en específico.

La movilidad de la cámara muchas veces es nula y se mantiene fija, aunque en otras veces podemos ver que tiene un movimiento natural de mano y se usa para seguir a los personajes en traslados cortos.

El punto focal está en los personajes o en la acción que se está realizando. Por ejemplo, cuando nuestro personaje está envolviendo las cintas, el enfoque es en las acciones que están realizando sus manos. Esto ayuda a que podamos apreciar con detalle cada momento sin que el espectador tenga que poner atención en otras zonas de la toma.

El color es uno de los elementos narrativos más importantes, y gracias a él podemos darle intenciones a las imágenes. Por ejemplo, aunque lo que estemos

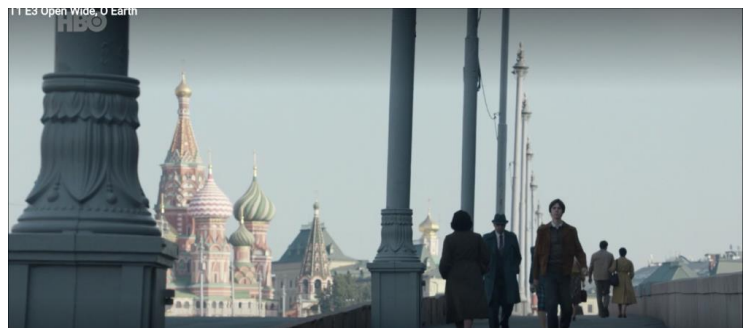
viendo sea una imagen alegre, la corrección de color que se le ponga a la escena puede darle otra interpretación. Esto pasa mucho en esta miniserie.

La mayoría de las veces vemos que las escenas son oscuras, con tonalidades verdes y grises, con poca iluminación. Esto es debido a que se busca dar la sensación de tristeza y abandono; y también porque es la imagen que históricamente nos ha dado Hollywood acerca de la URSS.

Pero también hay mucho contraste entre los lugares de la serie, ya que en las zonas que no fueron afectadas por la radiación (como Moscú y el tribunal de Chernóbil) podemos ver colores más blancos y limpios para representar esa desigualdad social que había entre las clases políticas y laborales de la antigua URSS.



Plano general del Reactor 4 destruido en Chernóbil. Tonalidades oscuras, grises y que generan tristeza y melancolía.



Plano general de las calles de Moscú, colores más vivos y mucha más limpieza en el ambiente. Genera una sensación de tranquilidad.

Códigos Sonoros

Los códigos sonoros son igual de importantes que lo visual, ya que muchas veces es el complemento de la historia y pueden generar sensaciones que la imagen por sí sola no podría lograr¹⁵. Podemos considerar tres tipos principales de códigos sonoros: las voces, los ruidos y los sonidos musicales.¹⁶

En la mayoría de las secuencias de la miniserie, el sonido predominante es el real de la escena (Las voces y los ruidos) que estamos presenciando, ya sea una conversación o los sonidos mismos del lugar en el que se esté realizando la acción. Muchas veces, el sonido comienza antes de que lo podamos ver en escena o hay un fade out a pantalla negra y el sonido continúa para generarle a la audiencia una sensación de duda sobre qué está pasando.

Todos los sonidos que escuchamos en la serie son reales, son grabaciones hechas directamente en la planta, o grabaciones realizadas durante la filmación. No se usaron foleys pregrabados, esto se hizo para darle una mayor veracidad a la historia e intentar transportar al espectador al momento que estaban pasando los personajes de la historia.

El diseño de la banda sonora corrió a cargo de Hildur Gudnadóttir, una violonchelista islandesa que usa ese instrumento para generar tensión en los momentos claves de cada escena.

Los sonidos musicales que hizo Hildur Gudnadóttir no son tan recurrentes, pero son sumamente necesarios, ya que aparecen en los momentos donde la tensión visual es máxima. Usa las notas más extensas y graves que puede generar un violonchelo y la interpretación es lo que hace la diferencia. La banda sonora de 'Chernobyl' la compuso junto a Chris Watson y Sam Slater en la mismísima central nuclear de Ignalina (Lituania), donde se rodó buena parte de la miniserie.

¹⁵ Sonnenschein, David. *Sound Design: The Expressive Power of Music, Voice and Sound Effects in Cinema*. Michael Wiese Productions, 2001.

¹⁶ Casetti, Francesco, and Federico di Chio. *Cómo analizar un film*. Grupo Editoriale Fabbri, 1991.

Cabe resaltar que Craig Mazin ha dicho públicamente que la serie fue grabada en inglés para evitar caricaturizar el acento ruso, como se ha hecho anteriormente con otras adaptaciones de Hollywood en temas soviéticos.

Códigos sintácticos

Aunque la mayoría de las veces contamos con tomas fijas, la serie, durante los primeros cuatro capítulos, tiene una doble narrativa que ocurre de manera simultánea: una trama principal (A) y una subtrama (B), por ello podemos ver que se hacen usos de varios recursos para que la historia fluya de manera lineal, aunque estemos viendo dos historias que están relacionadas.

En el quinto episodio es una sola trama que utiliza el recurso temporal de *flashback* para contar los acontecimientos previos a nuestra trama principal.

También podemos ver que está lleno de *jump cuts* para dar dinamismo a las partes más importantes de la acción pero resaltando la estética de esta.

Códigos gráficos

La serie usa muchos códigos gráficos sobre la escena para actualizarnos acerca del punto en el que nos encontramos en la temporalidad. Nos va diciendo cuánto tiempo ha pasado desde el accidente y en qué lugares nos encontramos (Privat, Moscú o Chernóbil).

Los códigos diegéticos se adaptan a la escenografía a propósito, ya que la mayoría de ellos estarán en ruso o con símbolos que no estamos acostumbrados a ver en occidente. Estos los vamos a encontrar en todos los documentos que aparezcan en el relato, botones, e incluso los símbolos de advertencia que hay en la planta nuclear. Un ejemplo claro donde los veremos es en el Juicio, cuando Legasov explica el proceso que ocurre dentro de un reactor nuclear, donde usa tablas en ruso con los nombres de los elementos que componen a un reactor.



Análisis de personajes

Se realizará el análisis de los personajes mediante el modelo presentado por la Dra. María de Lourdes López Gutiérrez¹⁷.

- Valeri Legásov
- Boris Scherbina
- Ullana Khomyuk
- Anatoli Diátlov
- Aleksandr Akimov
- Vasili Ignatenko
- Liudmila Ignatenko

Cabe destacar que todos los personajes están basados en personas reales que vivieron y participaron en los acontecimientos de Chernobil, excepto Ullana Jomyuk. Este personaje es completamente ficticio, y fue creado para representar en una sola persona a todos los científicos que trabajaron y apoyaron a Valeri Legásov

¹⁷ López Gutiérrez, María Lourdes. "Construcción de un modelo para el análisis semiótico de series televisivas. Caso: *The good wife*." Tesis doctoral

en las investigaciones para detener el avance de la radiación en la zona de exclusión e intentar que el mundo supiera la gravedad del asunto.

Valeri Legásov

Hombre con una apariencia física que indica que tiene más de 40 años aproximadamente. Es alto, delgado, cabello castaño y ojos oscuros, sumamente inteligente y con un rostro desgastado que muestra desesperación y frustración. Es un científico nuclear de alto rango en la Unión Soviética. Es una persona con muchos valores morales y éticos y es el héroe de la serie al evitar que el desastre fuera mayor y al explicar las verdaderas causas del accidente. Posterior al accidente se vuelve una persona deprimida, enferma debido a la radiación y solitaria por los castigos impuestos por el gobierno soviético al decir la verdad sobre el accidente, lo que lo lleva a su suicidio.



Construcción como persona

Es un hombre sumamente inteligente con muchos conocimientos sobre física nuclear. Entiende la gravedad del asunto con solo verla, ya que tenía conocimientos previos de lo que podía pasar con ese diseño de plantas nucleares. Sabe perfectamente las consecuencias que pueden tener sus actos al cuestionar las decisiones de sus superiores, pero lo hace porque entiende que el bienestar común es más importante que el personal (Y por que la situación podía convertirse en un problema global).

Su trato siempre es amable con todas las personas y es fácil interactuar con él. Está dispuesto a escuchar a los demás para solventar la situación, y aunque cuestiona a sus superiores, atiende cuando son órdenes directas sin importar que vaya en contra de sus principios morales y éticos, más que nada porque no tiene otra opción. (El momento en el que tres voluntarios bajan al sótano por órdenes suyas a cerrar las válvulas de agua del reactor).

Aunque sabe las consecuencias que pueden tener sus actos, y arriesgando su propia vida, prefiere decir la verdad sobre el accidente porque sabe que, al no hacerlo, esta tragedia se podría repetir en la Unión Soviética. Entiende que, al decir la verdad en Los Juicios de Chernobyl, iba a hacer enojar a los altos mandos de la Unión Soviética lo que lo llevo al despojo de todos sus títulos, el abandono, la soledad, la depresión y el suicidio dos años después del accidente nuclear. Pero aun en sus últimos momentos de vida, sigue buscando que se sepa la verdad al dejar cintas escondidas con la evidencia que el accidente se pudo haber evitado y que el gobierno estaba encubriendo muchas cosas.

Construcción como rol

Legasov es un personaje activo ya que toda la historia posterior al accidente gira alrededor de él y sus decisiones para intentar frenar el avance de la radiación. Influye directamente en la vida de todos los personajes al salvarlos, arriesgarlos, obedecerlos e incluso exponerlos en los Juicios de Chernobil.

Estereotipo

Es un científico brillante y frustrado ante la poca capacidad de maniobra y veracidad debido a la censura del gobierno soviético, con poca o nula capacidad de liderazgo y dependiente de un superior para dar las órdenes con base a sus conocimientos. Es un científico sumiso pero con decisión, no teme expresar lo que dice para tomar acción.

Arquetipo

Es el héroe de la serie. Se presenta como un científico temeroso, y analista de lo que va a decir y hacer. Toda acción tiene un fundamento. Pero demuestra que también es un científico con valores morales y éticos muy altos, al grado que arriesga su propia integridad por un bien común y supera sus temores de enfrentarse a las autoridades para lograr salvar las mayores vidas posibles.

Es una persona que no actúa mediante sentimientos y todo es en base a la razón y los hechos, incluso su suicidio fue pensado sabiendo que era la única forma que el mundo conociera la verdad.

Conforme fue conociendo a fondo la gravedad del asunto, tomó mayor liderazgo ante sus colegas científicos (Representados en una sola persona por Ullana Jomñuk, y ante su superior directo Boris Scherbina gracias a que todas las decisiones tomadas habían resultado y habían demostrado que no estaban ante un simple accidente. Este temor transformado en liderazgo le permite enfrentar a los responsables del accidente, incluido al mismo gobierno Soviético dirigido por Mijáil Gorbachov.

Boris Scherbina

Hombre con una apariencia física que indica que tiene más de 60 años, con cabello canoso pero con expresiones faciales duras. Es de baja estatura pero con un cuerpo y una voz que imponen autoridad. Fue asignado por el gobierno del Kremlin como el comisionado de gestionar el "Accidente" en la planta nuclear. Basa sus decisiones en los conocimientos de Legasov, pero él es el que da las órdenes y obliga a que se cumplan.



Construcción como persona

Tiene mucho carácter y sabe que él es la persona con más autoridad de la zona, por lo tanto intenta minimizar la catástrofe, pero siempre buscando a los responsables de lo que sucedió.

Es un líder nato, sabe escuchar y buscar las mejores opciones para tomar decisiones. Incluso en sus movimientos y su forma de actuar demuestra ser la persona con más poder, pero nunca abusa de su puesto y sabe que hay personas que tienen mayor conocimiento que él, de los cuales aprende. Conforme va escuchando a Legasov y a Ullana entiende la gravedad del asunto y comparte las ideas de decir la verdad pero, por más carácter y autoridad que tenga, es muy reservado ante la posibilidad de enfrentar a sus superiores, a los cuales teme porque conoce de lo que son capaces, y le recomienda a su camarada Legasov que se reserve sus comentarios por que termina sintiendo estima y cierta amistad por el científico al saber que él es el verdadero héroe.

Estereotipo

Nos muestran a Boris como una persona escéptica, con un carácter muy fuerte y amenazador, y con todas las reservas que conlleva ser un político soviético donde la negación de una tragedia es el primer paso a seguir, lo siguiente es encubrirlo.¹⁸

¹⁸ "Chernobyl: cómo el gobierno de la Unión Soviética trató de ocultar la mayor catástrofe nuclear de la historia y cómo se enteró el mundo," BBC Mundo, May 29, 2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48432902>.

Conforme avanza la trama esa negación y escepticismo se convierte en preocupación y desesperación por detener la tragedia que estaba en aumento, pero sin nunca perder la calma, o la cordura. Es el típico político al que le encomendaron algo pero que no tenía conocimiento de nada relacionado con el tema. Ese mismo desconocimiento es lo que le hace poner toda su confianza en las decisiones que toma Legasov para ordenar que se ejecuten.

Varias veces muestra su autoritarismo y sabe como tratar desde políticos teniendo reservas, tomar decisiones de arrestar a personas irresponsables, y cómo tratar y hablar con mineros y otro tipo de personas. Conoce perfectamente el sistema soviético al grado que le aterra lo que le puedan hacer a su camarada Legasov.

Arquetipo

Uno de los héroes y el líder natural de todo el proceso. Aunque Legasov es la mente detrás de todas las decisiones que se toman en la trama de la serie, Boris es quien las ejecuta, y muchas veces se niega a hacer lo que Legasov le diga. Es el personaje que más cambia a lo largo de la serie al pasar de ser una persona fría, calculadora y escéptica del desastre, al ver de primera mano las dimensiones de la radiación en la zona, y en las personas. Y también al generar una relación personal de amistad con Legasov por quién se preocupa y le recomienda que es mejor mentir antes de que se arriesgue, aunque entiende que la verdad es más importante que la imagen política.

Ullana Khomyuk

Mujer con una apariencia física que indica que tiene más de 40 años, de estatura baja, cabello castaño largo y ojos oscuros. Es una persona muy inteligente y con mucha curiosidad, la cual la lleva a involucrarse directamente en los acontecimientos de la planta nuclear.

Es físico nuclear y la mano derecha de Legasov, y ella es la que le revela detalles para que él pueda planear la ruta a seguir para tener la tragedia. Y también la principal investigadora que intenta averiguar el por qué ocurrió la explosión del reactor, arriesgando su propia integridad al querer indagar y luchar contra un sistema.



Construcción como persona

Es una científica sumamente brillante, que detecta muy rápido que algo malo había ocurrido en alguna planta nuclear. Es un personaje fuerte, porque se enfrenta a policías y autoridades para poder llegar hasta Scherbina y Legasov y revelarles lo que había descubierto.

Es de carácter fuerte y nunca muestra sumisión ante la figura masculina, pero nunca es imprudente en sus declaraciones, prefiere trabajar por su cuenta y revelar lo que descubre a Legasov.

Es intrépida al adentrarse a buscar la declaración de los principales responsables, a hacer cosas sin que el gobierno soviético se entere para obtener más datos y proteger a más gente, y a tener contacto con infectados por radiación.

Estereotipo

Nos muestran a Ullana como una respetable científica con muchos conocimientos sobre la radiación. Y como una persona en la que se puede confiar ya que, ella llegó por su voluntad a la zona de exclusión para tratar de ayudar a resolver el problema, y por esto mismo Scherbina le encomienda averiguar qué fue lo que pasó.

Cabe destacar que en esa época las mujeres no podían aspirar a puestos políticos, pero sí destacan en la ciencias y la salud, siendo las mujeres mucho más

respetadas que los hombres en ese rubro, pero únicamente podían estar en puestos de investigación y no en cargos públicos.¹⁹

Arquetipo

Es la ayudante de Legasov y Scherbina, pero ellos la respetan porque saben que conoce del tema. Demuestra que sus sentimientos la dominan por ciertos momentos dejando de lado la razón. Uno de esos momentos es al conocer a Liudmila Ignatenko a quién enfrenta en el hospital al darse cuenta que estaba embarazada cerca de infectados de radiación, y se ve muy afectada con la muerte del bebé tiempo después.

Es la principal responsable de convencer a Legasov de decir la verdad mostrándole su apoyo y con ello el de la comunidad científica. Pero después de que es arrestado por la KGB ella guarda silencio y solo ve como se lo llevan arrestado.

Anatoli Diátlov

Hombre con una apariencia física que indica que tiene más de 40 años aproximadamente. Es delgado, de tez blanca, cabello oscuro canoso y ojos oscuros. Ingeniero en jefe de la central nuclear de Chernóbil y supervisor principal de la prueba que llevó al desastre nuclear. Hombre desagradable, autoritario e irresponsable.



¹⁹ Megía, Carmen. "Ulana Khomyuk nunca existió, pero las científicas que frenaron el desastre de Chernóbil sí." S Moda EL PAÍS, June 5, 2019. <https://smoda.elpais.com/moda/actualidad/chernobyl-serie-hbo-cientificas-mujeres/>.

Construcción como persona

Es un jefe violento y agresivo con sus subordinados, ya que les grita, los humilla y los maldice para lograr una sola meta: completar la prueba del reactor para lograr un ascenso. No le interesan los protocolos de seguridad de la planta y se denota como una persona superior a los demás en cuanto a conocimientos, ya que hace menos a todas las personas que le dicen que el accidente fue mayor, intimidándolos, gritándoles y amenazándolos con que se pueden quedar sin trabajo para continuar con su propia negación. También lo podemos describir como una persona cobarde que miente para evadir su responsabilidad del accidente durante el juicio.

Hay que tomar en cuenta que nos encontramos en la URSS, donde los niveles eran sumamente importantes. El subordinado no le puede discutir a su jefe, ya que el jefe podría tener autoridad incluso de mandar asesinar al empleado por traición. Es importante recalcar esto ya, que así como Diatlov trataba mal a sus subordinados, Diatlov trataba con respeto y era temeroso con sus superiores, a quienes les miente de la gravedad del accidente, aún cuando él ya sospecha que lo que le dicen sus subordinados es cierto.

Construcción como rol

Diatlov es un personaje activo, ya que influye directamente en toda la trama de la serie con las decisiones que toma antes del desastre. Del episodio 2 al 4 lo podemos describir como un personaje pasivo que interviene en contadas ocasiones durante el resto de la historia, únicamente para demostrar que sigue negado a que él fue el responsable del accidente.

Estereotipo

Nos muestran a Diatlov como el clásico jefe con auges de superioridad, que por el hecho de estar en un rango más alto tiene que hacer menos el conocimiento de sus subordinados. También nos representan el estereotipo soviético de minimizar las cosas y ocultar la realidad de la gravedad de los acontecimientos.

Arquetipo

El villano. Podemos notar a una persona que es violenta y autoritaria con las demás personas y que los obliga a hacer lo que él quiera, aún cuando esto conlleve a un riesgo físico para la persona. También se nos muestra como una persona que conserva la calma en los momentos de crisis, aunque también llega a ser cobarde porque por momentos se esconde y evita ir a los lugares peligrosos, ya que en el fondo sabía de la gravedad del asunto, pero se negaba a aceptarlo.

Aleksandr Akimov

Hombre delgado, apariencia física que denota una edad entre los 30 y los 40 años, tez blanca, ojos y cabello oscuro. Supervisor en turno del reactor no. 4 de la central nuclear de Chernóbil durante el accidente. Hombre temeroso, nervioso y sumiso ante su jefe Diatlov.



Construcción como persona

Lo podemos describir como una persona que se encuentra en un estado de shock por el accidente; nervioso, temeroso y reflexivo debido a que se siente responsable de la explosión. Se repite constantemente que hizo todo bien y no entiende qué fue lo que salió mal. Es sumamente sumiso a las órdenes de Akimov y denota que le tiene miedo por las amenazas que hace en contra de su trabajo. Cuando dimensiona la gravedad

del asunto toma un rol de líder para tomar una decisión crucial, la cual es arriesgar su propia vida para evitar que la catástrofe sea mayor. Esta decisión la toma debido a la culpa que siente por creerse responsable de la explosión.

Construcción como rol

Dyatlov es un personaje activo, ya que es el segundo al mando después de Dyatlov. También lo vemos como lo contrario a su jefe, ya que en algunas ocasiones lo contradice, pero por la presión que ejercen sobre él y por su aparente inestabilidad mental en ese momento de la historia, cede a todo lo que le dice su jefe.

Posteriormente, asume un rol de héroe con el fin de expiar sus culpas sobre el accidente al exponer su vida para evitar que la catástrofe sea mayor, sin saber que sus esfuerzos serán en vano ya que la radiación lo derrota primero.

Se ve una persona comprensiva ante sus subordinados, tomando en cuenta sus opiniones e intentando convencerlos de que no son culpables del accidente, sobre todo a su compañero directo Leonid Toptunov, con quien tiene un rol de guía debido a la diferencia de edades.

Estereotipo

Es un empleado sumiso que está obligado a cumplir con las órdenes que se le dan, sean cuales sean. Es un empleado que teme por su futuro ya que la amenaza más constante que sufre es acerca de su futuro laboral.

También se le ve como un jefe mucho más comprensible con sus subordinados de lo que son sus jefes con él. Es una persona inteligente que conoce el movimiento del reactor de memoria y eso le permite dimensionar de manera más rápida el alcance de la explosión.

Arquetipo

Es un personaje que sufre cambios a lo largo del episodio, primero es una persona que se muestra en estado de shock, incapaz de tomar decisiones pero sí de seguirlas.

Conforme va dimensionando la gravedad toma el papel de Héroe para terminar siendo un mártir al verlo sufrir por la radiación mientras bombea el agua al reactor.

Vasily Ignatenko

Hombre musculoso, fuerte, joven que aparenta tener una edad entre 20 y 30 años. Bien rasurado, cabello y ojos claros. Es bombero de la ciudad de Pripyat y le encomiendan la misión de sofocar las llamas que emite el reactor. Su objetivo es cumplir con su trabajo para regresar a su casa con su esposa.



Construcción como persona

Es un hombre valiente que no teme enfrentarse a la situación de peligro que se le presenta. Así como es un buen líder que da indicaciones y hace que sus compañeros cumplan con su trabajo, sabe seguir indicaciones cuando se lo piden sin dudar. También podemos notar que es una persona observadora que se va dando cuenta de los peligros a los que se va enfrentando al notar como sus compañeros comienzan a verse afectados por los escombros.

Conforme avanza el tiempo y él va dimensionando el peligro, su semblante valiente se vuelve más temeroso y su rostro comienza a reflejar miedo hasta que llega el punto donde se le ve sufriendo cuando su cuerpo comienza a enfermarse por la Radiación.

Construcción como Rol

Es un personaje secundario cuya función es enseñarnos en primera persona como la radiación afecta a las personas que tuvieron contacto directo con la radiación fungiendo como el espectador de lo que pasa a su alrededor y mostrarnos como son los efectos en su persona de la radiación hasta que, por más que intenta seguir con su trabajo, sucumbe ante el síndrome de radiación.

Esteriotipo

Hombre de familia, emocionado al saber que recibirá un ingreso extra al trabajar en su día de descanso, es un joven con mucha vitalidad y que, ante su mujer, demuestra valentía para despreocuparse y poder calmar a su mujer. Su función también es la de exaltar el heroísmo de los bomberos. Nos muestra que todos trabajan de manera coordinada en equipo. Aunque también nos muestra la imagen de un joven que se va asustando cada vez más ante lo desconocido.

Liudmila Ignatenko

Mujer joven, bella, de cabello rubio con una edad entre los 20 y los 30 años. Es esposa del bombero Vasily Ignatenko y no cuenta con un objetivo en este episodio.



Construcción como Persona

Es una mujer que tiene un semblante preocupado pero que demuestra mucho amor hacia su pareja. Le preocupa su seguridad y su bienestar.

Construcción como Rol

Su función es demostrarnos lo que está pasando en la ciudad mientras . Todo lo vemos alrededor de ella y su preocupación por saber si su esposo se encuentra bien en la planta.

Estereotipo

Mujer de familia, ama de casa cuya preocupación principal es su marido. Nos muestra a una esposa que prefiere no dormir hasta tener noticias de su marido y que tiene miedo, ya que sabe que una explosión en un reactor nuclear es peligroso.

En la siguiente tabla utilizaremos el modelo actancial de Julien Greimas para explicar la relación entre los personajes y sus funciones en la diégesis únicamente de los personajes en el episodio piloto.

Construcción como actante

En la siguiente tabla utilizaremos el modelo actual de Julien Greimas para explicar la relación entre los personajes y sus funciones en la diégesis únicamente de los personajes en el episodio Piloto.

Sujeto	Objeto	Ayudante	Oponente	Destinador	Destinatario
Boris Scherbina	Cumplir con las órdenes del Kremlin y atender la situación de Chernobil	Valeri Legasov	Sus superiores soviéticos intentaron ocultar información y negar la verdadera magnitud del desastre.	Entregar resultados que sean convenientes para el partido comunista y evitar que la radiación siga avanzando.	Mantener sus cargos políticos pero perder a Valeri Legasov con quién había forjado más que una relación laboral
Valeri Legasov	Hacer que sus superiores dimensionen la gravedad del accidente, detener el avance de la	Ullana Khomyuk	El gobierno soviético y su política de no decir la verdad y desaparecer las	Directamente: Boris Scherbina. Indirectamente, evitar que ocurra una tragedia	Perder todos sus títulos y quedar en el abandono del gobierno y la comunidad

	radiación, salvar la mayor cantidad de vidas posibles, y contar la verdad al mundo de las razones del accidente.		pruebas.	similar con los mismos reactores que operaban por toda la Unión Soviética.	científica. Enfermarse por la radiación y encontrar en el suicidio la solución a que la verdad se sepa y a salir de su depresión y abandono.
Ullana Khomyuk	Averiguar las razones y a los responsables de la explosión en el reactor nuclear	Valeri Legásov	Anatoli Diátlov al no querer decir la verdad. Y el gobierno soviético al querer ocultar las pruebas.	Entregar los resultados de su investigación a Boris Scherbina y a Valeri Legasov	Ver como por su culpa Legasov es arrestado y despojado de todo. Indirectamente responsable del suicidio de su camarada Legasov.
Anatoli Diatlov	Hacer que sus subordinados hagan lo que él dice. Convencer a sus jefes que el accidente es algo menor.	Akimov	Su propio ego y negación.	Entregar buenos resultados a sus jefes Nikolái Fomín y Viktor Briujánov para no perder su puesto.	Enfermarse por la radiación y darse cuenta de la gravedad del accidente al ver que las personas que combatían el fuego comienzan a caer enfermas.
Aleksandr Akimov	Comprender qué es lo que está pasando en la planta. Conservar su empleo.	Leonid Toptunov	Anatoli Diatlov	Las órdenes de Anatoli Diatlov y lo que sus compañeros le van revelando sobre el accidente	Enfermar de gravedad al ir a bombear manualmente las válvulas de agua contaminada
Vasily	Detener el	Otros	Reactor en	Anatoli Diatlov	Caer

Ignatenko	fuego en el techo del reactor.	bomberos.	llamas, radiación.	al solicitar a los bomberos para contener el incendio del reactor.	enfermo por tener contacto directo con la radiación en los escombros de la explosión.
Liudmila Ignatenko	El bienestar de su esposo.	Nadie	Planta nuclear de Chernóbil	Vasily Ignatenko	Desconocido en el episodio piloto

Análisis ético de los personajes

Para los fines de éste análisis usaremos la estructura propuesta en el libro “El análisis de series de televisión: construcción de un modelo interdisciplinario”²⁰, específicamente en su uso del apartado referente a la ética, usando el esquema antropológico fundamental, los bienes y virtudes personales y las virtudes sociales, entendiendo tanto al personaje como a la persona.

La explosión en el reactor nuclear número 4 de la en la central nuclear Vladímir Ilich Lenin, ubicada en Chernóbil en el norte de Ucrania, será el evento desencadenante de toda la serie el cuál afectará de forma directa a todos los personajes de *Chernobyl*.

Valeri Legasov

Valeri Legasov fue arrancado de su vida una mañana y ubicado en el peor lugar posible sobre la tierra por la tarde, terminó siendo el principal responsable de encontrar la solución al desastre nuclear de Chernóbil.

Se presenta como una persona solitaria y poco afín al nacionalismo soviético. Para él la ciencia es la razón. Esto mismo es lo que lo mueve para hacer entender a sus superiores de la gravedad de la explosión en el reactor nuclear sin importarle que

²⁰ Lourdes López Gutiérrez, M., & Gavilán, M. T. N. (2015). El análisis de series de televisión: construcción de un modelo interdisciplinario. *Comhumanitas*, 6(1), 22–39.

esto esté poniendo en riesgo su vida. Todas las suposiciones que dice tienen una base científica y lo demuestra en la práctica.

No está de acuerdo con muchas decisiones que toma el gobierno para manejar la situación, pero las acata ya que sabe que su vida depende de ello. Al final sus valores éticos y morales fueron más que su temor a las represalias por parte del Kremlin, y decide contar la verdad en los Juicios de Chernobil para evitar que la tragedia se volviera a repetir, demostrando que sí, fue un error humano donde los principales responsables fueron: Anatoli diatlov, Nikolái Fomín y Viktor Briujánov. Pero dice que esta tragedia se pudo haber evitado y culpa al gobierno soviético de tener plantas nucleares de baja calidad a pesar de las advertencias que hicieron varios científicos en el pasado. Esto provocó la molestia de los altos mandos soviéticos quienes desestimaron sus conclusiones e investigación y perdonando la vida a Legasov, pero despojándolo de todos sus títulos y puestos, obligado a vivir en soledad en su domicilio donde enfermó de gravedad debido a la exposición a la radiación hasta que exactamente dos años después de la explosión en la planta nuclear de Chernóbil decidió terminar con su vida.

Aún antes de su muerte demostró que sus principios morales y éticos eran más grandes que cualquier castigo ya que dejó escondidas grabaciones donde explicaba las verdaderas razones del accidente de Chernóbil y después de su muerte el mundo supo la verdad y gracias a él se tomaron muchas medidas en diferentes plantas nucleares del mundo.

Construcción como personaje: estudio Antropomórfico

A partir del evento desencadenante Legasov entiende que la vida de muchas personas dependen completamente de él, debido al hermetismo del gobierno soviético y el temor de otros científicos y/o autoridades a enfrentarse al Kremlin.

Sus decisiones se basan en el uso de la razón y sus conocimientos sobre radiación. También estas decisiones buscan el bienestar de la mayoría, entendiendo que había que hacer sacrificios de pocos para salvar a muchos, lo cuál va en contra de sus ideales. Pero debe seguir órdenes.

Teoría ética.

Legasov cae en una combinación de dos teorías éticas muy marcadas: Intelectualismo Moral y Formalismo. Sus acciones se basan en hechos comprobables pero buscando el bien común. No deja que sus sentimientos lo dominen ²¹. El hecho de que arriesgue su propia vida tiene dos motivos: El bienestar de una mayoría, y que esa decisión tiene un fundamento científico y de investigación así como también de experiencias personales.

Su primer instinto siempre es decir la verdad y después entiende que se tiene que controlar debido a las amenazas de sus superiores, y entendiendo que necesitaba reprimir un poco hasta poder lograr detener la catástrofe.

Bienes y valores

Los principales valores que mueven a Legasov son los siguientes:

- Honestidad
- Estudio
- Ética
- Asertividad
- Valor

Demuestra nulo respeto a la autoridad, aunque nunca lo expresa. Para él lo más importante es que se sepa la verdad para evitar que la tragedia sea mayor y afecte a más vidas.

En cuanto a los valores sociales es bastante evidente que él se preocupa por su comunidad sin importar el riesgo que ello conlleve. Siente mucha empatía por las personas que están arriesgando o arriesgaron su vida al estar en contacto directo con la radiación para poder detener su avance para ser ellos los verdaderos héroes de Chernobyl, aunque su esperanza de vida se vería reducida por culpa de Legasov, el

²¹ Llano Cifuentes, C., 2005. *Formación de la inteligencia, la voluntad y el carácter*. 1st ed. México, D.F: Trillas, pp.111 - 125.

cual, siente mucha culpa pero no deja que eso nubla su razón ya que entiende que no había otra forma más que arriesgar a pocos para un bien mayor.

Sistema antropológico fundamental

Al principio de la catástrofe las decisiones que toma Legasov son desesperadas mediante el uso de la razón. Ya que sabía que no contaba con mucho tiempo para pensar en algo mejor planeado. Estas decisiones también son afectadas por la presión de los superiores para tapar la catástrofe lo más pronto posible y no dañar la imagen del partido Socialista, pero Legasov nunca se dejó intimidar y tomó las decisiones que considero correctas para detener la radiación y no para mejorar la imagen política.

Al final de la serie su decisión de decir la verdad es sumamente meditada, ya que sabía que al decirlo podía morir, pero entendía que había que sentar un precedente ya que los humanos estamos condenados a repetir los errores si no tenemos la información correcta.

Nunca se dejó dominar por el miedo, y cuando se sentía amenazado por sus superiores demostraba con hecho las razones del por que se tenía que actuar. Nadie se atrevía a dar la orden de evacuación de la ciudad de Pripjat, y fue gracias a las pruebas que el dio que logró convencer a Scherbina de dar la orden ante la molestia del Kremlin.

Metanoia

Según las siete etapas de la metanoia, el conflicto de Legasov se puede observar en los siguientes momentos:

- 1. Punto de partida:** Legasov se encuentra dormido en su domicilio cuando recibe una llamada de Boris Scherbina solicitando sus servicios de forma urgente sin revelar detalles.
- 2. Motivar al cambio:** Se le informa que hubo un ligero accidente en la central nuclear de Chernobil, pero al llegar a la zona de desastre en helicóptero ve

grafito en el techo y entiende que no es una situación menor si no que es una catástrofe. Su superior Boris Scherbina sigue confiando en los reportes enviados por los directores de la Central Nuclear y minimiza la reacción de Legasov.

3. **Vencer la fuerte resistencia del vicio:** Legasov logra convencer a Scherbina del verdadero problema al explicarle de forma rápida el funcionamiento de un reactor nuclear. Se gana la confianza de Scherbina y conforme pasaron las horas logró convencerlo más hasta lograr la evacuación de la ciudad de Pripjat, orden que nadie quería dar, y así se lograron salvar miles de vidas de personas que, sin saberlo, habían estado expuestas a altas dosis de radiación.
4. **Sostener la lucha:** Después de convencer a Scherbina ahora tocaba convencer al Kremlin de la gravedad del asunto. al lograrlo también provoca arriesgar a voluntarios y mineros con la orden de detener la radiación a cualquier costo. Varias vidas son su responsabilidad.
5. **Avance en la lucha:** Gracias al apoyo de Ullana Khomyuk, logra descubrir la verdad sobre las causas del accidente. Entendiendo que fue un error humano pero confirmando sus sospechas que la verdadera causa del accidente es el diseño de la planta. Al mismo tiempo logran contener la radiación y evitar que fuera una catástrofe que podría haber destruido gran parte de Asia y Europa. En el proceso muchos voluntarios que trabajaban por las órdenes de Legasov tienen contacto directo con la radiación y eso afectará su calidad de vida a corto plazo.
6. **Punto de inflección:** Legasov comienza a enfermar debido a la exposición a la radiación y es amenazado por el Kremlin de mentir a nivel internacional sobre la magnitud de la tragedia. Después de tener una plática secreta con Scherbina y Khomyuk comienza a plantearse la posibilidad de decir la verdad de las causas del accidente y hacerlo público. Pero entiende que al hacer eso pone en riesgo su vida y la de sus colegas.

En los juicios de Chernóbil se decide a contar los errores humanos que llevaron a la tragedia, evidenciando a Anatoli diatlov, Nikolái Fomín y Viktor Briujánov, pero también evidencia al gobierno ruso al señalarlos como los principales culpables al usar plantas nucleares que ningún otro país usa debido a su poca seguridad.

El gobierno soviético se molesta con sus declaraciones y le perdona la vida por los servicios brindados en la contención de la radiación y por que lo necesitaban vivo ya que él era la imagen internacional de la catástrofe. Lo obligan a vivir en el olvido y el abandono provocando que su enfermedad se agudice y caiga en una fuerte depresión. Al mismo tiempo que ocultan toda evidencia de lo declarado por Legasov y solamente culpan a los directores de la planta declarando el desastre como un error humano.

7. **Creación de un nuevo hábito.** Exactamente dos años después de la explosión Legasov decide terminar con su vida, no sin antes dejar oculta en cintas toda la información acerca del accidente esperando a que alguien la revele al mundo para evitar que la catástrofe se vuelva a repetir.

Construcción como persona: Estudio Antropológico.

Vasily Legasov me genera una empatía emocional ya que comparto sus niveles de desesperación al saber que no puede hacer las cosas de manera correcta debido a que hay personas con rango superiores que están velando por otros intereses sin importarles la vida de las personas afectadas.

También me genera mucha admiración por cómo maneja la situación sin dejarse llevar por miedo a sus superiores a los cuáles termina enfrentando sin importarle su bienestar. El hecho que quedará en el olvido me generó mucho dolor y más saber que había terminado su vida sin ser reconocido como el héroe que fue.

Al final de la serie puedo decir que también me había generado una empatía valorativa ya que me pareció un personaje excepcionalmente ejecutado, siempre demostrando ese temor de ser un civil soviético pero, la escena de los juicios de Chernobil donde explica detalladamente toda la tragedia, y ver en su rostro el miedo al decir la verdad.

Conclusiones de personaje

Jared Harris, actor que da vida a Valeri Legasov en la serie, ha comentado que fue muy difícil encontrar registros sobre Legasov en la vida real ya que el gobierno

soviético intentó borrarlo de la historia.²² Pero con lo poco que encontró me parece que hizo un trabajo extraordinario ya que lo que él quiso resaltar de su personaje era que fueron los civiles los que se sacrificaron para evitar que la tragedia fuera mayor, y resaltar al héroe que los guió para lograr esa meta.²³

En la vida real Legasov tenía esposa e hijos, pero Jared decidió omitir eso para presentarlo como un personaje solitario y así evitar los clichés de la separación familiar. Me parece que fue una decisión muy acertada ya que el enfoque del personaje es en el tormento en el que vive al saber demasiado y no poder decir mucho.

Se le da justicia a un personaje que fue borrado por un gobierno de apariencias, y aunque años después se le da cierto reconocimiento, creo que esta serie y el personaje creado con muy poca información le rinde honor al, tal vez, héroe más importante del siglo XX.

Boris Scherbina

Scherbina es una persona autoritaria, líder nato y opresor, entiende como es el actuar soviético (Si algo va en contra del gobierno, hay que silenciarlo). Se muestra como una persona inteligente, que siempre tiene el dominio de la situación y dejando claro que lo que lo mueve son sus aspiraciones políticas y dejar claro que él está a cargo siempre.

Boris Scherbina era el vicepresidente del consejo de ministros de la Unión Soviética con sede en Moscú cuando, por orden directa de Mijaíl Gorbachov, fue nombrado responsable de la comisión que investigará las causas de lo que, hasta ese momento él y el gobierno consideraban una explosión menor en la planta nuclear, se

²² Jared Harris on creating Valery legasov, *Chernobyl's reluctant hero*. (2019, June 17). Motion Picture Association. <https://www.motionpictures.org/2019/06/jared-harris-on-creating-valery-legasov-chernobyls-reluctant-hero/>

²³ Jared Harris, protagonista de *Chernobyl*: "La gente se sacrificó y esa parte de la historia no se ha contado en occidente." (2020, August 1). <https://www.latercera.com/culto/2019/05/31/jared-harris-protagonista-de-chernobyl-la-gente-se-sacrifico-y-esa-parte-de-la-historia-no-se-ha-contado-en-occidente/>

sintió muy orgulloso de que el Secretario General del Partido Comunista se lo pidiera. Pero su orgullo cambió a molestia de inmediato cuando Gorbachov le pide que, el único científico en la mesa, que aparte de todo tenía muchos conocimientos sobre reactores nucleares, y el único que estaba diciendo que la situación era más grave de lo que parecía, lo tenía que acompañar. Hiriendo su ego ya que él sentía que podía manejar la situación solo. Comienza a tratarlo de manera dominante y mediante amenazas le exige que lo haga un experto nuclear mientras dura el vuelo, para poder deshacerse de él y no depender de su inteligencia.

Al acercarse al edificio Legásov comienza a alterarse ya que observa como el edificio está completamente destruído y ve restos de radiación por el techo pero Scherbina sigue crédulo, piensa que no está pasando nada. Comienza a mediante amenazas buscar que se haga lo que él quiera pero sus mismos subordinados ven en la razón de Legasov algo en que confiar y no respetan las órdenes de Boris. Él mantiene silencio y comienza a dudar de su juicio y a ver en Legasov mas que un subordinado un aliado para no quedar como un tonto ante sus jefes.

Tras el primer acercamiento en helicóptero a la planta nuclear se dió cuenta de varias cosas:

1. No había sido una simple explosión. El reactor estaba expuesto y ardiendo.
2. No entendía nada de lo que estaba sucediendo. Pero frente a él tenía a una persona que estaba muy asustado con la situación y que decía muchas cosas que él no quería escuchar..
3. No quería aceptar que la situación era tan grave como lo que veían sus ojos y lo que le decía el científico. Se tuvo que forzar a creerlo.
4. Sabía que por más que sus superiores quisieran ocultar y minimizar la situación, no había forma de hacerlo.
5. Y por último y lo más importante, estaba en el lugar más peligroso en la tierra y la vida de miles de personas dependían de él y de su acompañante.

Por primera vez en la vida de Scherbina, la situación lo había rebasado y esto generaría un cambio completo en su persona.

Construcción como personaje: estudio Antropomórfico

Para Scherbina ese viaje en helicóptero fue su evento desencadenante. Llegó confiado a Chernóbil pensando que él solo podía resolver el problema y se terminó dando cuenta que la realidad es que no sabía nada y que probablemente tenía que desobedecer órdenes directas como la evacuación de Pripjat. Y sobre todo que muy a su pesar y muy en contra de sus ideales, tenía que poner toda su confianza para la toma de decisiones en el mismo científico que menospreció horas antes pero que mostraba un conocimiento y dominio mental de la situación, y que él había pasado a un segundo plano en la toma de decisiones..

Scherbina cambia de ser un personaje donde sus decisiones se basan en quedar bien con sus superiores, en no escuchar a nadie y ser él quien manda, a que sus decisiones se basen en las teorías y soluciones que brinde Legásov hasta llegar al punto donde quedar bien con sus superiores ya no lo importaba, lo que él quería era salvar la mayor cantidad de vidas posibles. Esto lo podemos ver al momento de (aunque el Kremlin se molestó) ordenar la evacuación de la ciudad de Pripjat, cosa que nadie se atrevía a hacer por que esto iba a dejar en claro que la situación era muy grave.

Teoría ética.

Boris Scherbina es dominado por una ética formalista donde las normas morales ya están establecidas y es lo que se debe seguir. Únicamente él mismo se puede decir cómo actuar y para él las acciones correctas son las que son correctas en sí mismas, al margen de sus consecuencias, pues cumplen con el deber.

Pero conforme la serie avanza su teoría ética va cambiando al darse cuenta que la situación lo rebasa. La primera que presenta es una ética discursiva donde entiende que escuchar a todos los que tengan que decir es importante para que él pueda tomar las decisiones, y la mezcla con un intelectualismo moral, donde ya abandonó la necesidad de dar resultados a sus jefes. Para él lo más importante es hacer lo correcto, incluso si lo correcto es decir la verdad que nadie quiere escuchar.

Probablemente esta teoría ética fue “contagiada” por la relación que comenzó a entablar con Valery Legasov.

Bienes y valores

Los principales valores que mueven al burócrata de Scherbina son los siguientes:

- Valor
- Responsabilidad
- Nacionalismo
- Poder

Y después de su su evento desencadenante:

- Solidaridad
- Lealtad
- Camaradería
- Escucha y análisis
- Cooperación

Al principio él persigue prestigio político. En la Unión Soviética la única forma de escalar posiciones políticas era dando resultados positivos, esa es su motivación principal al aceptar (aunque nunca se le dió la opción de no hacerlo) ir a solucionar la situación en Chernóbil. Sin embargo, al entender la gravedad del asunto y saber que si él obtenía un beneficio político miles de vidas estarían perdidas, comienza a perseguir la meta de evitar que el desastre se haga más grande.

Aunque constantemente amenaza a la gente con decirle a los soldados que les disparen por no seguir sus órdenes, se le nota sumamente afectado cuando comienzan a haber pérdidas humanas para poder detener la tragedia. Esto se ve de mejor manera en el episodio dos cuando le piden permiso a Gorbachov de sacrificar a tres personas para poder bombear el agua debajo del reactor. Cuando el presidente acepta, Scherbina se muestra sumamente afectado al saber que sus decisiones ya estaban cobrando vidas demostrando que, por más agresivo y amenazador que sea, y por ambiciones políticas, no era capaz de cumplir sus amenazas, y con el hecho de implantar miedo le bastaba.

Sistema antropológico fundamental

Todas las decisiones que toma Boris a lo largo de la serie, se fundamentan en lo que le digan Legásov y Khomyuk. Él no se siente capaz de tomar decisiones solo y siempre está buscando entender más allá de lo que sus conocimientos le dicen.

Metanoia

1. **Punto de partida:** Ser elegido por el presidente del partido soviético para ser el encargado de la gestión del accidente en la planta nuclear de Chernóbil. El hecho de ser el líder le da mucha confianza al ser la autoridad mayor en la zona. Sabe que lo único que tiene que hacer es seguir órdenes y ocultar todo antes de que los internacionales se enteren.
2. **Motivar al cambio:** El viaje en el helicóptero con Legásov le hace ver que no es un procedimiento de rutina, es un accidente mayor. Pero aún así se niega a tomar decisiones que lo hagan comprometer sus compromisos políticos con sus superiores. Entra en una lucha de egos con Legásov, quién mediante el uso de la razón busca cómo convencerlo de tomar decisiones fuertes.
3. **Vencer la fuerte resistencia del vicio:** Comienzan a trabajar en intentar detener el incendio en el reactor, durante el proceso recibe una llamada donde se le informa que en Europa detectaron radiación y que por más mínima que sea a los ciudadanos se les ha pedido no salir aunque están a miles de kilómetros de distancia de la zona del desastre. Esto lo hace entender la gravedad del asunto, ya que , si a tanta distancia están ordenando tomar precauciones, las personas que estaban a pocos metros o incluso kilómetros estaban siendo expuestas a niveles de radiación altísimos. Entre esas personas se encontraba él. Entiende que debe de dejar de complacer a sus superiores y ordena la evacuación de la ciudad de Pripyat.
4. **Sostener la lucha:** Ahora la lucha no era contra su camarada Legásov al que ya consideraba como un igual, la lucha se volvió en contra de sus superiores quienes ponían muchas trabas para combatir el accidente. Comienza a sentir

miedo y desesperación al saber que estaba sacrificando vidas, y aunque esas vidas eran sacrificadas para evitar que millones murieran, él se veía sumamente afectado por esas pérdidas.

5. **Avance en la lucha:** Comienzan a tener resultados pero al mismo tiempo los efectos de la radiación se empiezan a presentar en las personas que lo rodean. Así mismo el gobierno soviético comienza a ocultar información y a amenazar a su compañero ya que él sabe la verdadera razón del accidente pero el gobierno no quiere que lo sepa.
6. **Punto de inflexión:** Sabe que es necesario revelar la verdad al mundo de que el accidente fue causado por el mismo gobierno soviético en la el diseño de la planta, sin embargo entra en un debate sobre si es correcto que Legasov arriesgue su vida por decir la verdad, o mejor guardar silencio y esperar que el accidente no vuelva a ocurrir con la explicación que planearon. Ahora ve en Legasov un amigo, y se preocupa por él porque sabe que en algún punto sus valores éticos serán más grandes que su miedo por la autoridad.
7. **Creación de un nuevo hábito.** Comienza a presentar los efectos de estar expuesto durante tanto tiempo a los altos niveles de radiación y enferma. Se muestra arrepentido de haber sido crédulo al principio de la crisis y de no creer que la radiación lo afectaría. Le cuenta a Legasov que aceptó el cargo simplemente por el hecho que él sería el jefe, pero se arrepiente de haberle creído al Kremlin que era un trabajo menor. Lo único que él quería era ser importante algún día, y sin darse cuenta lo había logrado al ser él quien resolvió la crisis más grande que el mundo había visto a costa de su vida.
Acepta que la persona más importante de todo este proceso no es él, si no Legasov y agradece haber compartido tiempo con él. Se lo dice, sabiendo que su camarada estaba a punto de arriesgar su vida al decir la verdad sobre el accidente y que tal vez, no podría volver a hablar con el que ahora consideraba su amigo.
Legasov le hace entender que él fue la persona más importante de este proceso al decirle la siguiente frase: “A mí me oyeron, pero a ti te escucharon. Tu conseguiste todo lo que necesitábamos, De todos los ministros, de todos los directores, de todo el rebaño de tontos obedientes por equivocación mandaron al único hombre bueno”.

Scherbina decide apoyar a Legásov en la búsqueda de la verdad, al defender su testimonio en el tribunal de Chernobil al solicitar que se le permita terminar su testimonio.

Construcción como persona: Estudio Antropológico.

El personaje de Boris Scherbina al principio de la serie me genera cierta repulsión. Me parecía el típico burócrata Soviético negado a aceptar la verdad, y creí que se iba a enfocar en hacer imposible el trabajo de Legasov. Pero después me generó admiración por qué fue de los personajes que más cambio reflejó y entendió que los verdaderos líderes no son los que toman decisiones que beneficien al gobierno, si no las personas que hacen lo correcto.

Me generó mucha tristeza ver su última aparición en la serie ya que, por más momentos duros que tuvo que afrontar, el momento que se ve más afectado es cuando la KGB se lleva a la persona que lo hizo figurar en la historia del mundo, a su amigo Valery Legásov, demostrando que el hecho de ser una persona dura y autoritaria es una capa de la verdadera persona que es y que al final no teme en mostrar. Esto es lo que más me genera admiración de él.

Conclusiones de personaje

El personaje de Boris Scherbina es el personaje más cambiante a lo largo de la serie y el único que tiene un camino del héroe, mientras todos los demás personajes siguen con sus juicios y valores, él tiene un verdadero cambio. Pasa de ser una persona egoísta y egocentrista a ser una persona que valora a los demás y que entiende la importancia de cada individuo para lograr un bien común.

Es un verdadero héroe que admirar por que las situaciones que lo vuelven más frágil es de donde saca el verdadero valor para enfrentar el desafío de, no solo detener el incendio en el reactor y limpiar la zona de desastre para detener la radiación, sino de compartir esa búsqueda de la verdad de Legásov para evitar que la tragedia se vuelva más grande.

En lo personal es el personaje que más me atrapó, con el que sentí una mayor empatía y un verdadero ejemplo a seguir en una sociedad donde las mentiras políticas y el ocultar información nos domina. Él entiende que no es el más importante pero al mismo tiempo es el único capaz de tomar decisiones que nadie quiere tomar, y debería ser un ejemplo para muchos de los gobernantes que tenemos en la actualidad que solo quieren quedar bien con ciertas personas que se creen “Los líderes”.

Ullana Khomyuk

Ullana Khomyuk es la representación en un solo personaje de todos los científicos que ayudaron en el desastre de la vida real. Ella es una mujer sumamente brillante pero sabe que depende de una autoridad masculina para tomar decisiones ya que, aunque las mujeres en la Unión Soviética eran el motor científico de la nación, no tenían voz ni voto en las acciones que se tomaban en cuestiones políticas y sociales. Pero ella entendía que sin su ayuda y conocimientos sobre radiación y sobre el reactor no iban a llegar a ningún lado.

Posteriormente se le encomienda la misión de investigar a fondo la tragedia y juntar todas las piezas, gracias a sus conocimientos sobre el reactor, para lograr entender qué fue lo que sucedió.

Construcción como personaje: estudio Antropomórfico

Ullana se encontraba a kilómetros de distancia del accidente en su laboratorio en Bielorusia cuando detectó niveles de radiación. A partir de este momento desencadenante, Khomyuk toma la decisión de ir a informar a las autoridades del Kremlin quienes la desestiman por ser mujer.

Las decisiones tomadas por Ullana, aunque por momentos parecen ser muy impulsivas, son basadas en la lógica y lo que la ciencia indica que hacer. Pero por momentos esta lógica desaparece y es reemplazada por puras emociones dejando que por pequeños momentos su juicio se nubla y ponga su vida en riesgo al hablar de más y preocuparse demasiado por las personas..

Teoría ética.

Ullana Khomyuk, constantemente actúa porque ella siente que es lo correcto. tres ejemplos muy claros que se nos plantean en la serie son:

- El momento donde descubre la radiación, y sin pensarlo va al Kremlin a intentar hacer ver a las autoridades la gravedad del problema. Cómo no es escuchada decide acercarse a la zona del desastre y pedir que la arresten con tal de llegar a Scherbina y Legásov.
- Cuando está en el hospital y descubre que hay corrupción al encontrar a Ludmila Ignatenko al lado de su radioactivo marido, cuando ella estaba embarazada, y decide amenazar a las enfermeras de revelar todo lo que se estaba ocultando en el hospital. Haciendo que los espías encubiertos de la KGB la arresten.
- Convencer a Legásov de que arriesgue su vida por decir la verdadera causa del accidente en Chernobyl, esperanzada en que la comunidad científica los apoye, por que ella cree que todos tienen los mismos valores de enfrentarse al gobierno por un bien mayor, cuando la realidad es que son muy pocos los que tienen esa fortaleza.

Por lo siguiente, pero sumado a que todo lo hace mediante una lógica científica, ella es gobernada bajo las teorías éticas: Intelectualismo moral, pero en gran medida el Emotivismo. Por más que ella tenga claro lo que científicamente se tiene que hacer, sus emociones la dominan y la obligan a tomar decisiones que ella siente que es lo correcto pero va en contra del gobierno. Solo por que sus emociones la dominan en esos pequeños instantes, es cuando pierde lo intelectual.

Bienes y valores

Los principales valores que mueven a la científica Ullana Khomyuk son:

- Valor
- Altruismo
- Compasión
- Honestidad

- Sabiduría

Y después de su su evento desencadenante:

- Solidaridad
- Voluntad
- Sacrificio
- Perseverancia

Ella desde un principio entendió la gravedad de la situación, buscó hacer lo correcto siguiendo los valores que rigen su vida y su profesión sin importarle las consecuencias de sus actos (o tal vez no las midió), ya que después de haber sido arrestada y hablar con Legasov, comprendió que los actos buenos que ella estaba haciendo, podrían ser reprimidas por el gobierno soviético de formas que ella no imaginaba hasta ese momento.

Sin embargo a pesar de las amenazas lo único que cambió es que fue un poco más cautelosa con la forma en la que manejaba la información que obtenía pero siempre intentando convencer a Legasov de decir la verdad ante el jurado, sin exponerse ella.

Sistema antropológico fundamental

Sus decisiones al comienzo son basadas, al parecer por mero instinto, no se detiene a pensar en diferentes planes o consecuencias, ella simplemente actúa buscando que la verdad salga a la luz y en poder ayudar a los demás. Sin embargo como buena mujer soviética entiende su posición y basa muchas de sus decisiones en lo que le indican sus superiores, aunque no pierde la oportunidad de generar debate al demostrar tener mayor conocimiento que ellos y siguiendo los valores que rigen su vida.

Metanoia

- 1. Punto de partida:** Mientras está en su laboratorio en Bielorusia a kilómetros de distancia del accidente en Chernobyl, detecta radiación en el aire y de forma

inmediata averigua el origen de la radiación y decide ir a Moscú para informar a sus superiores.

2. **Motivar al cambio:** En Moscú se da cuenta que los dirigentes del partido soviético están minimizando la situación y que las personas que fueron asignadas no están lo suficiente capacitadas para afrontar la catástrofe, por lo que decide arriesgar su vida e ir a Chernobyl para buscar una forma en la cual pueda ayudar desde la primera línea de la batalla contra el tiempo.
3. **Vencer la fuerte resistencia del vicio:** Sabe que tiene un gran punto en contra que es el hecho de ser mujer, pero al mismo tiempo sabe que en la URSS las mujeres, al no poder aspirar a un puesto político, si son las más capacitadas y respetadas para ser científicas en cualquier rama. Por lo que su lucha es en contra de lo que supone ser una mujer y ser considerada inferior ante los dirigentes soviéticos. Esto se ve al momento de decidir ser arrestada con tal de hablar con los superiores a cargo de gestionar el accidente en la planta y demostrarles que está mal el plan de acción que tienen ya que podrían generar un accidente mayor. Este acto le hace obtener la confianza de Legasov y Scherbina al reconocer que necesitaban de su conocimiento superior para poder gestionar el accidente.
4. **Sostener la lucha:** La lucha ya no es en contra de Legasov y Scherbina, ahora es en contra de todas las mentiras que van apareciendo conforme ella hace su investigación para conocer las causas del accidente. Su lucha es en desenmascarar la verdad sin importarle su propia seguridad física al exponerse a radiaciones muy elevadas, y a quienes terminan encarcelados sin importar su rango.
5. **Avance en la lucha:** La investigación en el hospital es un punto clave en tres momentos: el primero es al entrevistar a Leonid Fedorovich y ver la gravedad de las lesiones provocadas por la radiación de primera mano. Esto le hizo empoderarse en que lo que estaba haciendo era lo correcto.
La segunda es cuando entrevista a Dyatlov y se percató que él sabe más de lo que dice y hay una verdad oculta que no dirá para evitar que la pena que le den en el juicio incremente. Si la primera entrevista le hizo tomar valor, esta le dió aún más.
6. **Punto de inflección:** El tercer momento que marcó a Ullana en el hospital es también su punto de inflección.

Después de las dos primeras entrevistas ella estaba demasiado confiada en que la verdad está sobre todas las cosas, y por un momento se olvida de pensar las cosas y se guía por su sentimentalismo e impulsos al ver a Liudmila Ignatenko en la misma habitación de su esposo quién estaba sumamente afectado por la radiación permitiéndole tocar su vientre de embarazo. Esto la hace salirse de sus casillas, y con el empoderamiento que tenía de la entrevistas previas, la saca del cuarto, la amenaza y después amenaza a la enfermera en jefe por permitirle estar en esa habitación y comienza a decir que va a revelar la verdad sobre todo, cuando en ese momento aparece un espía de la KGB y la arresta.

7. **Creación de un nuevo hábito.** Durante su arresto, habla con Legasov quien le dice que la van a liberar gracias a las influencias de Scherbina y le comenta que él ya sabía la verdad de las cosas sobre el accidente, pero también le cuenta que años antes un científico que quiso revelarlas fue asesinado y sus documentos borrados. Esto hace que la forma de actuar de Ullana se vuelva mucho más temerosa, pero sin dejar de buscar la verdad, simplemente comienza a hacerlo como sombra de Legasov a quien convence de arriesgar su vida a cambio de que el mundo sepa la verdad y el accidente no se vuelva a dar en ninguna otra planta.

Construcción como persona: Estudio Antropológico.

Este personaje demuestra lo que deben de ser los científicos en el mundo, no dejarse influenciar por cuestiones políticas y siempre decir la verdad. Esto me generó mucha admiración porque siempre su conocimiento fue más que las limitaciones sociales de la época le imponían. Pero por momentos me generaba frustración y nerviosismo por sus impulsos y sus decisiones sin pensar en las consecuencias que puedan haber, pero al final siempre salía avante.

Aunque al final me generó mucha decepción al guardar silencio al final del juicio después de las declaraciones de Legasov, al final la dominó el miedo y solo vió como Legasov era el que iba a pagar las consecuencias de que ella lo haya convencido de decir la verdad sin que el valor que mostró durante toda la serie apareciera en el momento más importante.

Conclusiones de personaje

Ullana Khomyuk es un personaje femenino que demuestra una fortaleza que los demás personajes no. Es la única que de principio a fin sigue con sus valores sin importar todos los cambios que haya, lo único que cambia en su forma de actuar es ser más precavida en sus actos.

Muestra mucho aprendizaje de lo que es estar en “el mundo real” donde la verdad no es lo más importante si no lo que no afecte la imagen de los altos dirigentes de la Unión Soviética.

Me gusta porque muestra el empoderamiento femenino al conocimiento y ante la autoridad, y como su lucha más importante es contra lo que pueda llegar a afectar al mundo en un futuro y en que la verdad es lo único que salvará a la humanidad.

Pero también al final termina cediendo al sistema ya que el miedo la corrompe al ver que las amenazas que tanto le advirtieron afectaron a una persona que le importaba y que le enseñó mucho como lo fue Legasov.

Anatoli Diatlov

Anatoli Diatlov es una persona autoritaria, un pésimo líder que solo busca crecer políticamente, mentiroso, violento pero sumiso ante sus superiores. Se muestra que es una persona que busca, mediante el miedo, tener sometidos a sus subordinados y mostrar que tiene control de la situación. Lo que él dice es la verdad absoluta y aunque las pruebas están a la vista de todos, él las va a negar porque eso afecta su imagen y sus aspiraciones de crecimiento.

Él era el ingeniero en jefe de la planta nuclear de Chernobyl, él era el tercero en cargo de toda la planta nuclear y si la prueba antes del accidente salía bien, probablemente iba a subir de puesto a supervisor para después buscar la dirección de la planta. Esta es la razón por la cual no le importo posponer una prueba que ya había resultado fallida en el pasado, y no le importó que las personas que iban a

realizar la prueba no estuvieran capacitadas para realizarla. Simplemente él solo quería quedar bien con sus superiores.

Al momento del accidente él niega todo, a pesar de ver con sus propios ojos el grafito radiactivo en el exterior de la planta y exponer su cuerpo a la radiación. Su excusa es que en la teoría no era posible que explotara el reactor. Lo negó hasta el punto de informar a sus superiores que era un accidente menor, y culpar a sus subordinados por calentar el núcleo y generar una ligera explosión. Esto le provocó que enfermara pero no de gravedad como las demás personas en la planta pero lo volvió una persona más cerradas demostrando que su egoísmo era más al no querer revelar lo que él sabía por qué lo podía afectar más en su sentencia.

Construcción como personaje: estudio Antropomórfico

A partir del evento desencadenante que para Anatoli, el cual es ver el grafito en el exterior de la planta nuclear y comenzar a dimensionar la gravedad de sus acciones y las consecuencias que estas podrían tener en sus aspiraciones, él se torna mucho más violento con sus subordinados y mucho más evasivo con sus superiores. Esto se ve en el momento que Ullana lo entrevista en el hospital donde él sigue negando todo y diciendo que no es posible nada de lo que pasó, pero respondiendo siempre a la defensiva e intentando hacer menos a la científica.

De por sí ya era una persona violenta, el miedo lo va haciendo volverse aún más agresivo y tomando decisiones donde no le importa lo que le pase a los demás, él solo está buscando la forma de minimizar el problema y tratar de ocultar la gravedad de las cosas hasta que su propio cuerpo es el que termina colapsando por los altos niveles de radiación a los que fue expuesto.

Teoría ética.

Diatlov es dominado por sí mismo, lo que él diga es ley y autoridad y nadie más tiene la razón. Por más que las pruebas estén al frente, y se le esté demostrando que está equivocado, él siempre tendrá la razón y utilizará la humillación para demostrarlo.

Esta teoría ética en la cuál está regido yo lo consideraría como Egoísmo Moral²⁴ donde una persona obra por su propio interés donde todas las personas deben obrar para el interés de Diatlov.

Bienes y valores

Si se puede encontrar algún valor en Diatlov serían los siguientes:

- Amor propio
- Ambición
- Superación
- Lealtad

Pero la verdad es que Anatoli es una persona sin ética ni valores más que el amor propio y el egoísmo. Tiene muchos más antivalores y males que sus contrapartes. Ni en los momentos de mayor catástrofe o incluso durante su sentencia muestra arrepentimiento de sus actos. Solo muestra temor ante lo que le pueda suceder.

Sistema antropológico fundamental

Se puede describir que las decisiones de Anatoli Diatlov son mediante tres situaciones.

La primera es por lo que le digan sus superiores. Todo esto lo hace por mero egoísmo, a él le dieron la indicación de que la prueba se tenía que realizar y él lo debe de hacer para así poder subir de rango. No lo hace por que le tenga respeto o admiración a sus superiores, simplemente por bienestar propio.

La segunda es en base a un sentido de superioridad a los demás. No permite que nadie le diga que hacer, él sabe más que lo demás y si alguien intenta demostrar lo contrario lo reprime con amenazas, gritos y violencia.

²⁴ Farrell, M. D. . (1992). El Egoísmo Ético. *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, (11), 113 - 179,

Y la tercera es con el miedo, pierde la cordura y comienza a tomar decisiones por miedo a que sus actos tengan consecuencias mayores y trata de ocultar la verdad a toda costa. Sus actos y decisiones comienzan a ser cada vez más erróneos hasta el hecho de poner su vida en riesgo, ya que niega que se empieza a sentir mal hasta el punto en que su cuerpo colapsa con tal de no querer afrontar la verdad.

Metanoia

Los conflictos de Diatlov se pueden describir de la siguiente forma según las 7 etapas de la metanoia.

1. **Punto de partida:** Legasov llega a la planta y se reúne con sus superiores esperando poder realizar la prueba que llevan postergando durante meses. Por diversas razones, la prueba no se puede realizar como estaba planeada pero él le dice a sus superiores que no hay ningún problema y que se puede realizar en la noche de ese mismo día.
2. **Motivar al cambio:** Aún sabiendo que el personal del turno nocturno no estaba capacitado para la prueba, se aferró a realizarla esperanzado en que las anotaciones del manual de la prueba estaban claras, él solo se sentó a esperar que sus subordinados la hicieran hasta que todo comienza a salir mal y se genera la explosión del reactor
3. **Vencer la fuerte resistencia del vicio:** Aunque todo apuntaba a que una catástrofe estaba sucediendo, él intentó mantener la calma y minimizar las cosas, diciendo que mediante su lógica no era posible una explosión tan grande e insultando a sus subordinados para que atendieran la emergencia mientras el
4. **Sostener la lucha:** Se da cuenta de la gravedad del asunto al ver el Grafito en el suelo del exterior de la planta pero decide no darle importancia, se dirige a hablar con sus superiores preparando las mentiras que dirá para tratar de salvar su avance.
5. **Avance en la lucha:** Le miente a sus superiores diciendo que todo está bajo control, que hay una fuga mínima de radiación y que solo explotó la parte exterior del reactor, aunque comienza a sentirse mal físicamente ya que también estuvo expuesto a esta.

6. **Punto de inflección:** Su cuerpo cede, vomita y se desvanece, la radiación ha infectado su cuerpo. Es llevado al hospital y en el trayecto ve como los bomberos, enfermeros y trabajadores están colapsando por la radiación, se da cuenta que por más que mienta la situación está fuera de control. Solo queda salvarse a sí mismo de un gran castigo.
- Ya no miente pero le oculta la verdad a Ullana cuando lo interroga en el hospital, y durante el juicio se muestra a la defensiva y ataca a quienes lo acusan de ser el culpable diciendo que no tienen pruebas, aunque sabe que está dando “patadas de ahogado” ya que en su interior acepta que fue su culpa pero no lo aceptará ante los demás.
7. **Creación de un nuevo hábito.** Durante el juicio escucha las causas de la explosión, donde se le culpa por cada paso dado durante la prueba que genera la explosión. Al escuchar la razón que generó que el reactor estallara se queda frío, se da cuenta que su conocimiento es limitado, no vuelve a reclamar y guarda silencio. La culpa y el miedo de escuchar lo que sabía en su interior lo han invadido.

Construcción como persona: Estudio Antropológico.

Es una persona sumamente repulsiva, no me genera ni un poco de empatía, todos sus actos cobraron la vida de miles de personas y aún así él no acepta la culpa. En ningún momento podría ponerme en sus zapatos ya que no logro entender como su egoísmo, o tal vez miedo a sus superiores, puedan llegar tan lejos con tal de obtener un beneficio propio.

Conclusiones de personaje

Como personaje es el antagonista de la serie, por su culpa suceden todos los acontecimientos en Chernobyl, y es un personaje extraordinariamente ejecutado por que se siente la repulsión hacia su persona. Es una persona firme en sus convicciones que ni la mayor de las catástrofes logrará que cambie su forma de pensar o que incluso haga ese cambio de villano a héroe. Aparece en pocos momentos de la serie, pero durante todos los demás actos sabes que todo lo que está pasando es su culpa,

y eso es más que suficiente para ser un personaje sumamente relevante, que demuestra la importancia de tener ética en lo que haces y en tu forma de ser, ya que de lo contrario puedes generar una tragedia.

Este personaje es el vivo ejemplo de que sin una pizca de ética en tu ser, todo va a salir mal. Que si todas tus acciones son motivadas por un acto egoísta, habrá consecuencias malas contra tu persona y contra los demás.

Aleksandr Akimov

Aleksandr Akimov es un ingeniero de rango alto y uno de los que participaron durante la prueba que provocó la explosión en el reactor de la planta nuclear de Chernobyl. Es una persona que conoce muy bien su trabajo y que sabe como tratar a las personas de menor rango para motivarlos a hacer bien su trabajo.

Se presenta como una persona con mucho conocimiento, empática pero también sumisa, pero por respeto, porque sabe que no debe confrontar a sus superiores. Pero cuando ve que la situación está empeorando toma valor y se enfrenta a Anatoli Diatlov, ya que sabe que los procedimientos que se están llevando a cabo son muy riesgosos.

También se muestra como una persona comprensiva y dispuesta a apoyar en todo momento. Aunque por más valor que pueda llegar a tener es sometido por sus superiores lo que le causa la muerte por ser la persona que se expuso a la mayor cantidad de radiación al momento del accidente cuando lo obligan a subir al techo.

Construcción como personaje: estudio Antropomórfico

El evento desencadenante es la explosión del reactor. Entiende que no puede seguir siendo tan sumiso y seguir creyendo en las mentiras que está diciendo Diatlov, toma valor y la iniciativa para investigar qué está sucediendo e informar de manera personal a los jefes de Diatlov, lo cuál termina siendo contraproducente ya que lo obligan a comprobar sus acusaciones subiendo al techo.

Sus decisiones son tomadas mediante el uso de la razón, y su conocimiento sobre la planta nuclear a partir del momento desencadenante. Pero antes sus decisiones y acciones son tomadas por las órdenes que le daba Diatlov, él sabía que podía detener el proceso antes pero nunca se atrevió a decirlo directamente a Anatoli, se lo hizo saber, pero nunca fue capaz de tomar la decisión de detener la prueba por el riesgo hasta que era demasiado tarde. Él es el que presiona el botón que provoca la explosión debido a la presión que ejerció Anatoli Diatlov sobre su persona.

Teoría ética.

Akimov está regido por el intelectualismo moral, ya que él sabe diferenciar entre lo que está bien de lo que está mal, pero un superior legal le rige lo que debe de hacer. Para él la moral es saber, y ese saber, o más bien conocimiento, le permitía saber que lo que estaba haciendo no era correcto, aunque se intentaba repetir a sí mismo que todos los pasos realizados estaban bien y que no había ninguna falla.

Bienes y valores

En su forma de tratar a los demás se puede ver que antes de la explosión sus valores son:

- Respeto
- Apoyo
- Inteligencia
- Empatía
- Solidaridad

Pero después del evento desencadenante lo podemos ver mucho más temeroso ya que se siente completamente culpable de la explosión, y esto genera que otros valores surjan en su ser para tratar de compensar el daño:

- Valentía
- Sacrificio

Sistema antropológico fundamental

Antes del accidente todas sus acciones son motivadas por las órdenes de Anatoli Diatlov, aunque él objetaba algunas de estas decisiones ya que se estaban tomando acciones muy arriesgadas con tal de que la prueba se realizará, él terminaba cediendo ante su superior ya sea por respeto a los rangos o por miedo a poder perder su carrera.

Momentos antes de la explosión sus decisiones son basadas en la lógica que le brindaba el conocimiento sobre el manejo de la planta nuclear y por instinto, ya que sabía que había un botón de apagado de emergencia llamado AZ-5, pero al mismo tiempo desconocía que este botón era el último eslabón que necesitaba el Reactor para explotar.

Al final todas sus decisiones son basadas en la culpa, se sentía el principal responsable de haber provocado la explosión y buscó la forma de intentar minimizar los daños, tomó valor e investigó lo que estaba sucediendo hasta el punto de decidir saltarse a Diatlov e informar directamente al director de la planta lo que Anatoli le estaba ocultando. Esto fue su sentencia de muerte ya que fue obligado a subir al techo para ver en primera persona el reactor abierto y recibir una cantidad letal de radiación lo cuál lo mataría días después.

Metanoia

A continuación se describirán las etapas del conflicto de Aleksandr Akimov según las 7 etapas de la metanoia.

- 1. Punto de partida:** Al llegar a la planta para el turno nocturno, se le informa que se realizará una prueba para en el reactor para la cuál él no fue capacitado, solamente tiene un manual de los entrenamientos del turno de la tarde con anotaciones sumamente confusas. Intenta relajar a sus compañeros, sobre todo a Leonid Toptunov, quién es un novato al que Akimov le tiene mucha confianza.

2. **Motivar al cambio:** Intenta convencer a Diatlov que ellos no están preparados para realizar la prueba pero este mediante amenazas los convence de iniciarla.
3. **Vencer la fuerte resistencia del vicio:** Comienza a ver que el reactor no está reaccionando como lo menciona el manual, intenta convencer a Diatlov de suspender pero es amedrentado una vez más y le dice que continúen con el proceso.
4. **Sostener la lucha:** La computadora les lanza una advertencia de que el reactor no está funcionando correctamente, una vez más le dice a Diatlov que las condiciones no son seguras y de nueva cuenta es obligado a continuar con el proceso. El simplemente intenta calmar a Leonid diciendo que han hecho todo lo correcto y que sigan adelante, se le nota con miedo y está buscando la forma de suspender.
5. **Avance en la lucha:** Llega el momento de lanzar la prueba, los preparativos se han realizado, se apagan las turbinas pero el reactor comienza a emitir energía sin detenerse. Akimov decide no hacer caso a Diatlov por primera vez y presiona el botón AK-5 esperando que el apagado de emergencia funcione y todo regrese a la normalidad, pero sucede lo contrario y el reactor explota.
6. **Punto de inflexión:** Se da cuenta del sabor a metal en su boca, sabe que hay una fuga de radiación, comienza a entender la gravedad del asunto pero sigue esperando indicaciones de Diatlov quién no reacciona. Se intenta decir a sí mismo que todo lo que hicieron había sido correcto y a buscar una explicación. Al ver que Diatlov sigue minimizando todo, espera a que se vaya y comienza el a dar indicaciones de que hacer a los demás trabajadores. Decide bombear agua al reactor para intentar apagarlo y comienza a investigar los daños. Se da cuenta de la gravedad del asunto, el reactor está expuesto. El miedo lo invade.
7. **Creación de un nuevo hábito.** Decide tomar decisiones por su cuenta sin decirle a Diatlov, y busca a los directores de la planta para informarles, pero ellos le creen más a Anatoli que a él por lo que lo obligan a comprobar sus teorías de que el reactor está expuesto a punta de pistola mandándolo al techo para revisar el reactor. Sabe que es su sentencia de muerte y sin embargo acepta para demostrarles que tiene la razón. Es expuesto a la radiación más alta posible y enferma de manera inmediata. Muere a los pocos días sin poder cooperar con la investigación, pensando que todo fue su culpa.

Construcción como persona: Estudio Antropológico.

Este personaje me generó empatía tanto cognitiva como emocional, debido a que me pongo en sus zapatos de que hay que hacer lo que tu jefe te diga, pero a la vez intento entender el cómo fue que se contuvo de detener todo ya que él sabía que lo que se estaba haciendo no iba a terminar más que en tragedia.

En el momento en el que es mandado al techo mi preocupación fue máxima ya que él era de los pocos que podía intentar minimizar los daños, y sin embargo él fue una de las víctimas principales de las mentiras de Anatoli Diatlov y de Viktor Briujanov.

Conclusiones de personaje

Este personaje es un ejemplo claro de la represión que había en la URSS en esa época, donde no podías ir en contra de lo que alguien de mayor rango decía porque ponían en riesgo tu carrera e incluso tu vida. Él fue uno de los personajes más valientes pero hasta que el daño estaba hecho, también pudo haber sido el héroe al negarse a seguir con la prueba aunque eso le hubiera llevado a probablemente quedarse sin trabajo pero habría salvado vidas.

Él nos muestra que hay que hacer siempre lo correcto aunque alguien te esté obligando a hacer lo contrario, ya que a veces no podremos medir la magnitud de nuestras acciones y la culpa es lo que termina carcomiendo al ser. También enseña que es importante no guardar silencio cuando se está consciente de que nuestros actos e incluso nuestros instintos son los correctos.

Análisis Intertextual

Nos basaremos en el modelo de Lauro Zavala²⁵ quien considera al texto como un tejido de elementos significativos que están relacionados entre sí, la cual se reduce a

²⁵ Zavala, Lauro. (2006)Manual de Análisis narrativo. Ed. Trillas.

citación, mención o alusión. También nos dice que todo producto cultural puede ser estudiado.

Este es un proceso relativamente nuevo en cuestiones audiovisuales y depende de que el receptor del producto audiovisual va a generar interpretaciones de los elementos que contiene nuestro producto, pero para esto dependemos de que esas interpretaciones ya hayan sido establecidas en la cultura popular en base a experiencias y expectativas del receptor ya que es el verdadero creador de significación en todo proceso comunicativo.

Para fines prácticos dividiremos este análisis en dos categorías: Relaciones intertextuales implícitas (Aquello que no se dice directamente) y las relaciones intertextuales explícitas (Aquello que se dice de forma más directa).

Relaciones Intertextuales implícitas

Esta miniserie nos narra un acontecimiento histórico dramatizado para la televisión, por lo que podemos decir que es una serie que históricamente tiene "Spoilers" para que el espectador ya conozca o sepa qué fue lo que pasó en ese desastre, y cuáles son sus consecuencias hasta la fecha. La diferencia es que no conocemos los detalles y las historias de las personas involucradas. Esto hizo tan interesante a la serie ya que es considerada como lo más exacto a lo que verdaderamente sucedió, por lo que ya le generó una expectativa a la audiencia antes de verla en esperar que si lo que ellos saben la verdad histórica, coincide con lo narrado en la serie.

Nos encontramos en la URSS por lo tanto hay muchos elementos que nos enseñan la forma de vida que tenían y como en muchas ocasiones el nacionalismo es mucho más importante que la propia seguridad. Y también como era la represión soviética, como muchos vivían con miedo del gobierno y como el gobierno le ocultaba al mundo la verdad de las cosas para poder seguir manteniendo su estatus y su poderío a nivel mundial.

Relaciones intertextuales explícitas

Hay muchos simbolismos en la serie que nos dan un mensaje más allá de lo que estamos viendo. Lo primero que me gustaría resaltar es la diferencia entre las clases sociales, las cuales incluso son representadas en el lenguaje audiovisual con la diferencia de colores y tonalidades en las escenas. Pero aquí le podemos agregar que esta diferencia social también es marcada en la forma de vestir. Los altos mandos de la Unión Soviética siempre usan traje en contra de la vestimenta de la clase obrera. Usaré dos ejemplos:

- Los directivos de la planta están trajeados y tienen coche. Todos los empleados de la planta usan el mismo uniforme blanco sin importar su rango.
- Cuando el ministro del carbón va a ver a los mineros, va en un traje fino de color azul, mientras que los mineros solamente llevan ropa ligera la cual está completamente sucia junto con ellos. Al convencer a los mineros de ir a Chernóbil ellos le ensucian el traje y uno de los mineros hace el comentario “Ahora sí es el ministro del carbón” para revelar esa diferencia social que muestra la serie.



Otro objeto simbólico presente a lo largo de la serie es lo bien representado que se ve en el cuerpo humano la radiación, incluso es aplaudido por la crítica internacional ya que es muy gráfico como el cuerpo se va deteriorando conforme la radiación avanza en el cuerpo humano. Desde los primeros síntomas que presenta el cuerpo como el enrojecimiento del rostro, hasta los momentos antes de la muerte.



Todos los objetos, aparatos, medios de transporte y decoraciones, nos transportan a algún país socialista y a finales de la época de los 80 's. Hay referencias a la carrera espacial entre EUA y la URSS y por supuesto de manera constante el desprecio que hay de la población en general en contra de los americanos, al grado de menospreciar su tecnología y apreciar más la tecnología Europea.

Pero sin duda alguna uno de los momentos más dramáticos de la serie es la escena de la evacuación de la ciudad de Pripyat, la cuál dejó un código sonoro sumamente importante, no solo para la serie, si no para la historia. Toda la serie está hablada y grabada en inglés, pero el mensaje con el que se le informa a los ciudadanos está completamente en Ruso, sin importar el idioma en el que se vea la serie esta grabación siempre estará en ruso, ya que es la grabación original que se usó para evacuar a esa ciudad en la vida real. Esté código sonoro deja ver cómo las autoridades soviéticas, aún sabiendo la gravedad, intentaron minimizar todo. Y, con un mensaje tan terrorífico como ese, fue un acierto dejarlo en su idioma original, con la voz original y el sonido original, para poder vivir en carne propia el terror que vivieron las personas al escuchar el mensaje que tiene una duración de dos minutos con treinta y cuatro segundo y el cuál decía lo siguiente en ruso y en español.

Mensaje original en ruso	Traducción español
Внимание, внимание! Внимание, внимание! Внимание, внимание! Внимание, внимание! Внимание, внимание! Уважаемые товарищи, городской Совет депутатов сообщает, что в связи с аварией на Чернобыльской атомной электростанции радиоактивность в	¡Atención, atención! ¡Atención, atención! ¡Atención, atención! ¡Atención, atención! Estimados camaradas, el consejo de diputados de la ciudad informa que, debido a un accidente en la central atómica de Chernóbil, en la ciudad de Pripyat la radiactividad ha evolucionado a niveles adversos. Miembros del partido y cuerpos de policía están

городе Припять развилась до неблагоприятного уровня. Члены партии и полиция принимают необходимые меры. Однако для обеспечения абсолютной безопасности населения, особенно детей, необходимо временно эвакуировать всех жителей города в пункты, расположенные вблизи города Киева. По этой причине сегодня, 27 апреля, с 14.00 часов к каждому жилому дому будут поданы автобусы в сопровождении военнослужащих и представителей исполнительного комитета партии. Рекомендуется взять с собой: документы, предметы первой необходимости и еду на первые моменты. Представители учреждений Припяти назначили персонал, который должен остаться для обеспечения нормального функционирования города. На время эвакуации все жилые дома будут охраняться военнослужащими. Товарищи, временно покидая свои дома, пожалуйста, не забудьте закрыть окна, отключить все электрические и газовые приборы и выключить воду. Пожалуйста, сохраняйте спокойствие, организованность и порядок во время временной эвакуации.

Переведено с помощью
www.DeepL.com/Translator
 (бесплатная версия)

tomando las medidas necesarias. No obstante, para garantizar la absoluta seguridad de la población y, en especial, de los niños, se hace necesario evacuar temporalmente a todos los residentes de la ciudad a puntos cercanos a la ciudad de Kiev. Por esta razón, a cada edificio de apartamentos, hoy 27 de abril, a partir de las 14.00 horas, a partir de las 14.00 horas, se proveerán autobuses escoltados por personal militar y representantes del comité ejecutivo del partido. Se recomienda llevar consigo: documentos, artículos de primera necesidad y comida para los primeros momentos. Los representantes de las instituciones de Pripyat, han designado el personal que deberá permanecer para asegurar el normal funcionamiento de la ciudad. Durante el tiempo que dure la evacuación todos los edificios de apartamentos quedarán protegidos por personal militar. Camaradas, al dejar temporalmente sus casas, por favor, no olviden cerrar las ventanas, desconectar todos los aparatos eléctricos, de gas y cortar el agua. Por favor, guarden la calma, permanezcan organizados y mantengan el orden durante esta evacuación temporal.

Enlace del audio original:

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/transcoded/c/cb/Pripyat_1986.ogg/Pripyat_1986.ogg.mp3

Consecuencias sociales de la serie

De igual forma cabe destacar que, cómo menciona Legásov en el episodio dos, “Nos enfrentamos a algo que nunca antes había ocurrido en este planeta.” la humanidad salió de ese problema, pero el problema no se resolvió se contuvo. La radiación sigue estando bajo la enorme construcción que hizo el gobierno soviético encima del radiador. Y es importante aclarar esto porque después de la transmisión de la serie, las visitas a la zona de exclusión de Chernobyl se multiplicaron de manera considerable a pesar de los riesgos que esto implica. Siempre ha habido viajes turísticos en la ciudad de Pripyat, pero la entrada a los edificios estaba prohibida, ahora las personas se arriesgan por entrar a los edificios y conocer aún más de la historia de la ciudad sin saber que todos los materiales que ahí quedaron están infectados.

También la serie reabrió el debate sobre las formas en cómo se trató la crisis y se volvieron a publicar muchos artículos para contar la verdadera historia detrás del drama creado por HBO. Pero también aumentó las búsquedas sobre el tema de manera significativa durante los meses en los que fue transmitida la serie de personas buscando mucha más información que lo que dejó la producción.²⁶

²⁶ <https://trends.google.es/trends/explore?date=2019-01-10%202019-12-17&q=%2Fq%2F11f2wbnm51>



Esto nos demuestra el fenómeno internacional que es esta serie. Provocó que, aunque pocas de las escenas de la serie fueron grabadas en la verdadera planta y la verdadera ciudad, las personas quieren más de lo que la serie nos mostró y busquen adentrarse aún más en la historia real.²⁷

²⁷ *El polémico turismo que invadirá Chernóbil*. (s. f.). Tourse Viajes. https://www.publico.es/viajes/el-polemico-turismo-que-invadirá-chernobyl/?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=publico&fbclid=IwAR3sbTAPRpTBdXkchqOXouKarw5XICXxjLYkquvYJTRm7gN0UwwXsyEdPUo

Conclusiones

¿Cuál es el costo de las mentiras?

Después de analizar esta miniserie se comprende por qué fue tan alabada por la crítica especializada y por el público en general. Es una serie histórica muy bien realizada, que aunque la producción se tomó ciertas libertades creativas, están muy bien justificadas dentro de la narrativa de la misma, ejemplos: Legasov no era como nos lo pintan en la serie, muchos de los trabajadores de la planta han comentado que él casi siempre estaba en un bunker alejado de la planta y pocas veces se acercaba. Tampoco participó en el juicio, esto se hizo para darle un mayor dramatismo al final de la historia y no fue solo ayudado por dos personas, todo un grupo de científicos en la investigación de lo acontecido y en controlar el reactor. Pero para fines prácticos se creó el personaje de Uliana Jomyuk para darle más fluidez a la serie (Esto es reconocido en el epílogo).²⁸

Y en la historia real, Legasov no estuvo en el juicio y todo el drama posterior a este nunca sucedió. Pero estas cuestiones son las que enriquecen a la historia para hacerla un drama de televisión. La realidad es que los funcionarios no eran tan malos e intrigantes como los pintan y que el manejo de la planta no fue tan terrible como lo vemos, pero estos detalles enriquecen mucho a lo que es el objetivo de una serie de televisión: Entretener.

Las decisiones que se tomaron como no usar acento ruso en los diálogos, la investigación previa que se hizo y las locaciones que se usaron, todo esto magnificado por un excelente diseño sonoro, hacen que esta serie te mantenga pegado a tu asiento las poco más de 5 horas que dura. Y es una serie que al finalizar el epílogo, donde te muestra a las personas reales y que pasó con ellas, te deja un sabor amargo ya que no tiene un final feliz y, en mi caso, comprendes el por qué Chernóbil es una tragedia que jamás debe volver a ocurrir.

²⁸*The real Chernobyl HBO's hit miniseries is ending, and here's how its characters compare to their real-life counterparts* — Meduza. (s. f.). Meduza. <https://meduza.io/en/feature/2019/05/28/the-real-chernobyl>

En cuanto al trabajo audiovisual considero que se realizó a la perfección. De verdad te transportas al interior de una zona que, hasta la fecha, guarda muchos secretos para el mundo que es la antigua URSS. Las actuaciones de todos los personajes te hacen compartir lo que ellos sienten, incluso el dolor de vivir con radiación.

Este trabajo ha generado que, a partir de ahora, no pueda ver los programas, películas o series de la misma manera, ya que me hizo darme cuenta de lo que hay más allá de lo que estamos viendo en pantalla. Entender muchos símbolos que sin darme cuenta ya entendía y comprender mejor las historias al comprender mejor a los personajes.

Bibliografía

1. Bal, Mieke. Teoría de la narrativa (Una introducción a la narratología). Ediciones Cátedra, S.A., 1990.
2. Borwell, David. La narración en el cine de ficción. Editorial Paidós, 1985.
3. Casetti, Francesco, and Federico di Chio. Cómo analizar un film. Grupo Editoriale Fabbri, 1991.
4. "Chernobyl: cómo el gobierno de la Unión Soviética trató de ocultar la mayor catástrofe nuclear de la historia y cómo se enteró el mundo." BBC Mundo. May 29, 2019. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48432902>.
5. "Chernobyl." Google Trends, 10 ene. 2019-17 dic. 2019, <https://trends.google.es/trends/explore?date=2019-01-10%202019-12-17&q=%2Fg%2F1f2wbnm51>.
6. Gaudreault, André, and François Jost. "La focalización en Genette." En El relato cinematográfico. Ediciones Paidós Ibérica, 1995.
7. Herrera, José Miguel. "Jared Harris, protagonista de Chernobyl: 'La gente se sacrificó y esa parte de la historia no se ha contado en Occidente'." La Tercera, 31 mayo 2019, <https://www.latercera.com/culto/2019/05/31/jared-harris-protagonista-de-chernobyl-la-gente-se-sacrifico-y-esa-parte-de-la-historia-no-se-ha-contado-en-occidente/>.
8. "Jared Harris on creating Valery legasov, Chernobyl's reluctant hero." Motion Picture Association, June 17, 2019. <https://www.motionpictures.org/2019/06/jared-harris-on-creating-valery-legasov-chernobyls-reluctant-hero/>.
9. Llano Cifuentes, Claudia. Formación de la inteligencia, la voluntad y el carácter. Trillas, 2005.
10. López Gutiérrez, María Lourdes. "Construcción de un modelo para el análisis semiótico de series televisivas. Caso: The good wife." Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara, 2019.

11. López Gutiérrez, María Lourdes, and María Teresa Navarro Gavilán. "El análisis de series de televisión: construcción de un modelo interdisciplinario." *Comhumanitas* 6, no. 1 (2015): 22-39.
12. Megía, Carmen. "Ulana Khomyuk nunca existió, pero las científicas que frenaron el desastre de Chernóbil sí." *S Moda EL PAÍS*, June 5, 2019. <https://smoda.elpais.com/moda/actualidad/chernobyl-serie-hbo-cientificas-mujeres/>.
13. Meduza. "The real Chernobyl: HBO's hit miniseries is ending, and here's how its characters compare to their real-life counterparts." Meduza, s.f., <https://meduza.io/en/feature/2019/05/28/the-real-chernobyl>.
14. "Prypiat en la ficción: dónde se rodó *Chernobyl* de HBO." *Cineturismo.es*. Accessed Month Day, Year. <https://www.cineturismo.es/localizaciones/prypiat-en-la-ficcion-donde-se-rodo-chernobyl-de-hbo/>.
15. Series, Pablo. "*Chernobyl* se convierte en la serie mejor valorada de la Historia." *abc*, May 28, 2019. https://www.abc.es/play/series/noticias/abci-chernobyl-convierte-serie-mejor-valorada-historia-201905281206_noticia.html.
16. Sonnenschein, David. *Sound Design: The Expressive Power of Music, Voice and Sound Effects in Cinema*. Michael Wiese Productions, 2001.
17. Tour Viajes. "El polémico turismo que invadirá Chernobyl." *Público*, s.f., https://www.publico.es/viajes/el-polemico-turismo-que-invadira-chernobyl/?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=publico&fbclid=IwAR3sbTAPRpTBdXkchqOXouKarw5XICXxjLYkquvYJTRm7gN0UwwXsyEdPUo.









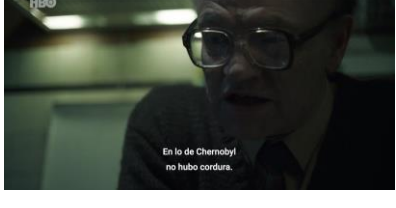
ANEXOS




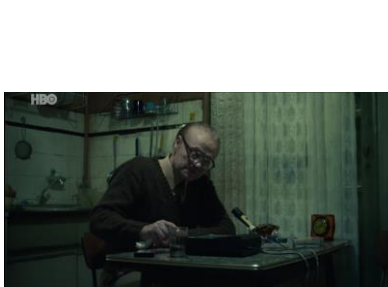

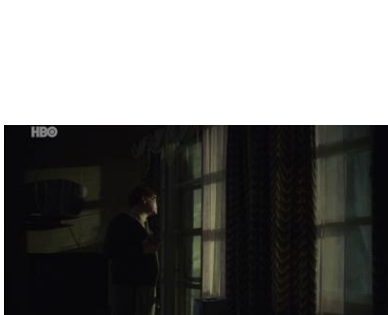
U N I V E R S I D A D
Panamericana

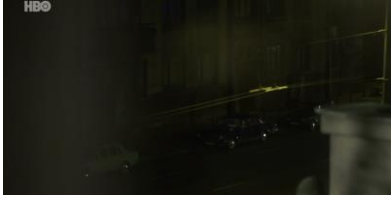
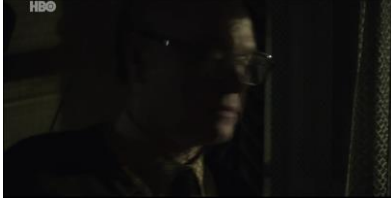

ANEXO 1: ANÁLISIS DEL LENGUAJE AUDIOVISUAL.





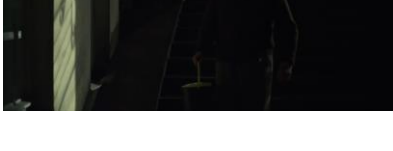

Análisis de las primeras dos secuencias del episodio 1 de la serie *Chernobyl*.





Escena/Secuencia Inicio. Suicidio de Legasov	Códigos Icónicos	Códigos sonoros	Códigos sintácticos. Tipos de Transición
<p>Pantalla negra</p> 	<p>Iconicidad: Escuchamos una narración en lo que parece ser una grabadora donde habla un hombre acerca del costo de las mentiras.</p> <p>Iconicidad: Gato acostado en un sillón tapizado (cámara en plano medio) y cambio de escena a un medidor analógico de luz (Primer plano).</p> <p>Continúa el recorrido por el departamento con tomas a detalle de diferentes elementos (unos zapatos y un cigarro consumiéndose) para denostar que hay alguien en el departamento.</p>	<p>Voz en off y sonido de grabadora de cassette.</p> <p>Continúa la voz en off de la grabadora de cassette.</p>	<p>CS: Sonido de cassette, nos lleva a la década de los 80 's.</p> <p>Entrada directa</p> <p>Departament o oscuro, en tonalidades rojizas, desordenado.</p> <p>Cortes directos.</p> <p>CS: El cigarro se acaba de encender y colocar en el cenicero, lo que indica que hay alguien en el lugar.</p>


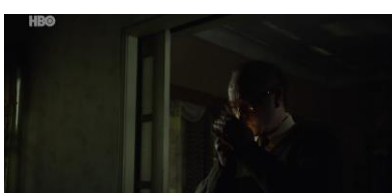


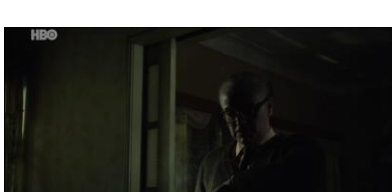



	<p>Toma a detalle la hora en un reloj antiguo. Texto revela el lugar, la fecha y quién habla en la grabación.</p>		<p>CS: Reloj que confirma la fecha mostrada en pantalla. Texto aparece en Fade In sobre la imagen</p>
	<p>Plano general de la cocina, donde vemos a un sujeto sentado al interior de ella. La cámara hace travelling continuo hacia la cocina hasta llegar a un plano medio y ver que el sujeto está escuchando la grabación que al parecer realizó.</p>	<p>La grabación va revelando que está relatando un crimen el cual la justicia fue injusta con los responsables.</p>	<p>CS: La grabadora tiene un micrófono, indica que él estuvo grabando lo que estamos escuchando.</p>
		<p>Dejamos de escuchar la grabación y comienza un código sonoro real intradieético</p>	
	<p>Plano super close de los dedos en la grabadora presionando los botones para grabar y posteriormente ver en primer plano lateral el rostro del perfil del sujeto continuando la grabación.</p>	<p>Sonido de botones de grabadora y voz del personaje concluyendo lo que está grabando.</p>	<p>Corte directo La cámara hace un movimiento de tilt up desde la grabadora hasta su rostro</p>
			
	<p>Vemos en primer plano angulado y el rostro completo del sujeto, quien continúa con su grabación y tiene</p>	<p>Se revela que está hablando del desastre nuclear de Chernóbil.</p>	<p>Corte directo Cámara en mano con movimiento.</p>








	<p>un semblante de tristeza y culpa.</p>		<p>Corte directo</p>
	<p>Plano a detalle picado de la cinta en la grabadora corriendo.</p>	<p>Sonido de la cinta.</p>	<p>CS: Todo está en ruso, pero los símbolos de los botones son universales.</p>
	<p>Plano cerrado contrapicado del sujeto, se le nota reflexivo y está concluyendo su relato.</p>	<p>Voz del sujeto.</p>	<p>Corte directo</p>
	<p>Plano medio angulado, donde vemos que el sujeto corta la grabación y comienza a toser con un pañuelo, demostrando que sufre alguna enfermedad.</p>	<p>Silencio interrumpido por la tos.</p>	
	<p>Cámara en movimiento, plano cerrado lateral. Vemos como termina de grabar y comienza a recoger las cintas y a ordenarlas.</p>	<p>Sonido real intradiegético.</p>	
	<p>Plano americano. Vemos que el sujeto se levanta y camina hacia la ventana donde observa algo.</p>	<p>Silencio</p>	<p>A partir de este momento todo se tornará más oscuro y con poca iluminación</p>
	<p>Plano subjetivo general.</p>		<p>Cámara en mano en movimiento,</p>


	<p>Se nos muestra desde la perspectiva del sujeto que está observando a un automóvil estacionado en la calle.</p>		<p>corte directo que continúa la acción del sujeto. CS: El hecho que observe a un auto nos hace pensar que es seguido por alguien.</p>
	<p>Plano cerrado lateral, vemos que el semblante del sujeto cambia de nervioso a decidido y desaparece de la escena.</p>		<p>Corte directo</p>
	<p>Plano cerrado a contrapicado. El sujeto acomoda en cuidadoso orden las cintas y se muestran cortes rápidos a detalle donde se ve como envuelve y amarra el paquete de cintas en periódico.</p>	<p>Sonido real de las acciones que realiza el sujeto</p>	<p>Cortes rápidos para resumir la acción.</p>



	<p>Plano a detalle del lugar donde está el bote de basura. Se ve la mano del sujeto tomar el bote de basura y salir de escena. Stablishing shot</p>		
	<p>Plano general cowboy del exterior del edificio.</p>		<p>Corte directo afuera del edificio.</p>
	<p>Vemos al sujeto salir nervioso de su edificio donde solo se ve el bote y no se ve el paquete con las cintas.</p>	<p>Junto con el sonido real de la escena, se comienza a escuchar ligeramente un Celo haciendo la misma nota cada tres segundos para generar tensión.</p>	<p>El personaje es el único con un color rojo contrastante en la vestimenta contra la oscuridad del ambiente.</p>
	<p>La cámara hace Travelling siguiendo al sujeto al bajar las escaleras.</p>		
	<p>Overshoulder del sujeto que está en el interior del automóvil que se nos había mostrado previamente. Se puede ver al sujeto siguiendo a nuestro personaje principal dirigirse al callejón.</p>	<p>La intensidad del volumen del Celo es ligeramente mayor.</p>	<p>Corte directo al interior del coche para hacer un zoom out desde el tablero hasta estar detrás del conductor.</p>
	<p>Plano americano. Podemos ver en el interior del callejón a nuestro personaje</p>		

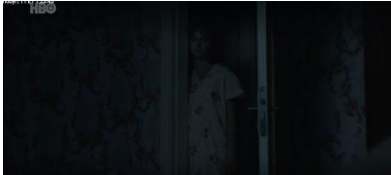



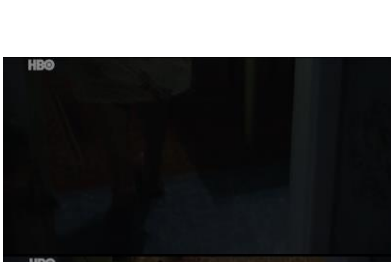
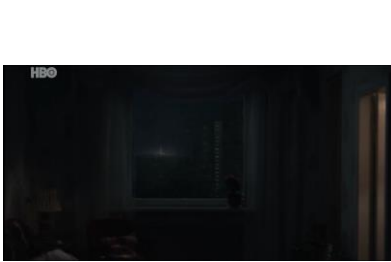
	<p>nervioso, cuidando que nadie más entre al callejón, fingir que tira la basura, pero saca las cintas del bote</p>		
	<p>Plano cerrado. Vimos al personaje esconder las cintas rápidamente en un lugar que al parecer tenía previamente preparado en la pared.</p>	<p>El volúmen del Celo sigue aumentando lentamente.</p>	<p>Cortes rápidos para denotar la acción, todos en plano cerrado.</p>
	<p>Plano general del callejón y la calle. Vemos al sujeto fingir que sacude el bote de basura para después salir del callejón y regresar a su departamento.</p>	<p>Se escucha de manera extradiegética las llaves y el sonido de la puerta abrirse y cerrar</p>	<p>Corte directo</p>
	<p>Vimos en plano medio el comedor del departamento para dar a entender que regresó a este.</p> <p>En plano de ojo de hormiga vemos cómo el sujeto le coloca varios platos de comida al gato, el cual llega corriendo a comer mientras vemos cómo el</p>	<p>El celo hace la nota cada 2 segundos.</p>	

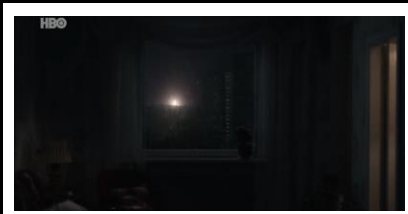
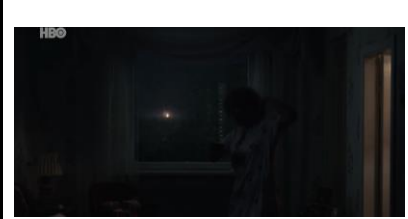


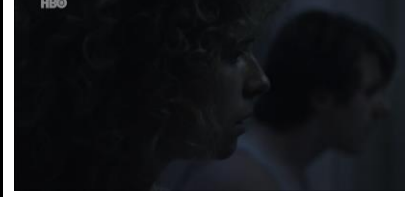

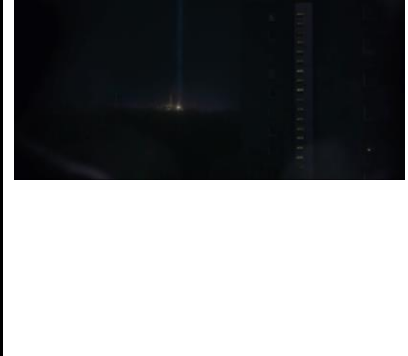
	<p>sujeto se aleja de ahí caminando.</p>		
	<p>En plano medio frontal volvemos a ver el reloj para posteriormente en un plano medio contrapicado ver a nuestro sujeto con un semblante nervioso fumar un cigarro.</p>		
	<p>Podemos ver en plano a detalle manchas de sangre en el pañuelo en el que previamente tosió el personaje para demostrar que su enfermedad es grave..</p>	<p>Las notas del Celo ya son ligadas sin pausas y con un volúmen más presente.</p>	
	<p>Vemos al sujeto en plano medio contrapicado ver con ansiedad el reloj y con un corte rápido vemos la hora exacta con un plano a detalle en el reloj que se nos había estado mostrando.</p>		
			
		<p>Las notas del Celo aumentan de velocidad con la misma intensidad de volumen, generan más tensión en el ambiente</p>	
			
	<p>En una toma cerrada vemos cómo el sujeto se</p>		<p>La cámara hace un Tilt Down para</p>

	<p>agacha a apagar el cigarro en un cenicero.</p>		<p>ver cómo su mano baja de su boca al cenicero de la mesa.</p>
	<p>En ojo de hormiga lateral nos vuelven a presentar como el gato sigue comiendo sin preocuparse que pasa a su alrededor.</p>		
	<p>En plano cerrado vemos al sujeto colocarse su saco y acomodarlo.</p>	<p>El sonido del Celo aumenta de volumen.</p>	
	<p>Se hacen cambios rápidos de tomas cerradas entre el cigarro y el reloj, solo escuchamos que el sujeto está haciendo algo pero no lo vemos hasta que vemos a detalle la hora en el reloj y escuchamos un golpe fuerte.</p>	<p>Comenzamos a escuchar de forma extradiegética, sonidos que denotan movimiento de sillas, golpes y algún objeto que se tensa.</p>	<p>Cortes rápidos para generar tensión con el reloj como protagonista</p>
			
		<p>Un estruendo como si algo se cayera, la música se detiene</p>	
		<p>Silencio.</p>	

	<p>En ojo de hormiga vemos en primer plano los lentes del sujeto en el suelo y en segundo plano su pie demostrando que se colgó para suicidarse.</p> <p>Vemos en plano medio al gato bañándose como si no hubiera pasado nada a su alrededor. Fade out</p>		<p>Fade to black a título de la serie.</p>
---	--	--	--

Escena/Secuencia Pareja Ignatov ve la explosión.	Códigos Icónicos	Códigos sonoros	Códigos sintácticos. Tipos de Transición
 	<p>Plano general, vemos a una ciudad de noche y aparece texto para explicarnos que es la ciudad de Pripyat y que la temporalidad es dos años y un minuto antes del suicidio anteriormente narrado.</p> <p>Con cámara en mano vemos un plano medio donde vemos dos puertas cerradas hasta que una se abre y sale una mujer limpiándose la boca con la</p>	<p>Silencio interrumpido por los sonidos de una mujer vomitando.</p> <p>Se escuchan ruidos característicos a un baño</p>	<p>Más color y más brillo que lo vivido en el departament o de la primera secuencia. La cámara</p>

	<p>mano con un semblante cansado e incómodo.</p>	<p>Silencio</p>	<p>hace un paneo siguiendo a la mujer hacia otra habitación.</p>
	<p>Vemos a la mujer en un plano medio contrapicado observar con preocupación algo en el umbral de una puerta</p>		
	<p>Vemos en un plano subjetivo general un dormitorio y a un hombre dormido en la cama.</p>		
	<p>Plano cerrado la mujer sonríe mientras ve al hombre dormir.</p>		
	<p>Tild up del piso hasta un plano medio de una cocina a donde entra la mujer para agarrar un vaso con agua.</p>		
	<p>Plano medio de la ventana donde vemos a lo lejos una fuerte explosión.</p>	<p>Seguimos escuchando de manera extradiegética los mismos</p>	

		<p>ruidos de vasos provenientes de la cocina</p>	
	<p>Continúa el mismo plano pero vemos a la mujer salir de la puerta recibir la onda de la explosión la cual genera un ligero temblor</p>	<p>Dos segundos después de haber visto la explosión la escuchamos debido al tiempo que tarda el sonido en viajar.</p>	<p>Con la salida de la mujer por la puerta entendemos la espacialidad del departament o demostrando que la ventana está al lado de la cocina</p>
	<p>Plano americano, la mujer se queda contemplando la ventana y vemos salir al hombre de la habitación quién la acompaña y juntos se acercan cada vez más a la ventana mientras la cámara hace plano a detalle con primer plano el rostro preocupado de la mujer .</p>	<p>Escuchamos la voz del hombre que estaba dormido en el cuarto pronunciando el nombre de la mujer y se comienza a escuchar ligeramente música que denota tensión.</p>	<p>La cámara realiza un movimiento de zoom in hacia el rostro de la mujer conforme se acerca a la ventana</p>
			
			
			
	<p>Overshoulder vemos de manera subjetiva como ella ve el lugar donde fue la explosión que emite una estela de luz hacia el cielo</p>	<p>Comenzamos a escuchar una voz desconocida que tiene un efecto de reverberación que simula pensamiento.</p>	<p>Comenzamos a escuchar lo que sucederá en la siguiente secuencia.</p>