

# Diagnóstico turístico del municipio de Ocosingo, Chiapas desde el turismo alternativo

*Mtra. Rosa Edith Esquivel Morales*

*Escuela Superior de Turismo, Instituto Politécnico Nacional, México  
rosaedithesquivel@gmail.com*

Diagnóstico Turístico, Planificación, Selva Lacandona, Turismo Alternativo  
*Dr. Víctor Ramón Oliva Aguilar*

*Escuela Superior de Turismo, Instituto Politécnico Nacional, México  
vroageo@msn.com*

*Dr. Jerónimo Ramos Sáenz Pardo*

*Escuela Superior de Turismo, Instituto Politécnico Nacional, México  
jeronimo.ramos49@gmail.com*

## RESUMEN

La Selva Lacandona, emblema turístico del Estado de Chiapas y enclavada en el municipio de Ocosingo, pocas veces es relacionada con el municipio a la que pertenece y cuya oferta turística se ha enfocado al turismo alterativo.

En este artículo se presenta un diagnóstico de la actividad turística municipal; se propone un modelo de evaluación de turismo alternativo.

La investigación fue realizada bajo un enfoque cualitativo, con un tipo de investigación no experimental de corte transversal y descriptivo.

Los resultados de la investigación arrojaron que el modelo de evaluación debería estar guiado por el sistema turístico en conjunto con los elementos que sirven de base al Turismo

Alternativo, para lo cual se eligió la guía técnica de Ricaurte (2009).

De esta forma se pudo conocer cómo la carencia de una visión turística y estratégica en la implantación de proyectos productivos relacionados con el turismo alternativo en comunidades rurales como Lacanjá Chansayab, no ha permitido posicionar el destino de grandes riquezas naturales y culturales.

**Palabras clave:** Diagnóstico Turístico, Planificación, Selva Lacandona, Turismo Alternativo.

## TOURISM DIAGNOSIS OF THE MUNICIPALITY OF OCOSINGO, CHIAPAS FOR THE TOURISM IMPULSE

### ABSTRACT

The Lacandon Jungle, tourist emblem of the State of Chiapas and located in the municipality of Ocosingo, is rarely related to the municipality to which it belongs, a fact that reflects the efforts made without direction since tourism began in the area, about 30 years ago. In this way, this article shows the history of tourism in Ocosingo, focusing on its variant known as Alternative Tourism in order to later obtain a diagnosis of the activity in the municipality.

This article arises from the research Proposal of an evaluation model for alternative tourism. The research was conducted under a qualitative approach. Through the application of the instrument, the diagnosis and evaluation was possible to know the current state of the system and to determine the elements that do not allow the system to function in a balanced way.

In this way, it was possible to learn how the lack of a tourist and strategic vision in the implementation of productive projects related to alternative tourism in rural communities such as Lacanja Chansayab, in Ocosingo, has generated different consequences such as the lack of positioning of a destination with natural and cultural wealth.

**Keywords:** Tourism diagnosis, planning, Lacandon jungle, alternative tourism

## INTRODUCCIÓN

**M**éxico es un país reconocido como megadiverso; “aunque el territorio nacional es tan sólo el 1.4% de la superficie de la Tierra, alberga entre el 10% y el 12% de todas las especies del planeta” (Jiménez, Sosa, Cortés-Calva y Solís, 2014, p. 17).

La Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), ubica a Chiapas, Estado donde se ubica la zona de estudio, en el “segundo lugar a nivel nacional con mayor biodiversidad y riqueza natural. Están declaradas 61 Áreas Naturales Protegidas, que comprenden 22% de la superficie del estado” (Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, 2019, p. 19). Además, Chiapas es el estado con mayor diversidad étnica de nuestro país con 14 pueblos indígenas en su territorio y 12 lenguas registradas (SIC México, 2020).

En Ocosingo, el 42% de su territorio forma parte de Áreas Naturales Protegidas (ANP); es importante mencionar que en el municipio se ubican los grupos indígenas Lacandon, Tzeltal (SIC México, 2020) Tzotzil, Chol, Zoque y K’anjobales (Pastor y Gómez, 2010).

La oferta turística en Ocosingo comenzó a principios de los 90 con la puesta en marcha de proyectos enfocados al Turismo Alternativo (TA), incluso a nivel estatal, es el territorio con mayor auge en oferta particularmente de turismo de aventura y ecoturismo; cabe destacar que Ocosingo no ha logrado posicionarse como un destino enfocado al disfrute de la naturaleza (López, Mazariegos y Milla, 2016).

Efectivamente, en el año 2000 Ocosingo era reconocido como el municipio indígena con mayor infraestructura hotelera (Juárez y Ramírez, 2010), pese a ello, no había logrado posicionar su oferta

en el mercado nacional y sus organizaciones ecoturísticas presentaban diversas oportunidades en su desarrollo lo cual ha impedido que en un principio (y hasta hoy), el municipio sea visto como un municipio turístico con grandes riquezas culturales y naturales, y con una trayectoria de más de 20 años en el desarrollo de la actividad; lo anterior debido a una falta de planeación estratégica, comunitaria o sustentable y que provenga de abajo hacia arriba o que al menos, incluya a las comunidades locales en las decisiones.

## REVISIÓN DE LA LITERATURA

De manera general, el proceso de planificación turística incluye diversas fases y su propósito principal debe ser "(...) optimizar la contribución del turismo al bienestar social y a la conservación ambiental" (Getz, 1997, citado en Ricaurte, 2009, p.7). Gunn (2002) por su lado, propone primero a) organizar un comité público-privado que dirija o patrocine el proceso; b) involucrar a todos los actores sociales del destino y c) dirigir las estrategias a ambos sectores (públicos y privados) para después definir objetivos, realizar estudios de las condiciones turísticas, síntesis y análisis de la información, definición conceptual de las zonas con mayor potencial y la definición de estrategias (citado en Ricaurte, 2009).

La Organización Mundial de Turismo (1999, citado en Ricaurte, 2009), propone un proceso de siete etapas secuenciales: estudio preliminar, objetivos, estudios y evaluaciones, análisis y síntesis, formulación del plan, recomendaciones y ejecución y gestión. De acuerdo con Ricaurte (2009), los estudios, evaluaciones y su posterior análisis y síntesis constituyen el diagnóstico; cabe hacer mención que la evaluación del sistema turístico se realiza en el primer componente del diagnóstico.

De acuerdo con Ricaurte (2009), la importancia del diagnóstico en el proceso de planeación radica en la información que brinda para poder tomar decisiones estratégicas para un destino, al ser los cimientos sobre los cuales se edifica el proceso completo de planificación turística, “(...) el diagnóstico turístico es la etapa del proceso de planificación donde se establece y evalúa la situación de un destino en un momento determinado” (Ricaurte, 2009, p. 3)., su corte temporal permite observar la diferencia entre un antes y después de la aplicación de acciones o estrategias de planificación turística.

Para guiar en el proceso del diagnóstico, el autor propone una guía técnica que auxilie en el proceso de planificación local sostenible. Utilizando el enfoque sistémico, el manual está orientado a cómo la oferta y la demanda tienen que organizarse para que el sistema armonice su funcionamiento. El manual, se basa en el sistema turístico de Molina (2000, citado en Ricaurte, 2009), el cual está constituido por seis subsistemas: superestructura, demanda, atractivos, equipamiento, infraestructura y comunidad local.

En suma, la conjugación de los elementos anteriores converge en la evaluación del funcionamiento del turismo en un lugar determinado a través de la caracterización turística de comunidades, caracterización de demanda y caracterización de atractivos y recursos turísticos y el análisis de la información por medio de un FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) del sistema turístico; este último definido como una metodología de estudio de la situación de una organización en su contexto y de las características internas (factores controlables) y externas (factores no controlables), siendo una de las herramientas más utilizadas para conocer el estado real de una organización (Ballesteros, et al., 2010).

## **Turismo Alternativo**

El crecimiento y desarrollo del turismo se sustentó en el llamado Modelo Turístico Convencional, Industria Turística, Fordista, etc., caracterizado como de 'avión-hotel-playa'; posteriormente, a finales de la década de los 80, surgió el Turismo Alternativo como contraposición a éste y a los efectos que había producido.

Resultado de la concepción del desarrollo sustentable de manera general aparece también el concepto de turismo sustentable. Surgen una serie de planteamientos relacionados con el cuidado del medio ambiente y el patrimonio cultural, que se sintetizan en la Carta del Turismo Sostenible (SECTUR, 2004, citado en Castro y Fonseca, 2005).

El turismo sustentable se convirtió así en la corriente teórica integradora del modelo alternativo del turismo. Este tipo de experiencia, de acuerdo con los mismos autores, se originó en las regiones rurales de Europa prácticamente de manera simultánea a la expansión y masificación del turismo.

De acuerdo con Arroyo y Corvera (2015) el turismo alternativo o turismo no convencional es todo aquel distinto del convencional, de masas, e incluye diversas prácticas. Algunas de sus manifestaciones pueden ser delimitadas en relación con una actividad específica. También se distingue porque es un turismo minoritario

De acuerdo con Gómez (2015), el TA debe entenderse exclusivamente como una

(...) opción de desarrollo distinta de la predominante, que requiere procesos de cambio profundos y complejos tanto en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales y culturales como en la operación y comercialización de esta actividad vinculada con el ocio y tiempo libre, pero que también permita compatibilizar la satisfacción de las necesidades presentes y futuras de las sociedades receptoras de viajeros (p. 161).

La Secretaría de Turismo (2002) lo define como “aquel en el cual se realizan actividades turísticas en contacto con la naturaleza, con los objetivos de conocer, disfrutar y conservar los recursos naturales y culturales del lugar de visita” (p. 35).

Por su parte, la OMT no tiene una conceptualización para el Turismo Alternativo o Turismo de Naturaleza, más bien, lo que en México es concebido como modalidades del TA, la institución lo visualiza como una tipología del turismo en general, estos son: ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural.

De acuerdo con Castro y Fonseca (2015) existe una confusión conceptual a la cual la propia SECTUR ha contribuido, dado que concibe al Turismo de Naturaleza como sinónimo del Turismo Alternativo, empero, el uso que se ha dado para la presente investigación es el de Turismo Alternativo.

Para efectos de uso de la investigación, se definió al turismo alternativo como la realización de actividades turísticas, participativas y especializadas, realizadas en el ámbito natural ya sea de contacto con la naturaleza o con el medio social y que tiene en sus características, respetar y preservar en el largo plazo el patrimonio cultural, natural e histórico del lugar que se visita a través de conocerlos, disfrutarlos y conservarlos, buscando de igual forma beneficiar mayormente a los pobladores que poseen dichos recursos.

La clasificación institucional en nuestro país del TA es: ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural (Grupo Intersectorial, 2016, en SEMARNAT, 2020).

## **Turismo Alternativo de Ocosingo**

En primera instancia, es preciso reconocer que la Selva Lacandona se corona como uno de los emblemas más importantes del esta-

do de Chiapas, empero, este hecho en pocas ocasiones ha sido relacionado directamente con el municipio al que pertenece.

Chiapas junto con Oaxaca y Veracruz, concentraban al 2015 el 29% de empresas con participación indígena dedicadas al Turismo de Naturaleza, la mayoría de ellos ubicados en municipios con grados altos y muy altos de marginalidad, vulnerando los lineamientos de la SECTUR, los cuales establecían que para desarrollar las actividades de turismo se debería contar con condiciones óptimas para su desarrollo (López y Palomino, 2015).

Dentro del municipio de Ocosingo, se han hecho diversos estudios dado que la región presenta una larga experiencia en el desarrollo del ecoturismo. Tres comunidades son las que protagonizan la mayoría de ellos: Nahá, Metzabok y Lacanjá Chansayab.

Lacanjá Chansayab por su trayectoria, es el que presenta un desarrollo más avanzado, con un gran número de micro organizaciones dentro de su demarcación, la mayoría de ellos, campamentos lacandones, debido principalmente a que su principal atractivo es la Zona Arqueológica (ZA) de Bonampak, la mayoría de estas organizaciones están fundadas bajo una figura jurídica; misma situación para Frontera Corozal, derivado de su cercanía a la ZA de Yaxchilán (Pastor y Gómez, 2010).

La etnia lacandona, por su fragilidad percibida debido al reducido número de habitantes de su población y por su carácter icónico de conservación de la selva que lleva su nombre y del turismo en Chiapas, ha sido susceptible de numerosos apoyos gubernamentales tanto para el fomento del turismo en sus comunidades como para la conservación de su entorno. Sin embargo, los esfuerzos dirigidos no se encuentran alineados en una estrategia; se ha dotado a las comunidades lacandonas de infraestructura y equipamiento de bajo impacto ambiental pero no se observa un

flujo turístico constante.

Aunado lo anterior a las consecuencias sociales provocadas en la población lacandona; por ejemplo, la modificación en sus patrones de consumo, la mercantilización de su imagen, la cual no refleja la realidad y solo es usada para promocionar al estado de Chiapas en un intento por llamar la atención del turista que busca personalidades y lugares diferentes; adquisición obligada de nuevos conocimientos, por ejemplo, uso de sistemas bancarios; confusión generada por la falta de coordinación de apoyos públicos y privados que dificultan la elección del programa de apoyo más adecuado para sus organizaciones, sumado a la duplicidad y falta de eficacia de estos; alta dependencia por fondos públicos que ha generado como consecuencia el condicionamiento de participación a no ser que exista un pago económico (Pastor et al., 2012).

Ocosingo, de acuerdo con Juárez y Ramírez (2010), es el municipio indígena que cuenta con una mayor infraestructura turística en el país, pero que en contraste con su desarrollo social, mantiene un índice muy alto de rezago social.

En este análisis realizado para determinar la relación entre el desempeño de actividades turísticas y el mejoramiento del bienestar de los habitantes locales de municipios indígenas muestra que, pese a que el turismo se desarrolle bajo la implementación de políticas públicas, el objetivo de combatir la desigualdad económica y social entre la población indígena no se ha cumplido (Juárez y Ramírez, 2010).

Otros estudios más enfocados al desempeño organizacional y estructural de las empresas ubicadas en la Selva Lacandona han encontrado que estas generalmente no cuentan con un segmento de mercado definido y un esquema de atención o una forma de promocionar sus servicios turísticos; otra carencia es la admi-

nistración contable de la organización, la cual deriva en falta de recursos financieros que permitan implementar acciones de mejora que las posicione como empresas competitivas en el sector (Valentín, 2017).

En el análisis del trabajo se demuestra la principal ventaja competitiva del TA en la Selva Lacandona la cual está basada en su riqueza natural y cultural, pero amenazada por la limitación en la conectividad de sus destinos y los conflictos sociales que en ocasiones dificultan la movilidad turística; se confirma la existencia de una alta dependencia por la asesoría y apoyo de entidades gubernamentales, apoyos que usan principalmente en capacitación y creación de infraestructura; de forma similar, no existe un control contable y un establecimiento formal de la organización y cumplimiento de obligaciones fiscales y patronales (Valentín, 2017).

De acuerdo con Maldonado y Maldonado (2019), las empresas cooperativas y grupos asociados, requieren de capacitación que les permita manejar adecuadamente sus empresas; entre los conocimientos que necesitan fortalecer está el turismo así como el relacionado con planes de manejo de sus recursos naturales y culturales y principalmente asumir la responsabilidad por la conservación de su patrimonio. Las certificaciones juegan un papel fundamental para este segmento debido a su grado de especialización y riesgo de algunas actividades.

De acuerdo con López (2011), la mayoría de los centros ecoturísticos no se han preparado para la transición de la agricultura al sector servicios; no se capacitan en temas esenciales como sustentabilidad, educación ambiental, administración, finanzas, mercadotecnia, por ende, mucho menos existe una aplicación de conocimientos para el adecuado funcionamiento de una empresa y actualización para el fortalecimiento de habilidades de gestión

de empresas y generación de competitividad de las empresas en el mercado que permita su perdurabilidad autosuficiente; la capacitación debe ser continua.

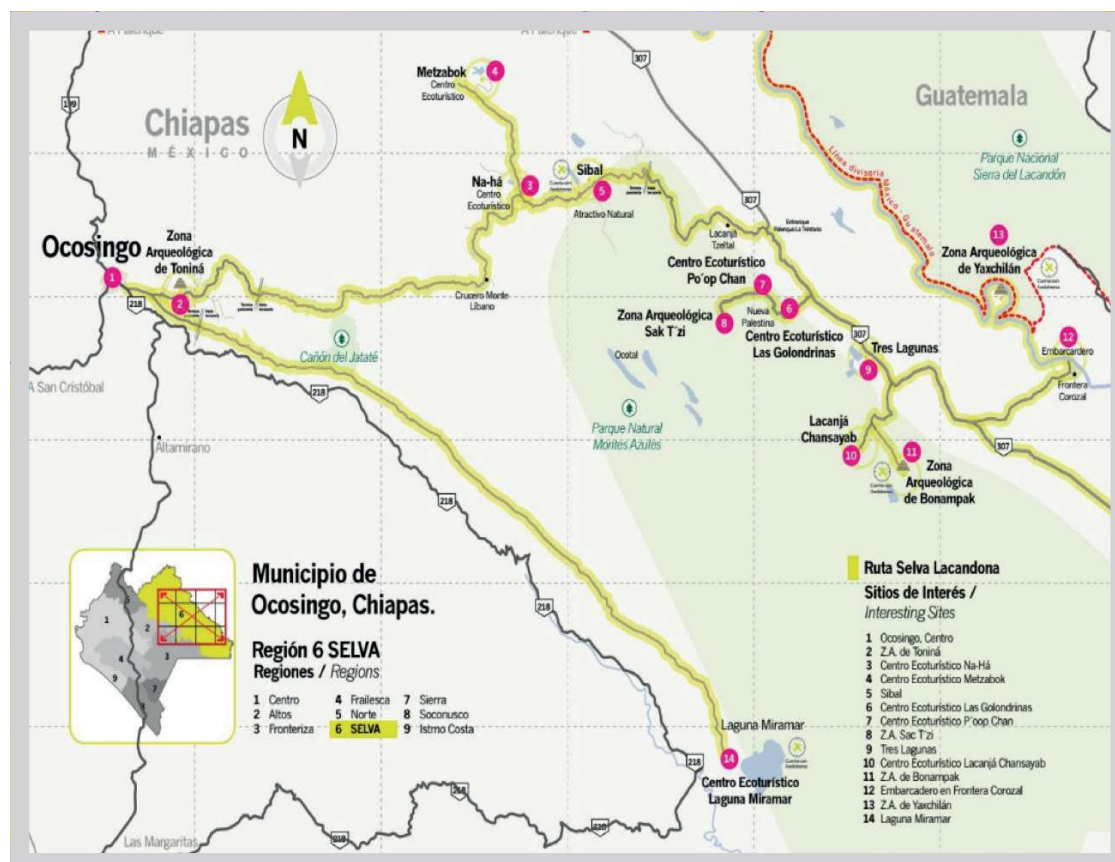
Respecto a este último punto, Pastor y Espeso (2015) refuerzan los argumentos anteriores al citar a Moscardo (2008) quien menciona que la principal barrera que enfrentan las comunidades en el desarrollo del turismo es justamente el desconocimiento general del sector, lo anterior les impide participar activamente en su planificación en pro de un desarrollo turístico sostenible comunitario. La premisa en relación con este punto es que la formación y/o capacitación cuando se ha dado, no se ha generado tomando en cuenta las características de la comunidad, más bien han sido planes diseñados desde el exterior.

### **Ubicación de la zona de estudio**

Ocosingo se encuentra ubicado entre los paralelos 16°05' y 17°15' de latitud norte; los meridianos 90°39' y 92°22' de longitud oeste; altitud entre 0 y 2,000 m. Colinda al norte con los municipios de Chilón, Palenque y la República de Guatemala; al este con la República de Guatemala y los municipios de Benemérito de las Américas y Marqués de Comillas; al sur con los municipios de Marqués de Comillas, Maravilla Tenejapa, Las Margaritas y Altamirano; al oeste con los municipios de Altamirano, Oxchuc, San Juan Cancuc y Chilón (INEGI, s.f.), tal como se muestra en la Figura 1.

La superficie del municipio es de 9,520.117 Km<sup>2</sup>, ocupa el 12.88% de la superficie del estado.

Figura 1. Ubicación de Ocosingo y sitios turísticos.



Fuente. Imagen Digital y Medios (2016).

## Medio social

El centro urbano más importante de Ocosingo es la cabecera Municipal, donde habita el más alto porcentaje de la población (21.06%) al 2015, además existen otras localidades donde residen más de 2 mil personas en cada una de ellas (Ayuntamiento Municipal Ocosingo, 2018). Ocosingo contabiliza una población total de 198,877 personas al 2010, de los cuales el 49.84% son hombres y 50.16% mujeres (INEGI, 2010). De acuerdo con los datos intercensales de INEGI la población al 2015 asciende a 218,893 personas, datos más recientes obtenidos de proyecciones realizadas por CONAPO (Consejo Nacional de Población) estiman que la po-

blación total al 2018 es de 228,169; lo cual refleja un incremento del 14.73% de la población en el 2018 vs 2010 (CONAPO, 2018).

De acuerdo con información del CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social), destaca que en 2010 el 90.8% de la población estaba en situación de pobreza, para 2015 esta población disminuyó cuatro puntos porcentuales llegando al 86.46%. De esta población, el 50.67% para 2015 estaba en situación de pobreza extrema.

En contraste, las personas no pobres y no vulnerables son únicamente el 3.5% de la población para 2015; el rezago educativo lo sufre más de un tercio de la población (34.5% en 2015), y una cuarta parte de esta tiene carencias por acceso a la alimentación (25.67% en 2015); el 94.9% de la población tiene al menos una carencia social y para 2015 los ingresos del 88.05% de la población eran inferiores a la línea de bienestar (CONEVAL, 2010-2015).

El grado de rezago social que presenta Ocosingo es Alto, con un índice de 1.39, sin embargo, el estado de Chiapas tiene un índice Muy Alto y se ubica en el tercer lugar de los estados con mayor rezago social de nuestro país, Ocosingo se ubica en el lugar 276 del total nacional (CONEVAL, 2015).

Destaca entre las particularidades de estos indicadores que casi una cuarta parte de su población de 15 años o más sea analfabeta (22.72%), en comparación con el porcentaje nacional que es de 5.49 % y el estatal que es de 14.84% se observan claras desigualdades; de este mismo sector el 62.84% de la población cuenta con educación básica incompleta, el 6.71% de los niños en edad escolar (6 y 14 años) no asiste a la escuela, el índice es menor al del estado pero casi el doble del nacional. En general, la ruralidad del municipio se manifiesta en que la mayoría de su población no cuenta, por ejemplo, con lavadora y refrigerador, el

24.31% no cuenta con drenaje y el 8.76% con energía eléctrica; sólo en el rubro de derechohabencia a la salud y disposición de excusado o sanitario, sus resultados son similares a los del estado y el país (CONEVAL, 2015).

Como ya se ha mencionado anteriormente, Ocosingo es un municipio mayormente indígena. De acuerdo con cifras de INEGI, el 82.53% de su población se considera indígena, los cuales están distribuidos entre los rangos de edad de 0-17 años y 18-64 años, con 48% cada uno (INEGI, 2016).

La condición de habla indígena entre la población mayor de 3 años refleja que el 77.65% habla alguna lengua indígena; de este porcentaje, el 28.37% no habla español. La distribución por sexo es equitativa, sin embargo, en el caso de las mujeres, la condición de no hablante de español aumenta al 34.29% versus el 22.26% de hombres, es decir, solo hablan su lengua indígena (INEGI, 2016).

### **Actividades económicas**

De acuerdo con información incluida en el Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021, dentro del municipio las principales actividades que se desarrollan están enfocadas al campo. Las actividades del subsector pecuario son principalmente la ganadería bovina, porcina, ovina y avícola.

La comercialización de productos y servicios juegan un papel importante dentro de la población, está conformada por medianos y pequeños comerciantes que por lo general venden productos de otros Estados y Municipios y en menor escala los que se producen en la región; mismos que se distribuyen en la ciudad y en las comunidades más importantes (Ayuntamiento Municipal Ocosingo, 2018).

Por su parte, la actividad turística, constituye uno de los sectores más importantes que posee el municipio debido principalmente a los recursos naturales y culturales con los que cuenta y los años de experiencia que posee en la actividad.

### **Actividades turísticas**

La actividad turística en Ocosingo ha estado basada principalmente en el turismo alternativo y cultural. No obstante, en el municipio no se cuenta con datos estadísticos históricos que permitan conocer de forma objetiva y cuantitativa el desempeño de la actividad.

Por lo anterior, para acercarnos a conocer de manera general cómo se han desarrollado dichas actividades en la zona de estudio, se realizaron estadísticas de seis años (2014-2019) basados en información disponible del INEGI; pese a que el municipio de Ocosingo no tiene alcance en la mayoría de ellas se incluye información de este junto con la de los tres destinos más importantes del estado: San Cristóbal de las Casas, Tuxtla Gutiérrez y Palenque, para poder conocer el comportamiento de la actividad turística.

En relación con establecimientos de hospedaje, se observa un claro liderazgo de San Cristóbal de las Casas ya que cuenta con el mayor número de establecimientos de hospedaje, recargado en su mayoría por hoteles, pensiones y casas de huéspedes, en la Tabla 1 podemos además observar que el municipio de Ocosingo es el que cuenta con mayor número de Campamentos y albergues recreativos, respecto a los 3 destinos con los que se compara.

**Tabla 1.** *Establecimientos de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019.*

Año	Municipio	Total	Hoteles	Moteles	Cabañas, villas y similares	Campamentos y albergues recreativos	Pensiones y casas de huéspedes	Deptos y casas amuebladas con servicio de hotelería
2014	Ocosingo	46	25	0	13	0	8	0
2015	Ocosingo	46	17	0	14	7	8	0
2016	Ocosingo	33	10	0	6	9	8	0
2017	Ocosingo	34	10	0	6	10	8	0
2018	Ocosingo	36	10	0	6	12	8	0
2019	Ocosingo	35	10	0	6	11	8	0
2014	Palenque	90	83	2	3	0	2	0
2015	Palenque	98	87	1	5	0	4	1
2016	Palenque	92	62	1	5	0	23	1
2017	Palenque	97	64	1	6	0	25	1
2018	Palenque	103	70	1	9	0	22	1
2019	Palenque	102	71	1	9	0	20	1
2014	TG	116	96	17	0	0	3	0
2015	TG	128	98	18	1	0	6	5
2016	TG	139	101	20	1	0	12	5
2017	TG	141	103	20	1	0	12	5
2018	TG	146	108	20	1	0	12	5
2019	TG	153	112	21	1	0	14	5
2014	SCLC	197	174	2	10	0	11	0
2015	SCLC	210	162	1	10	2	25	10
2016	SCLC	207	129	1	10	2	56	9
2017	SCLC	216	129	2	10	2	64	9
2018	SCLC	221	135	2	12	0	63	9
2019	SCLC	238	141	2	10	2	70	13

Fuente. Elaboración propia con base en INEGI, Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2019, Tuxtla Gutiérrez (TG) y San Cristóbal de las Casas (SCLC).

El incremento en los números de hospedaje se ha mantenido relativamente constante para San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez, no así para Palenque y Ocosingo, siendo este último el que más disminuciones ha tenido comparando 2015 vs 2016.

En línea con lo anterior, en la Tabla 2 se muestran los cuartos y unidades de hospedaje disponibles según el tipo de alojamiento, en contraste con el indicador anterior, se observa que Tuxtla Gutiérrez encabeza la lista con el mayor número de cuartos disponibles, seguido de San Cristóbal de las Casas.

**Tabla 2.** Cuartos y unidades de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019.

Año	Municipio	Total	Hoteles	Moteles	Cabañas, villas y similares	Campamentos y albergues recreativos	Pensiones y casas de huéspedes	Deptos y casas amuebladas con servicio de hotelería
2014	Ocosingo	586	433	-	100	-	53	-
2015	Ocosingo	624	311	-	139	34	140	-
2016	Ocosingo	516	209	-	95	78	134	-
2017	Ocosingo	697	228	-	111	222	136	-
2018	Ocosingo	928	228	-	110	454	136	-
2019	Ocosingo	817	228	-	102	351	136	-
2014	Palenque	115	2,364	17	50	-	48	-
2015	Palenque	2,674	2,544	5	64	-	53	8
2016	Palenque	2,598	2,144	5	64	-	377	8
2017	Palenque	2,880	2,171	11	270	-	420	8
2018	Palenque	2,994	2,194	11	391	-	390	8
2019	Palenque	3,080	2,244	11	448	-	369	8
2014	SCLC	242	3,787	22	128	-	92	-
2015	SCLC	4,223	3,655	14	123	65	257	109
2016	SCLC	4,249	3,260	13	120	65	693	98
2017	SCLC	4,384	3,271	23	122	65	805	98

Año	Municipio	Total	Hoteles	Moteles	Cabañas, villas y similares	Campamentos y albergues recreativos	Pensiones y casas de huéspedes	Deptos y casas amuebladas con servicio de hotelería
2018	SCLC	4,465	3,375	23	149	-	778	140
2019	SCLC	4,575	3,416	23	125	70	821	120
2014	TG	658	4,069	619	-	-	39	-
2015	TG	5,141	4,210	646	48	-	130	107
2016	TG	5,321	4,304	639	48	-	221	109
2017	TG	5,398	4,376	639	48	-	226	109
2018	TG	5,565	4,543	639	48	-	226	109
2019	TG	5,697	4,610	669	48	-	261	109

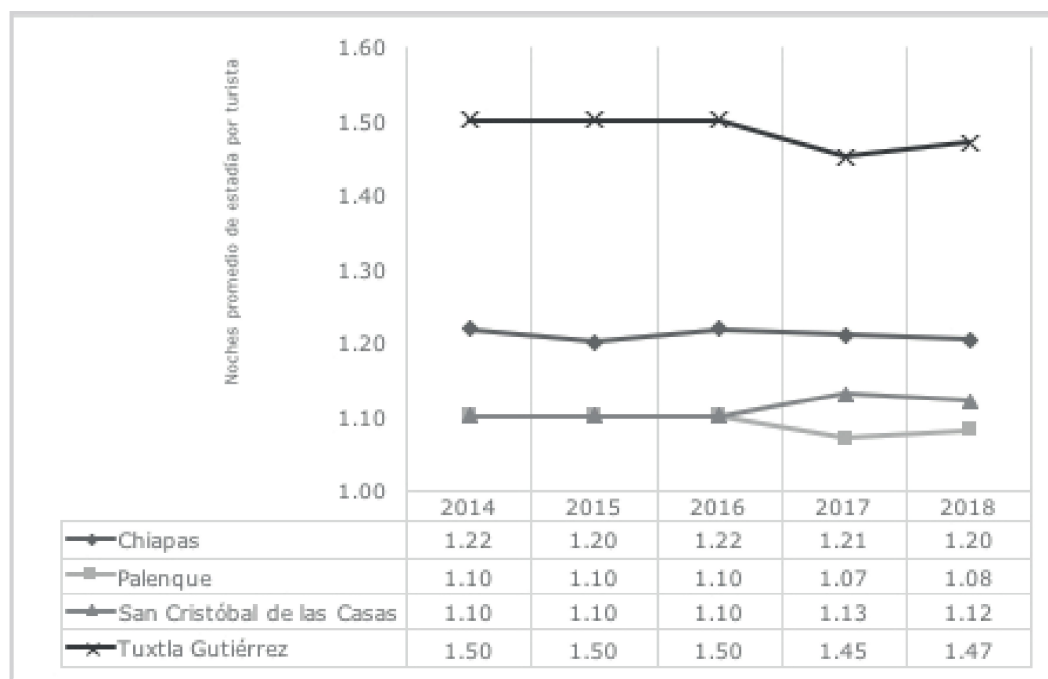
En este sentido, el incremento en número de cuartos para San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez se ha mantenido durante los seis años de estadística que se muestran, Palenque muestra una ligera disminución, empero, ha mantenido el crecimiento; por el contrario, la zona de estudio ha manifestado un decremento en el número de cuartos disponibles, tan solo en el último año, pasando de 928 a 817, siendo los campamentos y albergues recreativos los afectados, pues pasaron de 454 a 351, muy probablemente diferentes centros ecoturísticos tuvieron que cerrar o se dieron de baja ante los registros correspondientes.

Cabe mencionar que la oferta en materia de hospedaje se ha ido diversificando, pero no en todos los destinos: San Cristóbal de las Casas, por ejemplo, cuenta con cuartos para cada tipo de alojamiento, esto le brinda la oportunidad de poder ofrecer distintas opciones a distintos tipos de mercado; la capital del Estado, Tuxtla Gutiérrez cuenta también con distintas opciones, pero dirigidas a segmentos completamente diferentes, su oferta se concentra en hoteles y moteles principalmente.

Por otro lado, Palenque cuenta al igual que San Cristóbal de las Casas con oferta variada pero no para competirle al líder; finalmente, la zona de estudio tiene una clara presencia dentro del tipo de alojamiento campamentos y albergues recreativos, así como cabañas y pensiones y casas de huéspedes en relación con los otros tres destinos, empero, esta diferencia tan marcada puede estar dirigida por el precio.

La estadía promedio por noche de los turistas en los destinos se ha mantenido constante a lo largo de los cinco años que se analizan. El estado completo y Palenque son los que tienen una menor estadía promedio, le sigue San Cristóbal y Tuxtla Gutiérrez se corona como el líder en este sentido. En general puede decirse que la ocupación es baja, sin embargo, dado todo lo que se puede visitar en Chiapas, puede inferirse que los turistas prefieren visitar más de un lugar, aunque permanezcan poco tiempo en ellos (Figura 2).

**Figura 2.** Estadía promedio en centros turísticos (noches por turista), Chiapas 2014-2018.

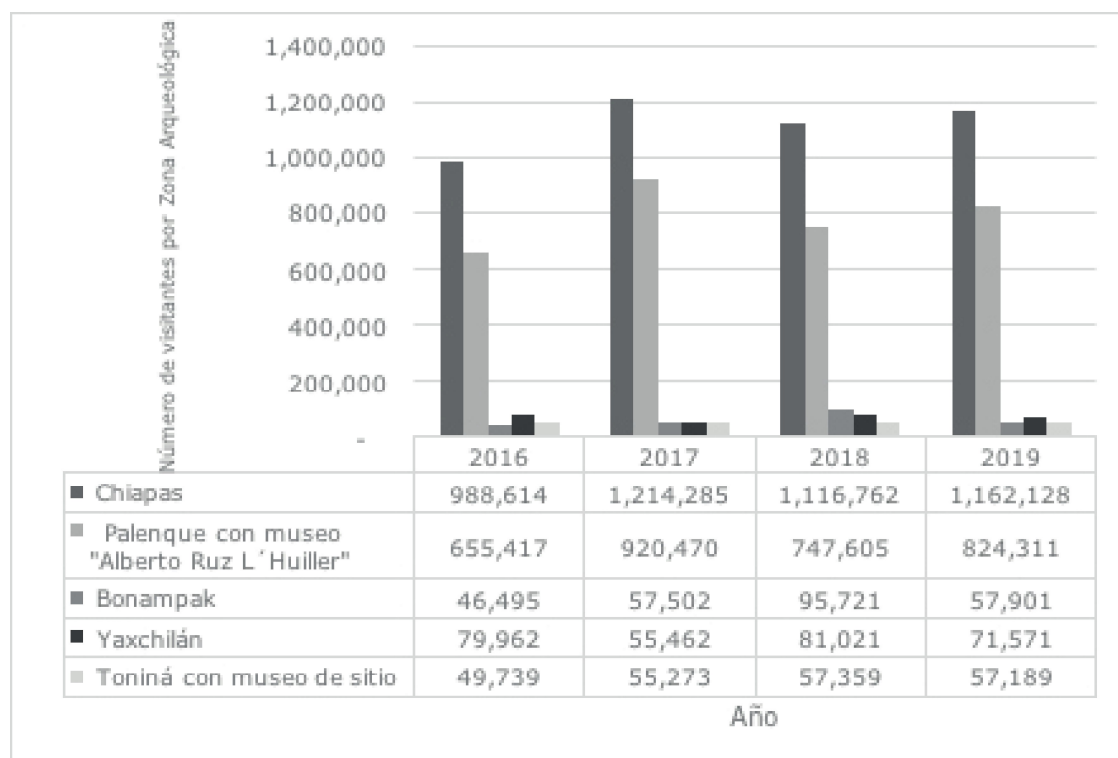


Fuente. Elaboración propia con base en INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2018.

En Ocosingo se ubican tres de las ZA (Zonas Arqueológicas) más importantes de la cultura maya. Bonampak, Yaxchilán y Toniná, la primera se localiza a una distancia de 146 km (2 hrs. 26 min) de Palenque; para llegar a Yaxchilán se tienen que recorrer 171 km (2 hrs. 45 min) desde Palenque para llegar hasta el embarcadero en donde se tiene que tomar una lancha que finalmente te lleva hasta la ZA; la distancia entre Bonampak y Yaxchilán es de 44.6 km (1.16 hrs). Toniná se encuentra ubicado a 13 km de la cabecera municipal (27 min) y a 138 km (3hrs 27 min) de Palenque (Google Maps, s.f.).

En la Figura 3, se visualiza el flujo de visitantes que tiene Palenque junto con Yaxchilán, Bonampak y Toniná; los datos disponibles comparables son de cuatro años, en los que puede observar-

**Figura 3.** Visitantes a museos y zonas arqueológicas administrados por el INAH (%) por ZA visitada, Chiapas 2016-2019. Estadía promedio en centros turísticos (noche por turista), Chiapas 2014-2018.



Fuente. Elaboración propia con base en INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2018.

se que Palenque tiene una posición muy privilegiada puesto que atrae la atención de la mayoría de los visitantes de zonas arqueológicas de todo el Estado.

Bonampak, Yaxchilán y Toniná tienen una presencia menor pero han ido ganando terreno, las tres ZA han presentado un incremento para el 2018 contrario a la disminución en visitas que registró Palenque para el mismo año. Contrasta con lo anterior la presencia que retoma Palenque puesto que aumentó el número de visitantes para 2019.

En referencia a lo anteriormente expuesto, resalta la falta de constancia en los esfuerzos que se realizan para atraer demanda a este tipo de atractivos, ya que las fluctuaciones son constantes a lo largo de los años, lo cual puede ser causado por diferentes motivos.

Para el TA que se desarrolla en Ocosingo, son de suma relevancia estos datos, puesto que reflejan el comportamiento de un tipo de demanda que ya los visita y que puede retenerse con la oferta presente de TA.

Desafortunadamente, la información disponible no permite tener un acercamiento más directo con la actividad turística de Ocosingo y mucho menos saber cómo se ha venido desempeñando el TA, a nivel estado o a nivel municipio. Sin embargo, la información presentada sí nos permite ver los indicadores más importantes del desempeño de la actividad en el Estado y de los tres principales centros turísticos, lo cual permite estimar el comportamiento e inferir acerca de algunas situaciones que han venido sucediendo estadísticamente. Es importante mencionar que las cifras del año 2020 no se presentaron debido a la caída sin precedentes que sufrió el turismo a nivel mundial derivado de la pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2.

Chiapas y sus tres destinos más importantes en relación con el número de turistas que reciben, han mantenido un crecimiento pequeño pero constante, principalmente en el número de establecimientos de hospedaje, cuartos disponibles y llegadas de turistas. Lo anterior contrasta con el porcentaje de ocupación y noches de estadía por turista, ya que de los turistas que arribaron al estado y que se registraron en hoteles y moteles, las cifras han venido incrementándose en el estado, no así en los tres principales destinos que hemos venido mencionando; finalmente, respecto a la estadía promedio, apenas rebasa la unidad (noches por turista), exceptuando la capital, pues llega a 1.5 noches promedio (INEGI, 2014-2019).

Ocosingo, concentra la mayor parte de su oferta de cuartos y unidades de hospedaje prácticamente en campamentos y albergues recreativos, junto con cabañas, villas y similares, esto coincide con el número de centros ecoturísticos que tiene el municipio. Esta posición no lo coloca con ventaja frente a sus principales competidores, pero sí lo posiciona como el destino líder en el disfrute de la naturaleza.

Las visitas a las ZA del estado muestran un claro liderazgo para Palenque, pues recibe a más de dos terceras partes de todos los visitantes que llegan a Chiapas en busca de vestigios arqueológicos, sin embargo, en 2018 contra el año anterior, Palenque presentó una disminución en visitantes pero se recuperó en el año siguiente (INEGI, 2016-2019).

Todo lo anterior muestra a grandes rasgos, que los turistas que llegan al estado buscan visitar la mayor cantidad de lugares posibles, por lo que deciden sacrificar su estancia y dejarla a una noche; el número de turistas ha ido incrementándose, pero disminuyendo en los tres destinos principales, por lo que segura-

mente, estos han optado por visitar otros lugares, lo cual abre la posibilidad de que estos turistas estén agregando a sus itinerarios algún destino enfocado al disfrute de la naturaleza o alguna otra variante del TA.

## METODOLOGÍA

El presente artículo nace de un proyecto de investigación que buscó proponer un modelo de evaluación para el turismo alternativo en el municipio de Ocosingo, Chiapas. Dicha investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo, con un tipo de investigación no experimental de corte transversal y descriptivo.

Los diseños de investigación utilizados fueron el estudio de caso en conjunto con la investigación-acción, lo anterior debido a su relación con los objetivos planteados, la finalidad que ambos persiguen y a la necesidad que se detectó de contar con la participación activa de la comunidad e involucrados de turismo alternativo para conocer sus problemáticas y buscar soluciones, cabe resaltar que el caso de estudio fue el turismo alternativo de Ocosingo.

Resultado del análisis documental, la información obtenida se esquematizó mediante un diagnóstico FODA; esto permitió conocer cuáles son los factores internos y externos que impactan positiva y negativamente la actividad en el municipio. Mientras que la propuesta del modelo está basada en los elementos del sistema turístico los cuales se relacionan con los elementos básicos del TA; de esta forma, la guía técnica auxiliar en el proceso de planificación local sostenible de Ricaurte (2009) es el que mejor se adaptó como propuesta de modelo de evaluación para el TA desarrollado en el caso de estudio.

La propuesta del modelo consta de los siguientes apartados y se

relacionan con el sistema turístico de la siguiente forma: caracterización turística de comunidades (equipamiento, infraestructura, superestructura y comunidad local), caracterización de atractivos y recursos turísticos (atractivos), caracterización de demanda (demanda) y el análisis y sistematización de resultados.

La recolección de información se realizó a través de un muestreo por conveniencia de actores clave. Las herramientas utilizadas para recolectar la información fueron la entrevista semiestructurada y el análisis documental. El instrumento se aplicó a 7 actores clave relacionados con el turismo alternativo de Ocosingo.

Las entrevistas se realizaron vía telefónica, WhatsApp y por medio de la plataforma de videoconferencia Zoom, debido a que fueron los medios disponibles derivado de los momentos de contingencia sanitaria sucedidos durante la investigación. En particular para la comunidad donde se aplicó el instrumento, esta carece de acceso telefónico y el internet es intermitente por lo que el único medio disponible para poder acercarse a los entrevistados fue WhatsApp.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN.**

En el acercamiento realizado por medio del estudio de caso del turismo alternativo de Ocosingo (Tabla 3) se pudo observar que las fortalezas son sólidas y han perdurado en el tiempo a pesar de los desaciertos y la falta de planeación turística. Es importante destacar que no se perciben fortalezas que incluyan a las comunidades y/o proyectos en su conjunto, y las debilidades observadas son internas en las empresas ecoturísticas; esto refleja que los proyectos ecoturísticos no han sido creados proyectando una visión a futuro y desde una perspectiva turística.

Así mismo, son numerosas las amenazas que acechan y afectan la actividad turística en Ocosingo, lo cual hace sentido por los años de historia en materia turística que lleva consigo el municipio. Estas amenazas afectan a todos pero al no existir cohesión entre los proyectos y participación de las comunidades en la planeación y, por lo tanto, en la solución de problemas, no se han buscado soluciones conjuntas que beneficien a todos con un menor coste individual.

Aunque existen debilidades, muchas de ellas pueden subsanarse tomando las oportunidades que se perciben disponibles, sin embargo, se requiere participación y planeación desde abajo pero sobre todo disposición de las comunidades para renovarse y ser protagonistas de su propio desarrollo.

**Tabla 3.** FODA del Turismo Alternativo en Ocosingo

Fortalezas	Oportunidades
<p>Riqueza Natural: 42% de su territorio forma parte de Áreas Naturales Protegidas. Clima de temperaturas agradables que propician una estancia placentera.</p> <p>Riqueza cultural: presencia de los grupos indígenas Lacandon, Tzeltal, Tzotzil, Chol, Zoque y K'anjobales, en un 82.53% de su población.</p> <p>Amplia experiencia en el desarrollo de la actividad turística; su oferta turística comenzó aproximadamente en los años 90.</p> <p>Variedad de opciones para generar productos diversificados.</p> <p>Relevancia de sus zonas selváticas para la estabilidad ecológica del sureste del país, así como la riqueza de su biodiversidad.</p> <p>Valor escénico, riqueza cultural y arqueológica de la Selva Lacandona.</p> <p>Ser el municipio indígena que cuenta con una mayor infraestructura turística en el país, 47.5% de campamentos y albergues recreativos de todo el estado. Su infraestructura en cuartos y unidades de hospe</p>	<p>Cercanía con Palenque y San Cristóbal de las Casas, dos de los principales destinos turísticos del Estado por número de turistas que reciben.</p> <p>Cambios en la demanda dirigidos al disfrute de la naturaleza, productos no masificados y búsqueda de productos auténticos.</p> <p>Alta concentración de las visitas a Zonas Arqueológicas para Palenque, más de dos terceras partes de todos los visitantes que llegan a Chiapas.</p> <p>Apoyos y subsidios constantes otorgados por parte de diversas ONG, organismos públicos y privados para el desarrollo de turismo, ser el municipio que históricamente ha recibido más apoyos.</p> <p>Capacitación turística planificada desde la propia demanda participativa, basada en los recursos culturales, naturales y de conocimiento tradicional de la comunidad y estructurada en torno a la habilidad creativa de los participantes.</p> <p>Protagonismo que deben de tomar las</p>

**Fortalezas**

daje en campamentos y albergues recreativos representa el 80.2% de lo disponible para todo el estado.

Poseer en su territorio tres de las Zonas Arqueológicas más importantes de la cultura maya: Bonampak, Yaxchilán y Toniná.

Mantenimiento de los rasgos identitarios por parte de las comunidades lacandonas; han retomado usos tradicionales y se manifiestan orgullosos de sus orígenes.

Difusión de Ocosingo como municipio turístico en redes sociales y página de internet.

Participación del municipio en tianguis turísticos internacionales.

Acercamiento con cámaras de comercio y turismo para generar alianzas.

Desarrollo de una aplicación con GPS en donde están incluidos los recursos turísticos del municipio.

**Oportunidades**

comunidades para lograr la autogestión y que sean ellos mismos quienes planifiquen, operen, supervisen y desarrollen los proyectos en sus comunidades. Captar la demanda generada por los cambios en el comportamiento y hábitos de los turistas a causa del confinamiento mundial por causa de la pandemia del virus SARS-CoV-2.

**Debilidades**

Falta de posicionamiento como municipio turístico en el mercado nacional.

Sobreexplotación del ecoturismo.

Estandarización de los servicios entre las empresas ecoturísticas del municipio, mismo concepto de hospedaje y alimentos.

Falta de capacitación y desarrollo de habilidades administrativas, mercadológicas y tecnológicas y concientización acerca de la importancia de los factores que inhiben la calidad en el servicio turístico en las empresas y proyectos ecoturísticos.

Comercialización de los productos turísticos del municipio deficiente.

Falta de planeación estratégica, comunitaria o sustentable.

Baja afluencia turística aunque constante.

Limitación en la conectividad terrestre entre los destinos del municipio.

Falta de inclusión de las comunidades rurales en las planeaciones municipales.

Falta de acceso a internet y líneas telefónicas en la mayoría de las poblaciones rurales.

**Amenazas**

Conflictos sociales y políticos generados principalmente por los cambios y desacuerdos en relación con la tenencia de la tierra, tanto en el municipio como en municipios aledaños.

Alta dependencia a subsidios gubernamentales y de cualquier otra índole para continuar con los proyectos o iniciar otros emprendimientos.

Confusión generada por la falta de coordinación de apoyos públicos y privados que dificultan la elección del programa de apoyo más adecuado para sus organizaciones, sumado a la duplicidad y falta de eficacia de estos.

Tendencia marcada en el municipio respecto a la aplicación de los apoyos, sesgada por el origen étnico de las comunidades, siendo la etnia lacandona, la más favorecida.

Sensibilidad alta al precio por parte de los clientes, frecuentemente las organizaciones recurren a estrategias de precios bajos para captar la demanda.

Debilidades	Amenazas
<p>Falta de preparación para la transición de la agricultura al sector servicios.</p> <p>En la mayor parte de las organizaciones, no existe un control contable y un establecimiento formal de la organización y cumplimiento de obligaciones fiscales y patronales.</p> <p>Poca disposición por parte de las comunidades de la etnia lacandona a cooperar con investigaciones que puedan aportar conocimientos y mejoras a sus actividades turísticas.</p> <p>Alto rezago educativo, social y en general, altos niveles de carencia, desde la alimentación, carencias sociales e ingresos inferiores a la línea de bienestar establecidas en el CONEVAL.</p> <p>Consecuencias sociales provocadas en la población lacandona; por ejemplo, la modificación en sus patrones de consumo, la mercantilización de su imagen, adquisición obligada de nuevos conocimientos.</p> <p>Población con condición de habla indígena que únicamente habla esa lengua y no conoce el español (28.37% del 77.65% que habla alguna lengua indígena).</p> <p>Las empresas de turismo en el municipio, no se rigen bajo un Plan de Negocios, salvo un caso documentado.</p>	<p>Percepción por parte de los turistas de los centros ecoturísticos negativa, pues se tiene la idea de que estos son de baja calidad, incómodos y con servicios básicos limitados.</p> <p>Vías de comunicación obstaculizadas, que se da ocasionalmente por habitantes de municipios colindantes que dificultan el paso constante de la población y de los turistas.</p> <p>Pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2.</p> <p>Sobrexposición de la etnia lacandona por parte de investigadores y como emblema de turismo del estado.</p> <p>Deterioro del medio ambiente generado principalmente por actividades ganaderas y de agricultura.</p>

Fuente. Elaboración propia con base en el análisis documental de Ocosingo.

Por medio de la aplicación del instrumento de investigación, se lograron obtener referencias detalladas de cada uno de los elementos del sistema turístico; el valor de esta información radica en que permite evaluar tanto negativa como positivamente los elementos del sistema turístico externos e internos, dando como resultado el diagnóstico turístico.

Cabe resaltar que la aplicación del instrumento se tuvo que delimitar a una sola comunidad derivado de las dificultades encontradas en el desarrollo de la investigación causadas por la pan-

demia de Covid-19; por lo anterior, se presentan a continuación los resultados del diagnóstico de la comunidad.

De esta forma, la información recolectada se esquematizó por medio de un FODA del sistema turístico para el turismo alternativo en Lacanjá Chansayab, en el cual cabe resaltar de manera general los siguientes hallazgos:

Lacanjá Chansayab es un destino que cuenta con fortalezas visibles en todos los elementos del sistema turístico, siendo la comunidad local, atractivos e infraestructura, en donde se observan mayor número de estas.

De forma similar, el número de oportunidades y debilidades del TA en la comunidad, son de número importante y con presencia en todos los elementos que conforman el sistema turístico:

La *Caracterización Turística de Comunidades* arrojó que:

- La comunidad cuenta con un número importante de fortalezas, sin embargo, estas no se encuentran equilibradas entre sí; la superestructura es en donde se localiza el punto más débil del sistema, ya que los elementos que intervienen en ella no se encuentran alineados y posiblemente ni siquiera estén involucrados entre sí, la comunidad local cuenta con un plan de desarrollo local, pero al existir falta de confianza con el gobierno municipal resultado de malas experiencias pasadas la comunidad prefiere saltarse los dos niveles de gobierno inmediatos y trabajar directo con el nivel federal.

La comunidad cuenta con recursos naturales y turísticos de tal nivel que está en el foco de atención de diversas organizaciones, como son las de turismo (Unidad de vinculación de Palenque) y la Comisión Nacional de Áreas

Naturales Protegidas, a través de ellas recibe apoyos mensuales y capacitación, empero, estos esfuerzos no han logrado fortalecer o brindar habilidades necesarias para el desarrollo del turismo.

- El equipamiento con el que cuenta la comunidad para el desarrollo del turismo está sobrecalificado, desde la calidad del alojamiento que posee, el número y variedad de opciones que ofrece, la diversificación que tiene en su oferta y la forma en la que han logrado aprovechar sus recursos para realizar artesanías. Este crecimiento que han tenido los ha llevado a sobrepasar su oferta de alojamiento y aunque con entusiasmo lo cuidan y protegen, requieren de una mejor gestión de la demanda que los visita para tener un uso productivo de sus activos.
- Pese a que es de alguna manera forzoso para la comunidad realizar turismo, puesto que no les posibilitan una gran variedad de opciones productivas; es una de las mayores fortalezas de la comunidad el entusiasmo y actitud positiva frente a la actividad, lo anterior los fortalece en diversos aspectos, por ejemplo, la experiencia derivada del tiempo que tienen en la actividad, cuentan con un número importante de guías originarios y (algunos de ellos) certificados ante Sectur, los propietarios de las microempresas de hospedaje son los mismos habitantes y en temporada alta contratan personal para satisfacer la demanda, adicional a que la tenencia de la tierra es comunal; todo lo anterior les ha permitido que los usos y costumbres permanezcan y que la comunidad se apegue a esa forma de vivir y tomar decisiones.

Por otro lado, se observa que las debilidades en este rubro son una causa de las deficiencias que se tuvieron en la inserción del turismo, pues estas se han ido construyendo con el paso del tiempo; aunque se le ha brindado capacitación a la comunidad, las destrezas que se requieren para el manejo de una empresa y de los recursos con los que cuentan van más allá de la guianza y el inglés, de tal forma que dichas microempresas de hospedaje no cuentan con una estructura formal, lo anterior no les permite brindarles a los empleados que contratan temporalmente las prestaciones mínimas de ley; en el mismo sentido, hay una probabilidad importante de migración, ya que los jóvenes no están inmersos en la actividad y están perdiendo el optimismo pues no ven oportunidad en ella, adicional a las costumbres que han ido perdiendo el valor que tienen dada la historia de sus habitantes y ahora se les ve más como un señuelo para atraer visitantes.

- La infraestructura que sirve de soporte a la comunidad, no se ha desarrollado a la par de los demás elementos, aunque cuenta con los recursos básicos teniendo en cuenta el nivel de desarrollo de los demás componentes del sistema, este debería tener una presencia mucho más sólida. La comunidad cuenta con una posición estratégica, está ubicada entre dos de los destinos más importantes del Estado de Chiapas, existen dos aeropuertos internacionales (Aeropuerto Internacional de Palenque y Villahermosa) a una distancia de 3 horas aproximadamente, las vías de acceso principal son asfaltadas, hay distintas opciones de llegada: aérea, transporte público y transporte privado. En cambio, el acceso a comunicación vía telefónica es nulo

en la comunidad, únicamente puede ser vía wifi, además de que la llegada desde la cabecera municipal o San Cristóbal de las Casas no es tan cómoda como lo es desde Palenque, esto debido a que la infraestructura terrestre no es accesible, ya sea porque el camino es de terracería, por los cierres de carreteras que constantemente suceden, por la distancia en tiempo que implica el viaje y porque no existen opciones de transporte público.

La *Caracterización de Atractivos y Recursos Turísticos* arrojó que:

- Es indiscutible que la comunidad goza de una calidad y belleza intrínsecos que motivaron la llegada e implantación de la actividad turística por sobre otras, no obstante, los recursos y atractivos que poseen requieren de una administración mejor adaptada a las necesidades y situaciones actuales. Esta ventaja comparativa de la que gozan se visualiza en la posición que ocupan en llegadas de visitantes respecto de otras comunidades aledañas, la variedad que han logrado de sus actividades, ya que además del turismo cultural también practican ecoturismo y turismo de aventura, de igual modo resalta la elaboración de artesanías con materiales de su entorno. Lo anterior los ha motivado a retomar algunos elementos de su cultura que estaban dejando olvidados; cabe resaltar que este valor está siendo encaminado de manera errónea pues solo se muestran con su vestimenta tradicional a la llegada de turistas.

Sin embargo, la llegada del turismo los motiva para cuidar su entorno y los recursos naturales que poseen. Mientras que sus atractivos los han ayudado a mantener una po-

sición relativamente estable, las deficiencias que se han mencionado en la inserción del turismo han logrado que los esfuerzos no estén equilibrados y que las oportunidades no se aprovechen; es el caso de la sobreexplotación que se hace del turismo cultural y del ecoturismo, teniendo en cuenta la cantidad de opciones que pudiesen llevar a cabo se han limitado a esas dos, y aun cuando ya ofrecen algunas opciones diferentes, estas no se promueven en su oferta. Algunos entrevistados apuntaron un grado de deterioro ambiental el cual exige una evaluación especializada y exhaustiva que ayude a determinar un grado exacto de daño y acciones a ejecutar.

Finalmente, a partir de la aplicación de la *Caracterización de Demanda* se pudo conocer que:

- Los esfuerzos sí han generado resultados, un poco accidentados pero que finalmente han ayudado a la subsistencia de la comunidad. La demanda es constante y arriba todos los días del año (en situación de no pandemia), la forma de viaje, el tipo de demanda, la estadía de los visitantes es heterogénea. No obstante de esta diversidad que manifiesta la demanda, la ausencia de conocimientos especializados no han permitido que por un lado, se administre la demanda de tal forma que se aumente la pernoctación, el gasto, se gestione la llegada de excursionistas, se mejoren los acuerdos con los tour-operadores, etc., pero sobre todo, se aprovechen las oportunidades que el mercado ofrece.

El FODA realizado permite visualizar el espectro de oportunidades que puede tener la comunidad para distribuir sus recursos

turísticos y configurar los patrones de la actividad de tal forma que los principales beneficiados sean ellos mismos. El diagnóstico obtenido permite conocer el funcionamiento de los elementos del sistema turístico y otorga también la posibilidad de realizar análisis más profundos en donde se encuentre necesario.

## CONCLUSIONES Y / O RECOMENDACIONES

En este trabajo de investigación se cumplió el objetivo del diagnóstico turístico del municipio de Ocosingo por medio de la planeación y el sistema turístico, lo anterior permitió tener las conclusiones siguientes:

Se pudo conocer que el nacimiento y desarrollo del turismo alternativo en nuestro país es resultado de la conjunción de diversos elementos ajenos a la población local que tuvo a bien adaptarse a las situaciones nuevas y de alguna manera impuestas; lo anterior, resultado principalmente del tipo de planificación que se ha venido realizando en nuestro país (Modelo Convencional, Tradicional para el Desarrollo del Turismo, Fordista o Modelo de Industria Turística), del cual, se obtuvo tras su implantación: deterioro ambiental, disparidad en la distribución de las ganancias, etc., situación que derivó más tarde en la declinación por actividades menos masificadas, inclusivas de la comunidad local, respetuosas por el medio ambiente y las culturales ancestrales, es decir, las actividades directamente relacionadas con el turismo alternativo.

La carencia de una visión turística y estratégica en la implantación de proyectos productivos relacionados principalmente con el turismo alternativo en las comunidades rurales de Ocosingo, generó diversas consecuencias, por ejemplo, la agudización de sus problemas debido a la pandemia provocada por el virus SARS-

CoV2; por esta razón, la planificación debe de retomar un papel protagónico ya que permite redirigir los esfuerzos y encaminarlos a objetivos alcanzables en el corto, mediano y largo plazo.

El diseño de investigación utilizado se adaptó debido a la contingencia sanitaria decretada a nivel nacional, motivo por el cual, el instrumento de recolección de información se aplicó únicamente a la comunidad de Lacanjá Chansayab utilizando las TIC para realizar la intervención del diseño de investigación-acción con la comunidad y los actores clave del municipio.

La evaluación se realizó a través de un diagnóstico FODA del sistema turístico de una comunidad del municipio, el resultado de la evaluación arrojó los aspectos positivos y negativos, internos en la comunidad y externos a ella.

Con base en lo anterior, es preponderante acentuar la importancia de la propuesta de modelo; investigación que sirvió de base para el presente artículo, esto ya que permite acercar una forma de planeación acorde con la realidad actual y las necesidades que enfrentan comunidades como Lacanjá Chansayab y otras, tanto del municipio de Ocosingo como de nuestro país, en donde la riqueza natural y cultural no ha logrado una conjunción benéfica con el turismo para los habitantes locales, ya sea por falta de experiencia, ausencia de conocimientos especializados u otros motivos; lo anterior, puede también ser el principio para que en escalas más grandes se realicen acciones de planificación tomando en cuenta a las comunidades locales y la preservación del medio ambiente, que si bien son términos asociados directamente con el Turismo Alternativo, deben ser factores a tener en cuenta en cualquier tipo de turismo.

Finalmente, de acuerdo con los resultados obtenidos a partir del diagnóstico FODA del municipio, se precisan las siguientes

recomendaciones a fin de fortalecer la actividad turística de Ocosingo:

- Realizar planificación que provenga desde el municipio, ya que es este el que debe dirigir las actividades, incluyendo a todas las comunidades que actualmente tienen actividades productivas relacionadas con el turismo. A partir de esto, se deberán incluir acciones de capacitación en materia turística, financiera y empresarial que les permita a las microempresas incorporar planes de negocio.
- Fortalecer los rasgos identitarios de las comunidades lacandonas y demás grupos indígenas.
- Llevar a cabo las acciones necesarias a fin de que se le reconozcan al municipio los productos turísticos que le pertenecen a fin de que esto le permita comenzar a posicionarse y ser reconocido dentro de la oferta del Estado.
- Implementar acciones que les permita contar con información estadística de la demanda actual: comportamiento, gasto, gustos y preferencias. Estas acciones le permitirían al municipio analizar y articular su demanda para definir cuál es el segmento que mejor se adapta a sus necesidades y poder así aprovechar las oportunidades que tiene para acaparar parte de la demanda actual que tienen los destinos cercanos a su demarcación (Palenque y San Cristóbal de las Casas) y la demanda generada por los cambios en comportamiento y hábitos de los turistas dirigidas al disfrute de la naturaleza.

Pese a que la diversificación de sus productos turísticos había sido un tema constante dentro de las investigaciones realizadas en la zona, que se debe partir de lo mencionado anteriormente para fortalecer de esta forma las actividades actuales.

## Reconocimientos

Se agradece a la beca nacional CONACyT, a la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la Escuela Superior de Turismo del Instituto Politécnico Nacional, por su apoyo en el desarrollo de esta investigación como parte de la formación dentro del programa académico de la Maestría en Administración e Innovación del Turismo.

## REFERENCIAS

- Ayuntamiento Municipal Ocosingo. (2018). *Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021*. Ocosingo.
- Arroyo, J., & Corvera, I. (2015). Turismo alternativo, desarrollo regional y sustentabilidad. En M. Velarde Valdez, A. V. Maldonado Alcudia, & S. Gómez Nieves, *Referentes teóricos del turismo alternativo. Enfoque en comunidades rurales* (págs. 17-55). Guadalajara/ Los Mochis/ Los Ángeles/ México: Universidad de Guadalajara/ Universidad de Occidente/ UCLA Program on Mexico/ PROFMEX World/ Juan Pablos Editor.
- Ballesteros, H., Verde, J., Costabel, M., Sangiovanni, R., Dutra, I., Rundie D., Cavaleri F., Bazán L. (2010). Análisis FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. *Revista Uruguaya De Enfermería*, 5(2) (8-17). Obtenido de <http://rue.fenf.edu.uy/index.php/rue/article/view/85>
- Castro, U. y Fonseca, M. A. (2015). Turismo Alternativo y políticas públicas en México. En M. Velarde Valdez, A. V. Maldonado Alcudia y S. Gómez Nieves, *Referentes teóricos del turismo alternativo. Enfoque en comunidades rurales*. Guadalajara/ Los Mochis/ Los Ángeles/ México: Universidad de Guadalajara/ Universidad de Occidente/ UCLA Program on Mexico/ PROFMEX World/ Juan Pablos Editor.
- CONAPO. (2018). *Proyecciones de la Población 2010-2050*. México. Obtenido de [www.gob.mx/conapo](http://www.gob.mx/conapo).
- CONEVAL. (2010, 2015). *Medición de la pobreza*. Ciudad de México. Ob-

- tenido de: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>
- CONEVAL. (2015). *Índice de Rezago Social 2015 a nivel nacional, estatal y municipal. Ciudad de México*. Obtenido de: [https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice\\_Rezago\\_Social\\_2015.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2015.aspx)
- Gómez, S. (2015). ¿Qué es una buena teoría en el turismo? En M. Velarde Valdez, A. V. Maldonado Alcudia, y S. Gómez Nieves, *Referentes teóricos del turismo alternativo. Enfoque en comunidades rurales* (págs. 153-182). Guadalajara/ Los Mochis/ Los Ángeles/ México: Universidad de Guadalajara/ Universidad de Occidente/ UCLA Program on Mexico/ PROFMEX World/ Juan Pablos Editor.
- Google Maps. (s.f.). [Mapa distancias municipio Ocosingo - Palenque - SCLC - Tuxtla Gutiérrez – Z.A. Toniná y Palenque – Z.A. Yaxchilán y Z.A. Bonampak] Obtenido de <https://www.google.com.mx/maps/>
- Imagen Digital y Medios. (mayo de 2016). Ocosingo, Vive la ruta de la Selva Lacandona. *Revista Guía Chiapas "La Ruta a seguir..."*(26). Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: Innova Arte Digital.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). (s.f.). *Prontuario de información geográfica municipal*. México. Obtenido de México en cifras: [http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos\\_geograficos/07/07059.pdf](http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/07/07059.pdf)
- INEGI. (2010). México en Cifras. México. Obtenido de Censo de Población y Vivienda 2010: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/default.aspx>
- INEGI. (2014-2019). *Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado turismo*. Ciudad de México: INEGI.
- INEGI. (2016). *Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015*. México. Obtenido de: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/#Tabulados>
- Jiménez, C. L., Sosa, J., Cortés-Calva, P. y Solís, B. (2014). México país megadiverso y la relevancia de las áreas naturales protegidas. *Investigación y Ciencia*, 16-22.
- Juárez, J. P. y Ramírez, B. (2010). Pobreza y turismo rural en territorios

- indígenas de México. Análisis de la infraestructura de alojamiento. *Espaço y Geografia*, 37-71.
- López, C. (2011). ¿Es la gestión de la actividad ecoturística una propuesta para alcanzar el desarrollo sustentable de las comunidades rurales e indígenas? Caso Chiapas, México. *Dialnet*, 24-44.
- López, C., Mazariegos, A. y Milla, A. (2016). Aciertos y retos de la oferta turística actual del turismo de naturaleza y ecoturismo en el municipio de Ocosingo, Chiapas en México. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*.
- López, G. y Palomino, B. (2015). Turismo, desarrollo territorial y comunidades indígenas en México. En D. HIERNAUX-NICOLAS, *Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica* (págs. 411-453). México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Maldonado, M. y Maldonado, C. (2019). Empresas cooperativas en la actividad turística sustentable en México. *Intersedes*, 20(41), 38-49. doi:10.15517/isucr.v20i41.38780
- Ricaurte, C. (2009). *Manual para el diagnóstico turístico local*. Obtenido de Escuela Politécnica del Litoral: <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/8300>
- Pastor, M. J. y Gómez, D. (2010). *Impactos socioculturales en el turismo comunitario*. España: Aguaclara.
- Pastor, M. J., Gómez, D. y Espeso, M. P. (2012). Turismo comunitario y sus consecuencias entre los lacandones de Chiapas. Organismos y sistemas de apoyo. En A. Santana, A. Rodríguez, y P. Díaz, *Responsabilidad y Turismo* (23-43). Tenerife, España: PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural.
- Pastor, M. y Espeso, P. (2015). Capacitación turística en comunidades indígenas. Un caso de Investigación Acción Participativa (IAP). *El Periplo Sustentable* (29), 171-208.
- Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas. (2019). *Plan Estatal de Desarrollo Chiapas 2019-2024*. Tuxtla Gutiérrez: Talleres Gráficos de Chiapas.
- Secretaría de Turismo. (2002). *NORMA Oficial Mexicana NOM-011-*

- TUR-2001*. Distrito Federal: Diario Oficial de la Federación.
- SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales). (2020). *Turismo de naturaleza*. Obtenido de Turismo de naturaleza: <https://www.gob.mx/semarnat>
- SIC México. (2 de marzo de 2020). Sistema de Información Cultural. Obtenido de Pueblos indígenas: [http://sic.gob.mx/lista.php?table=grupo\\_etnico&estado\\_id=7](http://sic.gob.mx/lista.php?table=grupo_etnico&estado_id=7)
- Valentín, M. C. (2017). *Plan de negocios sostenible para el centro ecoturístico Nahá ubicado en el área de protección de flora y fauna Nahá, Chiapas, México*. Tesis de Maestría. Turrialba, Costa Rica: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.