

UNIVERSIDAD
PANAMERICANA
Campus Bonaterra

Escuela de Pedagogía

**EL FORTALECIMIENTO DEL VALOR DE LA FAMILIA EN LOS
MATRIMONIOS JÓVENES COMO ESTRATEGIA PARA DISMINUIR
EL FENÓMENO DINK**

**TESIS QUE PRESENTA
NAYATALI MORQUECHO TORRES**

**PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN FAMILIAR**

**CON RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE ESTUDIOS DE
LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA, SEGÚN ACUERDO
NÚMERO 20090548 DE FECHA 7 DE AGOSTO DE 2009.**

**DIRECTOR DE TESIS
MTRO. DAVID TÉLLEZ DELGADO**

AGUASCALIENTES, AGS.

MARZO 2013

UNIVERSIDAD PANAMERICANA
CAMPUS BONATERRA
Escuela de Pedagogía

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN FAMILIAR

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

En mi calidad de Director de Tesis, y después de haber analizado el trabajo de investigación de:

MORQUECHO

Apellido Paterno

TORRES

Apellido Materno

NAYATALI

Nombre (s)

Quien cursó la **Maestría en Educación Familiar**; con reconocimiento de validez oficial de estudios de la Secretaría de Educación Pública, acuerdo No. 20090548 de fecha 7 de Agosto de 2009, y quien presenta el trabajo titulado:

**"EL FORTALECIMIENTO DEL VALOR DE LA FAMILIA EN LOS
MATRINOMIOS JÓVENES COMO ESTRATEGIA PARA DISMINUIR EL
FENOMENO DINK"**

De conformidad a la modalidad de titulación: TESIS

Manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor, para ser presentado ante el Honorable Jurado del Examen Recepcional.

Aguascalientes, Ags., 08 de Marzo de 2013

Vo. Bo.

MTRO. DAVID TELLEZ DELGADO

Asesor Temático

ÍNDICE

<u>CARÁTULA</u>	
<u>DICTAMEN</u>	
<u>DEDICATORIA</u>	
<u>ÍNDICE</u>	
<u>INTRODUCCIÓN</u>	

PÁGINAS

<u>CAPÍTULO I FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</u>	<u>9</u>
1.1 Contexto histórico social	9
1.2 Delimitación del objeto de estudio	41
1.3 Planteamiento del problema	45
1.4 Justificación	48
1.5 Propósitos	53
<u>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</u>	<u>54</u>
2.1 Identificación y descripción genérica de teorías o enfoques existentes	54
2.1.1. Enfoque filosófico	55
2.1.2. Enfoque psicológico	66
2.1.4. Enfoque sociológico	67
2.2 Desarrollo de la teoría o enfoque seleccionado	77
2.2.1 Enfoque psicológico humanista	89
2.3 Identificación y desarrollo de categorías conceptuales	89
2.4 Sujetos intervinientes	93
2.5 Normatividad	97
2.6 Alternativas de solución o de intervención	98
<u>CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</u>	<u>100</u>
3.1 Formulación de hipótesis y determinación de variables	100
3.2 Diseño y tipo de investigación	110
3.3. Trabajo de campo	110
3.4 .1 Resultados	113
3.4.2. Análisis de resultados	132

<u>CAPÍTULO IV ELEMENTOS DE UNA PROPUESTA</u>	<u>133</u>
<u>4.1 Nombre de la propuesta de intervención.....</u>	<u>133</u>
<u>4.2 Introducción</u>	<u>134</u>
<u>4.3 Justificación</u>	<u>135</u>
<u>4.4 Objetivos</u>	<u>135</u>
<u>4.5 Estrategias</u>	<u>136</u>
<u>4.6 Desarrollo de la propuesta</u>	<u>138</u>
<u>4.7 Cronograma de actividades</u>	<u>154</u>
<u>4.8 Evaluación de la propuesta</u>	<u>156</u>
<u>CAPÍTULO V ANÁLISIS DE RESULTADOS</u>	<u>160</u>
<u>5.1 Análisis del proceso</u>	<u>160</u>
<u>5.2 Importancia de la implementación</u>	<u>162</u>
<u>5.3 Solución de la problemática detectada</u>	<u>163</u>
<u>5.4 Evaluación de las formas de trabajo</u>	<u>164</u>
<u>5.5 Dificultades, limitaciones y retos</u>	<u>164</u>
<u>5.6 Reflexiones y Aprendizajes</u>	<u>165</u>
<u>Conclusiones</u>	<u>169</u>
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	
<u>ANEXOS</u>	

DEDICATORIA

Quiero comenzar a agradecer a mi Mamá Araceli, que sin su apoyo y su motivación constante este trabajo no hubiese sido posible, gracias por el tiempo dedicado y el interés que siempre manifestaste hacia mi continua preparación profesional, te estoy infinitamente agradecida.

A mi hija Regina le agradezco tanta paciencia y cariño que pese a que en muchas ocasiones en el proceso de esta investigación tuvo que acostumbrarse a recibir una menor atención de mi parte, siempre fue tan dulce y amorosa como siempre.

A mi novio Alberto que sin su motivación constante probablemente hubiera pospuesto este proceso, por su ayuda en la elaboración de este documento y su interés constante en los eventos que iba realizando. Le agradezco infinitamente a mi asesor de tesis David Téllez que tuvo la paciencia del mundo y siempre me incitaba a continuar y ver hacia adelante pese a los contratiempos que se iban presentando.

Muchas gracias por su apoyo infinito

Mi más sincero cariño y admiración a usted hoy y siempre.

Nayatali

INTRODUCCIÓN

Se escucha mucho en los medios de comunicación algo que ratificó, como seres humanos, están perdiendo el sentido del por qué y para qué viven como habitantes de este bellissimo e infinitesimal pedacito del universo.

Según documentados estudios, el efecto de los hijos en un significativo número de parejas jóvenes es devastador, rebajando su vigencia al promedio de dieciocho meses desde su nacimiento, para que se produjera la disolución de la relación.

De tal manera, cuando dos personas con esas necesidades físicas y espirituales identifican y vinculan con otra de diferente sexo sus sentimientos de amor, dos son sus principales motivaciones para hacer pareja: la primera de carácter natural: *unir sus cuerpos para mantener la especie mediante los hijos*; la segunda de corte espiritual: *amar intensamente fundiendo sus dos almas en una sola*.

Pues bien, no existe mecanismo más eficiente para lograr los dos objetivos señalados, que el advenimiento de los hijos; no sólo porque concretan esos dos postulados, sino que adicionalmente aportan al hogar alegría, ternura y amor, constituyéndose en mecanismo para incentivar a los padres procurarse mayores logros, así como mejorar el hogar en todos los sentidos.

El ser padres en la actualidad más que disfrutarse se siente como un compromiso

Un compromiso social que tiene que cumplirse, o una necesidad biológica que hay que realizar para sentirse plenos.

Pero la realidad es que cada vez existen parejas que se rehúsan a tener hijos esto debido a la presión constante a la que se ven sometidos.

Para tener valor en la sociedad hay que primero realizarse como profesionista, después tener una vida y un trabajo estable, esto por supuesto entre mas ostentoso sea el estilo de vida, mejor.

La escala de valores se ha modificado así como la visión de la familia, esta es un valor que ha de ser rescatado. Hay que educar a las nuevas parejas para que se preparen y valoren a la familia por su propia realización espiritual y no como algo impuesto que solo genera en ellos estrés y miedos.

La presente investigación se estructura de cinco capítulos, el primero hace referencia a la formulación del problema, donde se hace un análisis del contexto histórico y social del tema, así mismo se delimita el objeto de estudio, se plantea el problema y se define el propósito.

A continuación el segundo capítulo sustenta científicamente la tesis con un marco teórico, en donde se describe la teoría que apoya la investigación.

El capítulo tercero implica la metodológica de la investigación, en donde se formula la hipótesis, se definen las variables, se diseñan los instrumentos de investigación y se procesa la información obtenida. Así mismo se proponen las alternativas de solución.

El capítulo cuatro es uno de los más importantes de la investigación , ya que en el se plasma la propuesta de intervención que pretende solucionar la problemática detectada.

Finalmente en el capítulo cinco, se hace un análisis del proceso y de los resultados de la investigación, así como del impacto que tendrá en su puesta en práctica.

A la vez se ofrece un espacio para las conclusiones más significativas, que viene a fortalecer la investigación realizada y se incluye la referencia bibliográfica en la cual se apoyo la investigación y los anexos señalados en el desarrollo de la misma.

.

CAPÍTULO I. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contexto Histórico – social.

Parsons (1930) señala que la familia es algo connatural para la generalidad de un medio social y cultural; algo así como el habla del idioma nativo. En el lenguaje, decir "día mala", una expresión gramatical incorrecta o desviada del uso habitual, sorprende y extraña. Una construcción gramatical o una palabra es correcta porque está en uso, pero muchas veces no podemos dar razón de su existencia actual. Algo semejante sucede con los modelos familiares heredados del pasado. Nos parecen correctos porque están en uso, pero no es fácil determinar, más allá de la tradición y la costumbre, las razones de su legitimidad.

Tal vez estas consideraciones preliminares pueden desorientar al creyente y hacerle pensar que la legitimidad de la realidad familiar no se halla en la costumbre o el uso, sino en la ley divina, que es norma suprema de la realidad humana. Esta posición del creyente bastaría para legitimar las formas cristianas de unión y relación familiar, pero sería insuficiente para el diálogo con una comunidad humana en la que la opción cristiana no sea un sobreentendido compartido.

La perspectiva desde la que se quiere contemplar aquí "la familia en transición" es la del creyente en diálogo con un mundo pluralista. Se pretende dar razón de la realidad familiar y comprender los cambios funcionales y estructurales que la afectan.

La apelación a la razón y a las Ciencias Humanas no tiene por qué sustituirse a otras apelaciones ni renunciar a ser su complemento.

1. El problema de los orígenes.

La discusión sobre los orígenes de la institución familiar ha producido mucha letra impresa. En el proceso de hominización se habla incluso de formas de relación familiar previas a la plena constitución del ser humano. Según la antropología, la familia como hecho institucional, con compromisos y formas de relación estables, ha sido una constante de todas las sociedades y culturas. Los códigos de derecho civil no se desentienden de la forma como se establecen y mantienen las relaciones familiares por ser fuente de derechos y mutuas obligaciones.

Pero la controversia sobre los orígenes de la familia viene a la escena una y otra vez; se pretende no sólo legislar, sino fundamentar lo legislado. A Jesús de Nazaret llegó la discusión en forma de trampa dialéctica, y él mismo, después de reconocer las fluctuaciones históricas del modelo familiar monógamo, tuvo que apelar a los orígenes al decir: "pero al principio no fue así, y os digo más: el que repudia a su mujer -excepto en el caso de unión ilícita- comete adulterio" (Parsons, 1970: 27).

Quienes defienden que la hominización se produjo por el desarrollo en el hombre de la razón instrumental capaz de dominar la naturaleza y asegurarse la supervivencia, tienden a pensar que la relación hombre-mujer tuvo la misma forma instrumental, aplicada a satisfacer los impulsos naturales de la sexualidad. Esta perspectiva podría justificar la promiscuidad sexual y la

hegemonía del más fuerte; así se produjeron las formas familiares de poligamia.

La perspectiva antropológica de la emergencia del ser humano a través de la comunicación valora, sobre todo, el encuentro personal y la génesis de un proceso cultural de relaciones personales que harían que la relación sexual se situara en el marco de la comunicación interhumana. Cuando fue posible la comunicación de experiencias, sentimientos y proyectos, nació la familia humana.

La relación sexual no sería el principio de la relación humana, sino su término. Estas dos visiones de los orígenes no son imparciales, y suponen cada una visión antropológica de la familia y sus funciones humanizadoras con plena vigencia en el mundo actual. Casi todas las teorías modernas sobre la familia podrían asignarse a una u otra corriente de pensamiento. Es evidente que la visión cristiana de la familia encaja más holgadamente en la corriente de la razón comunicativa, en la que el hecho de la revelación -que en su sustancia es comunicación- encuentra pleno sentido.

2. La antropología cultural.

Los primeros antropólogos se lanzaron afanosamente a la búsqueda del eslabón perdido de una supuesta cadena que, por fin, uniera al hombre con sus ascendientes en la evolución. La idea de la evolución sedujo a muchos espíritus que buscaban la razón del hombre en la evolución natural de los vivientes. La verdad es que en la búsqueda de antecesores no se ha hallado todavía, ni en los hombres primitivos ni en los primates evolucionados, algo

que se pudiera calificar de semi-hombres. Linton (1978) al hablar de las teorías de los orígenes, señala:

Lo que sabemos de las características físicas y psicológicas no sólo del hombre, sino de los primates en general, nos induce a considerar estas primeras especulaciones como puras fantasías. Al parecer, los únicos primates que viven en hordas sexualmente promiscuas son los monos araguatos de la América del Sur, una especie muy alejada de nuestra propia línea de descendencia. Los restantes primates son o bien monógamos o bien polígamos; el tiempo que acostumbran a durar sus relaciones se considerarla un buen record en Hollywood. Aunque la mayoría de las especies muestran una activa curiosidad sexual y se insinúan a los individuos extranjeros, estos episodios no destruyen la pauta familiar. (p.6).

Ante esta evidencia, casi todos los científicos sociales han abandonado la vieja teoría de la promiscuidad primitiva. Por todo lo que sabemos de la organización de las sociedades humanas que viven todavía en niveles inferiores del desarrollo económico y tecnológico, lo más prudente es suponer que incluso los primeros representantes de nuestra especie tenían relaciones sexuales bastante permanentes. Es además muy probable que la mayoría de estas uniones fuesen monógamas, como en todas las sociedades de que tenemos testimonio directo.

La Antropología cultural ha sido más fecunda en sus investigaciones y más atrayente en sus descubrimientos. Sobre todo, vale esta afirmación en lo que se refiere a la institución familiar.

De momento sabemos que la familia no es igual en todas las culturas y que, en medio de una forma monógama muy general, existen grupos culturales en los que se da la poligamia. La familia formada por un varón con varias mujeres tiene en las culturas que la aceptan una estricta normativa social y constituye una auténtica institución familiar muy lejos de la anomía (falta de normas) propia de la cultura técnica occidental, en la que imperan esferas de relación humana de carácter instrumental.

Los antropólogos culturales han descubierto en los distintos tipos de familia un microcosmos social apasionante. La mayoría de ellos han hecho análisis minuciosos de las relaciones, roles y competencias de los componentes familiares. Estas investigaciones han descubierto el papel central de la institución familiar en las diversas culturas y su plena adaptación a los condicionantes ambientales, económicos y sociales en que se desenvuelven.

Muchos científicos dedicados al estudio de las sociedades primitivas han centrado sus investigaciones en la institución familiar como clave de la estructura social y reflejo de las formas con que el hombre ha ido respondiendo a la necesidad de crear normas sociales de convivencia de acuerdo con una experiencia histórica concreta.

3. Familia y Cultura.

Horkheimer (1978), uno de los fundadores de la Teoría Crítica de la Sociedad, afirma que "la familia como realidad es el obstáculo más fuerte y efectivo contra la recaída en la barbarie que amenaza a todos los seres humanos en el curso de su desarrollo" (p. 29). Con esta expresión el pensador de la Escuela de Frankfurt muestra la dimensión cultural de la familia, y entiende como

"cultura" la capacidad del hombre para construir su mundo sobre la base de una "natura" que lo identificaría con el reino de la necesidad, del impulso sin normas convivenciales; en una palabra, con el reino de la "barbarie".

La relación "natura-cultura" se ha prestado a discusión desde otros puntos de vista. El problema se plantea cuando se formula el concepto de "naturaleza-humana". Con él se quiere señalar que existen unas constantes que definen lo humano. Se trata de un terreno dentro de cuyos límites se perfilan las exigencias fundamentales del ser hombre. Más allá de esos límites se recae en la ley de la selva, la barbarie o la inhumanidad. Las constantes que definen ese terreno algunos filósofos las han denominado "ley-natural". La discusión en este terreno tiene muchas implicaciones filosóficas y antropológicas cuando busca el fundamento último de los comportamientos humanos.

A veces se dice que la familia es un "constructo" cultural, y con ello se insinúa que puede ser o no ser una exigencia humana en el futuro. Pero la disyuntiva está en si es posible o no la vida humana sin constructos culturales y si la familia es o no una de las instituciones culturales para la pervivencia de la especie y del ser humano como tal. De momento hay que decir que la institución familiar es una constante de las culturas que han sobrevivido hasta el presente. No es poco que lo podamos afirmar como punto de partida del análisis de la familia en transición. Más aún, Koenig (1974) afirma que la institución familiar "es simplemente tan antigua como la cultura misma",.."Más aún, precedió a la cultura". (p.17)

En otras palabras, en el origen del hombre y su cultura se halla el microcosmos familiar. Los relatos del Génesis se refieren a lo mismo. Pero antes de seguir adelante es necesario aclarar algo más el término "institución familiar".

4. La institución familiar.

Los sociólogos tratan de analizar las estructuras y comportamientos sociales; éstos no tienen nada de arbitrarios; siguen unas pautas que los hacen inteligibles y significativos para los demás. Sin esas constantes que hacen que la acción social tenga un sentido, no es posible la realidad de lo social ni la convivencia humana. Esas constantes se organizan en estructuras más o menos complejas; se llaman instituciones cuando tratan de responder establemente a necesidades humanas que exigen un mínimo de permanencia para ser comprendidas por los demás.

Son indispensables para la convivencia y podríamos decir que son reglas de juego indispensables para la relación social. Según lo expuesto, se entiende que en todas las sociedades existe la "institución familiar" como estructura que trata de facilitar el juego social. No se puede jugar sin unas reglas de juego. Las reglas o normas sociales son a la vez coacción y libertad. El lenguaje mismo está sujeto a estructuras gramaticales, pero su uso es tan connatural que cuando uno habla su idioma nativo siente una profunda sensación de espontaneidad dentro de sus estructuras gramaticales.

En la institución familiar puede ocurrir y ocurre lo mismo que en una estructura de relación que parece connatural; sus formas de relación y comunicación pueden percibirse como expresión espontánea del vínculo entre un hombre,

una mujer, unos hijos y una parentela ascendente, colateral o descendente. La crisis familiar, como institución social, comienza a ser problemática cuando deja de percibirse más como camisa de fuerza que como espacio de libertad.

La familia, en épocas de transición cultural, cuando se viven cambios sociales profundos y acelerados, se vuelve problemática como la sociedad misma. Pero antes de analizar la situación actual será necesario preguntarnos sobre el modelo de familia que se ha ido perfilando en la tradición cultural europea.

5. El modelo familiar en la tradición europea.

La cultura europea tiene unos padres bien conocidos. Grecia hizo el gran experimento de la cultura ciudadana; ella desarrolló las estructuras fundamentales de la construcción cultural europea. Los relatos homéricos, ocho siglos antes de Cristo, muestran y dan por sobreentendida una familia patriarcal con una estructura de relaciones muy definida.

La organización imperial de Roma y sus instituciones jurídicas perfilar en todavía más el tipo de familia vigente en la cultura europea. El cristianismo, que sustituyó las genealogías del Olimpo por el Dios único, Padre de todos los hombres, aportaba a la cultura de Roma y Grecia el componente judeo-cristiano. Con estas raíces culturales y religiosas, el modelo familiar europeo quedó fraguado por muchos siglos: una familia patriarcal, conyugal, monógama, extensa, patrimonial, etc.

El pensamiento europeo sobre la familia nace con la filosofía, con Platón y Aristóteles. El primero, más idealista en sus planteamientos, llega a imaginar una ciudad-estado de carácter comunal mientras que el segundo trata de justificar el patriarcado: "puesto que el varón es superior y la mujer es inferior

por naturaleza, el varón es el que gobierna y la hembra es el súbdito" (Arist., Pol. I, cap. 2). Esta afirmación es tanto más escandalosa al oído contemporáneo porque toda esta reflexión la hace el gran filósofo en el contexto de un análisis de la subordinación y tomando como paradigma la esclavitud al uso.

Tertuliano en su defensa del cristianismo frente al mundo pagano, llega a decir: "¡Oh miserable Aristóteles que no pudiste conocer la sabiduría cristiana!". En efecto, aunque no hay una ruptura brusca de la tradición cultural, se abre paso la igualdad del hombre y la mujer. La predicación de San Pablo no soslaya el ordenamiento jerárquico de la familia, pero lo sitúa en una nueva perspectiva, ya que la subordinación en ella es "en Cristo", y éste establece una nueva forma de relación según la cual quien se considera mayor ha de ser servidor de los demás. Más aún, en Cristo "ya no hay judío ni griego, ni esclavo ni libre, ni hombre ni mujer, ya que todos sois uno en Cristo Jesús" (San Pablo 3; 28).

La nueva sensibilidad del cristianismo aportó a la cultura greco-romana nuevas exigencias para las relaciones familiares, pero la dimensión jurídica de la realidad familiar siguió los esquemas del derecho romano, que tenía en el concepto jurídico de propiedad el esquema fundamental de las relaciones entre cosas y personas. En esta concepción, las funciones sociales, económicas, afectivas, reproductivas y educativas formaron un todo (familia pecuniaque). Posteriormente se producirá una disgregación funcional, y con ello comenzó la crítica y crisis de la institución familiar.

6. La Modernidad y la Cultura Técnica.

No cace la menor duda de que al final del siglo XVIII se inicia en Europa una revolución cultural. La familia extensa había sido durante siglos la institución social de pertenencia que realizaba casi la totalidad de las funciones sociales. La economía, la política, el prestigio, la religión, la educación, etc., eran competencias familiares que englobaban la vida del individuo.

La estructura social equivalía a la estructura de las familias, que a su vez se jerarquizaban en familias reales, nobles, plebeyas, servidoras, etc. La ascendencia de la "sangre" situaba a los individuos en un sistema fuertemente estructurado, con repercusiones universales. Las tierras, los oficios, la actividad mercantil, eran "cosa familiar". La solidaridad familiar cubría toda la gama de las seguridades sociales. Con la época de las revoluciones políticas y sociales vino también la revolución del pensamiento, de las estructuras de solidaridad y finalmente, de mano de la ciencia y de la técnica, la revolución industrial. La familia se ha ido despojando progresivamente de sus funciones tradicionales y, con las crisis políticas, económicas, sociales y culturales, llegaron las crisis familiares. Cuando hablamos de las grandes revoluciones que han dado origen a la era moderna, tanto en el vicio como en el nuevo mundo pensamos más en el individuo que en la familia. La bandera sagrada bajo la cual los pueblos se rebelaron contra las fuerzas del pasado era la de los derechos del individuo.

El símbolo del pasado eran las formas jerárquicas; el del futuro, en cambio, el del individuo unido a sus iguales. Estos acontecimientos históricos constituyeron sin duda un paso adelante en la atomización de la sociedad,

pero no afectaron mucho menos, a todas las formas de limitación social del individuo. (Horkheimer, 1978 .p.177)

La atomización del individuo ha reducido a la familia a ser reducto de solidaridad afectiva y espacio de relaciones personales sin proyección social. La esfera de lo político, lo económico y lo educativo ha sustraído a la familia toda competencia relevante, hasta hacerla socialmente insignificante. Pero la dinámica desencadenada por la modernidad ha ido todavía más lejos. La cultura moderna es el producto de la hegemonía sin límites de la razón instrumental, cuya sustancia es la técnica. El avance avasallador de la técnica ha tratado de penetrar toda la sustancia de la vida humana y ha generado una cultura de medios sin objetivos.

Todo es reducido irremediablemente a la eficacia, al imperio de lo útil. Ni siquiera ha sido respetada la relación humana del imperio de lo útil. Los intercambios económicos -como en otro tiempo la propiedad- se han constituido en esquema de lo que es socialmente relevante. Frente a esa nueva forma de barbarie se alza la crítica cultural.

7. Familia y crítica cultural.

La cultura técnica se caracteriza por la supremacía de la eficacia en la producción e intercambio de bienes fungibles. Todo lo que no sea vendible como objeto de consumo carece de valor. La técnica se ha encargado de producir masivamente y con el menor trabajo posible toda clase de bienes de intercambio. Los mismos bienes culturales producidos por las relaciones humanas entran en el mercado como productos de la industria cultural y son presentados al consumo por los medios técnicos de comunicación social.

“En una cultura en la que prevalece la orientación mercantil y en la que el éxito material constituye el valor predominante, no hay en realidad motivos para sorprenderse de que las relaciones amorosas humanas sigan el mismo esquema de intercambio que gobierna el mercado de bienes y de trabajo.” (Fromm, 1970: 387).

Según esta dinámica cultural, criticada por los sociólogos de la Escuela de Frankfurt, toda realidad humana adquiere forma de mercancía sujeta a un proceso de despersonalización y cosificación crecientes. El sentido de comunión humana analizado por F. Toennies y desarrollada posteriormente por G. Gurvitch no cuadra con la exaltación del individualismo que impone la sociedad técnica del usar y tirar. El principio burgués de que cada individuo tiene que mirar por sí mismo no encaja con la aceptación de vínculos de lealtad personal ni con el concepto de gratuidad que caracteriza a las relaciones amorosas.

La cultura actual, nacida en la Ilustración, lo ha sometido todo a cálculo y razón, peso y medida, interés y beneficio, cantidad y lucro. En esa trama de intereses hegemónicos no hay un hogar para la familia. Los individuos, convertidos en átomos del todo sociales, son intercambiables como repuestos de los coches o electrodomésticos. Al sentido de pertenencia a un grupo familiar sustituye el éxito puntual, el moverse en medio de acontecimientos y situaciones para comprobar que se está vivo en el mercado del consumo. Todo ha sido convertido en un súper-mercado, y no importa la naturaleza del producto, sino su condición fungible.

El amor y el sexo, la violencia o la sensación exótica, todo entra por igual en el menú del consumo diario. No es posible la solidaridad humana entre átomos incomunicados.

8. Comunicación y familia.

No hace muchos años se llevó a cabo un estudio de opinión sobre la problemática familiar. Era sorprendente la convergencia de opiniones en torno al problema familiar más ampliamente sentido: la incomunicación.

Es evidente que el término del proceso de exaltación del individuo para liberarle de la prisión de sus vínculos sociales nos ha conducido a un encierro todavía más insoportable, que es la prisión de la soledad. Fromm (1970) llega a decir que el hombre "se volvería loco si no lograra liberarse de su prisión para unirse de una u otra forma con los demás, con el mundo exterior"(p.17).

Durkheim (1982) llegó a la conclusión, en su famoso estudio sobre el suicidio, de que las razones para quitarse la vida tenían una raíz común, que era la soledad, la crisis de los vínculos de solidaridad humana. Para el maestro de la Sociología francesa sólo queda la familia como reducto de solidaridad humana, pero "se han producido en la constitución de la familia cambios que no permiten la misma influencia preservadora que antes.

Mientras que en otro tiempo mantenía a la mayoría de sus miembros en su órbita desde el nacimiento hasta la muerte y formaba una masa compacta, indivisible, dotada de una especie de perdurabilidad, hoy día sólo tiene una duración efímera. Este texto, escrito en 1897, todavía se hallaba en la galaxia de la letra impresa. Un nuevo mundo ha nacido con la radio y la televisión para

el cual no hay puertas ni paredes ni ventanas para la comunicación exterior ni límites para la incomunicación interior.

Riesmann (1969) ha caracterizado la sociedad actual como muchedumbre Solitaria. Desde 1950, en que apareció su famoso libro, el proceso de incomunicación producido por la cultura técnica no ha hecho más que avanzar. La electrónica aplicada a las comunicaciones ha creado una esfera de mensajes tan anónimos como masivos y despersonalizados. Los medios de comunicación se han lanzado como poderosas industrias a la superproducción de comunicaciones que actúan como agujeros negros de la relación personal.

Los grupos humanos y las familias se hallan bajo el campo gravitatorio de esas pantallas de comunicación que inhiben la creación de mensajes propios en beneficio de la realidad de segunda mano que proporciona la industria cultural. El filósofo social Habermas (1982), máximo representante actual de la Escuela de Frankfurt, en sus trabajos de crítica social y cultural ha llegado a la conclusión de que el problema fundamental de la cultura radica en la "comunicación no distorsionada". Este tema se halla anunciado en su obra "Conocimiento e interés", pero ha sido ampliamente desarrollado en su "Teoría de la Práctica Comunicativa.

Según él, la crisis de comunicación está en la base de la crisis social, y una resultante de esta crisis se halla en la "desinstitucionalización de las formas de relación familiar" como ámbito de lo privado y en una esfera de lo público modelada por los medios masivos de comunicación social. Habermas (1982) se atreve a decir que estamos ante una "amenaza provocativa, un desafío que cuestiona en su conjunto las estructuras simbólicas de la vida humana". (p.14).

Para los sociólogos es evidente que el hombre es el creador de su cultura, y ésta, a su vez, le sirve de cobijo y hogar. Algo así como si el pez fuese capaz de crearse el agua de su mundo vital. Berger (1972), ha analizado magistralmente cómo a través de la comunicación interhumana el hombre es el arquitecto de la "construcción social de la realidad".

Su investigación sobre la sociedad actual llega a la conclusión de que la cultura está quedándose sin techo, al perder las estructuras simbólicas que la cobijan. En esta situación no son posibles proyectos colectivos de futuro; lo vigente es lo inmediato en todos los órdenes. La familia es el espacio de resonancia de la problemática social y cultural. En ella inciden los dinamismos que conforman el todo de la cultura. A su vez, la realidad familiar es la base de una posible reconstrucción cultural. En el momento presente la institución familiar es el sujeto paciente de los vientos que se desataron al abrirse la caja de Pandora de la Cultura Técnica.

Los 25 tipos de familia y sus características según Rappetti (2011).

La familia se ubica dentro del sistema socio-económico de la sociedad y es considerada un grupo de personas relacionadas por la herencia; este grupo se distingue fácilmente porque tiene padres, hijos y sus descendientes. Aunque también pueden entrar los vínculos y las relaciones de parentesco, así como los roles que se desempeñan.

Algunos expertos aseguran que la familia es la base de la sociedad, sin embargo pienso que la familia no solamente es la base, sino el eje dinámico de la misma y cambia constantemente, esto explica el porqué el hombre evoluciona constantemente. En el proceso de socialización, la familia tiene un

rol trascendental ya que no sólo transmite valores propios de la cultura donde se desarrolla, sino que también sirve para determinar los lineamientos que permiten interacción cotidiana de los miembros dentro de la sociedad. De la misma manera dentro de ella es necesario que se cumpla con los requisitos mínimos de cuidado y atención, que permitan la satisfacción de las necesidades físicas, biológicas, afectivas y materiales de sus integrantes.

La familia debe de administrar cuidado y el apoyo a sus miembros, ofreciéndoles un ambiente adecuado para desarrollar una personalidad sana, así como los roles asignado dentro de este núcleo o los papeles esperados socialmente. Finalmente, la familia parte de un grupo social mayor, y está inmersa en un campo muy amplio de influencias culturales, tales como el carácter de diversas organizaciones complejas, cambios históricos y conflictos de valores debidos a diferentes étnicas, religiones y clases sociales; a pesar de esto, de uno u otra manera ha logrado existir a lo largo de la historia y todo evento humano es parte intrínseca de esa historia y evolución.

En el mundo, en un país, en una comunidad y en una aldea, existen una diversidad de familias, cada cual con características sea culturales, étnicas y/o religiosas, a continuación desarrollare solo 25 tipos de familia que es el resultado de diversas investigaciones realizadas por psicólogos y psiquiatras en Latinoamérica.

Los 25 Tipos de familia

1. Familia de tres generaciones:

En este tipo de familia existe una organización de apoyo: es decir, los abuelos siguen ayudando a la economía familiar, también existe una cooperación en las tareas familiares, con esto, ellos se tienden a sentir importantes, en caso contrario se sentirán rechazados e inútiles.

El niño no entiende quien tiene poder, pues está inmerso en un ambiente de continuos choques de poder entre padres y abuelos. El niño se convierte en aliados de uno de los dos lados (padres y/o abuelos), según el que más le convenga a sus necesidades. No existen las fronteras establecidas, como la familia nuclear.

Aunque los roles de poder generan problemas, pues el abuelo interfiere en los problemas de aprendizaje, pues existe una ruptura de normas. La función parental es todo. No hay normas y reglas totalmente establecidas para el niño. Estas acciones hacen que el niño se convierta en un niño manipulador porque cuando logra conocer que los roles de poder pueden ser manipulados, él también quiere tenerlo.

2. Familia de soporte:

En este tipo de familia, se delega autoridad de los hijos mayores. La madre se desgasta, pues ella nunca puede ser la misma. Se delega autoridad a los hijos más grandes, para que cuiden a los hermanos más pequeños. Por lo tanto, los hijos mayores asumen una responsabilidad en la que no están preparados. Cuando esto sucede, se promueven habilidades ejecutivas, con esto, el niño se

siente excluido de los demás hermanos, ya que es en los hermanos mayores en quienes se centra el poder.

Lo único que el niño necesita es ser cuidado, es sentir la ternura de sus padres, pero las actitudes de los padres bloquean esta necesidad, esto hace que se creen psicopatologías de adolescentes.

3. Familia acordeón:

Uno de los padres permanece alejado de la familia, por periodos largos la encargada de la familia es la madre, aunque no se le observa como proveedor económico, ella tiene la carga económica del hogar y los hijos.

El padre que queda en el hogar, asume la responsabilidad del que se va. Este padre engrandece los problemas, cuando esté atracado de la situación, dirigirá la cólera contra los hijos, cuando uno de los padres se va, quedó un sentido de abandono y desprotección. El hijo mayor es el encargado de proteger, de cuidar la casa y quién los padres se cercioran de que no encuentre pretendiente. Los niños facilitan la separación de los padres, pero cuando el padre regresa, no lo ven como un intruso, le hacen creer que se va de la casa por su propio bien.

Los hijos aprenden a que es mejor que el padre esté fuera de casa y comparan: padre bueno y madre mala, se acentúa divorcio y este se justifica porque el padre no regresa, lo que hace que los niños se repriman. Cada vez que el padre se va, el niño lo experimenta como la muerte del padre, pues el niño experimenta la muerte de algo de su interior, muere una parte del su yo.

4. Familias cambiantes:

Este tipo de familia se cambia constantemente de domicilio, esto es un fastidio para la construcción de la personalidad de los hijos, pues no se puede afianzar ni construir el Yo, se hace necesario por lo menos pasar 21 años en el mismo domicilio, para que pueda experimentar la intimidad familiar y de su dormitorio.

Los hijos de este tipo de familia experimentan pérdida de sistemas de apoyo, familiares o comunitarios, como consecuencia la familia queda aislada, ya no hace amigos, ni vínculos.

El niño puede presentar disfuncionalidades escolares y sociales. Cada cambio de domicilio, implica crisis para el niño. Como consecuencia la personalidad del niño es inestable. El niño puede ser reactivo o poco reactivo, agresivo, impulsivo, enojado, rebelde o apático.

5. Familias huéspedes:

En este tipo de Familia, el niño llega una familia temporalmente, es decir que llega como huésped. No existe apego de parte del niño ya que lo hace sentirá una pérdida emocional cuando deba de regresar de donde vino. Es importante resaltar que cuando el niño llega tiene un período de adaptación o de desestabilización emocional.

La familia en donde entra el niño, tiene sus problemas, por lo tanto, la familia entra en crisis ante el huésped, cuando esto sucede el niño piensa que llega a usurpar algún lugar, esto sucede cuando el cónyuge no acepta al niño, pero cuando lo acepta, le da un trato especial, por lo que la pareja e hijos tienen celos del huésped, pero el huésped tiene ganancias secundarias, porque

maneja al cónyuge que lo aceptó. Si los dos cónyuges lo aceptan, se crea crisis y problemas con los demás hermanos.

Ahora bien, si el niño cambia constantemente de familia no llega a establecer vínculos emocionales duraderos y profundos de por vida.

6. Familia del niño con madrastra o padrastro:

En esta familia posiblemente existió divorcio. Sin embargo él o ella pueden volverse a casar o unir, pero si el niño tiene más de cuatro o más de 21 años, se produce un choque increíble. Esta nueva relación hará que toda la familia pase por un proceso integrador, por un compromiso pleno de igualdad para todos o posición periférica, que debe ser decidida antes que se casen.

Los hijos lograrán una demanda del padre natural. El padre natural, sufre de conflictos de lealtades, esto cuando no hay roles claros.

El niño puede sufrir la crisis de los puntos rebelión, conducta opositora, desadaptación social y en la escuela, etc. El niño tiende a hacer alianzas momentáneas y convenientes:

- Niño -nuevos hermanos
- Niño-hermano específico
- Niño-padre natural
- Niño o niña-madrastra o padrastro según su inconveniencia.

Cuando existe una mamá con múltiples parejas ocasiona en el hijo trastorno de ansiedad y depresiones leves.

7. Familias con un fantasma:

Este tipo de Familia, Ha sufrido muerte, deserción de uno de sus miembros o con un duelo mayor de tres meses, esto causa enojo en uno de los miembros de la familia y lo repetirá porque siente culpabilidad. A pesar de esto, si asume la función de la persona faltante pueden sentirlo como deslealtad a su memoria (particularmente esto sucede en un Duelo no resuelto).

El hijo vivo se siente culpable, encubierto dependiendo de aquel que falleció más de los que están vivos. El niño desarrolla el rencor, y resentimiento por el pasado (Mecanismos de represión).

El niño sufre desestabilización familiar y social en sus emociones y recuerdos. Con el primer duelo de la madre el niño se pone triste cuando el padre está cerca aunque él ya lo haya “superado”.

8. Familias descontroladas:

En este tipo de familia, un miembro sufre un acting-out y cree que por medio de la violencia se puede ejercer el respeto. El niño preescolar es un monstruo que no acepta las reglas. Cuando se sale de sus casillas el niño siente que va a explotar por sus ojos y su cuello.

Todo el enojo lo desplaza hacia objetos y/o hermanos/ padres. El niño hace una alianza con uno de los padres o con otro hermano (el niño problema), o puede también hacer alianza con otro padre, siempre y cuando le convenga. No se respetan las reglas en el hogar, los padres se descalifican entre sí, no hay coherencia entre las reglas y las actitudes de la familia, el niño se siente maltratado por eso busca una alianza. Hay carencia de afecto y comunicación.

Los padres se mantienen en conflicto ya que quieren tener control sobre uno de sus hijos, sin embargo la dinámica familiar no ayuda a que los hijos respeten a los padres.

9. Familia normal:

Para describir este tipo de familia, es necesario considerar las variaciones culturales de cada contexto. Este tipo de familias se adapta a las circunstancias cambiantes. Esta acomodación le permite mantener una continuidad y desenvolver un crecimiento psicosocial en cada miembro.

Dentro de su dinámica, se presenta al padre como un individuo maduro y masculino que acepta el papel de padre y se siente cómodo con él. Respeta su esposa y fundó un hogar adecuado en el cual forma una familia. Por otro lado, la madre es una persona femenina que acepta y satisface sus funciones como esposa y madre. Respeta su esposo, así como este la respeta a ella. Cada uno de ellos depende del otro, pero cada cual conserva cierto grado de independencia.

No existe un padre especialmente autoritario y ninguno es particularmente pasivo. Son dos individuos adultos que representan un clima consistentemente firme y también un enfoque positivo cariñoso. A pesar de que ocurren discrepancias entre los padres, los niños y los padres saben que no reflejan una visión real disfuncional en la relación entre padre y la madre.

Por lo tanto los niños adquieren la noción de que la relación parental es sólida e indivisible. Esta familia podrá tener un hijo o varios, y ser acaudalada por escasos ingresos, pero sus rasgos importantes son que los padres están

unidos por un fuerte vínculo y son capaces de proporcionar una administración parental segura y consistente a estos hijos.

Estos padres no educan a sus hijos ateniéndose a reglas, sino que son capaces de responder correctamente a cada situación en particular, y lo suficientemente flexibles para satisfacer las demandas de los hijos de ambos sexos y cualquier edad. Los padres maduros comprenden intuitivamente que el niño necesita afecto y amor, como también disciplina y ciertas limitaciones. Reconoce la necesidad de cierta conformidad en el niño y son capaces de proveer esta disciplina en un clima de aceptación positivo y real.

10. Familia invertida:

Esta familia es una especie de matriarcado donde la madre es casi la autoridad absoluta en el hogar, las decisiones concernientes a los niños las adopta ella y por lo menos ante éstos, aparece como el oficial comandante porque es ella quien impone la mayoría de los castigos.

La madre aborrece su feminidad y el padre acepta a medias sus papeles masculinos. Las responsabilidades de la madre son grandes y las cumple con una determinación un tanto sombría. Tiene poco de la pasividad femenina normal y en realidad su papel como madre o esposas no le agrada.

Critica frecuentemente al hombre de fracasado y lo empequeñece constantemente. De la misma manera, el padre considera que su papel ante los hijos es secundario y dedica gran parte de sus energías a su trabajo u otras actividades no concernientes a la familia.

Desarrolla la sensación de que él no es más importante en el hogar y delega a su esposa la mayoría de los asuntos relacionados con la casa y con los niños. El clima emocional de la familia hace que los niños esperen que su madre adopte todas las decisiones importantes y sea la figura autoritaria y predominante.

11. Familia agotada:

Es una familia donde ambos padres viven intensamente ocupados en actividades de afuera, a pesar de que sus finanzas son productivas, dejan el hogar emocionalmente estéril. Raras veces puede ocurrir que los padres conserven un hogar emocionalmente sano; si bien la calidad de la relación entre los progenitores y los demás niños es más importante que la cantidad, cuando ambos padres trabajan, muchas veces queda poco tiempo o energías para dedicarles a sus hijos.

Con frecuencia los padres trabajan para adquirir más lujos, otro automóvil, un televisor más grande o alguna otra comunidad regido por estas ganancias materiales. Raras veces contribuyen a favorecer el desarrollo emocional de los hijos, a los cuales abandona en la compañía de otros adultos, quienes no presentan interés emocional en su formación.

Los padres se cansan, viven agotados e irritables, y eventualmente empiezan a demandar a los niños la misma sombría dedicación al trabajo que ellos mismos tienen.

12. Familia Hiperemotiva:

Este tipo de familia presenta una gama de expresión emotiva más amplias de lo común. La hiper emoción es un tipo de ajuste inmaduro en ciertos segmentos de la sociedad. Cuando el niño o el adulto permanece en un medio compuesto por individuos similares, su ajuste parecerá adecuado, pero cuando los niños establecen contacto con otras personas cuyos antecedentes son más maduros y no reflejan estas turbulencias emocionales, no se podrán ajustar cómodamente.

En su dinámica, todos, padres y niños por igual, dan rienda suelta a sus emociones en mayor medida de lo común. Si los padres enfurecen entre ellos, expresan abiertamente sus resentimientos con sonoros insultos. Todos los sentimientos expresan libre y excesivamente, inclusive el amor, la depresión, la excitación y la ira. Los niños nacidos en una familia así, aprenden a poco tiempo a gritar para hacerse oír, presencian violentas discusiones entre los padres y en ocasiones hasta fuertes golpes.

En consecuencia, copian este comportamiento y en la juventud no están preparados para tratar con personas ajenas a su situación hogareña, ya que son emocionalmente volubles según las normas del mundo externo.

13. Familia ignorante:

La familia ignorante es aquella donde ambos padres, por uno u otro motivo, carecen de conocimientos generales sobre el mundo que los rodea. Ya sea por deficiencia mental o por otras razones, los adultos están cargados de prejuicios, son tendenciosos, tienen puntos de vista limitados y exponen a sus hijos o un concepto cerrado e individuo del mundo y de la gente que los rodea.

En estos padres no siempre hay retardo mental ni un fondo educativo limitado, pero muchas veces intervienen ambos factores.

Estos padres inculcan a sus hijos ciertas verdades a medias o falsedades, que para los niños es difícil despojarse de estas concepciones erróneas. Los primeros maestros de todo niño son sus propios padres, y resulta sumamente difícil que cualquiera, sea un docente profesional u otro, traté de borrar posteriormente los errores conceptuales previos con limitaciones causadas por prejuicios involucrados con anterioridad.

Si en esta familia prevalece la mordida aceptación, es probable que los jóvenes posean suficiente flexibilidad como para ajustarse debidamente. En caso contrario, prevalecen sentimientos negativos, controversias y grandes inseguridades, los prejuicios y las actitudes inadecuadas de los niños serán más permanentes.

14. Familia serena e intelectual:

En esta familia los padres son extraordinariamente híbridos en expresión de sus sentimientos y se distinguía actividades intelectuales. Tratan de fomentar la actividad intelectual en sus hijos, combaten activamente todos los pliegues normales de sentimientos, aunque ello atente contra sus propias actitudes. Muchas veces, este tipo de padres tienen mucha educación y cada cual se dedica su propio interés intelectual.

15. Familias ensambladas:

Son aquellas familias compuestas por adultos divorciados y/o separados en los cuales tienen cabida los hijos menores o adolescentes de cada uno de ellos;

los cuales vuelven armar una pareja como otra persona también separada en su misma situación con hijos y hasta nietos. Incluyen relaciones mucho más complejas que las tradicionales, puesto que lógicamente se presentara aquí la interacción de las personas, cada una de ellas con vidas pasadas diferentes.

Cuando dos personas vuelven a vivir en pareja, se puede afirmar que se estará comenzando recorrer un camino que muy posiblemente incluirá situaciones difíciles, especialmente en sus inicios. La llegada de un nuevo hijo a la familia ensamblada, podría unir a la familia, ya que el bebé será algo que todos tendrán en común.

Durante los primeros momentos, será muy importante que la disciplina y el orden de la casa serán aplicadas por el adulto que se encuentra presente en el momento, ya que es importante que los chicos sepan que la autoridad continuará partiendo de los adultos, y no de los chicos. Para esto, será fundamental que los nuevos cónyuges acuerden entre sí qué tipo de arreglos impondrán.

Los puntos de partida de esta familia son dos: la muerte de uno de los cónyuges, o el divorcio previo de uno o los dos cónyuges. En ambos casos constituyen pérdidas para resto de los hijos de las familias, de manera que la primera tarea será la de aprender a manejarse con las pérdidas y los cambios.

16. La familia de padres divorciados y separados:

Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niega a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que éstos encuentren. Por el bien de los hijos se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y a la maternidad.

17. La familia extensa o con sanguínea:

Se compone de más de una unidad nuclear, se extienden más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo los padres, niños, abuelos, tíos, tíos, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos en una misma casa.

18. La familia de madre soltera Familia en que la madre desde un inicio asume sólo la crianza de sus hijos. Generalmente, es la mujer que la mayoría de las veces asume todo, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente las distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

19. Familia nuclear:

En este tipo de familia, la unidad familiar básica se compone de esposo, esposa e hijos. Éstos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

20. Familia endogámica:

Este modelo de familia es el de las tradicionales en el sentido de que miran con agrado lo que siempre han conocido y valorado como bueno, el modelo de familia de siempre, y es relativamente añorado. Se trata de una familia donde las responsabilidades de unos y otros están claras y son asumidos sin dificultad, porque son previamente sabidas y reconocidas.

En concreto, los roles paternos y maternos están muy definidos al modo tradicional, pero sin actitudes sangrantes de la prepotencia del hombre sobre la mujer. Las relaciones de los padres e hijos son buenas, este tipo de familia, es una de las mejores de entre los 25 grupos que conforman nuestra tipología. Los padres aparecen con identidades fuertes, aunque también hay agnósticos y no creyentes por encima de la media, como opciones probablemente ya asentadas.

Los hijos consumen menos drogas, lo que no quiere decir que no los consuman. Este modelo de familia tiene el obstáculo de un enroscamiento excesivo en sí misma. Con una mirada básicamente preocupada hacia el exterior; exterior, que algún día los hijos tendrán que enfrentarse, ya fuera del nicho familiar, ellos tendrán la capacidad para transmitir los valores de los padres. La duda radica en si la transmisión de los valores, realizadas, en este caso, por reproducción de lo inculcado por sus padres se ha hecho propia, esto es, si ha pasado por la duda y la confrontación personal al modo como se realiza la socialización.

21. Familia conflictiva:

En este tipo de familia, los miembros se llevan muy mal entre sí, las relaciones son muy conflictivas esto a causa del consumo de drogas, por cuestiones de orden sexual de los hijos, por la amistad de éstos e incluso por las relaciones entre los hermanos.

Las relaciones de los padres con sus hijos son alejadas y la comunicación es muy escasa o mala. Presenta un universo de valores muy distante mayoritario en los hijos, existe una rigidez en sus propias concepciones de la familia, como

la delimitación de status y roles paternos y subordinaciones relativamente ensuciados. Son padres nominalmente religiosos, algo menos formalmente definidos en sus valencias políticas, y con unos hijos que, éstos ya en mayor proporción, son claramente no religiosos y no tienen reparo en decirse de conservadurismos, incluso en mayor proporción que sus propios padres aunque no falten los que sitúan en los contrapuestos de sus padres. La mala comunicación, los conflictos pueden estar inmediatamente ocasionados por el comportamiento de los propios hijos ya que por lo general tienden a consumir drogas.

22. Familia nominal:

Este tipo de familia, se caracteriza básicamente por lo que se vive al día, o por lo que es menos que los demás colectivos. Sólo hay un elemento en el que se destaca sobre los demás grupos, y consiste en el enfoque que los padres hacen sobre los valores importantes en la vida.

Esta opción tiene tres variantes:

1. Es importante vivir al día del mañana
2. Es importante invertir tiempo y dinero en estar guapo o guapa
3. Es importante disponer de mucho tiempo libre y de ocio.

Este modelo presenta los rasgos de una familia cuya unión se considera importante, en la que los padres se sienten cohibidos para comunicar sus ideas y sus opiniones a los hijos, y en la que la manera de resolver las cosas no se adapta necesariamente a las circunstancias concretas del momento; por ejemplo, cuando hay algún conflicto inevitable.

Las opiniones de los hijos no son muy consideradas por sus padres; Esta familia destaca porque hay un menor grado de conflicto debido a las drogas, aunque no del alcohol; de los conflictos debidos a las relaciones de los hijos con sus amigos, razones usuales, etcétera. Los padres como los hijos sitúan a los amigos, con mucha mayor fuerza que los demás grupos, como espacio donde se dicen las cosas importantes para orientarse la vida, situando el menor grado de importancia, los libros, la escuela y de Iglesia.

23. Familia adaptativa:

Se trata de una familia con buena comunicación entre los padres e hijos, con capacidad para transmitir opiniones y creencias, abierta al exterior; familia no exenta de conflictos, de desvanes ciencias, a veces graves, fruto básicamente de situaciones nuevas en los papeles de sus integrantes, mujer y hombre, madre y padre, padres e hijos, en este modelo las responsabilidades de cada uno están en revisión continua, y el trabajo con las acciones familiares, en tanto que familiares, no resulta evidentes y son objetos de tanteos y de incertidumbres.

Esta familia parece ser la familia de la negociación, de la búsqueda del acomodo, no llegando siempre y, menos aún a corto plazo, a los resultados deseados. Es en este modelo de familia donde la tasa de divorcio separaciones es más elevada. Pero, posiblemente, las que atraviesan con éxito la prueba de adaptación a la modernidad, permitirán las nuevas generaciones insertarse con mayores ganancias en la sociedad del futuro. Entre sus miembros de este tipo de familia, hay agnósticos, no creyentes y ateos por encima de la media,

especialmente los hijos, pero también más padres católicos practicantes que en la media, dando los hijos los mismos valores de esa media global.

24. Familia psicósomática:

Uno de los miembros está constantemente enfermo y utiliza la enfermedad para mantener la familia unida. Tiende a cuidar excesivamente al enfermo. El niño es vinculante en la familia, la niña es debilitada.

En el momento en que tenían que sazonar o mejorar:

- La familia la retira
- Vuelven a enfermar al niño. Ponen estresares fuertes
- La familia busca su nuevo termo

La familia funciona óptimamente cuando alguien está enfermo. Existe sobreprotección hacia el niño que tiene el problema. Incapacidad de resolver conflictos. Hay una enorme necesidad de evitar conflictos. Se mantiene una enorme rigidez. Aparece ser una familia normal ideal y buenos vecinos, cuenta sus problemas. El niño usa su reflejo como manipuleo y búsqueda de afecto.

25. Familia monoparental:

Los orígenes de las familias monoparentales pueden ser diversos: el divorcio o la separación de la pareja, la viudedad y soltería, estando compuestas en la mayoría de los casos por grupos familiares por la madre y los hijos. Los problemas más comunes que se suele encontrar en este tipo de familias suelen ser: problemas económicos, de alardes por sentirse excesivamente cargado de responsabilidad del progenitor que está al frente, existen dificultades a la hora

de poner ocupada a la familia, dificultades de emancipación de los hijos, problema de conductas en los hijos, etc.

Aunque sus problemas suelen verse con mayor frecuencia las familias monoparentales, no son exclusivos de ellas. Similar que estén sometidas a más estrés y menos apoyo, es necesario destacar que las familias con ambos padres enfrentados en peleas interminables o con padres ausentes pueden ser más problemáticas. La familia monoparental resulta más afectada por el entorno. Las actitudes y condiciones de la escuela, trabajo, sociedad repercuten con más intensidad dentro del hogar.

Los padres y madres tienen a desarrollar amistades que a la vez sociales que también son utilitarias. Los hijos suelen estar más enterados de las condiciones de trabajo de su progenitor y reaccionan sobre el funcionamiento de la familia sobre la sensación del bienestar del mismo.

Asimismo, las tareas familiares se establecen en relación con las necesidades reales, y no preconcebidas: son tareas que realmente necesitan realizarse, en lugar de tareas asignadas, se dan otras para enseñarle al hijo como se hacen. Es un solo adulto el principal responsable de conservar un día a la familia, cuidar a sus miembros y mantener el orden, aunque en ocasiones se relacionen como compañeros.

1.2 Delimitación del objeto de estudio

El Instituto de Salud del Estado de Aguascalientes es un organismo que se dedica a proporcionar los servicios básicos de salud en el estado de Aguascalientes atendiendo a la población en tres diferentes jurisdicciones, la primera de ellas es la jurisdicción número uno la cual se encuentra en la calle

Margil De Jesús en el fraccionamiento de Arboledas, la segunda se encuentra ubicada en Rincón de Romos, Aguascalientes y la tercera se única en Calvillo Aguascalientes.

El presente estudio se llevará a cabo en la jurisdicción uno del estado de Aguascalientes, lugar donde laboran un aproximado de 300 personas. De esta plantilla de personal se eligieron 10 parejas de edades que abarcan de los 20 a los 35 años de edad, casados y sin hijos, muestra significativa para ser utilizada en el estudio del fenómeno Dink.

Esta investigación comienza en el mes de julio del 2012 y se pretende concluir en marzo del 2013.

En tiempos pasados la mayoría de las familias eran familias con un solo ingreso, donde el marido era sostén de la familia y la esposa, ama de casa. Y una progresión natural era la procreación. En ese momento, el sistema común de la familia todavía estaba en funcionamiento en muchos hogares. Entonces, las mujeres que salían a trabajar era algo inaceptable. Los papeles de una mujer post-matrimonio solo implicaban ser una buena esposa, nuera y madre. Y siempre fue considerado como algo natural el tener hijos, a menos que hubiera complicaciones médicas.

Poco a poco, pero constantemente, el sistema común de la familia dio paso al sistema de familia nuclear, y, al mismo tiempo, las mujeres se volvieron más informadas y responsables. La necesidad de tener y disfrutar de lujos llegó a ser prominente.

Administrar con un único ingreso se hizo difícil. En algún momento con esto, también hubo un cambio en la manera como las mujeres comenzaron a verse a sí mismas. Teniendo en cuenta la estructura cambiante y la competencia cada vez mayor, los trabajos se volvieron más exigentes y las horas de trabajo ya no eran un típico de nueve-cinco de la tarde. Todo esto con el tiempo dio lugar al fenómeno de la DINKS y el estado de Aguascalientes en especial los trabajadores del ISEA no son la excepción a padecerlo.

La pareja tomó la decisión consciente de trabajar y no tener hijos, ya sea porque sus horarios de trabajo no les permitían tener hijos, o que querían llevar una vida mejor, sin la responsabilidad de la procreación y la crianza.

Otro factor que contribuyó a este cambio fue el hecho de que la sociedad se convirtió mucho más individualista y no había más atención a las necesidades singulares y deseos.

Es principalmente una cuestión de elección individual, que se hace después de sopesar los factores en juego en la propia vida. Por lo tanto, la elección debe ser respetada por lo que sea. Tiene que ser muy consciente y no debe haber una conciencia de las consecuencias.

La familia es una unidad de destino religioso, social y político. Tiene que defenderse de los ataques de sus innumerables enemigos, algunas veces incluso de los que tiene dentro, debido al mal ejemplo que se dan unos a otros. Otras veces sus enemigos están fuera, intentando que la familia no tenga la unidad necesaria para sobrevivir. Estos enemigos lo hacen a través del mal ejemplo, de las amistades familiares, de los medios de comunicación y de los sistemas modernos electrónicos. Todos tenemos la obligación de intentar que

la familia, sea una realidad de unión y perfecta convivencia, empezando por la propia y haciendo lo posible, para que la ajena también lo sea.

La familia en su unidad, es la única institución que ofrece a los niños, todo el amor centrado en ellos. Las demás instituciones que cuidan a los niños, escuelas, guarderías, etc. no tienen la misma intensidad de ofrecimiento de amor. Las instituciones son únicamente responsables, de instruir en conocimientos y cuidar físicamente, durante las horas de permanencia en ellas.

La familia educa dando ejemplo y exigiendo a todos sus miembros: orden en las cosas, obediencia, colaboración y ayuda en la casa, responsabilidad en los encargos, horarios de estudios, etc. y sobre todo, reconociendo los esfuerzos que hacen todos los componentes por ser mejores.

Los padres tienen que inculcar a sus hijos, la grandeza de la familia presente y la de los ancestros. Algunos padres no le dan importancia a la transmisión de los apellidos, títulos, escudos y señas de identidad que todos llevamos. Esto suele estar ligado, al desarraigo de las sociedades e incluso al materialismo o consumismo, que impide que las personas sientan un sano orgullo de quienes son y de donde provienen. Que bonito, constructivo y ejemplar es ver a los padres enseñando a realizar el árbol genealógico de la familia de la madre y la del padre, empleando todos los medios a su alcance, hasta llegar lo más lejos posible en la antigüedad.

Este ejercicio de búsqueda en los orígenes, es una herramienta más para amar, comprender y unir mejor a la familia. La familia es también vínculo y dedicación permanente de generaciones pasadas, presentes y futuras y la

base que sostiene unida a la sociedad, por lo que tendrá un enfoque humanista con énfasis en la preservación de la familia y la propia especie humana.

I.3 Planteamiento del problema

La vida sin hijos es una realidad social en aumento para un creciente número de adultos norteamericanos. Hasta hace poco tiempo, la mayor parte de la vida adulta transcurría con los hijos jóvenes que formaban parte del hogar. Sin embargo, la combinación de una edad tardía para casarse, menos hijos y una esperanza de vida más larga ha dado como resultado que una parte significativamente mayor de la vida adulta transcurra sin que haya niños en el hogar.

El informe, titulado “Vida sin Hijos”, tiene como autores a Dafoe Whitehead y Popenoe (1999). Comienzan observando el gran número de recientes publicaciones que se quejan de las dificultades en la crianza de los hijos. Muchas entrevistas muestran también que los padres informan de menores niveles de felicidad en comparación con quienes no son padres. De hecho, un creciente número de parejas casadas ven actualmente a los hijos como un obstáculo para su felicidad marital.

Esto no quiere decir que la mayoría de las parejas rechacen tener hijos. Sin embargo, existe una sensación cada vez mayor de agitación a la hora de adquirir las responsabilidades de la paternidad. Por supuesto que nunca ha sido fácil criar a los hijos, pero hay buenas razones por las que un número creciente de padres sienten que aumenta la presión, explica el informe.

El debilitamiento de los lazos conyugales contribuye a las dificultades de tener hijos. Las mujeres que cohabitan, explica el informe, pueden posponer la

maternidad hasta que tengan una mejor sensación del futuro de su relación a largo plazo. Si esperan demasiado, sin embargo, esto las coloca en el riesgo de no tener nunca hijos. Tener un matrimonio infeliz es otra fuente de incertidumbre. Las parejas que se preocupan sobre si se divorciarán son las que más probablemente no tengan hijos.

En general, hace unas décadas la vida antes de tener hijos era corta, con poco tiempo entre el fin de la escolarización y el comienzo del matrimonio y la vida familiar. La vida después de los hijos también era reducida, con pocos años antes del fin de la edad laboral y el comienzo de la ancianidad.

La cultura contemporánea ha reflejado rápidamente los cambios en la vida familiar, observa el informe. Cada vez es más común encontrarse con que los años dedicados al cuidado de los hijos son presentado como menos satisfactorios, comparados con los años anteriores y posteriores.

La vida adulta sin hijos es presentada como si tuviera un significado y un propósito positivo, y como si estuviera llena de diversión y libertad. La vida con los hijos, por contraste, es vista llena de presiones y responsabilidades.

En general, la vida sin los hijos se caracteriza por centrarse en uno mismo. De hecho, el mandato cultural para los jóvenes sin hijos y los mayores libres de ellos es cuídate a ti mismo, comenta el informe.

Los años pasados criando a los hijos son justo lo contrario. Ser padres significa centrarse en aquellos que son dependientes y subordinar las necesidades adultas a los requerimientos de los hijos.

Por medio de la compensación, la cultura tradicional celebraba normalmente el trabajo y el sacrificio de los padres, pero esto ahora ha cambiado. Cada vez más, la imagen popular de los padres es negativa. Los nuevos estereotipos van del híper competitivo padre deportivo que gritan a sus propios hijos, a aquellos que ignoran los problemas que sus hijos indisciplinados causan a otros en los lugares públicos.

La última variante son los así llamados padres helicóptero, que reciben el nombre de la forma en que supuestamente sobrevuelan sobre sus hijos y descienden para rescatarlos de las consecuencias negativas de su comportamiento.

Los programas televisivos se han reído mucho de los padres, observa el informe. Desde hace poco las madres también están siendo mostradas como inadecuadas, incapaces de sobrellevar sus responsabilidades sin la ayuda de una asistente, o siendo excesivamente indulgentes y negligentes.

Qué puede traer esto en el futuro, se pregunta el informe. Para empezar, menos apoyo político a las familias. Algunas comunidades a lo largo del país están intentando ya mantener los impuestos de propiedad restringiendo la construcción de casas asequibles para una sola familia.

En términos culturales este prejuicio en contra de los hijos es probable que aumente. El entretenimiento y los pasatiempos para adultos – juego, pornografía y sexo – son uno de los sectores de la economía que más rápido crece y de los más lucrativos.

Por el contrario, ser un padre devoto es cada vez más un motivo de descrédito despiadado, observa el informe. De hecho, la tarea de ser madre es ahora vista

por un creciente número de personas como indigna del tiempo y los talentos de una mujer educada. De esta forma los valores clave que apoyan la crianza de los hijos – el sacrificio, la estabilidad, la formalidad y la madurez – reciben menos atención.

Es bastante duro criar hijos en una sociedad que está organizada para apoyar esta tarea tan esencial», observa el informe. Considere cuánto más difícil se hace cuando una sociedad es indiferente, en el mejor de los casos, y hostil, en el peor, a aquellos que se ocupan de la siguiente generación.

Por todo esto el problema se plantea de la siguiente manera:

¿En qué magnitud el concientizar a los matrimonios jóvenes sobre la importancia del valor de la familia, de los hijos y del matrimonio, impactará en la disminución del fenómeno DINK?

1.4 Justificación

Hablar de las personas que deciden no tener hijos es un terreno culturalmente nuevo a pesar de que en la historia se encuentran experiencias de resistencia de algunas mujeres que se opusieron a vivir una maternidad forzada. Elegir de manera voluntaria no tener hijos es un hecho que se puede actualmente vincular con la aparición de los métodos anticonceptivos modernos que trajeron como resultado la posibilidad real de separar definitivamente la sexualidad de la reproducción.

Pero también tiene que ver con otros factores, como son la incorporación masiva de las mujeres al mercado laboral, así como los mayores niveles de educación; pero tiene que ver sobre todo, con los discursos y prácticas

libertarias de los derechos de las mujeres como personas, como ciudadanas; discurso impulsado en gran medida por el movimiento neofeminista.

Para comenzar, el tener hijos es algo que no se pregunta, se supone un hecho natural propio del proceso de maduración, realización y curso de la vida de las mujeres (y los hombres). En esta idea, la maternidad y la paternidad es concebida como el eje fundamental del matrimonio.

Elegir no tener hijos de manera voluntaria no es un hecho individual ni se da por fuera de la sociedad y de la historia. Es un hecho que toca las relaciones de poder.

Las elecciones reproductivas están altamente condicionadas por una multitud de factores, que incluyen la historia individual, familiar y social, la herencia cultural, las condiciones materiales y económicas, las condiciones legales y políticas de un momento histórico, así como las condiciones íntimas y psíquicas de la vida de cada persona.

La elección no tener hijos, es algo que no está puesto en la oferta reproductiva para los matrimonios. Elegir no tener hijos es algo que rompe con lo establecido, que contraviene y cuestiona lo que se concibe como natural. Desestructura el mito del deseo materno y paterno que sostiene que todos desean ser padre termina con la idea de que el deseo paterno es una suerte de instinto natural o sagrado, propio de la condición humana. .

- En 1970 la edad media del primer matrimonio para las mujeres era de menos de 21 años. La edad del primer matrimonio ha subido actualmente un poco por encima de los 26. En el caso de las mujeres que han cursado carreras universitarias de cuatro años la edad es incluso mayor.

- En 1970, el 73,6% de las mujeres, con edades entre los 25 y los 29 años, habían entrado en la etapa de edad en que estaban dedicadas a criar a sus hijos, y vivían con al menos un niño menor a su cargo. En el 2000, esta proporción cayó hasta el 48,7%. Para los hombres, en el mismo arco de edades, en 1970, el 57,3% vivían con sus propios hijos en el hogar. En el 2000 esto se ha precipitado hasta el 28,8%.

- En 1960, el 71% de las mujeres casadas tenían su primer hijo en los primeros tres años de matrimonio. En 1990, esta proporción se ha dividido por la mitad, hasta el 37%. Así, tras casarse, las parejas actualmente pasan más años sin tener hijos.

- En 1970, el 27,4% de las mujeres y el 39,5% de los hombres, en edades entre los 50 y los 54 años, tenían al menos un menor a su cargo en su hogar. En el 2000, esta proporción ha caído hasta el 15,4% y el 24,7%, respectivamente.

- Además, un creciente número de mujeres no tienen ni un solo hijo. En el 2004, casi una de cada cinco mujeres en sus primeros cuarenta no tenía hijos. En 1976, era sólo una de cada diez.

- La proporción de hogares con hijos ha descendido desde la mitad de todos los hogares en 1960 a menos de un tercio actualmente – la proporción más baja de la historia de Norteamérica.

En México, el Informe de ejecución del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo 1994-2003, editado por el Consejo Nacional de Población (Conapo), señala que los hogares que se

componen de parejas sin hijos han ido incrementándose ligera, pero sistemáticamente.

México aún está muy lejos de alcanzar los niveles de otros países como Australia, en donde 24,9 por ciento de las mujeres en edad de tener hijos no quieren tenerlos.

Las cifras

En México existen 2.4 millones de hogares Dink. Ellos representan el 8.6% del total de 28 millones de hogares mexicanos.

⇒ 7 de cada 10 parejas planean tener hijos en un futuro.

⇒ 1 de cada 5 mujeres con estudios de bachillerato o licenciatura decide ya no tener hijos.

⇒ Dos de cada tres parejas europeas deciden no tener niños.

⇒ 7% de mujeres mexicanas al concluir su periodo reproductivo no tienen hijos.

⇒ En condición Dink se encuentran 4 millones de mexicanos.

⇒ Más de 90% de las mujeres en México tienen al menos un hijo.

⇒ 14% de mujeres con bachillerato o más al término de su periodo reproductivo no desean tener hijos.

⇒ El 7% de las mujeres con secundaria no desean tener hijos.

⇒ En condición Dink se encuentran 4 millones de mexicanos.

⇒ Más de 90% de las mujeres en México tienen al menos un hijo.

⇒ 14% de mujeres con bachillerato o más al término de su periodo reproductivo no desean tener hijos.

⇒ El 7% de las mujeres con secundaria no desean tener hijos.

Ya sea por novedosa o por controversial, la idea de un núcleo familiar donde los niños son un elemento innecesario se ha ganado cuantiosos detractores.

Hay quienes consideran que los argumentos de las parejas para adoptar el estilo dink son basadas puramente en comportamientos hedonistas: ¿por qué tener niños, cuando la pareja puede dedicarse a viajar o a estar con amigos?, y es que ser padre implica tiempo y sacrificios que pocos están dispuestos a hacer.

Los críticos también afirman que los razonamientos del dink son de índole egoísta: la pareja no quiere la responsabilidad emocional que implica mantener a un hijo, establecer valores y guiarlo por buen camino, entonces se abstiene de tenerlos.

Ser un dink también conlleva, en el peor de los casos, un cierto rechazo proveniente de la sociedad, ese ente comunal que no siempre compartirá la ideología del dink. Como se ha mencionado, este estilo de vida ha ido conquistando partidarios, y está cercano a reemplazar el modelo original de familias con hijos.

1.5 Propósitos

Propósito general: se pretende investigar que tanto impacto tendría para los matrimonios jóvenes que actualmente viven el fenómeno DINK el fortalecer el valor de la familia a través de un proyecto de intervención (curso-taller) diseñado para concientizar a los matrimonios jóvenes sobre la posibilidad de tener hijos y ver este proceso como parte de la realización que las cosas materiales no pueden dar.

Propósitos específicos:

- Analizar que el ser padres es por naturaleza algo bueno ya que el ser humano está diseñado para la procreación ya que es parte de sus genes y de esta forma puede lograr la trascendencia para dejar su huella en el mundo.
- Comprender como el egoísmo es un antivalor que no permite que el hombre logre salir de sí mismo para compartir su ser y sus cosas con el mundo y sus seres queridos, como parte de la creación de conciencia respecto al sentir ajeno para de esta forma practicar la empatía y el altruismo.
- Reconocer la importancia de la espiritualidad como medio para crecimiento personal y perfeccionamiento del ser humano, para comprender que los seres humanos somos más que materia.
- Valorar la importancia de la familia en la sociedad actual a través del conocimiento profundo de las consecuencias del fenómeno DINK para contribuir al desarrollo de la sociedad.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Identificación y descripción genérica de teorías o enfoques existentes

Existen diferentes perspectivas o teorías que definen a la familia y sus funciones, definiciones que abarcan las particularidades de la familia, estas describen el origen de la familia, otras describen los roles así como teorías que explican la importancia de la familia a nivel social. Estas han de ser explicadas brevemente en el siguiente espacio para justificar el propósito de la investigación en curso sobre el trayecto natural de la vida humana, el cual se caracteriza por la procreación y conservación de la especie

Enfoque filosófico: El gran filósofo de la Grecia antigua, Aristóteles, definió al hombre como un animal político, o sea, como un animal, que por su misma naturaleza es social. La sociedad brota de la misma naturaleza del hombre. Afirmar esto es de suma importancia, porque se dice que ni el individuo puro, ni la sociedad pura existen, lo que existen son los hombres concretos que son tanto individuales, como sociales. Se desecha que la sociedad sea simplemente un pacto entre los hombres, el cual no es necesario, como propagan los individualistas. A su vez, se desecha también, la teoría del universalismo social, que afirma que la sociedad es algo que existe fuera del hombre.

La sociedad brota de la misma naturaleza humana. Por esto las inclinaciones naturales se ven representadas en la sociedad. Dice Santo Tomás (sf) que existe una inclinación común al hombre y a todos los seres, en cuanto que son sustancias, esta inclinación es la de la conservación del propio ser, de la

propia existencia. También existe una segunda inclinación, que es común a los hombres y a todos los animales, que es la unión entre el macho y la hembra y la educación de los hijos. Y por último, una tercera inclinación propia de la naturaleza humana, como es el conocimiento de la verdad y la vida en sociedad.

Dice Gamba (1970) que la familia es la primera forma de sociabilidad, ya que el instinto genético y el de la paternidad son los más fuertes impulsos que unen a los seres humanos y de esta forma se determina la institución familiar. Esta se constituye en la primera y más universal de las formas de sociabilidad. De este razonamiento viene aquella famosa e histórica definición: “la familia es la célula de la sociedad”. No puede entenderse, por lo tanto, una sociedad sin familias. Es imposible que esto ocurra. Por eso afirma nuevamente Gamba de una manera categórica y hasta desafiante:

“Lo que puede afirmarse como un hecho constante, no contradicho por ningún dato histórico ni etnográfico y apoyado en fundamentos psicológicos ciertos, es que la familia ha existido desde que hubo hombres y mujeres en la tierra, aunque adaptándose a las condiciones espirituales y económicas de los diversos pueblos y de las diversas épocas.”(Gamba ,1970: 233)

Las sociedades industriales o descubrimientos técnicos, científicos y médicos influyeron mucho en las familias. Junto a todos estos factores no podemos dejar de mencionar el factor económico y el aumento de las necesidades para poder vivir. Las siguientes características de las familias en esta época:

- Reducción del “clan familiar”. No se tienen tantos hijos como antes.
- Se quiere elevar el nivel de vida. Esto lleva a la mujer a trabajar.

- Se produjo un gran incremento de divorcios.
- Se reemplaza la constitución familiar, por considerarla anticuada y superflua. Se proponen que se viva junto, sin ningún compromiso.
- El hombre deja de ser persona y se transforma en un número más.

A simple vista parecería que la esencia de la familia ha cambiado, pero esto no es así. Simplemente hay una evolución en la que se puede observar que continúan intacto los siguientes puntos:

- Los hijos.
- La vida conyugal.
- La educación

Santo Tomás (sf) habla de dos fines del matrimonio, uno principal y otro secundario. El primario es el bien de la prole, que implica la generación y el desarrollo de la misma. En este punto cita a Aristóteles que, en la ética, dice que tres cosas reciben los hijos de los padres: la existencia, el alimento y la educación. Y el fin secundario consiste en los servicios mutuos que hay que prestarse, o sea, la complementación entre el hombre y la mujer, la vida conyugal.

Pero hoy en día, parece que esta teoría pasó de moda, dejó de tener vigencia: uniones de homosexuales, abortos, divorcios, derechos reproductivos, planificación familiar, esterilización, anticoncepción, paternidad planificada, cambio de roles en el sexo... avalan este cambio. En este punto nos surge una pregunta ¿cuál es la raíz de este cambio de mentalidad? Creemos y

sostenemos que es el haber cambiado el fin principal del matrimonio, de las familias.

El fin último es el acto matrimonial, porque estos actos no pueden ser considerados medios para un fin, para la procreación, sino que tienen en sí mismos valor, en cuanto que manifiestan y realizan el amor que une entre sí a los esposos. La familia tiene un fin próximo y un objetivo radical: la unión de los esposos. Los hijos son un efecto.

Esto es gravísimo y es la causa de la decadencia de las familias y por ende de toda la sociedad.

Revisando estas teorías filosóficas podemos observar que en efecto el hombre y la mujer están programados genéticamente para la reproducción y no hacerlo es algo antinatural que priva a la persona de su realización personal. Desgraciadamente en un mundo global donde el materialismo está en su auge lo único que importa es cuantas pertenencias tienen todos sin importar dejar esos vacíos existenciales que los hijos suponen ocupar en un matrimonio.

Enfoque psicológico: Al estudiar el planteamiento de Maslow se encuentran conceptos tales como motivación, Metamotivación, motivo o deseo, necesidad, jerarquía de las necesidades y autorrealización. A continuación se procederá a definirlos.

Motivación: Según Maslow (1934) se está motivado cuando se sienta deseo, anhelo, voluntad, ansia o carencia. Estaría compuesta por diferentes niveles, cuya base jerárquica de necesidad varía en cuanto al grado de potencia del deseo, anhelo, etc.

Metamotivación: Asociado a los deseos; los metamotivos no comprenden una reducción de tensión y además pueden aumentarla una vez que se han satisfecho los deseos. Una manera de satisfacer los deseos es el trabajo.

Motivo o deseo: Es un impulso o urgencia por una cosa específica. Existen muchos más motivos que deseos y estos pueden ser expresiones distorsionadas de las necesidades.

Éstos se dirigen hacia valores que son sus estados finales. Dentro de los valores se encuentran dos tipos:

Valores D: Son los fines de las necesidades deficitarias.

Valores B: Son los fines de los metamotivos y motivos. El logro de estos valores aumenta la tensión y estimula aún más el comportamiento. Fomentan nuestro ser o existencia como ser humano.

Autorrealización: "Es la realización de las potencialidades de la persona, llegar a ser plenamente humano, llegar a ser todo lo que la persona puede ser; contempla el logro de una identidad e individualidad plena" (Maslow, 1968 .p. 78).

Necesidad: Es la falta de algo. Se divide en varios tipos de necesidades:

Necesidades deficitarias o inferiores: Incluye necesidades fisiológicas y psicológicas, necesidades de seguridad, de amor y de pertenecer, y necesidades de estimación. Si hay una distorsión en ellas se producen problemas psicofisiológicos.

Necesidades de desarrollo o superiores: Necesidades para lograr la autorrealización, no son tan poderosas como las necesidades fisiológicas. Se dañan y dirigen de forma errónea mucho más fácilmente que las necesidades primarias y requieren de un gran apoyo de las influencias exteriores.

Jerarquía de las necesidades: Estructura organizacional con diferentes grados de potencia. Cuando un nivel de necesidades se satisface se puede pasar al próximo. Las necesidades inferiores son déficit y las necesidades superiores se relacionan con requerimientos del desarrollo.

Según Maslow (1934) , las necesidades inferiores son más potentes y tienen prioridades superiores. Una vez satisfechas, aparecen las necesidades superiores y la persona se motiva para satisfacerlas.

Maslow (1934) clasifica las siguientes necesidades en orden jerárquico:

Necesidades fisiológicas: Son las potentes de todas y las que tienen menor significado para la persona en busca de la autorrealización. Entre ellas se encuentran la necesidad de liberación de sed y hambre; la necesidad de dormir, de sexo, de alivio del dolor y de desequilibrio fisiológico.

Necesidad de seguridad: Si las necesidades fisiológicas son superadas o no constituyen un problema serio para la persona, las necesidades de seguridad se convierten en la fuerza que domina la personalidad. La mayoría de las personas llegan sólo hasta este nivel y esto se refleja en la preocupación por grandes ahorros, comprar seguros, etc.

Este tipo de necesidades se puede manifestar como miedo. Dentro de este tipo de necesidad se encuentran la necesidad de seguridad, de protección, de estar libre de peligro, de orden y de un futuro predecible.

Necesidad de amor y pertenecer: Son necesidades orientadas socialmente. Depende de que ocurra cierto grado de satisfacción de las necesidades fisiológicas y de seguridad. Las necesidades de amor son evidentes durante la adolescencia y la edad de adultez joven.

Dentro de éstas se encuentran la necesidad de amigos, de compañeros, de una familia, de identificación con un grupo y de intimidad con un miembro del sexo opuesto.

Necesidad de estima: Son necesidades asociadas a nuestra constitución psicológica. Se pueden subdividir en dos tipos: las que se refieren al amor propio y las que se refieren al respeto de otros (reputación, condición social, fama, etc). Un trastorno en esta área lleva a un sentimiento de inferioridad que se manifiesta con sentimientos de culpa y de vergüenza.

Dentro de ésta se encuentran la necesidad de respeto, de confianza basada en la opinión de otros, de admiración, de confianza en sí mismo, de autovalía y de autoaceptación.

Necesidad de autorrealización: Son difíciles de describir, ya que varían de un individuo a otro, incluye la satisfacción de la naturaleza individual en todos los aspectos. Las personas que desean autorrealizarse desean ser libres para ser ellas mismas. Las personas que se autorrealizan siguen las conductas dictadas por la cultura acorde a su sentido del deber, pero si éstas intervienen con su desarrollo, fácilmente reaccionan contra ellas.

Para que una persona obtenga la autorrealización debe satisfacer muchas necesidades previas para que éstas no interfieran ni utilicen energías que están abocadas a este desarrollo. Dentro de éstas se encuentran las necesidades de satisfacer nuestras propias capacidades personales, de desarrollar nuestro potencial, de hacer aquello para lo cual tenemos mejores aptitudes y la necesidad de desarrollar y ampliar los metamotivos (descubrir la verdad, crear belleza, producir orden y fomentar la justicia).

Maslow (1934) a través de sus estudios describió 16 características que las personas autorrealizadas deben presentar:

Punto de vista realista ante la vida.

Aceptación de ellos mismos, de los demás y del mundo que les rodea.

Espontaneidad.

Preocupación por resolver los problemas más que pensar en ellos.

Necesidad de intimidad y un cierto grado de distanciamiento.

Independencia y capacidad para funcionar por su cuenta.

Visión no estereotipada de la gente, de las cosas y de las ideas.

Historia de experiencias cumbre profundamente espirituales.

Identificación con la raza humana.

Relaciones profundamente amorosas e íntimas con unas pocas personas.

Valores democráticos.

Habilidad de separar los medios de los fines.

Sentido del humor vivo y no cruel.

Creatividad.

Inconformismo.

Habilidad para alzarse por encima del ambiente más que ajustarse a él.

Necesidad de trascendencia: Es el grado final de motivación, se refiere a un sentido de la comunidad y a la necesidad de contribuir a la humanidad.

Las necesidades de trascendencia también incluyen las necesidades asociadas con un sentido de obligación hacia otros, basada en nuestros propios dones.

Aparte de las necesidades mencionadas, Maslow (1934) propone dos necesidades más: las necesidades cognitivas y las necesidades estéticas, pero no las ubicó en un lugar específico dentro de la jerarquía.

Las necesidades cognitivas o de saber y comprender son motivos que provienen de las necesidades básicas. El ser humano normal lleva intrínsecamente el deseo de saber, ya que no es un ser pasivo y no debe dar las cosas por sentadas. El no satisfacer estas necesidades trae como consecuencia la frustración y el egoísmo.

Las necesidades estéticas incluyen necesidades por el orden, la simetría y el cierre, la necesidad de aliviar tensión producida por una labor no terminada y la necesidad de estructurar hechos. Maslow plantea que alrededores hermosos y circunstancias agradables favorecen el desarrollo de las persona

Ahora que se han definido los conceptos claves se procederá a la integración de éstos. Si bien la motivación se dirige, fundamentalmente, a la satisfacción

de las necesidades y a alivianar las tensiones; y la Metamotivación se dirige a la satisfacción del deseo y aumenta la tensión, favoreciendo el desarrollo de la persona, se tiene que ambas son los móviles fundamentales que llevan al individuo al desarrollo de su personalidad y a escalar en la jerarquía de las necesidades.

Se plantean distintos tipos de necesidades que van desde las necesidades más fundamentales y elementales para la supervivencia, siguiendo un orden jerárquico, hasta llegar a la cúspide del desarrollo humano representado, según Maslow, por la autorrealización.

Es necesario satisfacer las necesidades más básicas para poder pasar al estado siguiente de motivación.

Al pasar de un estado a otro superior las motivaciones van cambiando, ya que las necesidades que se presentan en cada estado son distintas.

No se ha mencionado el estado de trascendencia ya que muy pocas personas han llegado a éste y además Maslow no lo desarrolló mayormente.

Para Maslow (1934) las personas están orientadas a emociones tiernas y de bien social y que es el medio quien las corrompe. Una persona necesita apoyo para desarrollarlas (emociones) y satisfacer sus necesidades básicas. Por lo que se ve que el medio también cumple un papel importante al establecer las motivaciones y fomentar el paso de un estado a otro.

Una persona, para satisfacer sus necesidades, debe encontrar los medios apropiados para hacerlo y los satisfactores adecuados, de lo contrario no podrán pasar de un estado de necesidad a otro.

Con respecto a las repercusiones de lo planteado por Maslow se puede ver que la satisfacción de las necesidades y las motivaciones que llevan a esto son la fuerza que llevan a desarrollar la personalidad de los sujetos en todos los ámbitos de la vida. La no satisfacción de las necesidades trae consecuencias negativas para la persona, creando estados de frustración y egoísmo; y si no supera una etapa en su mayoría no se podrá pasar a la etapa siguiente, quedando el desarrollo de la persona estancado en la etapa que no superó.

El ideal es llegar a la autorrealización que involucra el desarrollo de todas las potencialidades del sujeto, pero en realidad no son muchas las personas que lo logran.

Definitivamente según lo que nos plantea el autor de esta teoría de las necesidades todas las personas debemos pasar por ciertas etapas para alcanzar la etapa máxima de la pirámide que es la autorrealización, una de estas necesidades es la necesidad de filiación, sentirse parte de algo o tener algo a lo que podamos acudir y encontrar ese confort que nos brinda paz y tranquilidad, ese algo es lo que yo llamo “ familia” si bien es cierto, la vida en pareja es muy ventajosa y puede llegar a cubrir estas necesidades llega un punto en que para alcanzar esa autorrealización personal es necesario algo más : los hijos.

Cuando se es joven y se decide contraer matrimonio los primeros pensamientos que se tienen son sobre la libertad y la autosuficiencia que se tiene en el momento, a los veintitantos y a los treinta los jóvenes se sienten en la cima del mundo, la mayoría son ya profesionistas, tienen un trabajo estable, una casa, y la posibilidad de disponer de su dinero al gusto sin tener que

limitarse , tan solo la idea de que todos estos “ beneficios” pudieran terminarse parece una idea tétrica y aterradora ¿ cómo dejar esta fabulosa vida llena de ventajas, para atarse de por vida a un ser humano? ¡Imposible!, y vaya que aquí no tratamos de juzgar a nadie pero si de invitar a estos nuevos matrimonios actualmente llamados DINKS a la reflexión.

Todos los beneficios que tienen ahora brindan emociones pasajeras, no crean vínculos ni apegos ni contribuyen a la mejora de la persona mucho menos a su trascendencia podemos casi asegurar que ningún matrimonio a alcanzado la plenitud ni llegado al cielo por tener la mejor televisión del mundo o los mejores viajes, lo que realmente trasciende es aquello nos distingue de los animales la espiritualidad de la persona y su capacidad de dar amor y de crear vida como consecuencia de este amor.

Es por esto se reitera que no se trata de etiquetar a la nueva modalidad de matrimonios si no que valoren lo que realmente añoraran en su años de vejez, que no será esa computadora modernísima, quizá añoraran la posibilidad que alguna vez tuvieron de tener una compañía que estuviese al pendiente de ellos y que les brindase el amor que las cosas materiales jamás pudieron brindarles.

Enfoque Sociológico: Desde el siglo pasado, los estudios relacionados con la familia han centrado el interés de las ciencias sociales, especialmente de la Sociología y de la Antropología, sin embargo los estudios de Familia en la Sociología son tan antiguos como la propia Sociología como Ciencia. A Le Play (1806-1882) es a quien debe atribuírsele la introducción de la familia en el camino de estudio de las ciencias sociales para más tarde formar, la sociología de la familia.

El darwinismo ha tenido su aporte al nacimiento de esta sociología, dado que estudió los orígenes de la familia y sus posteriores cambios.

Otros contribucionistas fueron Spencer, Morgan, Maine y Engels. Todos centraron su análisis en la evolución histórica de la familia, situando la cuestión del cambio familiar en el núcleo de la nueva disciplina.

Tampoco debemos olvidar el fundamental aporte de los padres de la sociología: Comte, Durkheim y Weber. Todos ellos hicieron referencia a la familia en su obra. Sin embargo, fueron Durkheim, por la influencia de su escuela en la organización académica francesa y Marx, quienes han tenido mayor influencia en la evolución ulterior de esta sociología.

Durkheim (1895) rechazó una concepción de la familia en términos de grupo natural y la definió como una institución socialmente determinada. Consideraba a la familia nuclear conyugal como el punto de llegada de una evolución, en el curso de la cual dicha institución se contraía cuanto más se ampliaba el ámbito social con el cual el individuo estaba en relación inmediata.

Del clan exógamo amorfo, que constituía la primera agrupación política doméstica, se pasó a la familia clan --uterina o masculina--, a la familia agnada no dividida, a la familia patriarcal romana, a la familia paterna germánica y a la familia conyugal --monogámica-- moderna. Esta forma familiar era el resultado de la ley de contracción progresiva que resume y da cuenta de la evolución que ha influenciado a la institución familiar.

Pese a las grandes transformaciones del mundo contemporáneo, de los progresos científicos y tecnológicos que generan a su vez un nuevo sistema de vida, la familia sigue siendo el hábitat natural del hombre. En su seno no solo

viene al mundo, inaugura sus emociones y sentimientos, descubre un aspecto de la existencia, sino también continúa viviendo y busca su felicidad y bienestar. De igual manera, la posibilidad de bienestar de la familia está íntimamente ligada y condicionada por el desarrollo y equilibrio de la sociedad.

La familia como red social primaria es esencial en cualquier etapa de la vida; es el primer recurso y el último refugio en la vida del hombre. Ella como grupo de intermediación entre el individuo y la sociedad, constituye un determinante importante no solo para realizar una investigación de familia o de orientación familiar, sino para cualquier análisis de edad.

El ser humano hace valiosa y significativa su vida cuando desarrolla todas sus aptitudes y satisface sus más altas necesidades, y para lograr este anhelo, esta aspiración vital, debe realizarse en la familia, en el trabajo y en la sociedad. La familia como objeto de investigación, no es una categoría abstracta sino histórica, su vida y sus formas están condicionada por el régimen económico social imperante y por el carácter de las relaciones sociales en su conjunto.

Por esta razón se hace patente en nuestros días una preocupación cada vez más creciente por investigar las mutuas interacciones entre familia y sociedad, y configurar programas de acción acordes a cada disciplina de las ciencias sociales, a fin de hacer posible un desarrollo más integral y armónico de la familia.

Es imprescindible por tanto, para las organizaciones sociales en su conjunto, reconocer que todo lo que sucede en la familia repercute a un nivel más amplio, trasciende su ambiente particular para influir en la sociedad en su

conjunto. El orden de la exposición obedece entonces a las tesis formuladas a continuación:

1. El desarrollo familiar puede analizarse tanto a un macro como a un micro nivel.
2. La particularidad de la concepción de la familia como institución social radica en que las relaciones familiares se presentan como un subsistema que se integran como una totalidad y se relaciona con un sistema más amplio que es la sociedad general.
3. La interpretación de la familia como grupo se representa en un modelo conceptual como un sistema pequeño, de relaciones interpersonales, íntimas y afectivas.
4. La concepción pedagógica humanista reconoce a la familia como uno de los factores de mayor incidencia en la educación de la personalidad de los niños, adolescentes y jóvenes.
5. Las funciones atribuidas a la familia cambian según el régimen socioeconómico imperante y el carácter de sus relaciones sociales.

Pensar la familia desde la Sociología es ya una mirada distinta que nuclea a los representantes de esta Ciencia y ella se sustenta sobre el modelo de la diferencia.

Las primeras ideas sobre la entidad social que representa la familia, aparecen ya en su padre fundador: Augusto Comte, aunque su representación sobre la familia se identifica aún con la línea del pensamiento social tradicional que lo antecedió de corte moralista, y tal enfoque relativiza la posición científica que

tanto reclamó para la Sociología. En su obra, sin embargo, se perfilan algunos supuestos que más tarde desarrollarían los positivistas.

El primero se refiere a que la familia es concebida como una unidad social básica de toda la estructura social, de ella nacen las otras formaciones sociales. A pesar de ser Comte un teórico del evolucionismo, sus juicios sobre la familia sólo aparecen asociados a su estática social en la cual la familia se muestra como una institución social de control que tiene la función de la satisfacción del sexo.

La preponderancia del enfoque institucional en los estudios sociológicos de la familia en el siglo XIX no sólo se debe al desarrollo propio de la especialidad, está también determinada por la creencia en algunos sociólogos de que la Sociología era la ciencia que estudiaba a las instituciones sociales.

Si nos atenemos a la característica que se infiere de una institución social y la comparamos con una estructura grupal, es necesario acotar lo distintivo de la familia frente a otras formas de organización de la vida social, es que ella es un grupo y opera también como una institución social sui géneris.

¿En qué consiste el enfoque institucional?

La familia es, en primera instancia una forma de organización de las relaciones sociales. Para cualquier sociólogo, la particularidad de su concepción como institución social radica en que las relaciones familiares se presentan como un subsistema que se integra como una totalidad y se relaciona con un sistema más amplio que es la sociedad general, y con la cual establece lazos de interdependencia.

El enfoque institucional de la familia nació bajo el influjo de la idea de la sociedad en progreso, y la explicación sobre los orígenes de la familia y las diferentes etapas de su desarrollo se interpretaba en estrecha relación con las transformaciones sociales más generales que en el ámbito público se producían. Las determinantes del desarrollo familiar se buscaban en factores externos: económicos, políticos, del derecho, demográficos, de urbanización, la moral social, en la relación entre producción y reproducción, etc. Lo cual no quiere decir que se ignoraron siempre los factores internos.

La concepción de la familia como célula básica de la sociedad nace en este modelo, y ella no sólo destaca la influencia que la sociedad ejerce sobre la familia, sino también el papel creador de la misma en el desarrollo de diferentes estructuras sociales de la modernidad y de conductas y valores sociales que se socializan en ese espacio. Lo principal que se deriva del modelo es que familia y sociedad-macro son dos variables recíprocamente determinadas, aunque algunos sociólogos efectivamente destacaron más el papel activo de la sociedad frente al de la familia.

La comprensión de la familia como institución social presupone entender el orden familiar como una estructura cuya integración depende de una reglamentación jurídica y moral: de deberes y derechos que se distribuyen desigualmente entre los miembros parientes y que regulan las conductas y determinan las jerarquizaciones de roles y status. Existe algún orden regulador que legitima su existencia y la familia se define mejor como estructura cuando el orden es del tipo jurídico.

Tal enfoque movió los estudios de familia hacia una perspectiva macro sociológica que se interesaba en la familia como unidad universal o total: la familia en la sociedad primitiva, civilizada, en diferentes culturas, en distintas épocas, clases sociales, razas y territorios urbanos o rurales.

¿En qué consiste el enfoque grupal?

Es un orden social cuyo estudio se concibe aislado del todo social, en tanto, se piensa autónomo de la sociedad y con causalidad propia. Los factores que explican su dinámica se ven en su constitución y desarrollo interno, en factores como la comunicación grupal, los conflictos de roles, la pertenencia, la socialización disfuncional, las metas, las disfunciones internas más variadas, etc.

Tal interpretación ha recibido el nombre de psicosocial, pues reconoce que la estructura más elemental no está en la familia sino en la interacción individual, y pretende rendir cuenta de todos los factores psíquicos y sociales que interfieren en el proceso de construcción de las relaciones familiares.

Esa visión grupal de la familia aunque latente en el formalismo alemán, se desarrolla en la corriente del interaccionismo simbólico que le impone un sello de idealismo cultural a los procesos de socialización e interacción entre sus miembros. En no pocas ocasiones sus explicaciones derivan al conductismo.

El individualismo metodológico en que ella persiste influye en la perspectiva microsociológica de indagación sobre la vida familiar y en el sentido de entender a la familia como un grupo primario que forma parte esencial de la vida cotidiana de las personas.

La perspectiva grupal tiene finalmente, una característica que genera un conflicto en el discurso, el hecho de tratar de demostrar la cualidad de comunidad que existe en la formación de los colectivos familiares. Allí donde prevalece el argumento de lo comunitario con frecuencia se olvida la dialéctica de lo común y lo diferente.

Aunque la concepción de desarrollo no es intrínseca al modelo institucional o grupal, entre las teorías de la familia que destacan su formación grupal, prevalece durante largo tiempo una visión estática que, a pesar del esfuerzo de la teoría del ciclo vital por dar una noción del desarrollo interno familiar, no ha logrado superarse.

Todas las relaciones sociales que se establecen entre los individuos pueden considerarse y de hecho son condiciones para la Educación de la personalidad y para la socialización del sujeto.

En principio todas las influencias, cualquiera sea su origen, debieran ser coincidentes en cuanto al fin propuesto. Sin embargo sabemos que esto no siempre resulta así. En todo caso debemos reconocer que si la influencia de la educación familiar es decisiva, ello no puede conducirnos a una consideración mecanicista. En efecto, el sujeto procedente de un medio familiar desfavorable no tiene necesariamente que reproducir conductas negativas, como también sobran ejemplos de sujetos procedentes de medios familiares muy favorables que asumen conductas socialmente rechazables.

Podemos suponer que lo verdaderamente importante no es el medio familiar en sí mismo, sino la educación que se recibe dentro de él; es esta influencia educativa la que asume una significación valedera para el resto de la vida, aún

cuando puede sufrir importantes modificaciones a lo largo de la experiencia vital del sujeto y su inserción en los diversos contextos sociales.

La familia constituye la célula básica de la sociedad, o sea su institución más simple, basada en los lazos de parentesco conyugal y consanguíneo, que se establecen por la vía del matrimonio y la procreación de los hijos.

La vida de la familia, se caracteriza tanto por el desarrollo de procesos materiales, que incluyen las relaciones biológicas naturales, económicas y de consumo que aseguran la subsistencia de sus miembros, como por procesos espirituales, que incluyen elementos de carácter psicológico: procesos afectivos, ideas y sentimientos de cada uno de sus miembros. La familia ocupa un lugar insustituible en la sociedad, pues a través de ella se asegura la reproducción de la población. En cuanto a sus miembros la familia es responsable no sólo de alimentarlos y protegerlos, sino también de brindarles la educación inicial de acuerdo a los patrones y normas morales aceptadas, a la vez que asegurar las condiciones para la continuidad de la educación por otras vías.

Enfoque pedagógico: el origen de la participación de las familias en la educación se puede encontrar en disímiles vertientes. En un reciente artículo sobre el tema se señala que los orígenes de la participación en la educación pueden estar basados en tradiciones tan dispares como la democracia pluralista norteamericana (Dahl,1961), la administración participativa de negocios y los círculos de calidad orientados a elevar la productividad (Deming, 1988), demandas de justicia distributiva mediante la elección racional en el mercado, educación multicultural dirigida a elevar voces anteriormente

silenciadas (Weiss y Fime, 1993), movimientos de control comunitario (Levin, 1970) y tradiciones de organización comunitaria para favorecer el ejercicio de poder por los marginados (Freire, 1970).

En los últimos años el tema de la educación familiar ha cobrado auge, por un lado como consecuencia de la preparación científica de profesionales, que de una u otra manera, tienen la misión de implementarla y por otro, debido al desarrollo de programas enfocados a la capacitación de la familia, o específicamente a los padres y madres, para el mejor desarrollo de su función educativa, la educación intrafamiliar. Esto parte del reconocimiento de que, la familia ya no puede seguir actuando sólo en orientaciones de carácter intuitivo producto de la costumbre o la experiencia, sino que es posible aspirar a una preparación organizada y dirigida profesionalmente.

Hoy se cree que es posible la profesionalización de la paternidad (Chavarría, 1998). Esto significa que su actividad la desarrollen contando con los elementos teóricos necesarios. La época actual, como era del conocimiento, plantea la urgencia de que los padres asuman su papel de manera diferente a como lo hacían en la sociedad tradicional, donde aprendían sobre su rol paterno por métodos de ensayo y error.

La acción paterna debe asumirse profesionalmente, es una exigencia de la época actual. Para lograr este propósito se requiere de la creación de programas que instruyan y eduquen a los padres y las madres de familia; logrando a su vez la interrelación de ambos agentes socializadores, o sea la escuela y la familia; así como sujetos e instituciones que participan en la socialización de los educandos.

Numerosos trabajos se han desarrollado en este campo a la luz de teorías sociológicas, psicológicas, pedagógicas, entre otras; que han dado origen a un nuevo campo disciplinario: la pedagogía familiar cuyo objeto es la educación familiar. (Quintana, 1993 y Aguilar, 2002)

La familia no es sólo importante por su acción implícitamente educativa, sino también por su capacidad motivadora y potenciadora de todos los aprendizajes que el niño/a desarrolle en cualquier otro contexto y por su capacidad de progresar y ser más competitivo desde el punto de vista educativo. En este sentido, el papel de la familia como elemento de profundización y desarrollador de la calidad educativa parece indiscutible, ya que su implicación positiva en la educación genera mayores posibilidades de éxito en los aprendizajes formales, además de unas mejores relaciones con y en el centro; incluso para contextualizar y caracterizar al centro no como un lugar cerrado y aislado, sino abierto y permeable al medio en que esta inmerso. Es necesaria la familia como vehículo privilegiado para interrelacionar ambos ambientes y facilitar el conocimiento y relación entre ambos.

Esta situación nos lleva a plantear la labor educativa como una tarea colectiva, de colaboración, en la que cada agente tiene sus funciones y en la que es preciso que todos los sectores que en ella intervienen trabajen para los mismos objetivos de forma cooperativa, coordinada y constructiva. Esto significa "la necesidad del conocimiento mutuo, de compartir y acordar criterios educativos entre los principales contextos del desarrollo de las niñas y niños".

Por lo anteriormente expuesto, las interacciones mediadoras maestros-familia se convierten en herramientas importantes, que se apoyan en los puntos de vista que sustentan la mediación (Vigotsky, 1983).

Como podemos observar desde la perspectiva de este enfoque la familia es el es el primer contacto de los niños con la sociedad, por esto destaca la importancia de que los matrimonios se eduquen en valores antes de decidir tener familia, para después poder transmitir este conocimiento a los hijos.

Pero se preguntaran ¿qué importancia tienen estas teorías para los DINKS? La respuesta es la siguiente: dentro de la pedagogía entra la rama conocida como “educación familiar” la cual se encarga de educar los valores en la familia.

Con la ayuda de los educadores familiares se pretende el contacto con las familias del medio para ayudarles a percibir el proceso imparable de cambio en la que están sumidas y la gradual modificación de su tarea y funciones.

El educador familiar interviene forma integral, a través de la relación cotidiana, favoreciendo que las propias familias sean las protagonistas de sus cambios y mejoras, consiguiendo de esta forma la capacidad de responsabilidad y de actuación propia que les permita progresar acorde a la propia transformación.

La aportación del educador familiar será lo más objetiva y eficaz posible, trabajando sobre las dificultades por las que transita hoy en día la institución familiar desde el conocimiento de los métodos y recursos necesarios para ello.

La educación familiar tiene como destinatarios todos los miembros del sistema familiar y la interrelación de éste con el sistema social, escolar y comunitario.

Por eso hemos de tener en cuenta que las familias con las que trabaja el Educador suelen vivir en barrios periféricos, en gran mayoría marginales y con problemáticas familiares y sociales diversas y cronificadas. De ahí que la Educación Familiar deba partir de una educación integral, conforme con la diversidad existente y que ponga todas sus voluntades en impedir la estigmatización de algunos sectores o clases sociales inferiores económica, cultural y socialmente.

Es en ese momento donde el educador familiar debe realizar su intervención en las parejas DINKS para explicarles y hacerles comprender que las ventajas de tener hijos superan por mucho a las ventajas de llevar una vida solamente como pareja o de dos como podría entenderse.

El educador familiar debe dar pie a la reflexión llevando a estas modalidades de parejas a reacomodar sus valores y poner en una escala los más importantes que finalmente vienen siendo los que le ayudan a su realización personal y espiritual.

2.2 Desarrollo de la teoría o enfoque seleccionado

Double Income No Kids Yet... DINKY (Doble ingreso no hijos aún).

El fenómeno DINK crece en México, las parejas argumentan razones como inseguridad, empleo y cambio climático para posponer el tener hijos. En las fotos de viajes hasta hoy aparecen sólo dos.

Se hará referencia a dos parejas y dos mujeres adultas jóvenes que viven este fenómeno: Roxana y Pepe, Flor y Edgar, Vania y Erika. Parejas por arriba de los 30 años, casadas o en unión libre, que a la fecha han decidido no tener

hijos. Se les identifica como Dink, pero en México han sido rebautizadas como Dinky por su significado en inglés —Double Income No Kids Yet— esto es, aquellas parejas con un ingreso doble pero que han optado por no tener niños todavía.

Los Dinky están marcados por la crisis financiera, la inseguridad pública y laboral. Son mujeres y hombres que han postergado su paternidad por el deseo de proporcionarles a los hijos que no han tenido aún una excelente educación o servicios de salud de calidad. Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO), 8.6% de los hogares están formados por parejas sin hijos, es decir, 2 millones 408 mil hogares, que se traduce en 4 millones 816 personas.

La cifra está lejos del invierno demográfico de Europa, donde dos de cada tres hogares no tienen niños.

En México, el aumento de escolaridad en la mujer influye de manera determinante en el cambio de los patrones de desarrollo social, de acuerdo con Carlos Welti, economista, sociólogo y demógrafo del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

En general, los Dinky tienen estudios por arriba de licenciatura y consideran, por ejemplo, hasta las consecuencias del cambio climático como un factor para pensar en traer un niño al mundo.

“Más que una moda o pertenecer a algún grupo, el no tener hasta hoy un hijo se debe en primera instancia a la cuestión económica que estamos pasando y la inseguridad laboral, pues nos ponemos a pensar qué haríamos con un niño si nos corren de nuestro trabajo”, reconoce Roxana.

Han sido cuatro años en los que Roxana y Pepe, su esposo, han viajado ligeros de preocupaciones y de maletas, por diversas partes de la República Mexicana.

“Te acostumbras a no tener la responsabilidad de un hijo en momentos en que tienes que salir de viaje o que desees divertirte en la noche sin la preocupación de con quién dejar a los niños”, agrega Roxana.

Las parejas Dinky apelan también a la conciencia y responsabilidad de tener un hijo en un México tan complicado.

“Tener un bebé, y no darle lo que se merece, sería hasta cierto punto irresponsable; sabemos cómo está la situación como para no dedicarle el tiempo y lo mínimo necesario que requiere un bebé”, añade Pepe.

En hogares mexicanos como el de Roxana y Pepe existe un ingreso doble destinado a satisfacer las necesidades y gustos de la pareja.

Para Roxana y Pepe los estudios de maestría y el cambio continuo de ciudades de residencia, debido al trabajo, han sido factores determinantes para decidirse a posponer la paternidad.

“Aún no queremos la responsabilidad ni la obligación, tampoco tenemos la necesidad de ellos. Estamos muy felices así; si algún día decidiéramos tenerlos, pues bienvenidos, pero tampoco representarán una atadura para que dejemos de desarrollarnos como individuos” dicen las parejas.

En México, las parejas más que decidir no tener hijos, simplemente están retrasando la llegada de estos. Siete de cada 10 parejas planean tener hijos en un futuro, según un estudio hecho por la consultoría De La Riva Group.

No obstante, existen parejas, en menores porcentajes, donde uno de ellos o los dos han elegido de manera definitiva no tener hijos.

“Tengo cinco años casada y 30 años, y no quiero hijos. Lo malo es que mi esposo empieza a presionarme. Hablamos y concluimos que es una decisión de vida la de tener hijos, es decir, no es algo como decidir de qué color pintar la casa; entonces, si no llegamos a un acuerdo, nos separaremos. ¿Suena trágico? ¿Es más trágico que él renuncie a su deseo de tener hijos o que yo los tenga si no los quiero? Estudio, viajo, soy libre y feliz y no siento ninguna necesidad de ser madre”, señala Roxana.

“Son tantos los factores a considerar que a veces de tanto pensar te da miedo y ya no te animas, o simplemente tienes una comodidad que no quieres perder”, señala Roxana.

Para algunos especialistas, la sociedad tendrá que acostumbrarse cada vez más a estas nuevas relaciones cuyo objetivo de unión es desarrollarse como individuos, en un México donde algunas mujeres con mayor escolaridad deciden que la maternidad ya no es, necesariamente, su camino de realización.

No obstante, comenta Welti (2000), la maternidad para la mayoría de la población femenina sigue siendo una opción, pues el porcentaje de mexicanas que al concluir su periodo reproductivo no tiene hijos no ha superado a lo largo del tiempo el 7%.

Los casos de Erika y Vania, con dos y un año de casadas, respectivamente, son ejemplo de la planificación de sus embarazos por motivos de la seguridad y el confort que desean ofrecer a sus hijos. Ellas quieren dejar de ser parejas Dinky hacia 2010. Erika lo tiene claro: “Para sobresalir como mujer debes ser

madre, pues un hijo es el que te da el impulso para vivir, en momentos en los que ya nada te satisface”.

Una, dos, tres, cuatro, cinco... 100 o 500 fotografías de Flor Caballero y Edgard Perea juntos, siempre el uno con el otro, sin pensar que en esos retratos hace falta su hijo.

Hasta hoy están felices de no tener la responsabilidad que representa ser padres y se reconocen como pareja Dinky.

Ella de 33 y él de 35 años han decidido que si antes de los 38 años no desean tener bebés, ya no lo intentarán. Hoy reconocen que hay virtudes y defectos en el no tener hijos.

En su balanza, las virtudes pesan más (al menos por ahora): viajes al extranjero, fiestas, desarrollo profesional sin preocupaciones.

Desde San Luis Potosí, donde radica la pareja, Edgard comenta que hasta hace dos años escuchó un comentario de su esposa que abrió la posibilidad de tener hijos. “Me gustaría tener niños”, fue lo que expresó como una posibilidad, sin señalar “quiero tenerlos” como determinación.

No obstante, la pareja ha recurrido a una clínica sólo para saber que son fértiles y en su momento, si es que se da, poder embarazarse.

Debido a las características de la investigación esta se basará en la siguiente teoría:

Teoría de las necesidades de Maslow

En siglo 20 se ha caracterizado por desarrollar tres olas de pensamiento psicológico sobre la naturaleza humana: el psicodinámico, el conductual y el humanista/existencial; Maslow, se asocia tradicionalmente con la psicología humanista, con un trabajo pionero en el área de la motivación, la personalidad y el desarrollo humano. En 1943, Maslow propone su “Teoría de la Motivación Humana” la cual tiene sus raíces en las ciencias sociales y fue ampliamente utilizada en el campo de la psicología clínica; a su vez, se ha convertido en una de las principales teorías en el campo de la motivación, la gestión empresarial y el desarrollo y comportamiento organizacional (Reid 2008).

La “Teoría de la Motivación Humana”, propone una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas; esta jerarquía se modela identificando cinco categorías de necesidades y se construye considerando un orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación. De acuerdo a este modelo, a medida que el hombre satisface sus necesidades surgen otras que cambian o modifican el comportamiento del mismo; considerando que solo cuando una necesidad está “razonablemente” satisfecha, se disparará una nueva necesidad (Colvin y Rutland, 2008).

Las cinco categorías de necesidades son: fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de auto-realización; siendo las necesidades fisiológicas las de más bajo nivel. Maslow también distingue estas necesidades en “deficitarias” (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima) y de “desarrollo del ser” (auto-realización). La diferencia distintiva entre una y

otra se debe a que las “deficitarias” se refieren a una carencia, mientras que las de “desarrollo del ser” hacen referencia al quehacer del individuo (Koltko 2006).

Sin ser exhaustivo, la caracterización de la jerarquía de necesidades propuesta por Maslow es la siguiente (resumido de Simons, Irwin y Drinnien 1987; Boeree 2006; Feist y Feist 2006):

Necesidades fisiológicas: son de origen biológico y están orientadas hacia la supervivencia del hombre; se consideran las necesidades básicas e incluyen cosas como: necesidad de respirar, de beber agua, de dormir, de comer, de sexo, de refugio.

Necesidades de seguridad: cuando las necesidades fisiológicas están en su gran parte satisfechas, surge un segundo escalón de necesidades orientadas hacia la seguridad personal, el orden, la estabilidad y la protección. Dentro de estas necesidades se encuentran cosas como: seguridad física, de empleo, de ingresos y recursos, familiar, de salud y contra el crimen de la propiedad personal.

Necesidades de amor, afecto y pertenencia: cuando las necesidades de seguridad y de bienestar fisiológico están medianamente satisfechas, la siguiente clase de necesidades contiene el amor, el afecto y la pertenencia o afiliación a un cierto grupo social y están orientadas, a superar los sentimientos de soledad y alienación. En la vida diaria, estas necesidades se presentan continuamente cuando el ser humano muestra deseos de casarse, de tener una familia, de ser parte de una comunidad, ser miembro de una iglesia o simplemente asistir a un club social.

Necesidades de estima: cuando las tres primeras clases de necesidades están medianamente satisfechas, surgen las llamadas necesidades de estima orientadas hacia la autoestima, el reconocimiento hacia la persona, el logro particular y el respeto hacia los demás; al satisfacer estas necesidades, las personas se sienten seguras de sí misma y valiosas dentro de una sociedad; cuando estas necesidades no son satisfechas, las personas se sienten inferiores y sin valor.

En este particular, Maslow (1943) señaló dos necesidades de estima: una inferior que incluye el respeto de los demás, la necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, y dignidad; y otra superior, que determina la necesidad de respeto de sí mismo, incluyendo sentimientos como confianza, competencia, logro, maestría, independencia y libertad.

Necesidades de auto-realización: son las más elevadas y se hallan en la cima de la jerarquía; Maslow (1943) describe la auto-realización como la necesidad de una persona para ser y hacer lo que la persona "nació para hacer", es decir, es el cumplimiento del potencial personal a través de una actividad específica; de esta forma una persona que está inspirada para la música debe hacer música, un artista debe pintar, y un poeta debe escribir.

Necesidades de Estima: logro, estatus, fama, responsabilidad, reputación.

Necesidades de Auto-realización: crecimiento personal.

Necesidades sociales de amor y pertenencia: familia, afecto, relaciones, trabajo en grupo.

Necesidades de Seguridad: protección, seguridad, orden, ley, límites, estabilidad

Necesidades Fisiológica: necesidades básicas de la vida: aire, comida, bebida, refugio, calor, sexo, sueño

Aunque el apoyo a la investigación de la teoría de Maslow está aún en desarrollo, los conceptos formulados por él, han proporcionado un marco para la psicología positiva y se han utilizado para conceptualizar la política, la práctica y teoría en las ciencias sociales durante más de 60 años. Además de las cinco necesidades antes descritas, Maslow también identificó otras tres categorías de necesidades: las estéticas, las cognitivas y las de autotranscendencia (Feist y Feist 2006), lo que dio origen a una rectificación de la jerarquía de necesidades. La caracterización de estas tres nuevas necesidades es:

Necesidades estéticas: no son universales, pero al menos ciertos grupos de personas en todas las culturas parecen estar motivadas por la necesidad de belleza exterior y de experiencias estéticas gratificantes.

Necesidades cognitivas: están asociadas al deseo de conocer que tiene la gran mayoría de las personas; cosas como resolver misterios, ser curioso e investigar actividades diversas fueron llamadas por Maslow como necesidades cognitivas, destacando que este tipo de necesidad es muy importante para adaptarse a las cinco necesidades antes descritas.

Necesidades de auto-trascendencia: tienen como objetivo promover una causa más allá de sí mismo y experimentar una comunión fuera de los límites del yo; esto puede implicar el servicio hacia otras personas o grupos, la

devoción a un ideal o a una causa, la fe religiosa, la búsqueda de la ciencia y la unión con lo divino.

Según Koltko (2006), la versión rectificada de la jerarquía de necesidades de Maslow tiene varias implicaciones importantes para la teoría y la investigación en la personalidad y la psicología social; estas consecuencias incluyen enfoques más amplios para:

- Las concepciones personales y culturales de la finalidad de la vida.
- Las bases motivacionales de la conducta altruista, el progreso social, y la sabiduría.
- El terrorismo suicida y la violencia religiosa.
- La integración de la psicología con la religión y la espiritualidad en la personalidad y la psicología social.

Finalmente, es necesario destacar que la “Teoría de la Motivación Humana”, con su jerarquía de necesidades y factores motivacionales así como las siguientes investigaciones de Maslow en el área de las necesidades humanas, es parte del paradigma educativo humanista, para el cual el logro máximo de la auto-realización de los estudiantes en todos los aspectos de la personalidad es parte fundamental, procurando, proporcionar una educación con formación y crecimiento personal.

Si bien existe muchas necesidades básicas que deben ser cubiertas antes de llegar a las necesidades de amor y pertenecía, Maslow destaca la importancia de pasar por esta etapa para lograr la autorrealización.

Familia extendida: Está basada en los vínculos consanguíneos de una gran cantidad de personas incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. En la residencia donde todos habitan, el hombre más viejo es la autoridad y toma las decisiones importantes de la familia.

Por este lado se puede sugerir que los matrimonios DINKS se encuentran en una etapa llamada etapa de necesidad de estima donde ponen como prioridad sus deseos materiales pero si bien la teoría de Maslow es correcta la normalidad del desarrollo de las etapas deben de llevarlos al darse cuenta que las necesidades espirituales son las que los llevarán al estado de autorrealización como personas y no del todo las necesidades “egoístas” por así llamarlas. Esta teoría podrá entonces ayudar a identificar las prioridades y más adelante en la medida posible que los matrimonios jóvenes con los que se trabajara introyecten esta forma de pensar y reevalúen sus necesidades.

Algunas características de vínculos de parentesco que se han dado en la historia:

La horda: Hombre y mujer se unen con fines de procreación, búsqueda de alimentos y defensa. Sus miembros no tienen conciencia de vínculos familiares y la paternidad de los hijos es desconocida.

El matriarcado: El parentesco se da por la vía materna. La mujer-madre es el centro de la vida familiar y única autoridad. Su labor es cuidar a los niños y recolectar frutos y raíces para la subsistencia; en tanto el hombre se dedica a la caza y pesca. La vida que llevan es nómada.

El patriarcado: La autoridad pasa paulatinamente de la madre al padre y el parentesco se reconoce por la línea paterna. dando además su apellido y herencia a sus descendientes. La mujer por lo general no realiza labores fuera de la casa o que descuiden la crianza de sus hijos. Al interior del grupo familiar, se cumple con todas las necesidades básicas de sus integrantes, como también la función de educación de los hijos. Los ancianos traspasan su experiencia y sabiduría a los hijos y nietos. Se practica la monogamia, es decir, el hombre tiene sólo una esposa, particularmente en la cultura cristiana occidental.

Familia nuclear: También llamada "conyugal", está compuesta por padre, madre e hijos. Los lazos familiares están dados por sangre, por afinidad y por adopción. Habitualmente ambos padres trabajan fuera del hogar. Tanto el hombre como la mujer buscan realizarse como personas integrales. Los ancianos por falta de lugar en la vivienda y tiempo de sus hijos, se derivan a hogares dedicados a su cuidado. El rol educador de la familia se traspasa en parte o totalmente a la escuela o colegio de los niños y la función de entregar valores, actitudes y hábitos no siempre es asumida por los padres por falta de tiempo, por escasez de recursos económicos, por ignorancia y por apatía; siendo los niños y jóvenes en muchos casos, influenciados valóricamente por los amigos, los medios de comunicación y la escuela.

Vínculos de parentesco: el parentesco es la unión al interior de una familia. Los vínculos que se generan entre sus miembros están dados por tres fuentes de origen:

- Consanguínea, es decir, el vínculo que existe entre descendientes de un progenitor común (padre, hijos, nietos, bisnietos, tataranietos, etc.).
- Afinidad, es el nexo que nace con el matrimonio y las relaciones con los parientes del cónyuge (suegra, nuera, cuñada, etc.).
- Adopción, vínculo que se origina entre el adoptado y los adoptantes. En Chile hay sólo un tipo de adopción la cual otorga igualdad con los hijos biológicos (Ley N° 19.620, sobre adopciones).

El parentesco se mide por grados, es decir, el número de generaciones que separa a los parientes, siendo cada generación un grado. Además la serie de grados conforman una línea, vale decir, la serie de parientes que descienden los unos de los otros o de un tronco común.

Hay dos tipos de líneas:

a) Recta: se compone de una serie de grados que se establecen entre personas que descienden unas de otras como padre-hijo-nieta.

b) Colateral o transversal: se forma de una serie de grados que se establece entre personas que sin descender unas de otras, tienen un progenitor común como son los tíos, sobrinos, primos etc.

2.3 identificación y desarrollo de categorías conceptuales

DINKS: La definición viene de los vocablos ingleses Double Income No Kids, que significa Doble sueldo sin hijos. Constituyen un grupo de parejas jóvenes

adultas, que pretenden romper con el estereotipo de pareja feliz con hijos existente en la sociedad. (Boeree, 2006).

- No están dispuestas a asumir la responsabilidad de procrear, quieren realizarse pero sin familia. Su característica principal es que son muy activos laboralmente y con un buen nivel de ingresos.

- Llevan un ritmo de vida muy ajetreado y estresante, no disponen de tiempo para crear una familia. En su tiempo de ocio lo emplean en la lectura de publicaciones especializadas relacionadas con su profesión o se deciden por ir a parajes naturales o a ciudades desconocidas.

- Si se estudia bien este prototipo de familia, son parejas que presentan rasgos ideológicos heredados de las tendencias intelectuales de los últimos años. Entre sus características personales destacan la vocación narcisista del soltero, el compromiso al trabajo y la tendencia a la compra selectiva y de calidad.

La familia: la familia es un grupo de personas unidas por vínculos de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo. Constituye la unidad básica de la sociedad. En la actualidad, destaca la familia nuclear o conyugal, la cual está integrada por el padre, la madre y los hijos a diferencia de la familia extendida que incluye los abuelos, suegros, tíos, primos, etc. En este núcleo familiar se satisfacen las necesidades más elementales de las personas, como comer, dormir, alimentarse, etc. Además se prodiga amor, cariño, protección y se prepara a los hijos para la vida adulta, colaborando con su integración en la sociedad. (Boeree, 2006).

La unión familiar: asegura a sus integrantes estabilidad emocional, social y económica. Es allí donde se aprende tempranamente a dialogar, a escuchar, a conocer y desarrollar sus derechos y deberes como persona humana.

La familia en la sociedad tiene diversas funciones importantes, que tienen relación directa con la preservación de la vida humana como su desarrollo y bienestar. Las funciones de la familia son:

Función biológica: se satisface el apetito sexual del hombre y la mujer, además de la reproducción humana.

Función educativa: tempranamente se socializa a los niños en cuanto a hábitos, sentimientos, valores, conductas, etc.

Función económica: se satisfacen las necesidades básicas, como el alimento, techo, salud, ropa.

Función solidaria: se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

Función protectora: se da seguridad y cuidados a los niños, los inválidos y los ancianos.

Con la industrialización las personas y sus familias se trasladan a las ciudades, se divide y especializa el trabajo, los matrimonios ya no necesitan muchos hijos y económicamente no pueden mantenerlos; surge la familia nuclear o conyugal que contempla al padre, la madre y los hijos.

Persona: en nuestra cultura se opone a objeto u animal, es un término mas específico que tiene que ver con el mundo civilizado o si se prefiere con la constelación de los valores, morales, éticos o jurídicos propios de este mundo.

Hombre: el hombre es el ser, el cual por medio de un cuerpo, encierra su esencia y viene al mundo a cumplir un objetivo de vida. El cual es descubrirse a si mismo, lograr conocer la esencia que tienen en ellos, y utilizarla para lograr descubrir su misión y llevarla a cabo, para después lograr partir de este mundo material.

Matrimonio: es una institución social que crea un vínculo conyugal entre sus miembros. Este lazo es reconocido socialmente, ya sea por medio de disposiciones jurídicas o por la vía de los usos y costumbres. El matrimonio establece entre los cónyuges —y en muchos casos también entre las familias de origen de éstos— una serie de obligaciones y derechos que también son fijados por el derecho, que varían, dependiendo de cada sociedad. De igual manera, la unión matrimonial permite legitimar la filiación de los hijos procreados o adoptados de sus miembros, según las reglas del sistema de parentesco vigente.

Fortalecimiento: Hacer más intensa una relación o sentimiento entre dos personas o grupos.

Valor: un valor es aquel principio ético, que al llevarlo acabo se convierte en una virtud que nos ayuda alcanzar la plenitud total del ser humano, siempre y cuando se lleve acabo constantemente, es aquella que te identifica como persona y que escribe tu historia es decir, cualquiera que sea tu valor te va a

identificar como ser humano y va alcanzar tu plenitud, sin embargo existen anti valores aquellos que no son éticos y que llevan a la perdición del ser humano, que se dirigen por el mal camino y se llega a un defecto del valor, por lo cual es importante tener en cuenta las características del valor y saber que un defecto como un exceso llega a caer en una insatisfacción y mal estar consigo mismo, a un camino mas largo de alcanzar ese bienestar, y esa plenitud como persona. Los diferentes tipos de valores nos van formando según el tiempo y las acciones realizadas, cada uno de ellos es importante.

Unión libre: la unión libre o unión de hecho nació a finales del siglo XIX como un concepto extramarital, la razón de está es que un hombre y una mujer gocen de privilegios matrimoniales sin estar casados ante la iglesia, o ante un juez.

Hijos: un hijo o una hija, o raramente ambos, es un ser, ya sea ser humano, sujeto, criatura, un animal, o seres con conciencia propia, respecto de sus padres (padre y madre). Todo ser humano, por ejemplo, es un hijo, ya que todos los niños han tenido un origen de un padre y una madre.

2.4 Sujetos intervinientes

Desarrollo del adulto joven

Los hombres crecen hasta los 21 años y las mujeres hasta los 17-18 años, una de cada 10 mujeres puede crecer hasta los 21 años.

En el adulto joven las capacidades físicas alcanzan el máximo de efectividad, existe destreza manual y una mayor agudeza visual. Los hombres y mujeres

alcanzan su mayor plenitud, han logrado el más elevado punto de coordinación, equilibrio, agilidad, fuerza y resistencia.

Entre los 25 y los 30 años el hombre tiene máxima fuerza muscular, siempre y cuando la desarrolle. Los sistemas tienen en esta edad una notable capacidad compensatoria, así el adulto joven es capaz de conservar la salud en forma casi continua, por esta razón presentan poca o ninguna preocupación por su salud.

A pesar de que en esta etapa las características físicas alcanzan su plenitud, se debe considerar que alrededor de los 30 años empiezan a declinar algunas capacidades. Es importante saber que la vida para los adultos jóvenes, pierde su carácter provisional, lo cual significa que sabe que lo que hace hoy tendrá consecuencias mañana y que debe proyectarse a lo largo de la vida y no a 2 o 3 años.

El desarrollo del pensamiento alcanza un paso más, el adulto pasa del pensamiento formal según Piaget (1939), al pensamiento post formal que tiene la particularidad de que la persona es más flexible frente a las diversas situaciones a las que enfrenta.

El adulto joven comienza a superar el egocentrismo de la etapa anterior y logra colocarse en el lugar del otro, compartir experiencias y comportarse de una manera altruista, que le permite establecer una relación de pareja responsable y asumir una posible paternidad.

Al encontrar su identidad permite la fusión con otro, ya sea laboral o afectivamente ya posee la capacidad de adaptarse y de afiliarse.

Walster (1942) plantea que pueden existir en las parejas dos tipos de amor:

Apasionado: Se caracteriza por una confusión de estados emocionales, hay ternura, pasión y alegría, sin embargo, genera mucha ansiedad y dependiendo de la estructura de personalidad se manifiestan sentimientos. Es característico de la juventud.

Compartido: Es un amor más profundo, donde hay compromiso, se comparte, se toman decisiones en conjunto con el otro en cuanto a la relación afectiva y existe conciencia de la relación afectiva que se tiene.

El adulto joven enfrenta la intimidad versus el aislamiento en donde la gran tarea es: ser capaz de comprometerse con otro.

Las personas solteras pueden tener 6 estilos de vida:

La profesional: que tienen planificada toda su vida y se dedican al trabajo y al estudio.

La social: que se dedican a las relaciones, interpersonales, individualista que se concentran en si mismo.

La activista: los cuales se dedican a la política

El pasivo: que tienen una visión negativa de la vida.

Los asistenteciales: a los cuales les gusta servir a otros.

Las parejas con las que se trabajara en esta investigación , son personas de aproximadamente 20 a 35 años de edad que están casadas pero que aun no

tienen hijos , sus características son muy específicas ya que su nivel socioeconómico es medio alto y estable , en su mayoría son personas que tienen estudio de licenciatura y que ambos trabajan . Son personas que tienen la posibilidad emocional y económica para tener hijos pero por ciertas razones que se investigarán en el presente trabajo aun no deciden ser padres. Son jóvenes que labora el instituto de salud des estado de Aguascalientes. Estables emocionalmente y sin enfermedades físicas aparentes. Esta etapa de especial importancia en la vida de una persona ya que es la transición que sufre donde pasa de ser un joven a un adulto, es una etapa crucial llena de cambios.

Se pueden observar cambios físicos y a nivel psicológico ya que el ser humano entra en un proceso de maduración acelerada donde es sus preocupaciones cambian, ahora encamina sus pensamientos y sus acciones en busca de un desarrollo personal y una estabilidad. En un adulto normal se presenta la necesidad moral y psicológica de formar una familia, es decir se comienza a buscar una pareja con la que pueda compartir estabilidad.

Los cambios profesionales son muy notorios, el adulto cada vez se observa más comprometido en lo que hace, su concentración aumenta así como su perfeccionismo. En esta etapa se disfruta más la libertad ya que la mayoría de las personas viven ahora independientes de sus padres, algunos incluso ya han contraído matrimonio.

Se presenta el conflicto entre querer hacer todo, viajar, comprar cosas, ganar dinero que se mezcla a su vez con la necesidad de lograr bases fuertes. El concepto de trascendencia personal adquiere otro significado, y como tal comienza la duda o tentación de ser padres o quizás no serlo.

2.5 Normativa

Artículo 4o. Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos.

Toda persona tiene derecho a la protección de la salud. La ley definirá las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud y establecerá la concurrencia de la federación y las entidades federativas en materia de salubridad general, conforme a lo que dispone la fracción XVI del artículo 73 de esta constitución.

Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. la ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo.

Es deber de los padres preservar el derecho de los menores a la satisfacción de sus necesidades y a la salud física y mental. La ley determinará los apoyos a la protección de los menores, a cargo de las instituciones públicas.

El lugar donde se realizará la investigación es el Instituto de Salud del Estado de Aguascalientes, ubicado en la calle Margil de Jesús s /n. Dicha Institución se dedica a brindar servicios de salud integral a la población hidrocálida, teniendo como misión procurar que las personas conserven un estado de salud físico, emocional y mental. Sus valores se rigen procurando el bienestar de la sociedad en todas sus esferas. Existiendo en esta institución programas específicos que ponen como pilar la unión e integración familiar, programas tales como: familias libres de violencia familia, familias libres de drogas, entre otros.

2.6 Alternativas de solución

Existen diversas alternativas para resolver el conflicto que presentan los adultos jóvenes al conflicto sobre si decidir tener hijos o no tenerlos.

La primera de las alternativas podría ser realizar una conferencia para adultos jóvenes donde se trate el tema de la importancia de los hijos en el matrimonio como vínculo de unión y como paso a la trascendencia. Desafortunadamente este tipo de intervención no tendría el impacto deseado en la población con la que se trabajará ya que el tiempo de enseñanza sería corto así como los temas a tratar.

Otra opción sería instaurar un diplomado en el cual los participantes logren volverse expertos en el tema, pero una vez más esa no es la intención, lo que se necesita es algo breve pero que abarque temas significativos en un lapso de tiempo no muy prolongado considerando que las personas con las que se trabajará son empleados de gobierno y tienen ya varias actividades por lo que se supone no sería de su agrado esta opción.

La última opción que se propone como alternativa para solucionar la problemática presente es realizar un curso taller que sea lo suficientemente estructurado con temas relacionados con la familia y los hijos y que como características cumpla los requisitos de ser breve pero interesante, lo más importante que se logre dar un aprendizaje en los sujetos intervinientes.

El taller sería entonces la herramienta ideal ya que pese a que es breve, es bien estructurado y sobre todo no es tedioso brindando la oportunidad a las personas de asistir con entusiasmo.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de hipótesis y determinación de variables

Las hipótesis nos indican lo que estamos buscando o tratando de probar y pueden definirse como explicaciones tentativas del fenómeno investigado, formuladas a manera de proposiciones. De hecho, en nuestra vida cotidiana constantemente elaboramos hipótesis acerca de muchas “cosas” y luego indagamos (investigamos) si son o no ciertas. Las hipótesis no necesariamente son verdaderas; pueden o no serlo, pueden o no comprobarse con hechos. Son explicaciones tentativas, no los hechos en sí. El investigador al formularlas no puede asegurar que vayan a comprobarse. Como mencionan y ejemplifican Black y Champion (1976), una hipótesis es diferente de una afirmación de hecho.

Dentro de la investigación científica, las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados.

Las hipótesis pueden ser más o menos generales o precisas, e involucrar dos o más variables pero en cualquier caso son sólo proposiciones sujetas a comprobación empírica, a verificación en la realidad.

Pero vayamos por partes. En este punto es necesario definir qué es una variable. Una variable es una propiedad que puede variar (adquirir diversos valores) y cuya variación es susceptible de medirse. Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando pueden ser relacionadas con otras

(formar parte de una hipótesis o una teoría). En este caso se les suele denominar “constructos o construcciones hipotéticas”.

Las hipótesis proponen tentativamente las respuestas a las preguntas de investigación, la relación entre ambas es directa e íntima. Las hipótesis relevan a los objetivos y preguntas de investigación para guiar el estudio. Por ello, las hipótesis comúnmente surgen de los objetivos y preguntas de investigación, una vez que éstas han sido reevaluadas a raíz de la revisión de la literatura.

Si hemos seguido paso por paso el proceso de investigación, es natural que las hipótesis surjan del planteamiento del problema que, como se recuerda, se vuelve a evaluar y si es necesario se replantea a raíz de la revisión de la literatura. Es decir, provienen de la revisión misma de la literatura (de la teoría adoptada o la perspectiva teórica desarrollada). Nuestras hipótesis pueden surgir de un postulado de una teoría, del análisis de ésta, de generalizaciones empíricas pertinentes a nuestro problema de investigación y de estudios revisados o antecedentes consultados.

Existe pues, una relación muy estrecha entre el planteamiento del problema, la revisión de la literatura y las hipótesis

Para que una hipótesis sea digna de tomarse en cuenta para la investigación científica, debe reunir ciertos requisitos:

1. Las hipótesis deben referirse a una situación social real. Las hipótesis sólo pueden someterse a prueba en un universo y contexto bien definidos.
2. Los términos (variables) de la hipótesis tienen que ser comprensibles, precisos y lo más concreto posible.

3. La relación entre variables propuesta por una hipótesis debe ser clara y verosímil (lógica). Es decir, es necesario quede claro cómo se están relacionando las variables y que esta relación no sea lógica.
4. Los términos de la hipótesis y la relación planteada entre ellos, deben poder ser observados y medidos, o sea tener referentes en la realidad.
5. Las hipótesis deben estar relacionadas con técnicas disponibles para probarlas. Este requisito está estrechamente relacionado con el anterior y se refiere a que al formular una hipótesis, tenemos que analizar si existen técnicas o herramientas de la investigación (instrumentos para recolectar datos, diseños, análisis estadísticos o cualitativos, etc.), para poder verificarla, si es posible desarrollarlas y si se encuentran a nuestro alcance.

Existen diversas formas de clasificar las hipótesis, pero en este apartado nos vamos a concentrar en una que las clasifica en:

- 1) Hipótesis de investigación
- 2) Hipótesis nulas
- 3) Hipótesis alternativa
- 4) Hipótesis estadísticas.

Tipos de Hipótesis

Debido a las diversas clasificaciones de hipótesis, en este caso nos basaremos a la proporcionada por Hernández, Fernández y Baptista (2006) ya que es la que satisface de mejor forma nuestras necesidades.

1. Hipótesis de investigación: son aquellas proposiciones acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables y que cumplen con las características ya mencionadas anteriormente, se simbolizan como H_i o H_1, H_2 , etc.

1.1 Hipótesis descriptivas: Se utilizan a veces en estudios descriptivos, son afirmaciones más generales, y pueden involucrar una variable, dos o más variables.

1.2 Hipótesis Correlacionales: Corresponden a los estudios correlacionales y pueden establecer la asociación entre dos o más variables, y también como lo están. Alcanzan el nivel predictivo y parcialmente explicativo. El orden en que coloquemos las variables no es importante.

1.3 Hipótesis de la diferencia de grupos: Se formulan en investigaciones dirigidas a comparar grupos. Cuando el investigador no tiene bases para presuponer a favor de que grupo será la diferencia, formula una hipótesis simple de diferencia de grupos, y cuando si tiene bases, establece una hipótesis direccional de diferencia de grupos.

Las hipótesis de diferencia de grupos pueden formar parte de estudios correlacionales si únicamente establecen que hay diferencia entre los grupos, pero si además de establecer tales diferencias explican el porqué de las mismas, entonces son hipótesis de estudios explicativos.

1.4 Hipótesis que establecen relaciones de causalidad: No sólo afirman las relaciones entre dos o más variables y como se dan esas relaciones, sino que además proponen un sentido de entendimiento de ellas, todas estas establecen relaciones de causa-efecto. Estas a su vez se clasifican en:

1.4.1 Causales divariadas: En éstas se plantea una relación entre una variable dependiente y una independiente.

1.4.2 Causales multivariadas: Plantean una relación entre varias variables independientes y una dependiente, o una independiente y varias dependientes, o varias variables independientes y varias dependientes.

2. Hipótesis nulas: Estas son lo contrario de las hipótesis de investigación, también constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables, solamente sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación, se clasifican en:

2.1 Hipótesis nulas descriptivas de una variable.

2.2 Hipótesis que niegan o contradicen la relación entre dos o más variables.

2.3 Hipótesis que niegan que haya diferencia entre grupos que se comparan.

2.4 Hipótesis que niegan la relación de causalidad entre dos o más variables.

3. Hipótesis alternativas: Son posibilidades alternativas ante las hipótesis de investigación y nula. Ofrecen otra descripción, explicaciones distintas a las que proporcionan los ya mencionados tipos de hipótesis, estas sólo pueden formularse cuando efectivamente hay otras posibilidades adicionales a las hipótesis de investigación y nula.

4. Hipótesis estadísticas: Son la transformación de las hipótesis de investigación, nulas y alternativas en símbolos estadísticos. Se pueden formular solamente cuando los datos del estudio que se van a recolectar y a analizar para probar las hipótesis son cuantitativos, hay tres tipos de estas hipótesis:

4.1 De estimación: son las descriptivas de una variable que se va a observar en un contexto, diseñadas para evaluar la suposición de un investigador respecto al valor de alguna característica de una muestra de individuos u objetos, o de una población, y se basan en información previa.

4.2 Estadísticas de correlación: El sentido de estas es el de traducir una correlación entre dos o más variables en términos estadísticos.

4.3 De la diferencia de medias u otros valores: En estas se compara una estadística entre dos o más grupos.

Clasificación de las variables

"Una variable es una propiedad, característica o atributo que puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes. . . son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y medición".

- Variable Independiente: es aquella característica o propiedad que se supone ser la causa del fenómeno estudiado. En investigación experimental se llama así, a la variable que el investigador manipula.
- Variable Dependiente: es la propiedad o característica que se trata de cambiar mediante la manipulación de la variable independiente. La variable dependiente es el factor que es observado y medido para determinar el efecto de la variable independiente.
- Variable Interviniente: es aquella característica o propiedad que de una manera u otra afectan el resultado que se espera y están vinculadas con las variables independientes y dependientes.
- Variable Moderadora: representa un tipo especial de variable independiente, que es secundaria, y se selecciona con la finalidad de determinar si afecta la relación entre la variable independiente primaria y las variables dependientes.

- Variables Cualitativas: Son aquellas que se refieren a atributos o cualidades de un fenómeno. Señala que “sobre este tipo de variable no puede construirse una serie numérica definida” (Sabino, 1989 .p. 80)
- Variable Cuantitativa: Son aquellas variables en las que características o propiedades pueden presentarse en diversos grados de intensidad, es decir, admiten una escala numérica de medición.
- En función de la facilidad de su medición, pueden ser simples o complejas:
 - Unidimensionales (peso)
 - Multidimensionales (calidad acústica)
 - Dicotómicas (con dos valores, como sexo, si la persona es o no fumadora, etc.).

Operacionalización de variables

Variable independiente

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
- Fortalecimiento	- Incrementar la fuerza. - Afianzar - Fortificar - Consolidar	-Posibilidad de ser un mejor matrimonio -Felicidad al ser padres -Crear vínculos familiares más fuertes
- Valor de la familia	-Integración -Autorrealización -Crecimiento espiritual - Motivación	-Compartir la autorrealización con los hijos - Ver en la familia un medio de sentirse plenos - Educar en los hijos los valores de los padres
- Matrimonios jóvenes	-Parejas de 20 a 30 años - Egocentrismo - Estabilidad económica - Autosuficientes - Autosustentables	-La estabilidad económica vista como un medio para formar una familia. - No tener preocupaciones de que los jóvenes matrimonios dependan de sus padres -Disfrutar con mas energía y vitalidad a los hijos - Hacer mas corta la brecha generacional entre padres e hijos por ende

		tener la posibilidad de una mejor comunicación que de cómo resultado una familia funcional y con valores.
--	--	---

Variable dependiente

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
-Fenómeno DINK	-Parejas sin hijos -Concepto erróneo respecto a lo que implica ser padres. -Búsqueda de la felicidad en cosas materiales. -Realización profesional antepuesta a todo.	-Falta de sentido del valor de la familia -Narcicismo y egocentrismo -Falta de compromiso -Miedo al fracaso - Incapacidad de ver a los hijos como parte natural del matrimonio

Formulación de hipótesis: “A mayor fortalecimiento del valor de la familia en los matrimonios jóvenes, menor incidencia en el fenómeno DINK”.

Determinación de variables:

Variable independiente: Fortalecimiento del valor de la familia en matrimonios jóvenes.

Variable dependiente: Menor incidencia en el fenómeno DINK.

3.2 Diseño y tipo de investigación

El Diseño de la presente investigación es no experimental de tipo transeccional exploratoria ya que es una investigación que se realizará en un solo momento con una población determinada.

Su objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Sirven para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas del comportamiento humano. Identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigar. Posteriores o sugerir afirmaciones. Pocas veces constituyen un fin en sí mismos.

3.3 Trabajo de campo

a) Población y muestra: la presente encuesta se realizará a un total de 10 matrimonios entregándole a cada persona un cuestionario que deberá contestar de forma personal e independiente. Se aplicará en las instalaciones del ISEA ubicadas en la calle Margil de Jesús sin número, Aguascalientes, Ags.

b) Instrumento: el instrumento que se utilizará para la recolección de información es un cuestionario de 19 preguntas de opción múltiple que fueron diseñadas específicamente para obtener la información necesaria que de una idea de cuáles son las causas principales por las que las parejas jóvenes deciden no tener hijos. Las preguntas son sencillas y entendibles y se estima no llevará más de 25 minutos contestarlo.

c) Aplicación : se les informó a las parejas escogidas previamente que se les enviaría un cuestionario el cual deberían de contestar de la forma más sincera posible y haciéndoles saber que los resultados serían confidenciales y utilizados específicamente para la realización del trabajo de investigación. Las parejas recibieron el cuestionario y se les dio una semana para que lo completaran y reenviaran al correo de la presente investigadora. Todas las parejas enviaron el cuestionario en forma y tiempo adecuado.

d) Procesamiento de la información:

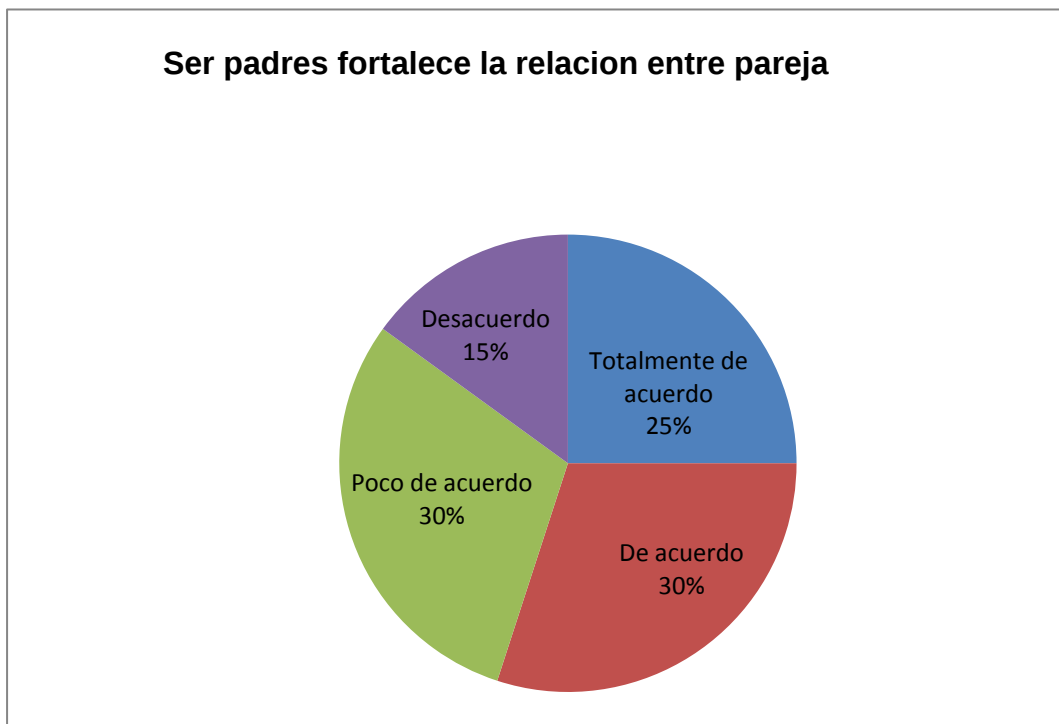
Pregunta	Total de respuestas inciso A	Total de respuestas inciso B	Total de respuestas inciso C	Total de respuestas inciso D
1	5	6	6	3
2	4	6	5	5
3	6	5	6	3
4	Ordenación	por	nivel de	importancia

5	7	5	4	4
6	Ordenación	por	nivel de	importancia
7	SI 12	NO 8		
8	3	2	6	9
9	6	13	2	0
10	2	11	3	4
11	SI 6	NO 14		
12	6	4	3	7
13	2	10	6	2
14	SI 9	NO 11		
15	5	1	9	5
16	6	1	11	2
17	4	4	4	8
18	4	7	9	0
19	4	4	5	7

3.4 Resultados

Valoración cuantitativa

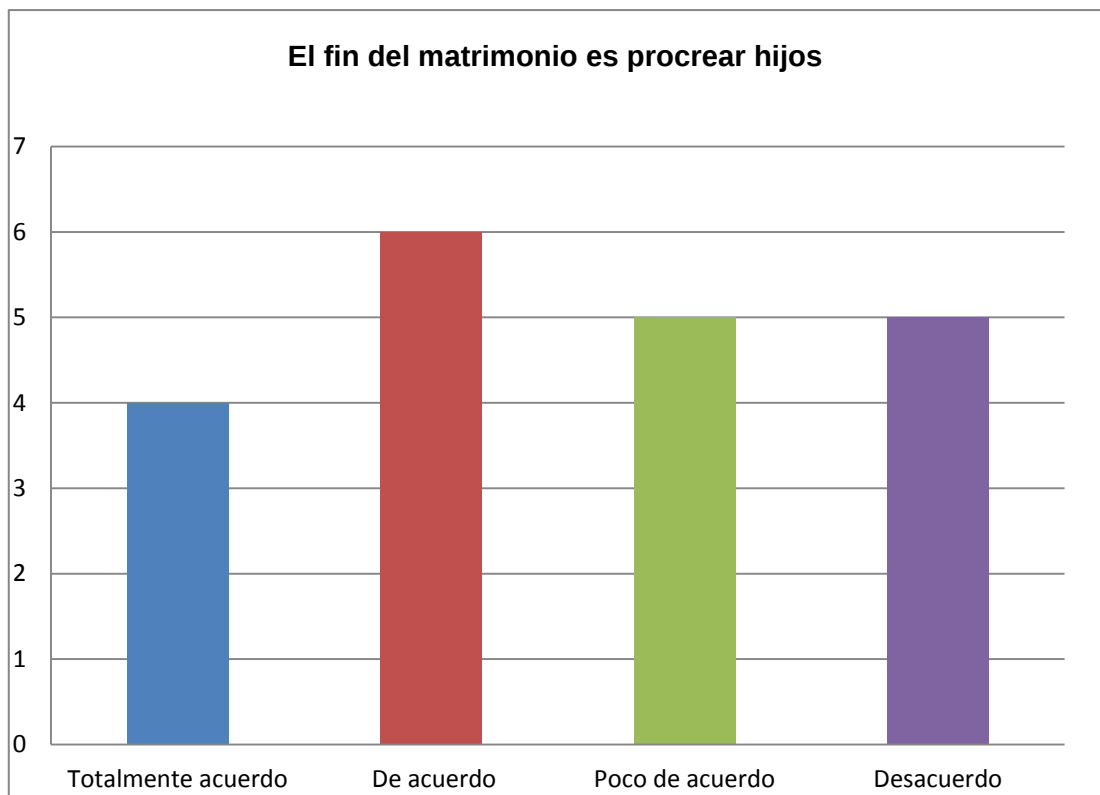
Gráfica 1



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

En esta gráfica se aprecia que el 55% de las personas están totalmente de acuerdo y de acuerdo, y el 45 % están poco de acuerdo y desacuerdo. Se puede concluir que la mayoría de las personas que contestaron esta pregunta se encuentran convencidas o casi convencidas de que ser padres es en sí importante para que las parejas o matrimonios construyan lazos afectivos más fuertes.

Gráfica2



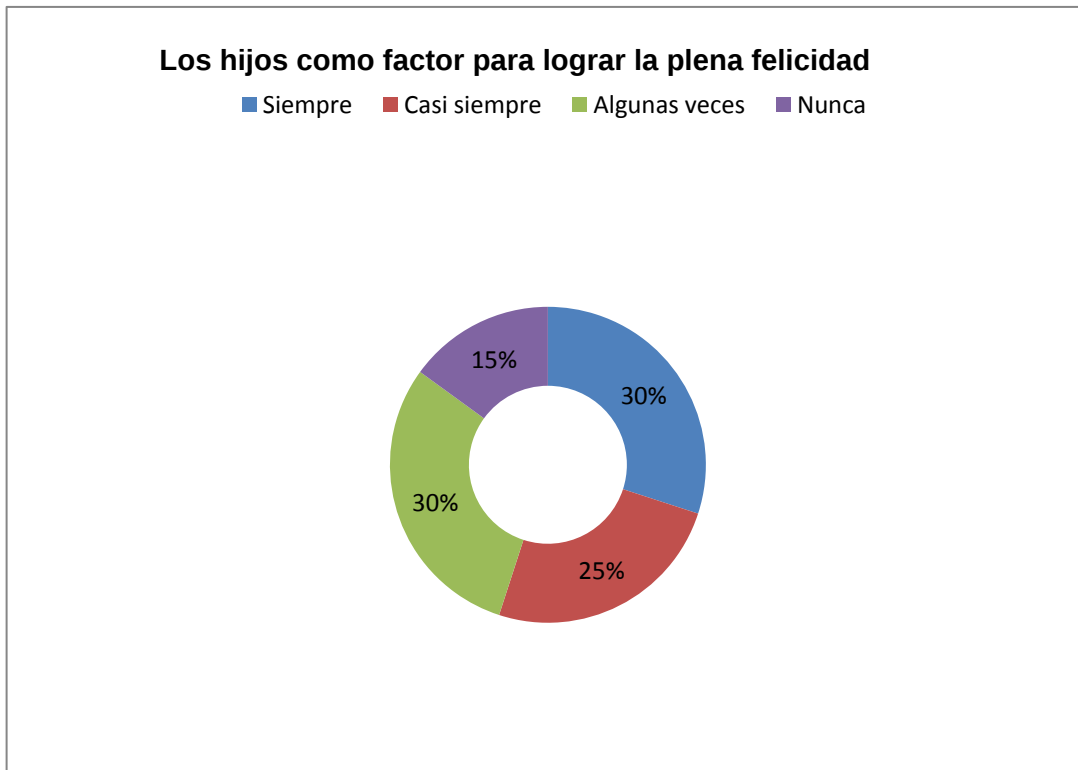
Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

Los cuestionarios aplicados indican que 4 personas están totalmente de acuerdo, 6 de acuerdo, 5 poco de acuerdo y 5 en desacuerdo.

Se observa con claridad que las personas encuestadas coinciden en que el fin principal del matrimonio es la procreación de hijos lo cual nos indica que uno de los fines principales del matrimonio es la formación de una familia.

Aquí se percibe que hay una discrepancia en cuanto a la procreación de hijos como fin en el matrimonio por lo que hay que trabajar en la concientización de quienes no lo ven así.

Gráfica 3



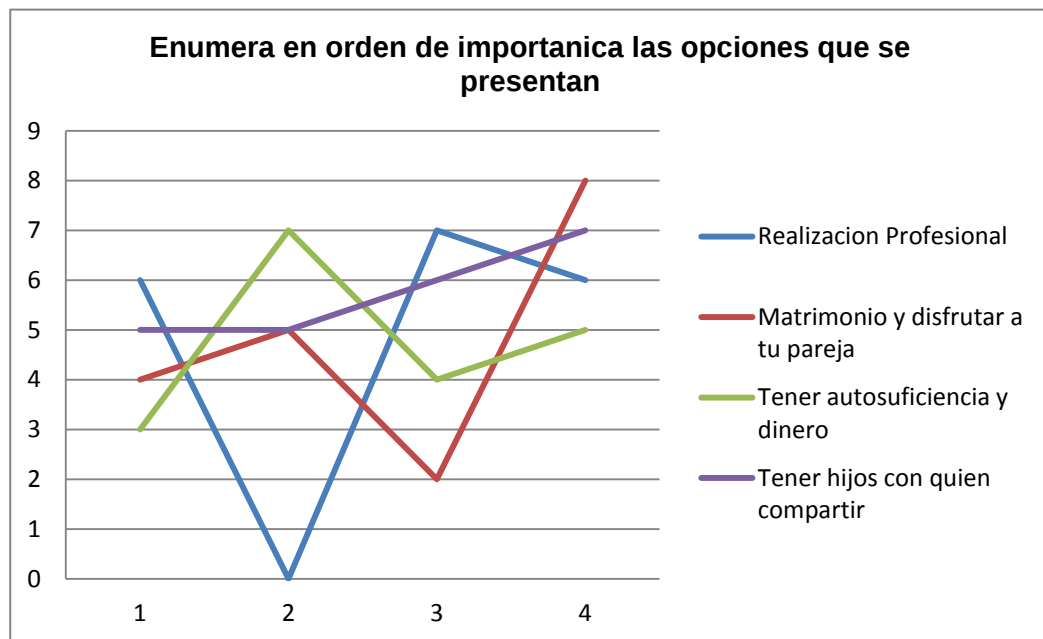
Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Aguascalientes, México. Octubre, 2012.

Los porcentajes obtenidos indican que 55 % de los encuestados piensan siempre y casi siempre mientras que el 45 % algunas veces y nunca.

En esta pregunta se observa que los encuestados han considerado por lo menos en algún punto de su vida que los hijos son un factor importante para lograr la plena felicidad ya que las respuestas son en su mayoría algunas veces o siempre han tenido esta mentalidad y con muy poca incidencia corresponden al inciso nunca.

Gráfica 4

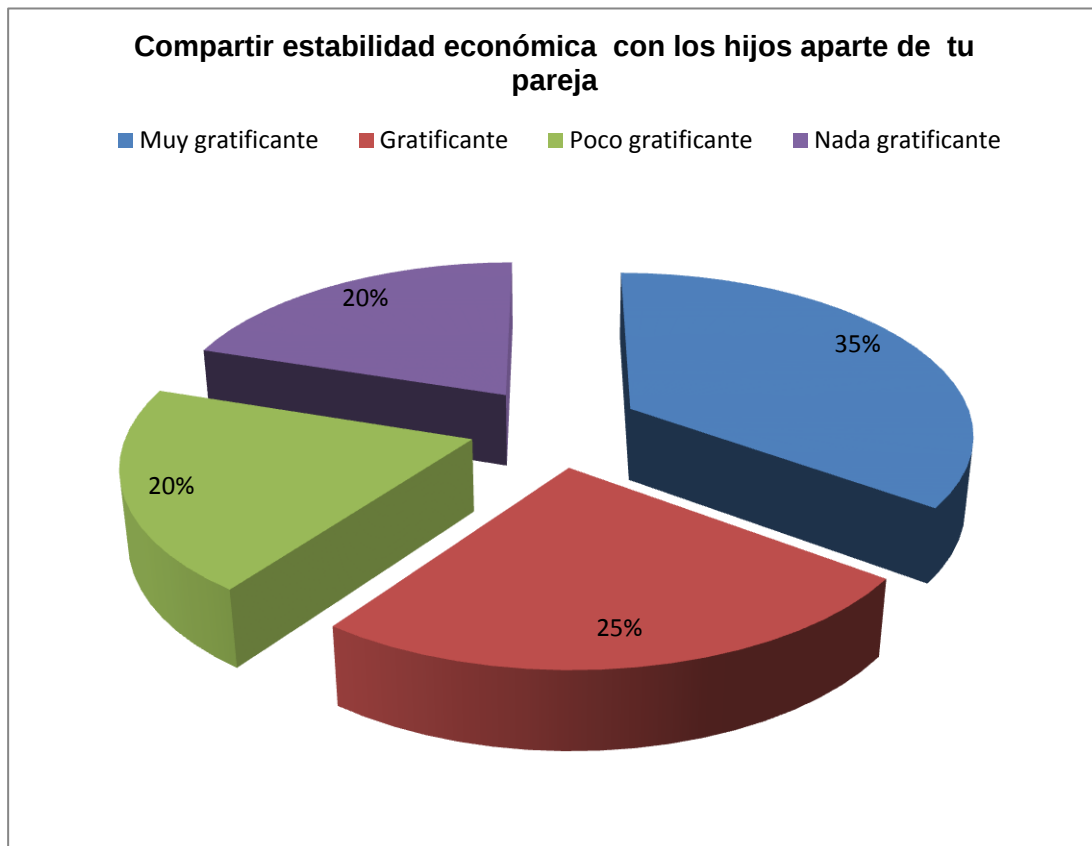
Respuesta	A	B	C	D
#1	6	4	3	5
#	0	5	7	5
#3	7	2	4	6
#4	6	8	5	7



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Aguascalientes, México. Octubre, 2012.

En la siguiente gráfica las respuestas se obtuvieron en orden de importancia del 1 al 4 donde 1 era muy importante y 4 nada importante. Se observa que la preferencia de las personas en la realización profesional seguido de cerca por tener hijos con quien compartir. En cambio una gran mayoría de las personas seleccionó disfrutar a tu pareja como la menos importante.

Gráfica 5

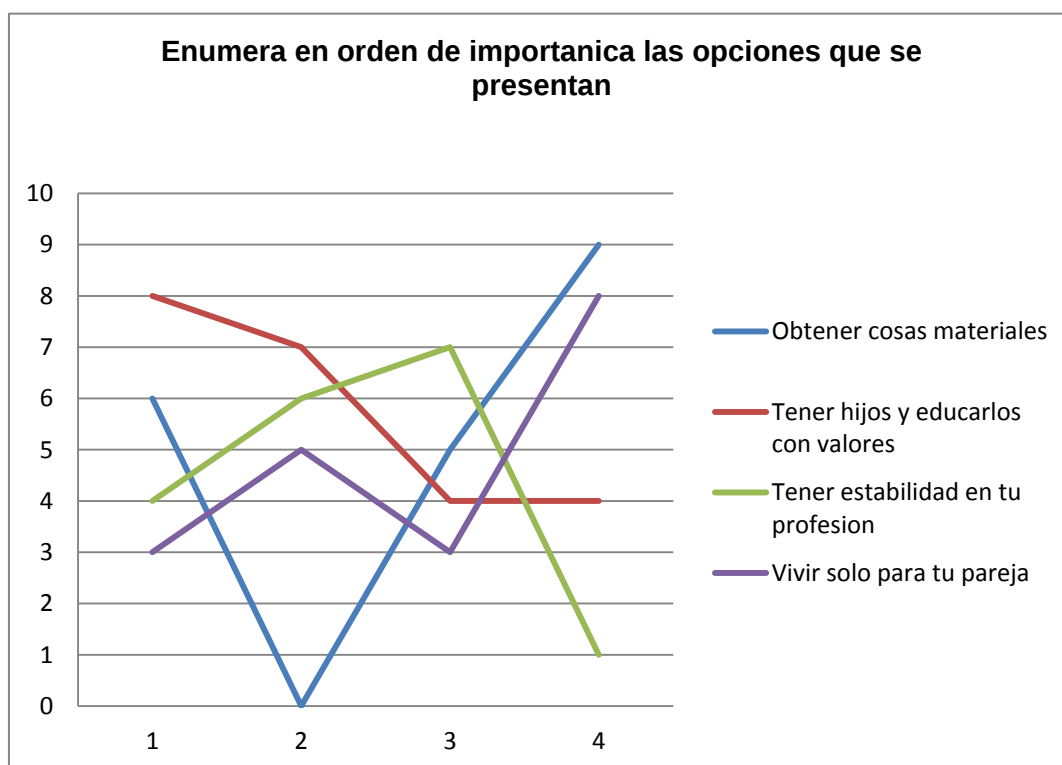


Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Aguascalientes, Méx. Octubre, 2012.

En esta gráfica se puede observar que las parejas encuestadas 55 % encuentran muy gratificante mientras que el 45 % piensan que es poco gratificante o nada gratificante. Aquí podemos observar que existe una contradicción ya que previamente se respondió que la vida en pareja no era tan importante pero aquí se observa que si lo es y se busca compartir con la pareja en si , ya sea lo económico o la felicidad de tener hijos.

Gráfica 6

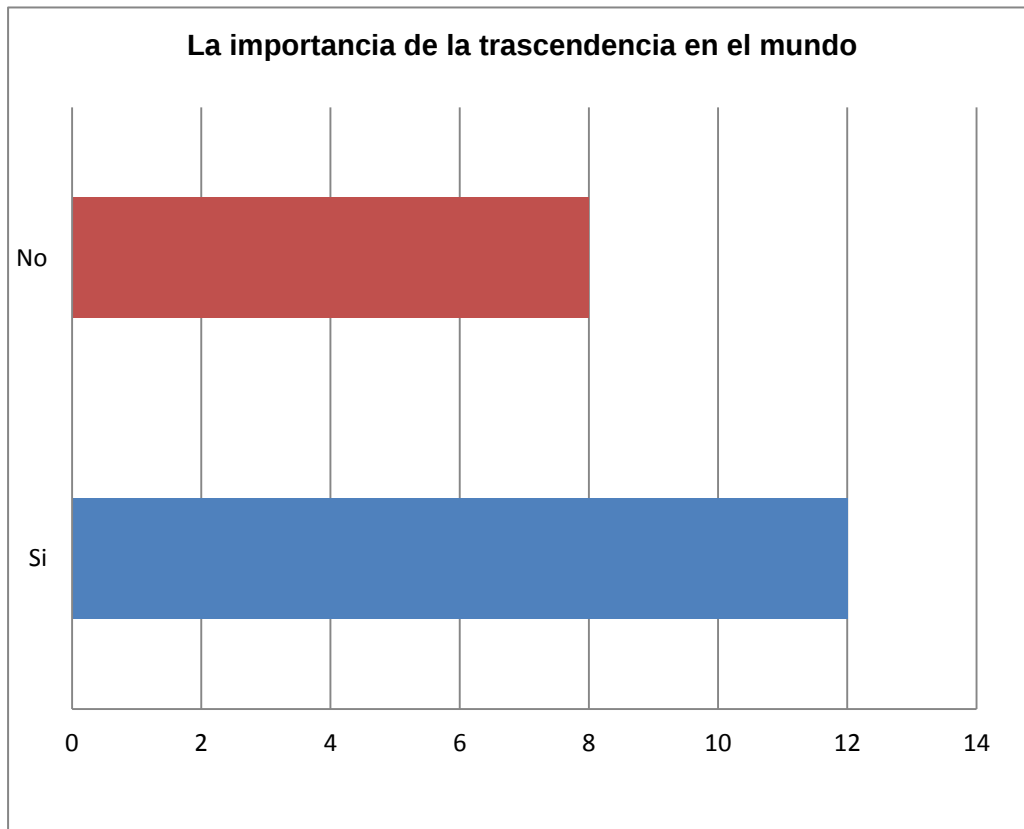
Respuestas	A	B	C	D
#1	6	8	4	3
#2	0	7	6	5
#3	5	4	7	3
#4	9	4	1	8



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

Se puede concluir respecto a esta gráfica que tener hijos y educarlos con valores obtuvo una mayoría de respuestas con 8 siendo las personas que la seleccionaron como el factor más importante.

Gráfica 7



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

La presente gráfica muestra que 8 de las 20 parejas encuestadas consideran que no es importante la trascendencia personal en el mundo, 12 de ellas opinan que si lo es. Es por esta razón que es importante crear una conciencia en las parejas sobre la importancia de los hijos en el matrimonio y como experiencia personal para lograr dejar un legado en el mundo.

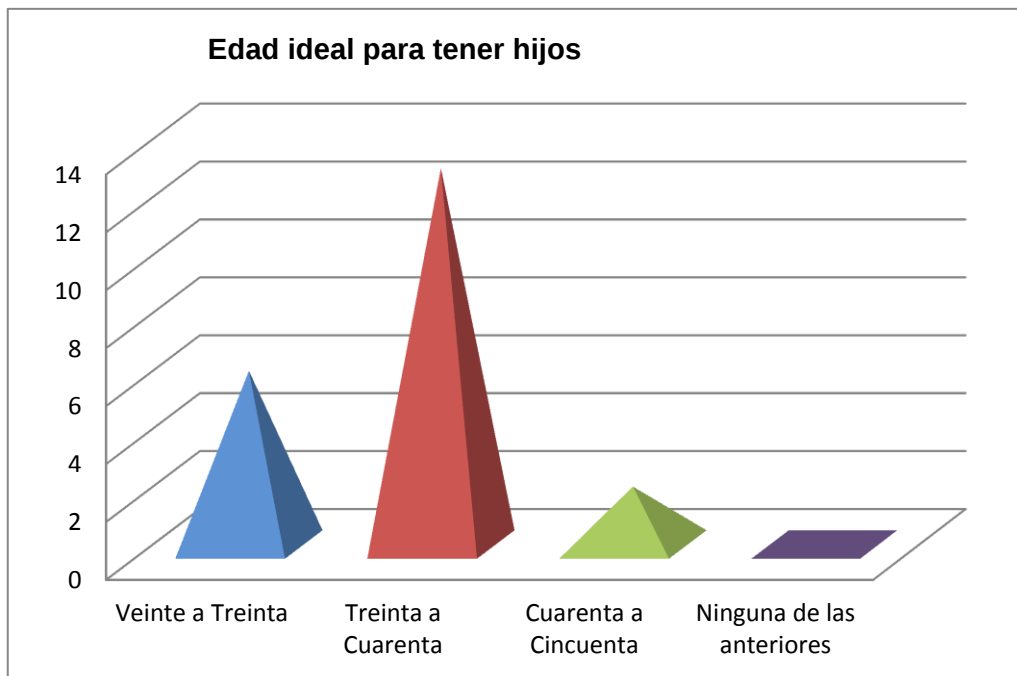
Gráfica 8



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Aguascalientes, Méx. Octubre, 2012.

El 45% de las parejas opinan que dejando un legado por medio de la familia es la mejor forma de trascender. 30 % por medio de la estabilidad económica, 15 % opinan que dejando un legado cultural y 10 % haciendo cambios políticos en el mundo. En esta gráfica se observa que la mayoría de los encuestados opinan que la forma más apropiada para que el ser humano logre trascender en el mundo es por medio de la familia que representa un ejemplo de buenos valores y amor.

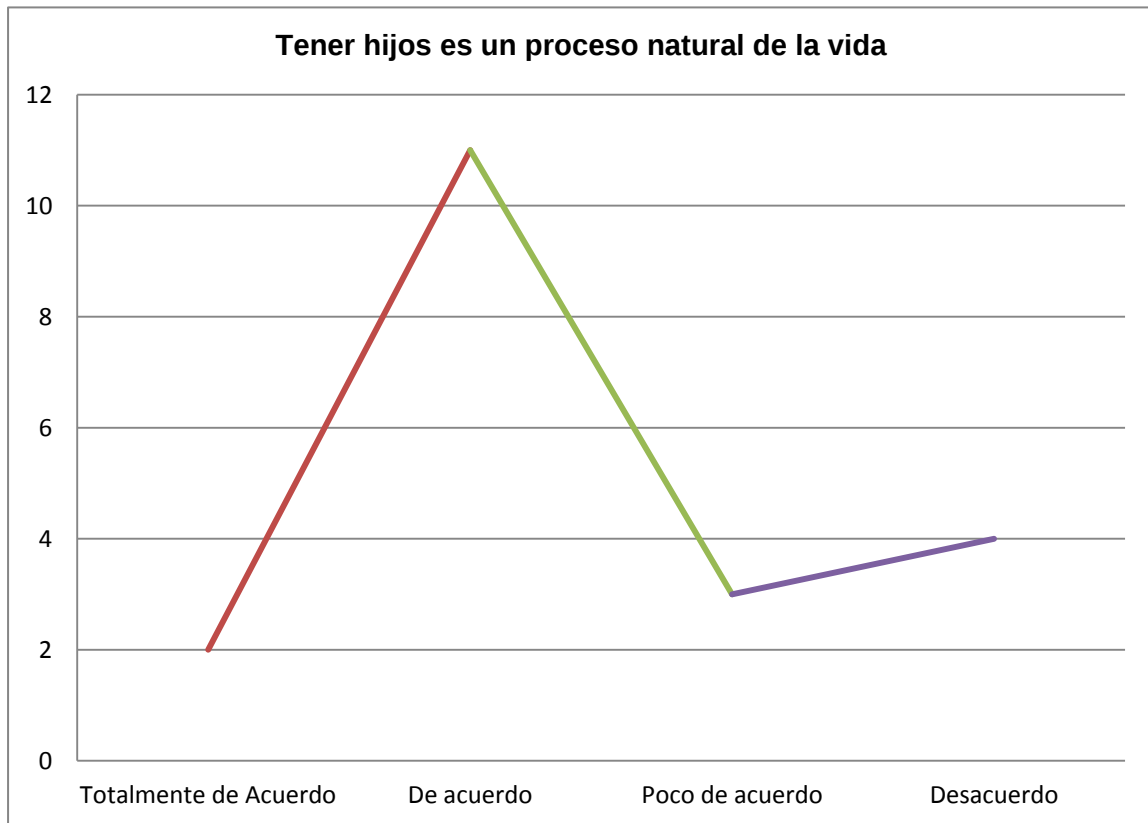
Gráfica 9



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Aguascalientes, México. Octubre, 2012.

De las personas encuestadas 4 opinan que de los 20 a los 30 es la edad ideal, 14 opinan que de los 30 a los 40, 2 de los 40 a los 50 y por último 0 ninguna de las anteriores. Se observa que las mayorías de las personas opinaron que la edad ideal es entre 30 a 40 años así que se tratará de crear una conciencia sobre la importancia de disfrutar a los hijos estando joven ya que después la brecha generacional es muy amplia.

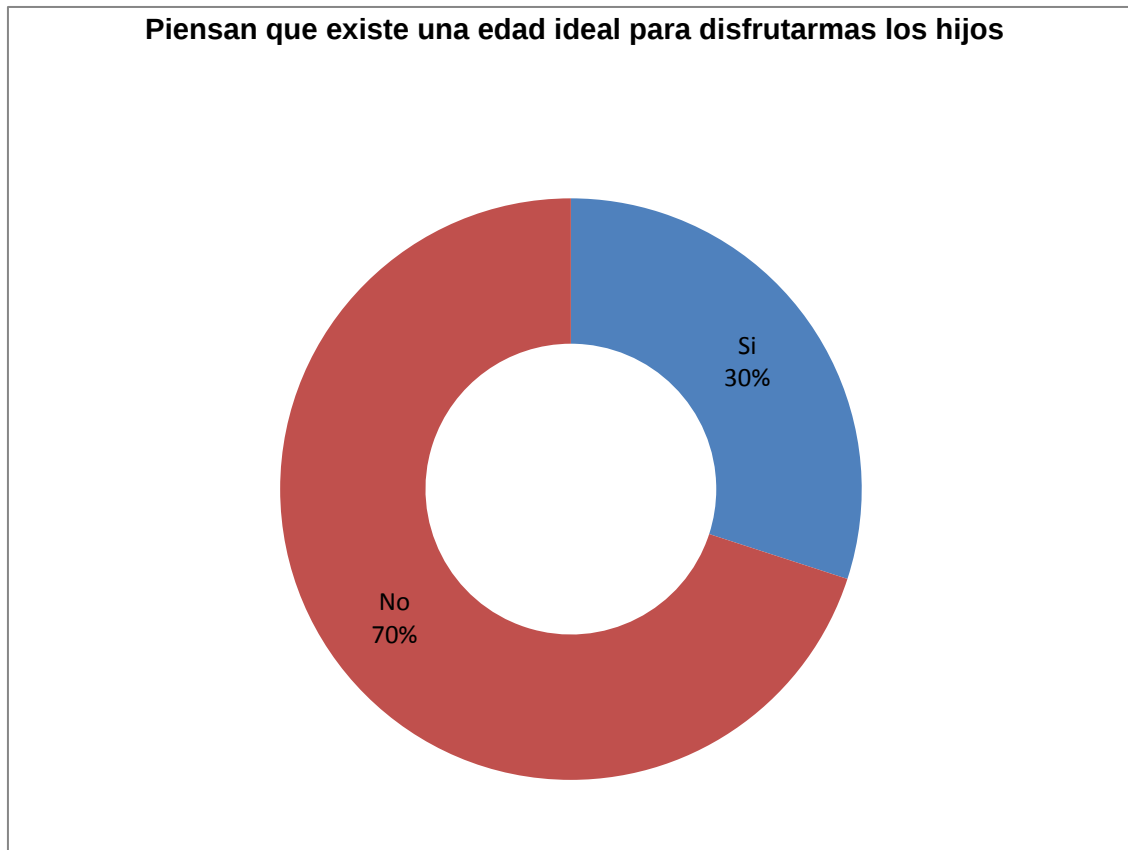
Gráfica 10



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

En esta pregunta y según la gráfica se observa que 2 personas están totalmente de acuerdo con lo que se postula, 11 están de acuerdo, 3 poco de acuerdo y 4 en desacuerdo por lo que se concluye que en su mayoría los encuestados están de acuerdo con la afirmación. Se puede concluir que las personas opinan que tener hijos es un proceso natural de la vida por lo tanto se reafirmará el valor de la familia a nivel personal y social.

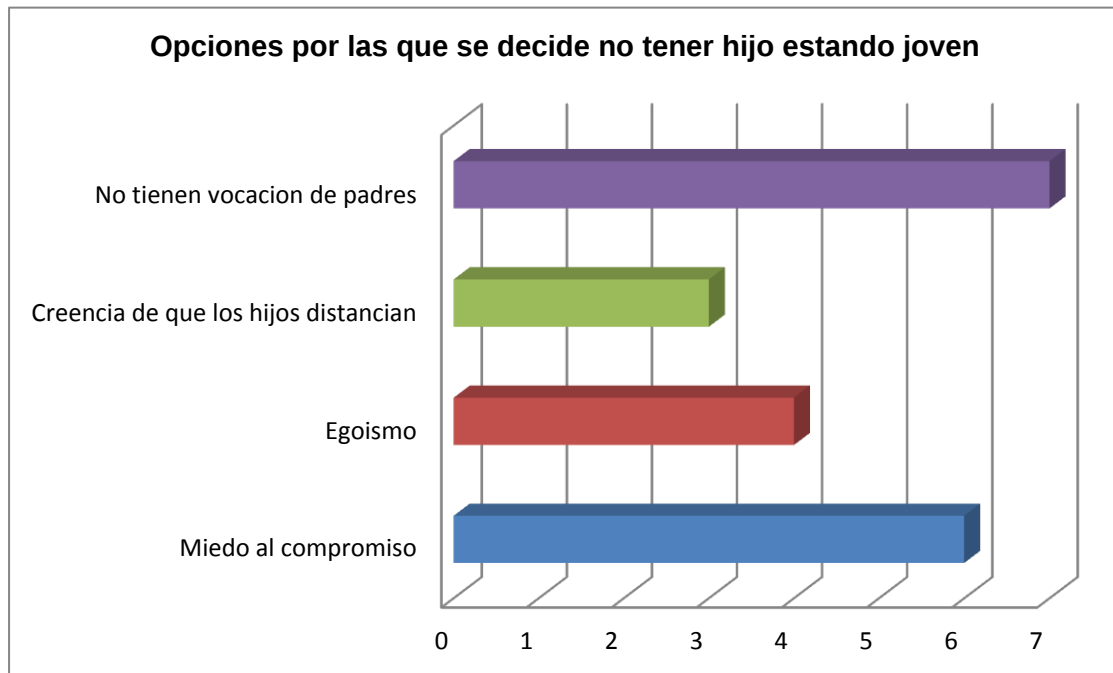
Gráfica 11



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

70% de los jóvenes encuestados respondieron que no consideran exista una edad en especial en la que se disfruten mas los hijos. El 30% opino que sí. Se puede concluir entonces que los jóvenes encuestados se encuentran contrariados respecto a la edad ideal para tener hijos ya que previamente habían contestado que de los 30 a los 40 seria la edad ideal por lo que se puede lograr convencerlos de las ventajas de ser padre joven.

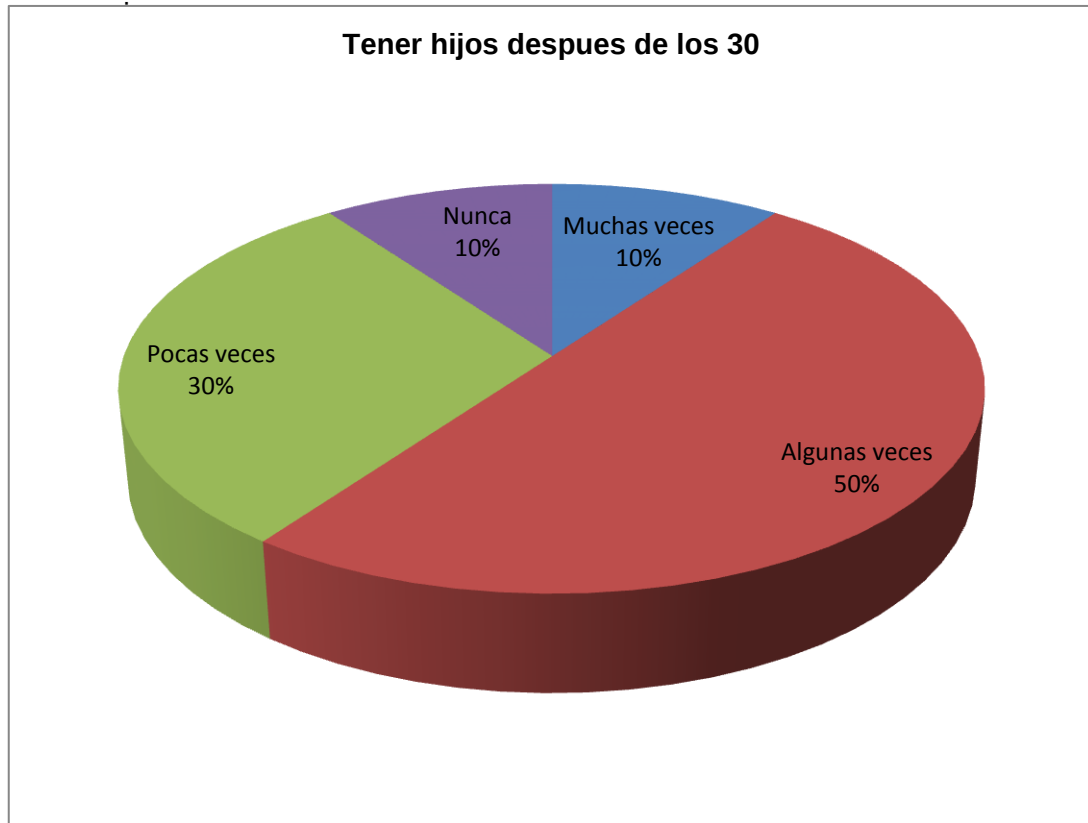
Gráfica 12



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

En esta gráfica se concluye que 6 personas consideran que miedo al compromiso es una causa importante, 4 que el egoísmo es la razón, 3 opinan que los hijos distancian la relación de pareja y por último 7 opinan que se debe a que no tienen la vocación de ser padres. Habrá entonces que hacer énfasis sobre que ser padre más que vocación es un proceso natural de la vida con lo cual habrían estado de acuerdo en una de las preguntas anteriores.

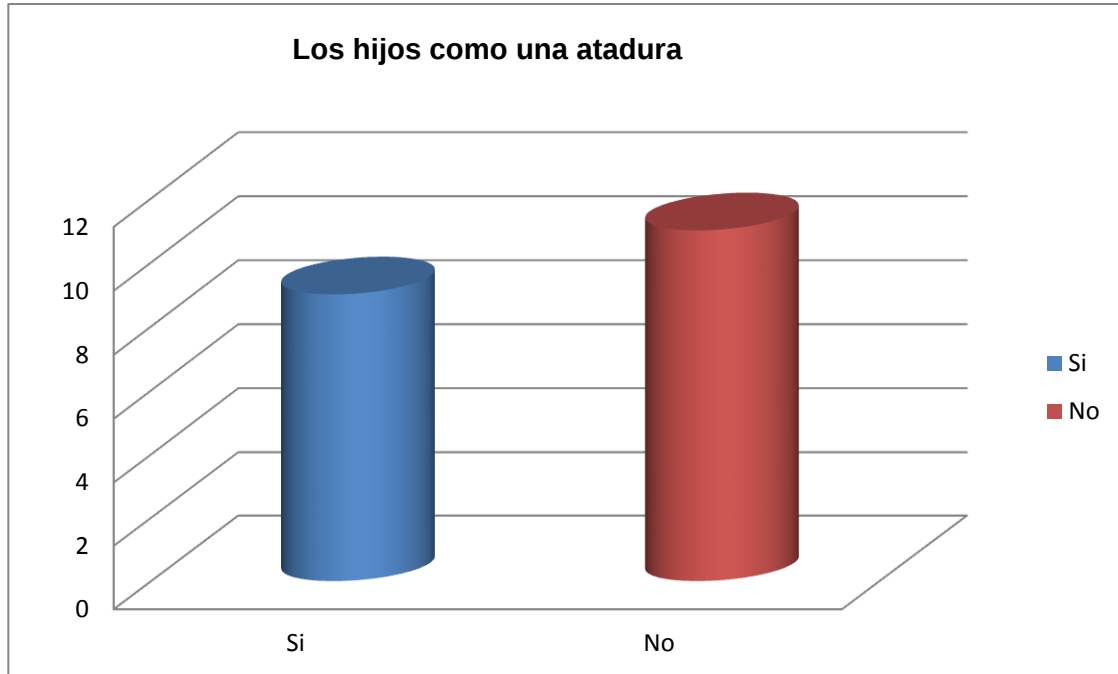
Gráfica 13



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

El 50 % de las personas en esta gráfica han pensado algunas veces en tener hijos después de los 30, mientras que el 30 % lo han pensado pocas veces, 10 % nunca y 10% muchas veces. Aquí se observa que la opinión está claramente dividida la mitad de los encuestados han pensado en la posibilidad de tener hijos después de los 30 mientras que la otra mitad no. Se mencionarán las ventajas de ser padre en una edad más joven.

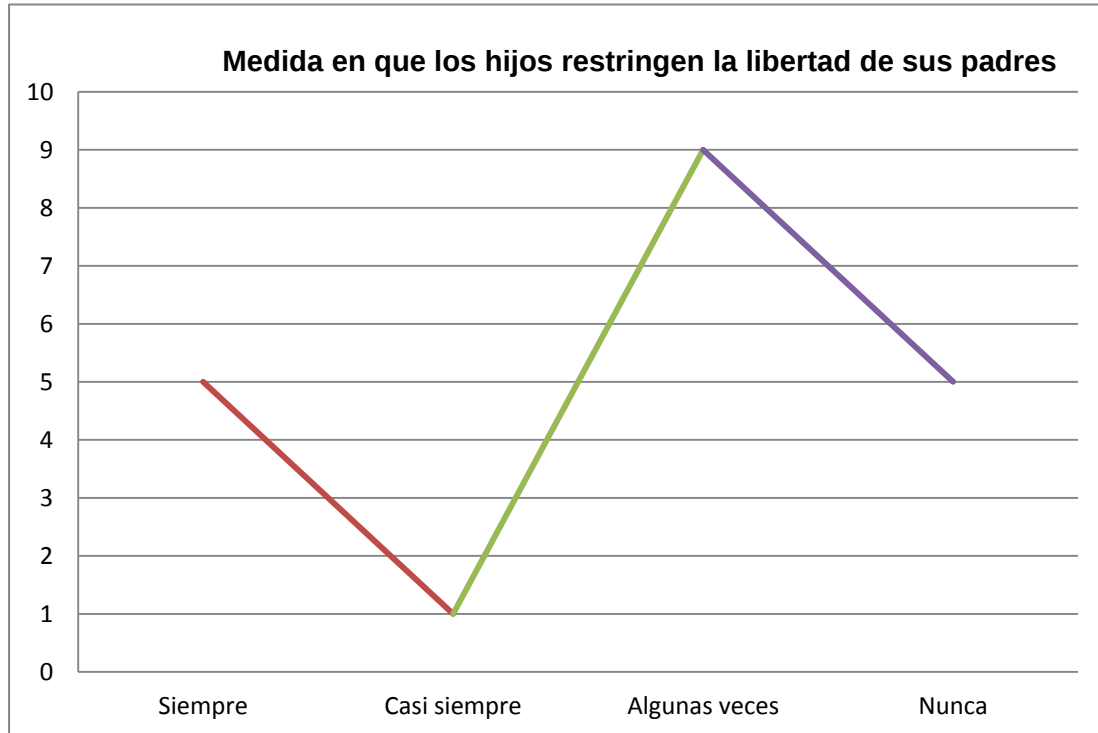
Gráfica 14



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Aguascalientes, México. Octubre, 2012.

En la siguiente gráfica la mayoría de los encuestados 11 contestaron que no consideran que los hijos sean una atadura para los padres. Mientras que 9 de ellos contestaron que si los consideran como una atadura, se implementara el tema “mitos sobre la maternidad y la paternidad” donde se menciona que en efecto los hijos son una gran responsabilidad pero no implican absorben todo el tiempo de los padres.

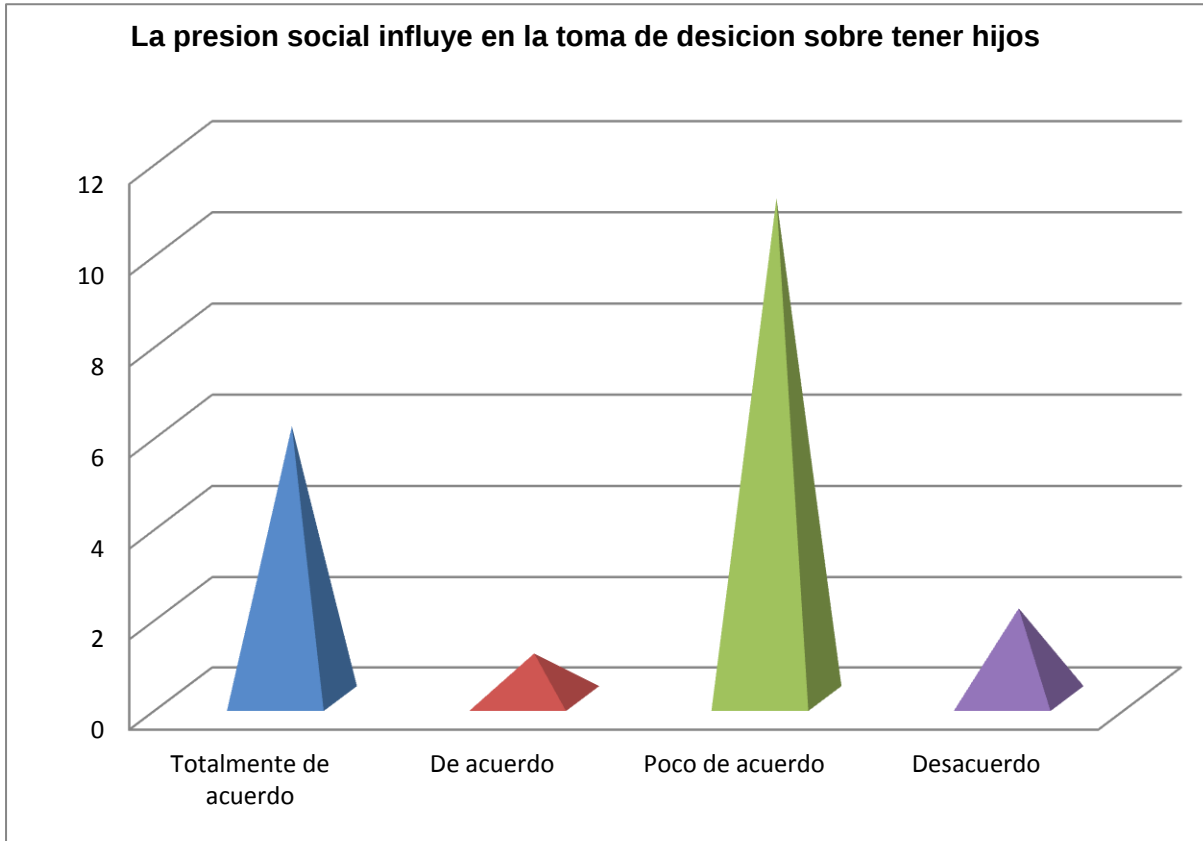
Gráfica 15



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Aguascalientes, Méx. Octubre, 2012.

De las personas encuestadas 5 contestaron siempre, 1 casi siempre, 9 algunas veces y 5 nunca. Concluyéndose que la mayoría de los encuestados opinan que los hijos algunas veces restringen la libertad de sus padres. Relacionando esta pregunta con la anterior se realizará el taller sobre “mitos y realidades de la maternidad y la paternidad”.

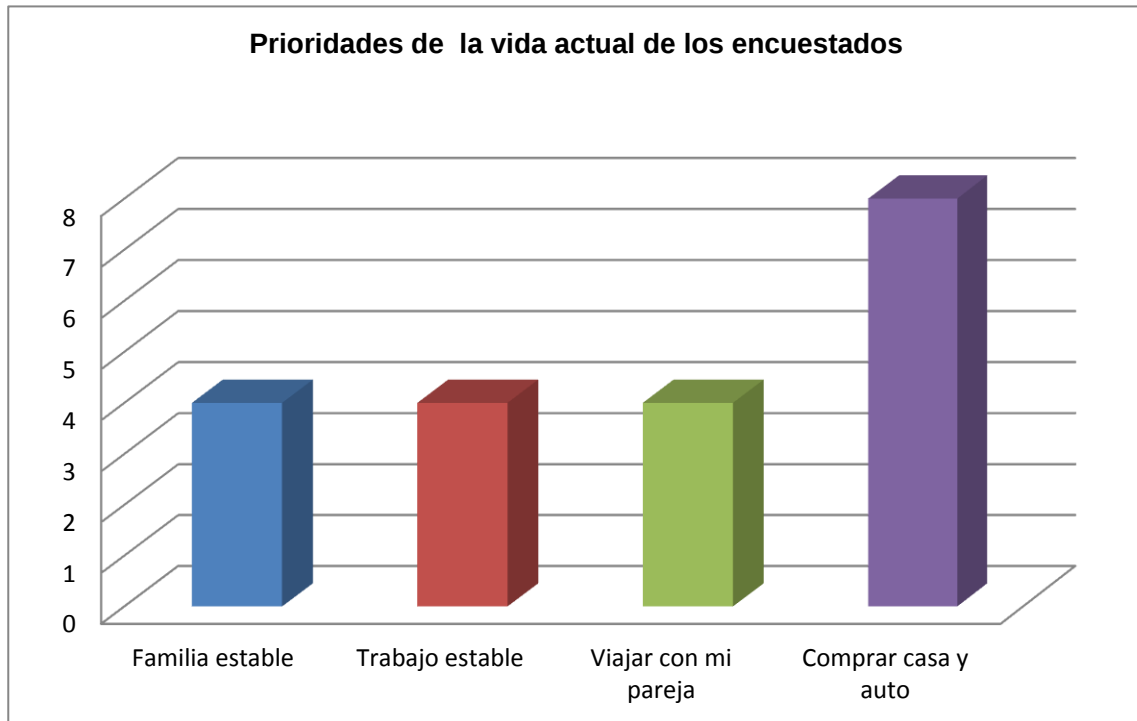
Gráfica 16



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

De esta gráfica se puede concluir que 6 de las 20 personas encuestadas están totalmente de acuerdo en que la sociedad influye en la decisión de tener hijos, 1 está de acuerdo, 11 poco de acuerdo y 2 en desacuerdo. Por lo tanto se puede inferir que considera que la sociedad no es un factor influyente.

Gráfica 17



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Aguascalientes, Méx. Octubre, 2012.

Aquí se puede observar claramente que la prioridad de las personas implica la que tiene que ver con la adquisición de cosas materiales, pero en preguntas previas las parejas en su mayoría habían contestado que sus prioridades son disfrutar a su pareja y poder compartir con ellas la estabilidad, esto nos indica que a las parejas les interesa tener estabilidad económica para poder compartirla con sus parejas.

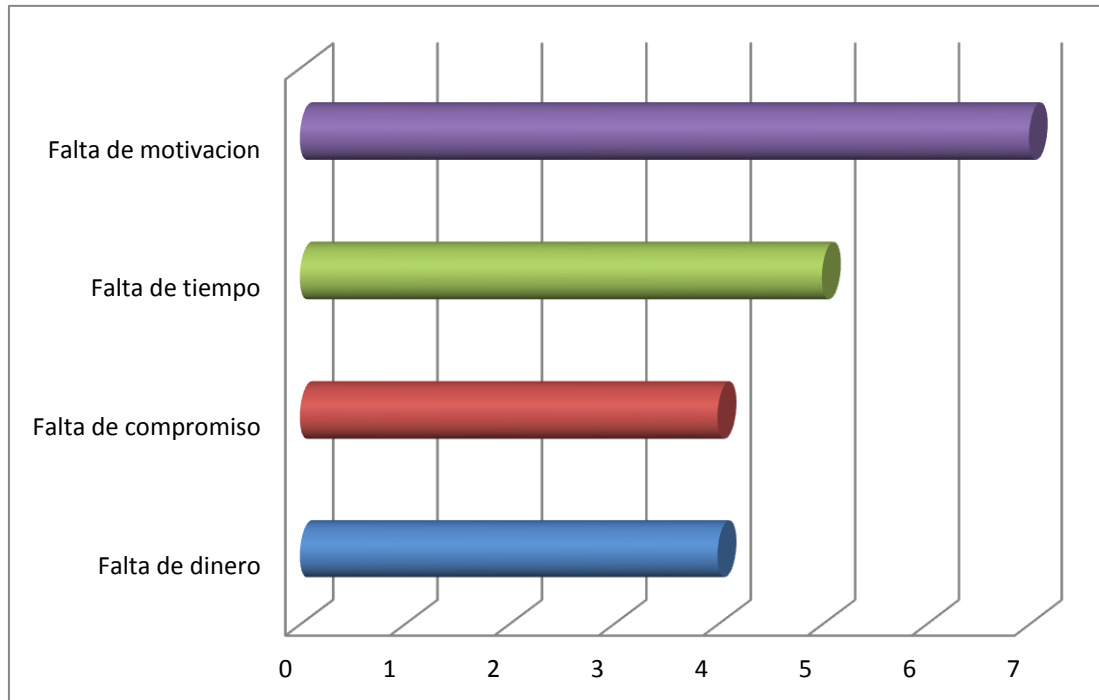
Gráfica 18



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

Las personas encuestadas en un 80% se encuentran poco identificadas e identificadas con la premisa, mientras que un 20 % no están identificados. Esto indica que pese a su juventud, realmente piensan que tener hijos es importante en la vida de un matrimonio, se deberá fortalecer este pensamiento por medio de un taller de escala de valores.

Gráfica 19



Fuente: Cuestionario aplicado a parejas DINK. Ags, Méx .Octubre, 2012.

Respecto a los resultados de esta pregunta y según se observa en las gráficas las personas encuestadas consideran que la falta de tiempo y la falta de motivación son las principales causas por las que las personas no tienen hijos (12 personas opinaron esto). Para después considerar a la falta de tiempo y compromiso son las menos importantes (8 personas).

3.4.2 Valoración cualitativa

Se realizó el análisis pertinente a cada reactivo de la encuesta obteniéndose como resultados significativos los siguientes: Las parejas pese a que no tienen hijos aun, consideran que si son importantes para crear lazos más fuertes y significativos con su pareja, ya que es por medio de los hijos y de una familia que se puede dejar un legado en el mundo además que están de acuerdo en que los hijos ayudan a alcanzar la plena felicidad en la vida.

Actualmente las parejas coinciden que si bien es importante la familia les interesa más por el momento realizarse como profesionistas y obtener una estabilidad económica que les permita vivir estables. Una vez que logren este si les gustaría compartir sus adquisiciones materiales con sus hijos aparte de su pareja. Un punto importante que se puede concluir es que las parejas no están en contra de ser papás jóvenes siempre y cuanto cuenten con los recursos y las ganas de ser padres y han considerado que la edad ideal para ser padres abarca de los 20 a los 30 años de edad.

Con los resultados de esta encuesta se descarta la posibilidad de que las jóvenes parejas sean egoístas y al contrario si desean compartir su vida y dinero con la familia., pero eso sí, no les gustaría tener hijos sin poder brindarles una estabilidad.

Según las observaciones realizadas las parejas consideran que tener una familia es parte importante para la realización personal, siempre y cuando se tenga en un momento de madurez ya que ser padres implica tiempo y recursos económicos.

CAPÍTULO IV. ELEMENTOS DE UNA PROPUESTA

4.1 Nombre de la propuesta de investigación

CURSO TALLER: “EL VALOR DE LA FAMILIA: UNA ESPERANZA EN EL FENÓMENO DINK”

4.2 Introducción

Actualmente no es de extrañarse que cada vez sea mayor el número de matrimonios jóvenes que se rehúsan o postergan la experiencia de ser padres, a estas nuevas parejas se les conoce como parejas DINK, las cuales deciden darle prioridad a otros aspectos de su vida tales como: como su realización profesional, adquisición de coches, casas y otras cosas materiales o simplemente viajar. El objetivo de realizar este taller es para concientizar a estas parejas sobre la importancia que tiene para el ser humano el tener una familia, obviamente donde exista la presencia de los hijos.

Los jóvenes actuales han dejado de priorizar a la familia por el consumismo excesivo con el que se toman diariamente junto con esto se vive una etapa donde los valores cada vez tienen menos importancia y se dejan a un lado es por esto que con este taller se busca reacomoden y recuerden su escala de valores. Cabe destacar que las personas con las que se trabajará laboran en una institución gubernamental donde el concepto de familia como pilar para la sociedad es de suma importancia, tomando esto como ventaja se pedirá el apoyo de las autoridades pertinentes que se beneficiarán a su vez con la impartición del ya mencionado curso- taller.

La forma de trabajo será muy dinámica con información fácil de digerir por los jóvenes, los facilitadores del taller son también jóvenes por lo que se pronostica un ambiente agradable donde la empatía y el rapport se encuentren.

4.3 Justificación

La familia es el centro de toda sociedad ya que es el núcleo, es su parte más importante porque es donde la persona o el individuo se desarrolla desde su nacimiento, es donde se le inculca la religión o creencias, los afectos, las virtudes y los valores como respeto, amor, tolerancia, comprensión, y se basa principalmente en el diálogo también se le inculca la buena educación. Es donde a uno se le va formando la personalidad, donde el individuo aprende a ser sociable para integrarse a una sociedad.

Los continuos cambios sociales de los últimos años han convulsionado la tradicional estructura familiar. Al modelo monoparental se suman, parejas que rompen el estereotipo de la familia feliz con hijos. Su forma de vida y manera de pensar ya han levantado ampollas en la sociedad, vientres abultados, ropa de maternidad, preparación de biberones, cambio de pañales, noches en vela, paseos en carriola o búsqueda de la mejor escuela no forman parte de su proyecto de vida.

La vida en pareja, proyectos personales, situación económica, falta de tiempo para cuidar a un bebé, incapacidad para llevar a cabo esta tarea o el simple deseo de no tener hijos, son factores que influyen en la decisión de ser padres.

Si bien el ideal de familia que plasma la sociedad es aquella que está formada por una pareja y no sólo eso sino que tiene dos o más hijos viviendo en forma

armoniosa, muchas veces ya no se adapta a las nuevas formas de pensar a las nuevas creencias y nuevos valores por lo tanto no podemos juzgar que una pareja que decide no tener hijos son egoístas o malas personas sólo por que rompen con las normas establecidas

El objetivo del presente taller, no tiene como finalidad el obsesionar o manipular la mentalidad de las jóvenes parejas que en él participarán, sino más bien tratar temas fundamentales respecto a la familia y la importancia que esta tiene en la vida en pareja y en la sociedad. Se pretende que los participantes conozcan las principales funciones de la familia y de los hijos para que en el momento en que decidan si es que así lo desean, tener hijos se les facilite tomar las mejores decisiones en cuanto al tiempo y momento determinado. Se quiere crear una conciencia más amplia sobre quizá temas que son desconocidos aun para estas parejas y que les serán de gran utilidad en algún punto de su matrimonio.

4.4 Objetivo

El objetivo general de este trabajo concientizar a las parejas DINK acerca de los beneficios y las ventajas que tiene formar una familia a corto plazo a través de un curso taller que brinde la información necesaria para contribuir a una mejor estabilidad personal y familiar. Lo anterior en mira de que analicen y decidan de forma consciente e informada, sobre los beneficios y las ventajas que tiene formar una familia a corto plazo. Se pretende formar esta conciencia a partir de un curso taller de sensibilización que les permita expresar sus dudas y miedos respecto a ser padres estando aun jóvenes,

Los objetivos particulares con los siguientes:

- Que los participantes entiendan a su vez la importancia del valor de la familia para la trascendencia personal y las formas como pueden lograr convertirse en un ser humano valioso sin la necesidad constante de adquirir cosas materiales. Para con esto logren un crecimiento espiritual y moral respecto al tema de la familia.
- Otro objetivo es priorizar la escala de valores en su vida, reacomodando en orden de importancia las prioridades que tienen en la vida. Para que comprendan que el objetivo de la vida del ser humano no es material si no uno que está enfocado en la trascendencia del ser humano.
- Contribuir a fortificar el concepto de familia en los jóvenes para que no olviden que la familia es la base de toda sociedad y es por esto que aún siendo jóvenes tiene la responsabilidad de informarse sobre las funciones y valores de la familia.

4.5 Estrategias

Para la realización del taller para matrimonios Dink se llevarán a cabo ciertas acciones que tienen como fin reunir el espacio material y el recurso humano para que el taller pueda ser realizado con éxito. Las estrategias a utilizar durante el proceso son las siguientes:

- Se solicitará un espacio tipo aula en las oficinas centrales del ISEA para poder realizar de forma práctica y cómoda el taller. Se pedirá el apoyo del director general del ISEA para que nos brinde la oportunidad de asistir 6 sesiones con una duración de 2 horas cada sesión, sesiones que se realiza

durante el mes de julio dándose 2 sesiones en los días lunes y viernes por un lapso de 3 semanas.

- A los participantes se les enviará por vía electrónica un tríptico explicativo sobre los temas a tratar, los días y la duración del curso taller.
- Se invitará a varios especialistas en el tema de educación familiar para que den algunas de las sesiones del taller.
- Se gestionará también en ISEA nos sean proporcionados insumos para realizar un tipo “coffe break” en cada sesión.
- Se brindarán estimulación para los participantes donde sea como objetivo capturar su atención hacia el taller.
- En el inicio del curso se llevará a cabo una evaluación inicial.
- Por último se llevará a cabo una evaluación final.
- Se pretende gestionar una pequeña cena para la clausura del curso invitando a las autoridades representantes del ISEA en agradecimiento.
- Entrega de reconocimientos

4.6 Desarrollo de la propuesta

CONTENIDO	
Tema	Subtema
Ser persona	El valor personal La autorrealización Amor personal
El matrimonio	Finalidad del matrimonio Importancia del compartir en el matrimonio
La familia	Tipos de familia Importancia de los hijos en la familia. La familia y la sociedad
Los valores y las virtudes	Que son los valores Escala de valores

	Las virtudes
El materialismo	El consumismo la obsesión con lo material La codicia La envidia
La maternidad y la paternidad	Mitos y realidades sobre ser padre y madre

Nombre: “El valor de la familia : una esperanza en el fenómeno DINK”

Tema: Ser persona

Modalidad: Curso – taller

Subtema: El valor personal,

La autorrealización y el amor personal

Dirigido a: Parejas jóvenes entre 20 y 35 años de edad que laboran en ISEA **Sesión:** 1 **Duración:** 1 mes

Sesiones: 2 sesiones por semana con duración de 2 horas cada sesión **Inicio:** 01 de junio al 31 de junio

Propósito: en esta sesión se pretende dar a conocer lo que significa ser persona, así como que los participantes conozcan que es la autorrealización y que significa el amor personal.

TEMA	PROPOSITO PARTICULAR	TECNICA	TIEMPO	RECURSOS	EVALUACION
SER PERSONA	Se pretende que los participantes conozcan el término de “persona” y lo que en educación familiar se conoce como ser persona.	Se realizará una breve dinámica de presentación de donde se establecerán los objetivos del curso y los participantes se presentarán entre ellos. Se realizará una evaluación inicial para después continuar con	30 minutos	Laptop Proyector	Se les entregará un test de evaluación inicial. al final de la sesión se realizaran preguntas abiertas a los participantes relacionadas con los temas vistos en el taller

LA AUTORREALIZACIÓN Y EL AMOR PERSONAL	Con estos temas se tratara de concientizar a los participantes sobre la importancia de la familia como medio para la realización persona. Asi como se observara en qué consiste el amor personal hacia el prójimo dirigido hacia la familia en especial.	una explicación expositiva sobre lo que significa ser persona. se proyectara la película “Ramona” donde se observa la importancia que tienen los hijos para la autorrealización de los padres.	90 minutos	Proyector Laptop DVD	
---	---	--	-------------------	---	--

Nombre: “El valor de la familia : una esperanza en el fenómeno DINK”

Tema: El matrimonio

Modalidad: Curso – taller

Subtema: Finalidad del matrimonio

La importancia de compartir en el matrimonio

Dirigido a: Parejas jóvenes entre 20 y 35 años de edad que laboran en ISEA **Sesión:** 2 **Duración:** 1 mes

Sesiones: 2 sesiones por semana con duración de 2 horas cada sesión **Inicio:** 01 de junio al 31 de junio

Propósito: La presente sesión tiene como finalidad u objetivo que los participantes entiendan el valor del matrimonio así como cual es la finalidad de este mismo. Así como el lograr que comprendan que el matrimonio implica compartir y el valor fundamental de esto mismo para un matrimonio armonioso

Invitado: Psicóloga Mayra Landeros . Especialista en Terapia Familiar Sistémica.

TEMA / SUBTEMAS	PROPOSITO PARTICULAR	TECNICA	TIEMPO	RECURSOS	EVALUACION
EL MATRIMONIO	Tratar de que los participantes comprendan que el matrimonio es más que un contrato un sacramento que tiene como finalidad el desarrollo	Se explicara de forma general las particularidades del matrimonio, un poco de su historia y las funciones principales del mismo.	45 minutos	Laptop Proyector	Al final de la sesión se realizaran preguntas abiertas a los participantes relacionadas con los temas vistos en el taller

FINALIDAD DEL MATRIMONIO Y LA IMPORTANCIA DE COMPARTIR EN EL MATRIMONIO.	personas de las personas involucradas. Dar a conocer a los participantes cuales son los fines últimos del matrimonio que en este caso en particular se hará énfasis en la procreación de hijos y formación de una familia. También se explicara porque es importante ceder y compartir en el matrimonio exitoso.	Se formaran 4 equipos de 5 personas seleccionadas al azar y se les repartirán revistas, tijeras, cartulina y pegamento. Se les pedirá a cada equipo realice un collage a partir de lo que se les explico previamente donde pondrán recortes sobre cómo sería un matrimonio ideal. Al finalizar cada equipo expondrá su collage y explicara porque su collage representa de la mejor forma un matrimonio feliz.	45 minutos	Tijeras Revistas Resistol Cartulina Diurex	Retroalimentación por parte de la facilitadora de la sesión.
---	---	---	-------------------	---	---

Nombre: “El valor de la familia : una esperanza en el fenómeno DINK”

Tema: La familia

Modalidad: Curso – taller

Subtema: Importancia de los hijos en la familia

Tipos de familia, La familia y la sociedad

Dirigido a: Parejas jóvenes entre 20 y 35 años de edad que laboran en ISEA **Sesion:** 3 **Duración:** 1 mes

Sesiones: 2 sesiones por semana con duración de 2 horas cada sesión **Inicio:** 01 de junio al 31 de junio

Propósito: En esta sesión se les explicara a los participantes lo que es la familia para que logren realizar un análisis personal sobre la importancia de la familia como valor.

TEMA	PROPÓSITO PARTICULAR	TECNICA	TIEMPO	RECURSOS	EVALUACION
TIPOS DE FAMILIA	· Dar a conocer a los participantes los tipos de familia que existen actualmente.	· A partir de una breve exposición se les explicara los tipos de familia existentes, después se formaran dos	60 minutos	Laptop proyector Espacio abierto	Al finalizar todas las actividades se les pedirá a los participantes en una hoja de maquina escriban que fue lo que aprendieron de

IMPORTANCIA DE LOS HIJOS EN LA FAMILIA	Concientizar a las parejas de la importancia que tienen los hijos para lograr un pleno desarrollo como pareja. Así como mencionar algunas de las ventajas que implica ser padres jóvenes.	equipos de 10 personas y se les pedirá realicen una pequeña obra de teatro representando alguno de los tipos de familia explicados. En parejas se les pedirá imaginen como seria su hijo. Se les pedirá mencionen que características físicas y morales tendría, las anotarán en un papel para después tomar un muñeco y con el realizar una representación de una escena en la cual ellos se sentirían orgullosos de él: un partido de	40 minutos	Espacio abierto	esta sesión. Los que gusten podrán compartirlo.
--	--	---	-------------------	------------------------	--

LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD	Explicar de forma general la importancia de la familia como base de la sociedad, para que los participantes logren analizar la responsabilidad e importancia que implica tener una familia con hijos.	fútbol por ejemplo. Al terminar la técnica expresaran la forma como se sintieron. Exposición en power point del tema.	20 minutos	Proyector Laptop	
--------------------------	---	--	------------	---------------------	--

Nombre: “El valor de la familia : una esperanza en el fenómeno DINK”

Tema: Los valores y las virtudes

Modalidad: Curso – taller

Subtema: Que son los valores, escala de valores,
Las virtudes

Dirigido a: Parejas jóvenes entre 20 y 35 años de edad que laboran en ISEA **Sesión:** 4 **Duración:** 1 mes

Sesiones: 2 sesiones por semana con duración de 2 horas cada sesión

Inicio: 01 de junio al 31 de junio

Propósito: Concientizar a los participantes acerca de la carencia actual y la necesidad de desarrollo de valores y virtudes humanas en nosotros mismos y en la sociedad, para conocerlas, incorporarlas, desarrollarlas y enseñarlas a los demás utilizando el lenguaje de las virtudes y con el ejemplo.

TEMA	PROPÓSITO PARTICULAR	TECNICA	TIEMPO	RECURSOS	EVALUACION
LOS VALORES Y LAS VIRTUDES	Encontrar un verdadero tesoro interior a través del descubrimiento de	Se explicara por medio de una presentación lo que son los valores y las	60 minutos	Laptop Proyector	Se les pedirá a los participantes opinen sobre lo aprendido en el taller.

ESCALA DE VALORES	los valores universales y las virtudes humanas. Mejorar indefectiblemente nuestro carácter y/o personalidad y la calidad de vida a través del estudio, el aprendizaje, el reconocimiento, la práctica y la incorporación gradual y progresiva de las virtudes en la vida cotidiana.	virtudes. Valores de un grupo en crecimiento. Esta Técnica sirve para clarificar su sistema de valores personales. Explorar los valores que se tienen en común con un grupo. Estudiar las diferencias existentes entre grupos Ponga una paloma en aquellos valores que correspondan a los suyos y una cruz en aquellos	30 minutos	Lápices Hojas	Se harán preguntas comparativas sobre lo que pensaban antes de esta sesión respecto a los talleres y el aprendizaje que se llevan. Así como se analizara si existe un cambio de opinión.
--------------------------	---	---	-------------------	-----------------------------	---

LAS VIRTUDES	Lograr un acercamiento y un puente de unión entre las personas de diversos credos o creencias, al estudiar y	que rechace personalmente. A continuación ordene los tres valores que son más importantes para usted de la siguiente manera: 1, junto al valor que es más importante; 2 para el siguiente valor y así sucesivamente. Siga el mismo procedimiento para los valores que rechace en forma Más fuerte, poniendo 1 junto al que más rechaza y así sucesivamente. Se realizara la técnica llamada “lluvia de ideas” en la cual los	30 minutos	Espacio amplio	
--------------	--	---	------------	----------------	--

	practicar los valores y las virtudes sin ningún tipo de connotaciones religiosas ni políticas, favoreciendo así la unidad, el respeto y la trascendencia.	participantes opinan sobre lo que piensan de las virtudes. Finalmente se realiza una conclusión general.			
--	--	---	--	--	--

Nombre: “El valor de la familia : una esperanza en el fenómeno DINK”

Tema: El materialismo

Modalidad: Curso – taller

Subtema: La obsesión con lo material, la codicia , la envidia.

Dirigido a: Parejas jóvenes entre 20 y 35 años de edad que laboran en ISEA **Sesión:** 5 **Duración:** 1 mes

Sesiones: 2 sesiones por semana con duración de 2 horas cada sesión **Inicio:** 01 de junio al 31 de junio

Propósito: realizar un análisis sobre como el materialismo se antepone como un antivalor en los tiempos modernos.

TEMA	PROPÓSITO PARTICULAR	TECNICA	TIEMPO	RECURSOS	EVALUACION

EL MATERIALISMO	Que los participantes entiendan en qué consiste el materialismo y como actualmente las personas se encuentra obsesionadas por adquirir cosas materiales y se olvidan de la espiritualidad.	Se llevara a cabo el análisis de la película “El abogado del diablo”	120 Minutos	Proyector Lap top	Se les pedirá a los participantes relaciones los temas previamente vistos en el taller y de forma personal comenten que es lo que piensan respecto al materialismo.
LA OBSESION CON LO MATERIAL , LA ENVIDIA Y LA CODICIA.	Se busca los participantes comprendan que el materialismo es un antivalor que nos limita nuestro crecimiento espiritual y provoca sentimientos negativos como la envidia y la codicia los cuales				

	nos bloquean en nuestro desarrollo persona.				
--	---	--	--	--	--

Nombre: “El valor de la familia : una esperanza en el fenómeno DINK”

Tema: La maternidad y la paternidad

Subtema: Mitos y realidades sobre la paternidad

Modalidad: Curso – taller

Dirigido a: Parejas jóvenes entre 20 y 35 años de edad que laboran en ISEA **Sesión:** 6 **Duración:** 1 mes

Sesiones: 2 sesiones por semana con duración de 2 horas cada sesión **Inicio:** 01 de junio al 31 de junio

Propósito: Informar y dar a conocer a los participantes la importancia que implica el ser padres, así como sus beneficios a corto y largo plazo así como brindar información necesaria para que los participantes pierdan el miedo a ser padres.

TEMA	PROPÓSITO PARTICULAR	TECNICA	TIEMPO	RECURSOS	EVALUACION
------	----------------------	---------	--------	----------	------------

LA MATERNIDAD Y LA PATERNIDAD	Invitar a los participantes a comprender que ser padre es proveer, es dar lo necesario y lo que nosotros consideramos lo mejor para nuestros hijos, pero también ser padre significa disciplinar, motivar, acompañar, aconsejar, fomentar hábitos y valores, ser ejemplo y guía.	Se explicara lo que es la maternidad y la paternidad, así como las implicaciones, físicas, psicológicas y morales que implica el ser padres responsables.	60 minutos	Proyector Lap Top	
MITOS Y REALIDADES SOBRE SER PADRE	No es fácil, es una gran responsabilidad, pero también la labor más bella y llena de	Se les pedirá a los participantes en un papelito anote cuales son los principales mitos que han escuchado sobre	60 minutos	Sombrero Lápices Papelitos.	

	satisfacciones que existe, vale la pena tomar un respiro de vez en cuando y disfrutar el ser papá o mamá, y recordar que cada momento es irrepetible en la vida de nuestros hijos.	ser padres. Los colocaran en un sombrero y después cada uno de ellos pasara al frente y sacar un papelito, lo leerá en voz alta y en forma grupal se aclararan los mitos que vayan surgiendo.			
--	---	---	--	--	--

4.7 Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	TIEMPO							RESPONSABLE
Diseño de investigación	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M. T
	😊							
Elaboración de cartas descriptivas	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
	😊							
Diseño de test – post test.	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
	*😊							
Gestión de aula en ISEA	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
			😊					
Invitación a ponentes	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
		😊						
Invitación y promoción del taller.	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
			😊	😊				
Aplicación test inicial	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
					😊			
Taller	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T

								Lic. Mayra Landeros Mtra. Ruth S. Mariscal.
Compra de insumos para clausura	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
Cierre de taller	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
Agradecimientos	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
Entrega de reconocimientos	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T
Cena	feb	mar	abr	may	jun	jul		Lic. Nayatali M.T

4.8 Evaluación de la propuesta

Cuestionario para evaluación de percepción de la importancia de los hijos en el matrimonio

Instrucciones: el siguiente cuestionario ha sido diseñado para evaluar tu percepción sobre la importancia de los hijos en el matrimonio, por favor contesta las siguientes preguntas los más honestamente posibles.

Evaluación inicial

1.- ¿Has considerado la posibilidad de tener hijos?

Si No

2.- ¿Te interesaría recibir información respecto a la finalidad de la familia?

Si No

3.- ¿Piensas que ser padres es una obligación social?

Si No

4.- ¿Consideras que una familia está incompleta si no existen los hijos?

Si No

5.- ¿Para ti la familia es considerada como un valor?

Si No

6.- ¿Tu esposa (o) está de acuerdo en no tener hijos?

Si No

7.- ¿Podría cambiar tu perspectiva sobre la familia un curso detallado sobre el tema?

8.- ¿Actualmente te es más importante tu realización profesional y la adquisición de cosas materiales antes que tener hijos?

9.- ¿Opinas que ser padre es una pérdida de tiempo?

Si No

10.- ¿Crees que aún eres muy joven para tener hijos?

Si No

**Cuestionario para evaluación de percepción de la importancia de los
hijos en el matrimonio**

Instrucciones: el siguiente cuestionario ha sido diseñado para evaluar tu percepción sobre la importancia de los hijos en el matrimonio, por favor contesta las siguientes preguntas los más honestamente posibles.

Evaluación de proceso

1.- ¿Actualmente sigues pensando que tener hijos es una mala idea?

Si No

2.- ¿Te ha sido de ayuda el taller que se te está brindando?

Si No

3.- ¿Aun piensas que la familia es solamente la vida en pareja?

Si No

4.- ¿Consideras que la familia debe ser una prioridad en tu vida?

Si No

5.- ¿Tu escala de valores ha sido modificada gracias a los temas impartidos en el taller?

Si No

6.- ¿Considerarías la posibilidad de ser padre o madre en los próximos tres años?

Si No

7.- ¿Han sido de tu interés los temas vistos en el taller?

Si No

8.- ¿Que otros temas te gustaría ver en el taller?

9.- ¿Te interesaría acudir a talleres próximos?

Si No

10.- ¿Se han disipado hasta el momento tus dudas y miedos respecto a la paternidad y la maternidad?

Si No

Cuestionario para evaluación de percepción de la importancia de los hijos en el matrimonio

Instrucciones: el siguiente cuestionario ha sido diseñado para evaluar tu percepción sobre la importancia de los hijos en el matrimonio, por favor contesta las siguientes preguntas los más honestamente posibles.

Evaluación final

1.- Actualmente ¿ha cambiado tu perspectiva respecto a la posibilidad de tener hijos en una edad más temprana?

Si No

2.- ¿Comprendes la importancia de la familia como elemento fundamental para tu trascendencia en el mundo?

Si No

3.- ¿Ha existido algún tipo de modificación en tu escala de valores, es decir, es ahora la familia una prioridad para ti?

Si No

4.- ¿Consideras que el desarrollo profesional y económico es prioritario antes de la unión familiar y la procreación de hijos?

Si No

5.- ¿Aún piensas que ser padre implica un gasto energía innecesario y es un sacrificio a su vez?

Si No

6.- ¿Considerarías la posibilidad de ser padre en los próximos tres años?

Si No

7.- ¿Ayudo este taller a modificar pensamientos erróneos sobre la paternidad y la maternidad?

Si No

8.- ¿Te gustaría compartir lo aquí aprendido con otros adultos jóvenes como tú?

Si No

9.- ¿Consideras que este taller te ha facilitado la comprensión de las funciones que tiene una familia a nivel personal y social?

Si No

10.- ¿Te ha sido de utilidad este curso – taller que no precisas de cosas material para lograr tu desarrollo espiritual? Si No

CAPÍTULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 Análisis del proceso

Al iniciar el proceso de elaboración de esta tesis el primer tema que se pensó fue el matrimonio. Era de interés el conocer principalmente los matrimonios jóvenes y sus procesos de adaptación así como las crisis a las que se enfrentan cotidianamente. Conforme se investigó respecto al tema pudo verse que, existen muchos matrimonios jóvenes pero no era eso lo que resaltaba si no que estos matrimonios en su mayoría y pese a su juventud no tenían hijos.

Surgió la duda sobre ¿cuáles eran las causas por las cuales se estaba dando este fenómeno?, así que la búsqueda paso de un tema general a uno en particular ¿qué estaba pasando con los matrimonios jóvenes y su concepción de familia?

Después de una exhaustiva investigación se encontró información que hablaba sobre un nuevo fenómeno que estaba despertando interés alrededor del mundo uno conocido como fenómeno DINK o parejas DINKY. Inmediatamente se quiso saber más del tema y todos los cuestionamientos que ya se habían planteado previamente consolidando así el tema . Aquí se hablaba de parejas, matrimonios jóvenes en particular que por convicción propia habían decidido no procrear hijos, causas, diversas, pero eso si se

hacía mucho énfasis en que eran matrimonios bien acomodados y en su mayoría profesionistas viviendo una vida de lujos en exceso. El pensamiento se redujo inmediatamente: la razón por la que estas parejas están así es por egoísmo, cosa que estaba distante de la realidad pero conforme se dio el proceso de investigación se aclararon las dudas y sinceramente los prejuicios también desaparecieron.

Cabe destacar que en un comienzo se juzgaba a estas parejas que pese a tener todos los recursos y el conocimiento cultural necesario simplemente no tenían hijos, así que se dio otro enfoque, era de importancia corroborar la teoría sobre como el egoísmo y el consumismo han sustituido el valor de la familia. Como anteriormente mencionamos la supuesta teoría fue revocada una vez que logre ponerme en contacto con la realidad más que con la teoría.

Comenzó la búsqueda entonces de parejas de este tipo. El primer que se pensó, fue el ISEA , en el cual abundan este tipo de parejas que parecen tener todo menos los pequeños rondando su presencia, que superflua vida llevarán pensaba.

Teniendo en manos la teoría y a los sujetos prácticos empezó el proceso de investigación con el recurso humano, en base a la información obtenida se diseño un test con indicadores que relevarían las egoístas causas de su falta de familia. Que equivocada teoría ya que se pensaba que ese era el único impedimento para que estas parejas de jóvenes procrearan hijos.

Observando se llego a la conclusión que son parejas que si , en efecto les interesa el dinero , la estabilidad económica, disfrutar a su pareja pero también observe que son personas como ustedes que estás leyendo estas

líneas, humanas , con miedo , mal informadas y con una escala de valores distorsionada muchas de las veces no por ellos mismos si no por la misma sociedad que les exige ser jóvenes y exitosos y a su vez tener la capacidad de tener una familia estable , de lo contrario fracasaron y serán señalados durante la eternidad, por así decirlo.

Después de realizar el análisis respectivo de los resultados se concluyó que las parejas jóvenes no son dominadas por su egoísmo, si no que se encuentran sumergidos en un mundo de mitos sobre la familia y sobre el valor de ser padres. Por lo que se comenzó a trabajar con esos miedos y sacarles un beneficio.

Así pues comenzó el diseño de un Curso – taller que fuera creativo y de interés para las jóvenes parejas y que no se atentara contra su libertad de pensamiento y de expresión sino más bien que fuera un espacio para aclarar sus dudas y fomentar el valor de la familia en la actualidad nunca intentando mal influenciar el pensamiento de las parejas, si no ayudarlos a cambiar sus perspectivas sobre la maternidad y la paternidad para así lograr disipare su miedo.

5.2 Importancia de la implementación

En los tiempos modernos, el valor de la familia y la importancia de esta misma cada vez va perdiendo sentido e importancia y olvidamos que la familia es la base de una sociedad funcional y es ahí donde se aprenden los valores más importantes que han de dirigir el curso de nuestras vidas. Parte de la creación de una familia implica por supuesto tener hijos.

Pero no solo tenerlos por cumplir con un compromiso social o incluso natural del desarrollo humano, si no que es ahí en la familia donde está la base de la trascendencia y la evolución del espíritu. Es por esto que es importante implementar este taller ya que trata de rescatar el valor familiar y la importancia de los hijos en la familia que son parte de un sano desarrollo físico , mental y espiritual en las personas.

Al enseñar temas de relevancia para el ser humano tales como los valores , el matrimonio , la familia y los hijos, se pretende crear una conciencia de amor hacia el prójimo y sacar a estas jóvenes parejas de su ensimismamiento para que logren ser buenos padres y seres humanos de calidad.

El impacto que tendrá es importante debido a que las parejas dejarán atrás sus estigmas y sus trabas mentales que no les permitían ubicar las prioridades de su vida en un orden de importancia adecuada , donde la familia sin duda debe ocupar los primeros lugares.

5.3 Solución de la problemática detectada

Se realizó un exhaustivo análisis sobre cuáles serían las posibles soluciones a la problemática detectada, así como cuales serían los medios adecuados para que los participantes se sintieran en un ambiente de confianza. Sin lugar a duda el curso – taller fue la mejor opción. ¿Pero por que esta sobre otras? Por que se pretende que los participantes formen una conciencia y ¿cómo se logra esta? A partir del conocimiento. Si los participantes en cuestión se encuentran mal informados respecto al tema de la maternidad y la paternidad así como de la importancia de la familia, habrá entonces que informarlos siendo siempre objetivos y permitiéndoles que sin presión alguna

ellos mismo formes sus juicios y dejen sus prejuicios atrás, siendo un taller un espacio neutro de aprendizaje y opinión se facilita exista un aprendizaje significativo en los participantes. Por lo tanto se determina un pronóstico favorable en la solución del problema enunciado previamente.

5.4 Impacto y reacción de los sujetos involucrados

Cuando se llego el momento de buscar a los sujetos participantes, desde un comienzo se les explicó que serían parte de un proceso de investigación donde no serían juzgados ni evaluados según su personalidad, que la información que fuese proporcionada por ellos sería confidencia y utilizada solo para el fin ya antes mencionados.

Desde un comienzo se tuvo la suerte de contar con parejas participativas e interesadas en el tema, que incluso hacían preguntas o daban su opinión respecto al tema, se logro establecer un encuadre, así como un ambiente de empatía.

Muchas veces incluso antes de diseñar el taller los participantes compartían reflexiones que tenían respecto a los hijos y la familia. Por lo que se observó con claridad que el tema a tratar era de su interés y tenía impacto e influencia en su vida y no les resultaba ajeno.

5.5 Evaluación de las formas de trabajo y acciones que favorecieron los resultados

La forma de trabajar se dio de una forma muy organizada ya que paso a paso se iban cumpliendo los puntos más importantes de la investigación, pudiendo decir con certeza que pese a que fue una investigación y un trabajo cansado,

fue también muy satisfactorio, ya que cada avance era como ir resolviendo un acertijo y una aproximación a la verdad.

El proceso de investigación desde un comienzo fue exhaustivo pero interesante, contando siempre con el apoyo de un asesor que oriento a la presente educadora familiar en busca de información y formas de trabajo. La investigación también fue constante y pese a que existieron dificultades en cuanto a tiempo y espacio se logro obtener un resultado positivo y engrandecedor de la experiencia.

A su vez mientras se daba el proceso de investigación se tuvo un curso donde se explico toda la forma en la que se trabajaría, diseños de investigación, la forma de trabajo y la metodología propiciando esto un ambiente de constante apoyo.

Cada semana se llevaba a cabo un curso intensivo donde se informaban los requisitos que debía llevar el presente trabajo y varios días a la semana se pudo también tener una asesoría personalizada y una revisión del trabajo realizado lo cual encaminaba la investigación para que fuera exitosa.

Las acciones que favorecieron los resultados fueron desde un principio el interés y el compromiso que brinde a la investigación así como la facilidad con la que los participantes decidieron integrarse en el proceso apoyándome constantemente.

5.6 Dificultades, limitaciones y retos

Una de las dificultades más notorias fue la poca información que existe sobre el tema de los matrimonios DINK y los pocos estudios e investigaciones que

se han hecho sobre el tema y las pocas que se encontraron en su mayoría se llevaron a cabo en otros países, con otra población y otras circunstancias, así que resultó complicado obtener información amplia y confiable respecto al tema.

Ha sido un reto lograr ser parte de estas pequeñas investigaciones previamente realizadas ya que los indicadores que en estas se utilizaron para evaluar a su población no podían ser aplicables a la población mexicana ya que las circunstancias de vida son muy diferentes.

Otra dificultad fue un poco el coordinar los tiempos con cada una de las parejas ya que algunas tenían horarios de trabajo largos que les impedía estar a la disposición de mi investigación, pero con esfuerzo se logró un trabajo exitoso.

5.7 Reflexión de los aprendizajes

El matrimonio es un paso muy importante en la vida de todos los seres humanos y como tal lo ideal es que sea para toda la vida. Pero ¿cuál es el fin del matrimonio? El fin del matrimonio implica entrega, una entrega incondicional hacia tu pareja siempre teniendo en mente que para que un matrimonio logre su objetivo ideal es en cierto punto de este considerar tener hijos con quien compartir la dicha y el amor que se comparte en pareja.

También se propició esta pregunta en el proceso ¿entonces los matrimonios que no tienen hijos están mal o son disfuncionales? La respuesta es no, no son disfuncionales e incluso son felices, parcialmente felices porque no existe evidencia más grande del amor que se tienen dos personas como lo es un

hijo. Pese a que considero esto es a su vez muy respetable los matrimonios que deciden no ser padres.

Eso sí , antes de tomar una decisión tan determinante , hay que evaluar a fondo las causas por las que deciden que su vida gire de esta forma, entonces como educadora familiar siempre teniendo `presente la importancia de la familia se comprendió que a nadie se le puede forzar a hacer algo que no quiere por que se volvería un acto aberrante en vez de un acto hermoso, pero si se puede ayudar u orientar a estas parejas para que tomen su decisión bien informados , sabiendo los beneficios y por qué no también las consecuencias.

El trabajo de la presente educadora familiar es orientar mas no dirigir el pensamiento ajeno, pero eso si trabajar de la mejor forma que puedo con los recursos que tengo para enseñar a las parejas conceptos tan fundamentales como son la familia.

Se aprendió estos últimos meses que las personas muchas veces dejan de hacer algo por miedo, y que es el miedo si no una limitante de nuestro espíritu, un fantasma imaginario que no nos permite ver más allá de un engaño u espejismo. Se entendió que no se debe juzgar un libro por su portada, es decir que hay que juzgar de egoístas a estas parejas, sin antes tener en mano información confiable y sobre todo verdadera así como objetiva ya que la verdad no es relativa y la verdad es siempre, recordando siempre y cuando el ego deje ser. El trabajar con estas parejas jóvenes y sin hijos abrió un panorama nuevo sobre qué tanta influencia tanto negativa como positiva puede tener la sociedad sobre estos jóvenes o sobre nosotros

mismos que muchas veces plantea la maternidad y la paternidad como una obligación que provoca los jóvenes se sientan reprimidos, determinados y coaccionados para ser padres quitándole la naturalidad a algo tan hermoso como es este evento.

Concluyendo que con un poco de empeño y con buenos recursos se puede lograr que estos matrimonios jóvenes se quiten las vendas de los ojos y dejen los mitos atrás, que destacando el valor de la familia por si misma se puede lograr una mayor comprensión del tema sin necesidad de presionar, que dando libertad de expresión se obtienen mejores resultados y que cuando uno oprime solo logra poner a la defensiva a la otra persona.

Estos últimos meses se confirmó el pensamiento que si es importante la realización profesional, el tener una casa, el viajar pero ninguno de estos lujos sustituye el valor tan preciado que tiene recibir un abrazo o una beso lleno de amor de una criatura tan mágica y maravillosa como lo es un hijo.

En fin son tantos los aprendizajes adquiridos en estos procesos que solo se puede concluir diciendo que en cada uno de los casos que de ahora en adelante se me presenten en esta hermosa labor de educadora familiar, es importante informarse, buscar la verdad a toda costa y mantenerse objetivo y entusiasta en el proceso.

CONCLUSIONES

El tema con el que se trabajó en el presente estudio fue desde un principio encaminado a la resolución de un nuevo fenómeno conocido como “parejas DINK” las cuales por convicción propia habían decidido no tener hijos. Se comenzó a investigar en donde se daba más este fenómeno observándose que se presentaba sobre todo en los países desarrollados, pero México no era la excepción a la regla pese a que la educación y economía de las personas y los jóvenes difiere respecto a la de otros países.

En un comienzo se llegó a pensar que las causas principales por las que las nuevas parejas de jóvenes decidían no tener hijos era básicamente por que se inclinaban a una vida de consumismo lo que implicaba a su vez una vida egoísta.

Mediante la investigación y la creación de una herramienta que pudiera de forma objetiva dar respuesta a la interrogante planteada en un comienzo de ¿por qué no deseaban estos matrimonios tener hijos? Se diseñaron reactivos específicos que permitieran un análisis de respuestas objetivas por parte de las parejas. Por medio de este instrumento se descartó la idea inicial sobre el egocentrismo en los jóvenes y se llegó a la conclusión de que, en efecto, los

jóvenes tienen como prioridad realizarse como profesionistas. Esto encaminado a tener una mejor calidad de vida y una buena economía.

Los resultados obtenidos indican que los nuevos matrimonios de jóvenes, si desean tener hijos pero tienen un miedo muy grande a no ser buenos padres o no estar a la altura de lo que implica tener un hijo.

Estas parejas desean poder compartir sus bienes y su vida con sus esposas o esposos pero otra de sus prioridades es tener hijos para poder compartir su vida con ellos también.

Otro punto de los más importantes que se logro concluir y que hay que destacar, es la necesidad de los matrimonios jóvenes de trascender y dejar un legado en el mundo. Descubriéndose que para ellos la forma más significativa de dejar su huella en la vida es por medio de la familia, y una familia donde no solo sean dos, si no que existan también hijos a los que se les pueda enseñar valores y formas dignas de vida. Se concluyo entonces que pese a lo que se pensaba que la familia estaba en último lugar de prioridades para estos jóvenes, no era del todo cierto ya que la familia si juega un papel importante en sus vidas y de cierta forma si es el fin del matrimonio.

Por lo tanto la mejor opción que se pudo establecer, fue la creación del curso - taller enfocado principalmente en compartir información importante sobre el sacramento del matrimonio así como disipar dudas que pudiesen estar creando conflicto en estas parejas sobre la paternidad y la maternidad.

En términos generales, los procesos fue una ardua tarea llena de aprendizajes y también de dificultades las cuales pudieron sobrellevarse gracias al apoyo constante y la excelente asesoría de los docentes y la buena participación de las parejas involucradas.