Universidad Panamericana
Dirección de Sistema Bibliotecario

Tesis Digitales - Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

Queda **prohibida la reproducción total o parcial** de este trabajo, por cualquier medio o procedimiento, sin la autorización expresa y por escrito del autor. Cualquier uso no autorizado será sancionado conforme a la Ley Federal del Derecho de Autor.

El uso de esta obra podrá ser utilizado únicamente con fines **académicos e informativos** y deberá citar la fuente dónde la obtuvo mencionando el autor o autores.

UNIVERSIDAD Panamericana
Biblioteca
Campus CDMX

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD
PANAMERICANA



UNIVERSIDAD PANAMERICANA

INSTITUTO PANAMERICANO DE CIENCIAS
DE LA EDUCACION



"ORDEN Y FUNCIONAMIENTO DE LA FAMILIA, EN LA ERA DE LA DIGITALIZACION"

T E S I S

Q U E P R E S E N T A :

ELVIA MARVEYA VILLALOBOS TORRES

PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

MAESTRIA EN EDUCACION FAMILIAR

DIRECTORA DE TESIS:
DRA. ANA TERESA LOPEZ DE LLERGO

México, D.F., 1999

T
PED
1999
V550
Ej 2
65748
CLASIF:
ADQUIS.
3/JUL/00
COSTO:



Con la Educación Familiar, mi esposo y yo comprendimos que el mejor legado que unos padres pueden ofrecer todo el tiempo a sus hijos son raíces y alas.

A Paco, a Armelle y Alejandro dedico esta tesis que para nosotros es biográfica.

"Cada hombre se realiza (se educa) mediante la entrega sincera de sí mismo..., pues la educación es, ante todo, una dádiva de humanidad"
JUAN PABLO II, Carta a las Familias No. 16.

ÍNDICE

No. de Página

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I: LA SOCIEDAD FAMILIAR Y LA ERA VIRTUAL 7

I.1 La sociedad multimedia 9

I.2 La nueva cultura digital 18

I.3 Cambios en la era digital y sus efectos en la persona y en la familia 26

I.4 Bases de la familia en la era digitalizada 35

CAPÍTULO II: CAOS Y COMPLEJIDAD EN LA FAMILIA 41

II.1 Seres humanos, seres colectivos 43

II.2 Concepto de familia actual: light, virtual, piramidal 57

II.3 La familia ante la cultura 78

II.4 La familia hoy: caos y complejidad 86

CAPÍTULO III: REORGANIZACIÓN Y REFUNCIONALIDAD EN LA FAMILIA Y ALGUNAS IMPLICACIONES PRÁCTICAS 107

III.1 Redefinición conceptual 109

III.2 Renovación del orden del funcionamiento de la familia en la era digital 125

III.3 Una nueva política para la familia 138

III.4 Una nueva Pedagogía de la familia en doble dirección. 152

III.5 Implicaciones prácticas derivadas del análisis sobre el orden y el funcionamiento de la familia en la era de la digitalización 158

CONCLUSIONES 163

BIBLIOGRAFÍA.....168

ANEXO 1. Declaración de los derechos de la familia.....173

Anexo 2. Carta de los derechos de la familia.....181

Anexo 3. Artículos de El Heraldo de México.....191

Diagramas

Diagrama 1 Manejo de Tensiones y Mantenimiento de Pautas.....70

Diagrama 2 Resultados del sistema.....115

Diagrama 3 La Triada de la Pedagogía Familiar.....118

Diagrama 4 Elementos de la Triada de la Pedagogía Familiar.....118

Diagrama 5 Proceso de Interacción Familiar.....119

Diagrama 6 La Triada Tradicional de la Familia.....120

Diagrama 7 La Familia como red de relaciones.....122

Diagrama 8 Vida de Familia.....130

INTRODUCCIÓN

Concebida la familia como la unidad de convivencia preferida en la sociabilidad de las personas; la familia es así la unidad de convivencia humana más antigua y fundamental para la sociedad y el Estado.

Este trabajo de investigación analiza un tema de actualidad que vive hoy la sociedad: el orden y el funcionamiento de la familia en la era de la digitalización.

Como todo devenir la familia inmersa en una sociedad digitalizada es una polémica, sin embargo, esto quisiera ser una oda a la familia, he intentado rendirle un homenaje a su inteligibilidad, creatividad, esplendor, belleza, iniciativa y riqueza.

Es un proyecto que se origina en la vida cotidiana en donde se enfrentan nuevas formas de conducta que los teóricos del análisis social retoman -en su gran mayoría- para constituirse en profetas del porvenir y que en mi caso responde a una curiosidad científica por el orden y el funcionamiento en la familia.

Este trabajo propositivo, sustenta la armonización de tres líneas fundamentales: la primera línea sustenta la aparición de una "sociedad multimedia" como otra forma de comportarse, de conducirse, de pensar en la era digital y los cambios que se dan al interior de ella, con una exacerbación de la imagen. Esta primera línea fundamental ofrece las bases para la familia en el ciberespacio, con base en el principio de siempre: la familia debe reconocer entre lo que "permanece" y lo que "cambia" y el cómo adaptarse a los cambios espectaculares, con base en el principio clásico del "justo medio" aristotélico. Los extremos y los polos de este proceso discursivo se fundamentarán en la segunda línea fundamental de la familia entendida como una red de relaciones, en donde se reconocen diferencias, desde la alteridad, con la concepción

de una familia inmersa en su sintalidad interior en un proceso de caos, como el constante re-ordenamiento, así como desde su complejidad, al estudiar a la familia como un sistema de sistemas que en su interrelación se torna compleja. Aquí se argumentan las relaciones familiares y su perfeccionamiento como objeto de estudio de la educación familiar. Analizando a la familia como ser vivo, establece relaciones en esa red que es hoy, y la unión de esa red de relaciones está dada desde los nudos, los lazos como vínculos, compromisos, responsabilidades deberes queridos, acuerdos, negociaciones, obediencias queridas. La familia de hoy es una auténtica realidad fractal(1) en donde al observar a uno de sus miembros podemos percatarnos del todo que es su familia.

Y en la tercera línea fundamental proponemos el reordenamiento y la refuncionalidad de la familia de la era de la digitalización, generando una nueva cultura que debe partir del principio fundamental de conservar lo que debe permanecer y adaptar lo que debe de cambiar. De aquí se genera una Pedagogía Familiar en su doble vertiente: lo que permanece y lo que cambia.

Tres líneas que no es lícito separar so riesgo de deformar su planteamiento teórico global, pues se trata de un mismo discurso con una misma intención.

La aproximación metodológica parte de las siguientes categorías de análisis:

¿Cuál es la situación de la educación familiar, específicamente la conceptualización que se tiene de familia, de relaciones familiares, de manejo de tensiones, de resolución de problemas de la vida familiar hoy en la era de la digitalización?

---

(1) Término creado por el matemático francés Benoit MANDELBROT en 1969. La fractalidad hace referencia al entendimiento que se tiene a partir de un elemento del todo. Ejemplo: observar al hijo y comprender su sistema de familia. Es decir analizar a un elemento del sistema: elegir de la totalidad concreta algunos conjuntos de procedimiento que sirven para aplicar fenómenos.

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD
PANAMERICANA

¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo tecnológico digital existente y el sistema familiar?

¿Cuáles son las teorías de la ciencia que nos pueden aportar elementos para comprender de mejor manera a la familia?

¿Cómo la situación de la educación familiar en México puede incidir en el establecimiento de un orden y de un funcionamiento de la familia en la era de la digitalización?

¿Cómo se podría mejorar la educación profesional sobre la familia, en especial la de los educadores familiares para incrementar la calidad educativa de las familias en México?

Para responder a lo anterior:

- Se realizó una revisión documental de trabajos que analizan la teoría del caos, la teoría de la complejidad, de los nudos, de la fractalidad para comprender que la familia como organismo vivo, enfrenta estas nuevas realidades.

- Se hizo un estudio comparativo, con base en asociaciones y transferencias por medio del análisis de los principios básicos de la educación familiar.

- Se realizó un análisis histórico de la conformación y surgimiento del multimedia.

- Se definió y analizó la relación de la familia de hoy en su orden y funcionamiento en la era de la digitalización.

- Se definió el perfeccionamiento de las relaciones familiares como objeto de estudio central entre los cambios que hoy vivimos, especificando lo que permanece y lo que cambia.

Es necesario enfatizar que la sustentación de este planteamiento sobre el orden y funcionamiento de la familia en la era de la digitalización, está sometido al mismo problema del hombre en el marco de la cultura actual en donde estamos asistiendo a la redefinición de identidades en un mundo en el cual han desaparecido o están desapareciendo los viejos referentes lingüísticos y culturales y todavía no acaban de formarse los referentes sustitutos, en un orden social.

Y en un orden individual las personas sufren de saturación: reciben muchos y diversos mensajes, diversos e incoherentes, los cuales asimilan, los hacen vida, y se produce como consecuencia, una fragmentación del yo y un estado crítico de pérdida de identidad en su responsabilidad de padre y madre.

Lo que es irrefutable hoy y siempre y de ahí el valor de realizar esta investigación (con la cautela que exige toda generalización) es que los valores universales actualizados a los tiempos de hoy, son los que deben prevalecer en el ámbito de la familia.

Los objetivos particulares de esta investigación:

- Sustentar la transferencia del caos y la complejidad en el contexto del ámbito familiar con la finalidad de analizar el orden y el funcionamiento de la familia en una sociedad digitalizada.

- Estudiar el fenómeno de una sociedad digitalizada y su influencia en el orden y funcionamiento de la familia.

- Proponer un nuevo orden y funcionamiento de la familia en la sociedad digitalizada.

En este trabajo de investigación se utilizó una forma de comunicación fractal: más que un discurso lineal y secuencial en el que se suceden los argumentos en el orden dispuesto para la exposición, se trata de comunicar ideas a través de subcapítulos organizados en forma fractal. Mientras que el proceso lineal tradicional trata de evitar las repeticiones, aquí no se temen. Las formas de comunicación fractales de este trabajo de investigación se encajan las unas en las otras. Una simple frase puede contener la totalidad de esta tesis y las redundancias de un capítulo, enriquecen la propuesta que se argumentó en otro contexto. Es necesario reconocer que la complejidad emerge de la simplicidad compartida, así un estudio del orden y del funcionamiento simple de la familia en la era de la digitalización, generan un análisis complejo.

Otro aspecto fundamental es la experiencia pensada que ha permitido a la autora de este trabajo vivir en la asombrosa atmósfera transdisciplinar que prevalece en su trabajo: en un primer momento la digitalización, en un segundo el contexto posmoderno de las teorías del caos, la complejidad, la inmersión de la persona, la familia y en un tercer momento el orden y el funcionamiento pedagógico de la familia. No hay fronteras entre las disciplinas. Sólo cuenta el enfoque común por la complejidad, la dinámica de los sistemas y la utilización de la computadora macroscópica.

Sin embargo, la investigación propiamente dicha es fundamentalmente BÁSICA(2) al desarrollar conocimientos sobre una disciplina que en nuestro caso es la educación familiar; no pretende generar puros conocimientos nuevos. Además es APLICADA porque pretende resolver un problema al que se intenta ofrecer una solución y es aquí coyunturalmente donde se circunscribe la necesidad de dar respuesta al nuevo orden y funcionamiento que requiere la familia en la era de la digitalización. Y por último es OPERATIVA porque esta investigación no es pura curiosidad intelectual, sino que sirve para tomar decisiones, para guiar acciones con fines decisorios con base en modelos teóricos que sirvan justamente para recortar una realidad muy compleja -la familia- que sirve como modelo para dar respuesta a un problema concreto y que como modelo empírico tiene ese carácter.

En esencia, el objetivo central es favorecer un diálogo prospectivo, pluralista e interdisciplinario capaz de formular pistas de reflexión y de acción para el futuro, en primer lugar imaginándolo, intentando percibir si se avecina el fin o el nacimiento de nuevas utopías, la crisis o el apogeo de la familia.

Como inferencia de lo expuesto en los últimos párrafos y como término de esta breve introducción, sólo me queda extender una invitación explícita para el estudio concienzudo y formal de lo que atañe a la familia en México dado que es una realidad imperante y atractiva, que bien vale la pena nuestro esfuerzo. Acepté el reto de estudiar a la familia bajo términos del análisis contemporáneo.

---

(2) Básica porque a partir de una serie de teorías se pretende generar conocimiento para la interpretación de la familia contemporánea.

CAPÍTULO I: LA SOCIEDAD FAMILIAR Y LA ERA VIRTUAL

Los sistemas de pensamiento de este primer capítulo tienen como intención ofrecer una construcción de orden teórico, **en un primer momento** de lo que se ha llamado la sociedad multimedia en donde la intención es analizar las características fundamentales de ella, como "otra" sociedad. "Otra" sociedad significa "otras" reglas, reglas nuevas para la convivencia en nuestro caso, de la familia. Lo relevante es conocer que en todas las capas de la sociedad de hoy existe esta sociedad multimedia que es diferente a las demás y que representa una tarea concreta para el educador profesional en el ámbito de la familia; con la finalidad de ofrecer esas reglas en el orden de la convivencia intrafamiliar.

En un segundo momento, la intención se concentra en hacer el análisis de la nueva cultura digital con base en una regresión histórica, mostrando cómo en escasas cuatro décadas se han generado cambios espectaculares en el mundo de la sociedad multimedia, hasta llegar a la cultura digital, en donde hoy existe el riesgo de confundir lo "virtual", con lo "real", con el desarrollo tecnológico, que marca como fin la necesidad de "ser digital".

Históricamente damos cuenta de los acelerados cambios en el campo de la técnica; - antes los cambios se suscitaban en cuestión de siglos, o de muchos años, pero no de meses o días como los vivimos hoy - como educadores familiares nos cuestionamos si los miembros de la familia han pensado y aceptado sus consecuencias al mismo ritmo en que se han dado los cambios técnicos, así como sus efectos en el actuar cotidiano de los miembros de la familia.

En un tercer momento, argumentamos los cambios en la imagen digital y sus efectos en la persona saturada de ellas y en la familia. Para concluir **en un cuarto momento** con una proposición para generar las bases educativas de la familia en la era del

ciberespacio. Aquí consideramos dos puntos fundamentales el cuidar la exacerbación y absolutización de los recursos digitales y el de encontrar con base en el justo medio el establecimiento intrafamiliar, en la unicidad e irrepetibilidad de cada familia las nuevas reglas de convivencia exigiendo una coherencia en el pensarlas y en el vivirlas.

Este primer capítulo conlleva la exigencia de vivir la tenacidad para adaptarse con reglas claras a una cultura digital altamente absorbente y atractiva para la imaginación y no así para la inteligencia, exigiendo un alto desarrollo volitivo para resistirse a sus atractivos aparentes.

I.1 LA SOCIEDAD MULTIMEDIA

En unos días, todas las familias del mundo entero seremos del siglo pasado.

Lo anterior es particularmente desafiante porque vamos a representar una etapa muy definida de la construcción de la civilización. Vamos a ser quienes entreguemos el siglo XX e iniciemos el nuevo milenio y ello es particularmente complejo, sobre todo para las familias de nuestra época.

Para los integrantes de una familia: los niños no tienen conciencia aún de lo que significa la caída de una hoja del calendario, que en este caso no es un día más, sino el cambio del milenio. Y la población madura como los padres y abuelos tienen la inercia de los valores y las convicciones que han sostenido toda su vida, que seguramente serán asidero para su actuación futura. Pero para los jóvenes el terreno es sumamente fangoso.

La juventud es una etapa en que se enfrentan al mundo en su individualidad, que se desprenden de la tutela familiar que están en pleno proceso de la construcción de un proyecto personal de vida y por ende escogen el camino a seguir en lo académico, en lo laboral, en materia de hábitos y costumbres, en sus relaciones personales y en su vida de pareja humana. Innegablemente que el grupo de los jóvenes mexicanos es el más vulnerable para enfrentar los avatares que hoy les ofrece una sociedad digitalizada, su gran reto es el vivir en una sociedad multimedia que les exige conocer día con día las innovaciones tecnológicas y su objetivo es conocer las innovaciones técnico culturales, pero no por sólo conocerlas, sino que se les exige el lograr su dominio en el manejo y mejor uso aprovechándolas para darle sentido al desarrollo de una familia.

La situación de la familia en una sociedad multimedia como la que enfrentamos hoy está marcada por la incertidumbre:

Durante el siglo XX existieron definiciones básicas en nuestro país que permitían que toda persona relativamente informada pudiera construir su existencia con base en ideologías o creencias aceptadas por amplios grupos de la sociedad, que les servían como guía de acción o como refugio ante la duda o la ignorancia. Así, por ejemplo, se podría ser capitalista o comunista, católico o ateo, positivista o idealista, liberal o estatista. En suma, existía el blanco y el negro, pero la convicción era aparente y ello implicó generar una sociedad relativista y por ende una familia en donde se relativizan los valores trascendentales.

Antes, pensábamos que la naturaleza era tan fuerte que podía asimilar el producto de la actividad humana.

Hoy en cambio existe la convicción en la comunidad científica internacional de que el crecimiento de la humanidad y su forma de vida no es sostenible en su forma actual en el largo plazo. La incertidumbre en nuestras familias está centrada en que no tengan siquiera firme, literalmente, el terreno que pisan. Antes se pensaba que en algún lugar existían respuestas a los problemas que la civilización iba generando, ya sea en los gobiernos, en la comunidad científica, en las empresas, y con toda naturalidad se aclamaba: "El problema es muy grave pero alguien encontrará la solución y la respuesta llegará tarde o temprano". Hoy se reclaman mutuamente gobiernos, científicos y técnicos, empresas y universidades de no cumplir con su papel de previsión de los problemas que nos agobian. Hoy, con la caída del muro de Berlín y el fracaso del socialismo soviético ya no existe la bipolaridad en el mundo ni aquellas ideologías, sino que se ha ido generando toda una gama múltiple de pensamiento que, ante los traspiés del neoliberalismo, trata de ganar el centro.

Las opciones en materia de información son también aceleradamente crecientes. En la Internet, tan pronto aparece una idea y antes de poder ser dirigida, ya se presenta la crítica, que a su vez es contestada de nuevo con otra opinión. Se puede acceder a decenas de canales de televisión y radio, así como a cientos de medios impresos de comunicación.

Para la familia que está en búsqueda de definiciones y respuestas ante el océano de alternativas que en todos los ámbitos de su existencia se presentan, se sabe confundida, angustiada, más aún cuando la información comercialmente orientada lo que busca no es el bien ser sino el bien estar, con lo que bombardea permanentemente a la población para que cada persona se convierta en una célula de consumo.

Una de las posibilidades en esta sociedad digitalizada es la urgencia de ofrecer alternativas educativas para un orden y funcionamiento en la familia y no simplemente aceptar el papel de simples consumidores del mercado global. De otra manera, la situación de la familia en cuanto a su orden y funcionamiento se reduciría y limitaría a una vida meramente existencial, en donde los organismos más primitivos son precisamente unicelulares, es decir, individualistas, su funcionamiento y orden se limita a nacer, crecer, reproducirse y morir, pero jamás a aportar algo que mejore a la sociedad familiar.

Un organismo vivo es la familia que se asemeja a los organismos más desarrollados que se configuran de células que al agruparse conforman tejidos, que a su vez crean órganos, mismos que generan sistemas para soportar la vida de un organismo completo. Ser una célula asociada, vinculada, relacionada a otras permite dar vida a organismos desarrollados.

La alternativa para una definición de familia es ser una célula individual que forma parte

de un tejido social y de una sociedad decente(3) y sana.

La familia mexicana, por otro lado, ha venido enfrentando cambios notables que de forma paralela hoy también la familia está asistiendo a procesos de mayor apertura intrafamiliar acompañando este proceso con mejores fórmulas de participación en la decisión de un proyecto familiar.

Cuando hacemos referencia a la sociedad multimedia,(4) no pretendemos radicalizarnos y afirmar con ello que todo es Multimedia, o caer en la "enfermedad del tremendismo" (siempre estamos llevados a los extremos) Cordova, Arnaldo, (*Jornada*,13-VIII-98) en donde no hay cabida para el término medio –"justo medio" aristotélico-(5) y se supone que sólo desde los extremos se puede llegar a la verdad que todos buscamos. A veces

---

(3) Avishai MARGALIT en su texto la sociedad decente (1997) hace referencia a una "sociedad decente" como la que no humilla a sus integrantes; la que no transgrede los derechos de las personas que dependen de ella; sociedad decente entendida como el respeto de sí misma, una sociedad no humillante, la sociedad decente otorga a cada persona el honor que se le debe.
Margalit señala que una sociedad decente es aquella cuyas instituciones no humillan a las personas. En nuestro estudio, al ser la familia una institución y al no humillar a sus miembros es una familia decente, al proteger la respetabilidad de sus integrantes.

(4) UNIMEDIA es un nuevo lenguaje de comunicación para los años 2000 y multimedia es el medio para ello (ROSNAY, 1996:73).

(5) "La virtud es una disposición a actuar de manera deliberada, consistente en una mentalidad relativa a nosotros, determinada por la razón y del modo en que la determinaría el hombre prudente"(ARISTÓTELES, Lib. 2, Cap. 7, 1108a: 308), pero estas acciones y estados afectivos hacen referencia a casos particulares.
Existen tres clases de disposiciones, dos que son vicios, una por exceso y otra por defecto, y una sola que es virtud, la mediedad o punto medio.
"Llamo medio en la cosa a aquello que se halla a igual distancia en los dos extremos, los cuales uno es idéntico para todos los hombres; y llamo medio en relación a nosotros lo que no connota ni exceso ni defecto. Así, todo hombre instruido huye del exceso y del defecto, y busca el término medio y le da la preferencia, término medio determinado no en relación al objeto, sino en relación a nosotros"(ARISTÓTELES, Lib. 2, Cap. 7, 1170b: 306-307).
La virtud es una mediedad y una como medida, en ella misma no cabe la mediedad, como tampoco el exceso y el defecto. La mediedad que la define y constituye no es mediedad de ella misma, sino medida de la acción o estado afectivo. De la misma manera, no hay mediedad o término medio en el exceso ni en el defecto.

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD
PANAMERICANA

son los juicios definitivos y en última instancia, que no dejan lugar para la claridad de planteamientos y menos aún para la comprensión de la realidad.

Lo anterior en el contexto de la educación familiar se tiene claridad al saber lo que "permanece" y lo que "cambia" y cuando intitulamos este subcapítulo como la "sociedad multimedia", hacemos referencia a la "necesidad de afinar los sentidos para comprender que una sociedad multimedia es 'otra' sociedad. 'Otra' sociedad significa 'otras' reglas, reglas nuevas para la convivencia"(BRAUNER, J., BICKMANN, R., 1996: 25).

Si nos expresamos bien, no pretendemos radicalizarnos en generalizar que hoy todo es sociedad multimedia, buscamos situarnos en el medio, para entender objetivamente y sin prejuicios lo que se afirma o se propone hacia los extremos, sin ostentarnos como poseedores de la verdad.

Nuestra intención radica en fundamentar la no contradicción entre el hombre y la técnica, desde la dimensión de la educación familiar, sólo desde aquí -es decir desde la educación que se recibe en la familia- las posibilidades técnicas dejarán de entorpecer

---

Los extremos, exceso y defecto, se oponen de manera más intensa entre sí que respecto del término medio, por lo que a veces los extremos pueden aparentar cierta semejanza con él.
Ejemplo:

EXCESO	**VIRTUD**
Temeridad	Valentía
Prodigalidad	Genorosidad

Es más contrario al justo medio aquello a lo que somos nosotros más propensos.
La virtud moral es un término entre dos vicios y su naturaleza proviene de que ella tiende a un equilibrio tanto en los estados afectivos como en las acciones.
Es difícil ser virtuoso, alcanzar el medio de cada cosa es algo que supone un esfuerzo. La mediedad o término es una cosa laudable; es preciso que un hombre que aspira al justo medio comience por alejarse de aquello que más apartado está de él.

las necesidades humanas y las concretarán en actitudes propositivas y productivas "en" y "desde" la familia. Lo fundamental hoy ante la exacerbación del desarrollo tecnológico es saber cómo vigilar, medir, limitar, controlar y humanizar el "avance". Ya no hay que hacer lo técnicamente posible, sino lo conveniente desde el protagonismo de la familia, corresponda a quien corresponda la decisión.

Lo relevante hoy y por ende el objetivo urgente es dominar la complejidad.

> La capacidad humana para pensar ya no es el medio para un fin; es la verdadera 'materia prima' (...) ya no se trata de 'innovación por invención', sino de 'innovación por combinación (BRAUNER, Josef, y BICKMANN Roland, 1996: 25).

Con lo anterior, queremos enfatizar que la invención del multimedia puede estimular actitudes productivas y propositivas para no caer en la "enfermedad del tremendismo" .

Como educadores familiares, resulta fundamental señalar horizontes(6), provocar visiones, así como llamar la atención sobre la necesidad de pensar, de reflexionar y sobre todo, de planear acciones educativas para no ser arrollados por la técnica.

La técnica se desarrolla de manera sorprendente, al grado de alterar nuestra existencia cotidiana, si nos permitimos hacer una regresión histórica, los hechos nos permiten conocer cómo el hombre, ante los indicios de descubrimientos esenciales, no siguió

---

(6) LIPOVETSKY afirma: "un nombre, un ideal agrupa los espíritus y reanima el corazón de las democracias occidentales en este fin de milenio: la Ética. [...]mientras que la ética recupera sus títulos de nobleza, se consolida una nueva cultura que únicamente mantiene el culto a la eficacia y a las regulaciones sensatas, al éxito y la protección moral, no hay más utopía que la moral, "el siglo XXI será ético o no será"(LIPOVETSKY, 1996: 9).

avanzando por ese camino. Y como ejemplo: el proceso a Galileo Galilei y el incendio de la Biblioteca de Alejandría. Pero esos hechos sólo demoraron el proceso de desarrollo e investigación, pero no lo detuvieron(7).

¿Qué es la sociedad multimedia? Se discute acerca de la combinación inteligente de computadoras, redes y medios en los círculos especializados, pero, con frecuencia unilateralmente, con falsos índices temáticos y a veces con intenciones dudosas. Los"multimedia" son, un simple paso para introducir nuevas percepciones en esa interfase hombre-cosmos cibernético(8) . La suma de las diferentes posibilidades de expresión de nuestros sentidos audiovisuales, es sólo el comienzo de un entendimiento comunicativo entre el mundo real y el mundo programado(9).

Hasta ahora, el único contacto entre persona y medio sigue siendo el teclado, el ratón [*mouse*] el guante de datos [*dataglove*] o el mando de juegos de 3D [*3D-joystick*]. Lo fundamental es crear una red humana de conocimientos.

Los educadores familiares que somos profesionales del desarrollo humano de la persona en su ámbito natural, no podemos aceptar el reducir la existencia humana a esos tres contactos que no son más que prótesis. En el proceso interactivo de lo virtual con lo real lo trascendente a rescatar en el ámbito de la familia es la discusión, aquí cobra relevancia lo dialógico. La tarea del educador familiar -entre muchas- es dominar el futuro de las "realidades virtuales(10) en lo que atañe a la familia. La meta es generar

---

(8)"CIBERNÉTICA es el arte de gobernar las máquinas y GOBIERNO es el arte de gestionar los sistemas complejos". (De Rosnay, 1996:16) Estos dos conceptos tienen la misma etimología, en griego *Kubernetes*, gobernalle o timonel. De aquí la similitud para hacer referencia al gobierno en la familia.

(9)De aquí, la trascendencia de que hoy en familia se le dé un carácter prioritario a la educación de los sentidos, incluido el kinestésico. Hoy lo virtual -digitalización- es lo que prolonga, enriquece lo real e interviene donde lo real ya no es suficiente. Lo virtual se vuelve real. Octavio Paz afirmó: "No hay realidad más real que la propia realidad" el PELIGRO es confundirlo.

(10)"La emergencia de sectores nuevos y a veces inquietantes (...) como la realidad virtual, se sitúa dentro del marco del nuevo paradigma de las ciencias de la complejidad" (ROSNAY, 1996: 19).

un contexto personal con ayuda del cual el usuario pueda comunicar con la computadora y su entorno digital. Hoy estamos concentrados en la máquina y no en nosotros mismos. En esta sociedad actual, hay que buscar el camino del hombre común en el ámbito de la familia pero no del "super hombre"(11). La computadora tiene un comportamiento irracional. La persona humana es mucho más que la máquina de la computadora. (vid: II.1)

> Sólo una cosa se vuelve cada vez más remota: la posibilidad de sustraerse a las presiones que la evolución tecnicocultural ejerce sobre un número creciente de ámbitos de nuestra vida. En realidad, estas tecnologías multimedia son apenas las precursoras de una vida futura inmersa en una analogía digitali--zada de nuestra realidad. Es el cosmos cibernético en formación (BRAUNER, Josef. y BICKMANN, Roland, 1996: 9)

La complejidad del multimedia inicia con su lenguaje que no sólo expresa, por medio del código, el conocimiento de expertos; es también, siempre un fenómeno de delimitación, de "ser distintos". Este es, sin duda, un motivo por el cual es tan difícil la integración de los diferentes campos de la tecnología. En la palabra "MULTIMEDIA" descubren una nueva plataforma, una oportunidad para la computadora personal, una posibilidad de ampliar el espectro. En el fondo, a los fabricantes de computadoras -Bill Gates por ejemplo- sólo les interesa ganar nuevos mercados para sus PC(12).

---

(11) En la sociedad digitalizada SUPERMAN ha muerto.
(12) Todos asistimos a la polémica del Windows´98 de Bill Gates.

Aunado a lo anterior están los fabricantes de audio y video que son casi proveedores periféricos. La nueva competencia de los multimedias es por el sonido y la imagen. Se trata de la producción, de la elaboración y de la integración de la imagen: una "ciencia" de por sí. El futuro de las imágenes es digital(13). En la multimedia está inmersa la "técnica de la información" con nuevas formas de señales como la banda ancha y la ISDN. A esto se añade la industria de los programas en un sentido global: fabricantes de programas que pueden crear conexiones -fabricar interfases-, y no sólo dentro de un mundo, sino, cada vez en un mayor grado, entre los mundos; fabricantes de programas qué provienen del mundo de las computadoras y que son responsables de las aplicaciones; y fabricantes de programas, en el terreno de la electrónica de entretenimiento, que establecen un campo de aplicación para los usuarios totalmente distinto.

El reordenamiento de la sociedad multimedia, representa un reto en la tarea profesional del educador en el ámbito de la familia. Y su gran reto se concentra en sí buscar el desarrollo de una "tecnología de punta", pero a la par de **un desarrollo de un "humanismo de punta"**. La tecnología no es más que un medio para el perfeccionamiento de la persona humana.

(13) Se ha pronosticado en México que la televisión y la radio será digitalizada en el 2000.

I.2 LA NUEVA CULTURA DIGITAL

La intención de este subcapítulo es analizar cómo surge la nueva cultura digital, haciendo una regresión histórica para estudiar a la cibercultura en su conformación y estar en posibilidad de demostrar que el uso de las computadoras ha generado cambios no sólo en los procesos de producción o de servicios, sino en las relaciones interpersonales y en la concepción del mundo. Con base en la siguiente metáfora haremos referencia a que la velocidad de escape entendida como la velocidad en la que un cuerpo vence la atracción gravitatoria de otro cuerpo, como por ejemplo una nave espacial cuando abandona la tierra, la cultura de las computadoras, o cibercultura, parece estar cada vez más cerca de ese límite en el que logrará alcanzar esa velocidad de escape. Marshall MCLUHAN declaró en 1967 que los medios electrónicos nos han *lanzado a un mundo difuso, entrecortado de simultaneidad generalizada*, donde la información se "vierte sobre nosotros instantánea y continuamente", abrumándonos a veces. Estas profecías parecen ahora más certeras que nunca(14).

La vertiginosa aceleración americana de la postguerra se debe casi únicamente a la computadora, ese motor de información que nos ha arrojado de la edad del capitalismo fabril a la era postindustrial del capitalismo de las multinacionales. En América, la producción está sufriendo ese cambio que BUCKMINSTER Fuller llamó "efimerización del trabajo": la reducción del trabajo hasta llegar a una manipulación computarizada que sustituya al proceso de producción. Es decir, el auge de la sociedad digitalizada(15).

---

(14) BAUDRILLARD, Jean.,(1994: 5-6): "La sinrazón vence en todos los sentidos (...) en contra de la aceleración de las redes y de los circuitos, buscaremos la lentitud, lo más lento que lo lento: la inercia y el silencio. La inercia insoluble por el esfuerzo, el silencio insoluble por el diálogo". De esta forma surge la sociedad de la simulación entendida como el éxtasis de lo real: basta con ver la T.V.

(15) "La aceleración es prodigiosa: la escritura sumeria tiene unos cinco mil años; la industrialización de la escritura gracias a la imprenta y al libro tiene quinientos años. El almacenamiento, el procesamiento electrónico por ordenador de los medios de comunicación humana (textos, imágenes, sonido) tiene unos cincuenta años. En cuanto a la digitalización, el lenguaje universal que permite procesar todo tipo de información, sus primeras aplicaciones comerciales no tienen más de cinco años"(ROSNAY, 1996: 67).

Las máquinas de la producción industrial han dado paso a una economía de la información que produce bienes intangibles, éxitos hollywoodenses, programas televisivos, parques temáticos de alta tecnología, modas de un minuto o transacciones financieras que parpadean a través de haces de fibra óptica hasta terminales de la otra punta del mundo: "Hoy en día sólo el 17 por ciento de los trabajadores americanos lleva a cabo trabajos manufacturados, frente al 22 por ciento de 1980" (Reich, Robert, 1992:45).

Según *The New York Times*, las películas americanas "producen el segundo superávit comercial más importante de la industria americana después de las ventas de aviones". Los bienes intangibles dominan también el mercado interno: un artículo reciente.

Business Week señalaba que el ocio y la diversión, no la sanidad o los coches, han dado el mayor empujón al consumo privado desde 1991. Nos dirigimos, a una velocidad vertiginosa, desde la tranquilizadora edad del *hardware* hacia la desconcertante y espectral edad del *software*, en la que el mundo que nos rodea está cada vez más controlado por circuitos demasiado pequeños para ser vistos y códigos demasiado complejos para ser completamente entendidos(16).

La genealogía de la computadora puede remontarse hasta el ingenio analítico de Charles Babbage: una computadora mecánica a vapor, programable que fue diseñada en 1833

(16) "Por ejemplo, cuando usted envía un e-mail a través de la Internet, el mensaje es descompuesto en paquetes y entregado a los encabezados con una dirección, y los mismos son enviados, a través de una variedad de caminos distintos y una variedad de procesadores intermedios, que quitan una y agregan otra información de encabezamiento y luego, casi por magia, reordenan y vuelven a armar el mensaje en el otro extremo. La razón por la cual este método funciona, es que cada paquete tiene incorporado esos bits sobre bits y cada procesador tiene la forma de extraer información sobre el mensaje a partir del mensaje mismo"(NEGROPONTE, 1995: 198).

65748

pero que nunca llegó a construirse. Sin embargo, fue COLOSSUS la primera computadora electrónica que funcionó y el antepasado directo de las máquinas de hoy día. Era una monstruosidad descomunal que funcionaba con dos mil tubos de vacío y que se programaba con cintas de papel perforado. En 1934 fue desarrollado por los británicos para descifrar los mensajes enemigos codificados con la máquina alemana "Enigma", siendo su éxito vital para el bando aliado.

El ritmo galopante de la innovación durante la postguerra ha llegado a reducir esos mastodontes cuyos tubos de vacío ocupaban una habitación, como ENIAC(17), hasta conseguir una máquina transistorizada en los años cincuenta, una caja llena de circuitos integrados en los sesenta y una microcomputadora controlada por chips en los setenta, al tiempo que su potencia crecía exponencialmente.

A finales de los setenta, las computadoras estaban presentes en la mayoría de las empresas, y un número cada vez mayor de consumidores compraba computadoras domésticas como el Apple II, el TRS-80 o el Commodore PET. Aún así, tuvo que pasar poco más de una década antes de que la revolución digital abandonara la esfera esotérica de los investigadores y los aficionados para convertirse en un fenómeno de masas con la aparición de la computadora personal de IBM, a finales de 1981, y el Apple Macinstosh, a principios de 1984(18).

---

(17) La primera computadora electrónica completamente programable, puesta en marcha oficialmente en 1946.

(18) Cuando en enero de 1983 las ventas de Pcs se dispararon desde unas veinte mil, durante su primer año en el mercado hasta las quinientos mil, la revista TIME proclamó en portada como "máquina del año" a la computadora personal. Otto FRIEDRICH escribió: ahora, gracias al transistor y al chip de silicio, la computadora ha disminuido tanto en tamaño y precio que resulta accesible a millones de personas... la "revolución de la información", que los futuristas han pronosticado desde hace tanto tiempo, ha llegado ya: LA NUEVA CULTURA DIGITAL.

Del mismo modo, el mundo de las telecomunicaciones, que ahora frecuentan unos siete millones y medio de familias, era desconocido para la gran mayoría a principios de los noventa. La conciencia de los medios de comunicación respecto a Internet alcanzó su masa crítica en 1993: "De repente, Internet es donde hay que estar", escribió en *TIME* Philip ELMER-DEWITT. John MARKOFF del *The New York* Times confirmó que la red global era "el lugar de encuentro más de moda del mundo", un moderno "punto de reunión para millones de usuarios de todo el mundo".

Internet nació a partir de ARPANet, una red informática descentralizada desarrollada en 1969 en la Universidad de California en Los Angeles por la ARPA (Advanced Research Projects Agency, Agencia de Proyectos Avanzados de Investigación) del Departamento de Defensa. Esta red debía asegurar las comunicaciones militares en caso de un ataque nuclear empleando una técnica llamada "computación de paquetes". Ésta consiste en descomponer los datos en diferentes mensajes indicando su destino, transmitirlos por líneas de alta velocidad y recomponerlos justo antes de que lleguen.

De esta forma ARPANet se hacía invulnerable a cualquier agresión: si una parte de la red quedaba inutilizada, automáticamente el tráfico seguía otra ruta. En 1983 ARPANet se dividió en una red militar y otra civil (Milnet y Arp a Internet, respectivamente), poco después, la National Science Foundation (NSF, Fundación Nacional para la Ciencia) adquirió la responsabilidad de la administración y el mantenimiento de las líneas y los equipos que constituían la columna vertebral de Arpa Internet. Si bien el Departamento de Defensa restringió el acceso al sistema a las instituciones subvencionadas por el Pentágono o la NSF, ésta permitió que la red fuese utilizada por todos los profesores y alumnos de las instituciones asociadas. Cuando las universidades, los centros de investigación y desarrollo y las oficinas del gobierno conectaron sus computadoras al sistema de la NSF, Arpa Internet se convirtió en una anárquica red global de redes conocida progresivamente como Internet (internetworking).

Hacia 1990, Arpanet dejó de existir como entidad diferenciada, absorbida por el crecimiento desenfrenado de Internet, o de la Red, como los cibernautas han dado en llamarla. La Red de hoy día es una metarred global que incluye unas diez mil redes, entre las que se cuentan servicios comerciales como CompuServe, Prodigy, Genie o America Online; instituciones privadas, académicas y gubernamentales entrelazadas por la NSFNet (la red de la NSF); y las BBS regionales esotéricas (tablones de anuncios) como WELL(19).

Más increíble es que Internet forme parte a su vez de un complejo aún más amplio de redes interconectadas que generalmente se denomina la Matriz, que además incluye entre otras UseNet (un burbujeante caldero de foros de discusión llamados "nesgroups"). FidoNet (una constelación de más de 20 mil BBSs repartidas por cinco continentes) y BITNet (Because It's Time Network, una red académica).

En este momento -1998- unos 30 millones de usuarios de Internet en más de 137 países recorren la geografía electrónica de lo que el novelista de ciencia ficción William GIBSON ha denominado "ciberespacio"(20) y su número se está incrementando en un millón al mes(sic). Basándose en la velocidad a la que las redes informáticas construyen puntos de acceso a Internet, una predicción de 1993 situó su crecimiento en un asombroso veinticinco por ciento cada tres meses, una tasa delirante que no muestra síntomas de que vaya a disminuir.

Paralelamente a la efemirización del trabajo y a la inmaterialidad de los bienes, la cibercultura conlleva el desvanecimiento del cuerpo humano(21).

---

(19) WELL, (Whole Earth 'Lectroni Link, o Enlace 'Electrónico Mundial) de Sausalito en California o ECHO en Nueva York.
(20) Un espacio imaginario que existe únicamente dentro de las computadoras(GIBSON, W., 1991: 18).
(21) El desvanecimiento del cuerpo humano porque en el contexto de la cultura digital se utilizan modelos de simulación, no personas ni objetos reales, se trabaja con conceptos, con ideas abstractas y por lo tanto la presencia de lo físico es innecesario, se desvanece lo físico, lo material.

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD
PANAMERICANA

Cada vez son más las personas que pasan un mayor espacio de tiempo en el ciberespacio. Como el sabio Ciborg de la novela de ciencia ficción Cismotriz, de Bruce Sterling, estamos convencidos de que "hay un mundo tras esa pantalla".

Personas que pierden su cuerpo electrónicamente envían correo electrónico alrededor del mundo, se lanzan mensajes en un tiempo real a través del chat y se arremolinan alrededor de los temas de discusión de la BBS y de los foros de UseNet. Se espían, se insultan y se declaran, hacen ROTELOL(22).

Intercambian GIF pornográficos (fotos digitalizados) y quedan anónimamente para encuentros sexuales textuales, o "ratonean" alrededor de la última novedad en la Red, la World Wide Web, un sistema hipertextual que permite a lectores de todo el mundo saltar de un servidor multimedia a otro, rebotando de videos digitales a cortes sonoros y pantallas de texto sin fin(23).

Cada vez más irresistiblemente están convencidos de que ahí hay un "ahí" después de todo. La educación familiar no descuida la realidad y distingue a la realidad virtual como algo imaginario.

---

(22) (Rolling On The Floor Laughing Out Loud).

(23) Mientras que el teléfono y el automóvil tardaron un siglo en democratizarse, la computadora lo ha hecho en veinte años. Y así observamos como los multimedia y las redes telemáticas mundiales son los catalizadores del desarrollo explosivo de la civilización digital. Aunado a la hibridación de las tecnologías, es otro factor de aceleración de la coevolución entre el hombre y las máquinas de procesar la información: la digitalización de la información, un fax, una impresora láser, una fotocopiadora, un contestador automático, un escáner, una computadora pueden converger en una sola máquina. Con este matrimonio de la informática tenemos el simil de la familia: todos conectados a todos con funciones específicas o fractales. Todos en la red.

"Aquellas que pasan mucho tiempo conectados por módem a espacios virtuales(24) hablan con frecuencia de una peculiar sensación de presencia.

Pasearse de una conferencia (electrónica) a otra, escuchando otras discusiones al tiempo, se parece misteriosamente a vagar por alguna mansión laberíntica asomando la cabeza a una habitación y a la otra. 'Uno de los aspectos más impactantes de WELL', indicó un usuario llamado locales que realmente crea una sensación de 'lugar'. Estoy mirando una pantalla de computadora, pero la sensación es que se está efectivamente 'dentro' de algo, en algún "sitio" (DERY Mark., Flame Wars, 1998:98).

La nueva cultura digital permite procesar la información (sonido, imagen, texto, programas informáticos) con un mismo lenguaje universal. Esta nueva cultura digital tendrá que ser aprovechada para defender la esencia de la familia y su origen fundacional en el matrimonio en un lenguaje universal.

---

(24) La virtualidad es una técnica de comunicación que consiste en crear, gracias a la computadora, espacios virtuales en las que las computadoras pueden desplazarse y actuar en un entorno reconstruido con imágenes de síntesis. Este viaje descansa en tres aspectos: la inmersión, la interactividad y la navegación. Hay que llevar un videocasco provisto de gafas especiales en forma de pantallas de televisión en miniatura, a las que la computadora envía imágenes en color y en relieve. Unos auriculares estéreos emiten sonidos localizados en el espacio. Unos sensores colocados en el casco detectan los movimientos de la cabeza y permiten a la computadora cambiar el ángulo de visión calculando y sintetizando nuevas imágenes. Con unos guantes especiales, igualmente provistos de sensores de movimiento, vemos aparecer dedos animados en la pantalla, como si se tratase de nuestras propias manos. Podemos manipular así "objetos electrónicos" idénticos a los objetos reales, abrir y cerrar interruptores, poner motores en marcha, accionar palancas, conducir máquinas, operar a un enfermo virtual. Podemos llevar también un traje de datos especial que transmite el movimiento de los miembros a la computadora. Varias personas situadas en lugares diferentes pueden entrar en el mismo ciberespacio verse, tocarse, actuar en interacción, creando así una comunidad virtual. Conocer la realidad virtual exige una educación familiar clara de lo "real", lo "imaginario" y lo "virtual". (QUEAU Philippe, 1996:34).

La realidad virtual construye un mundo desmaterializado entre lo imaginario y lo real, un mundo susceptible de influir profundamente en nuestras acciones individuales y colectivas. Y en nuestro caso, como educadores familiares, nuestro objeto de estudio: las relaciones familiares y su perfeccionamiento, cambian en cuanto a denominación, en el orden semántico, por el propio desarrollo de la sociedad, pero no hay cambio en lo esencial.

I.3 CAMBIOS EN LA ERA DIGITAL Y SUS EFECTOS EN LA PERSONA Y EN LA FAMILIA

Hoy muchas familias construyen su proyecto familiar considerando un alto porcentaje de imágenes e incluso viven conforme a ellas. La familia al ser la primera célula social aporta muchos recursos educativos de "natura". La educación familiar por su naturaleza es formal, pero no necesariamente sistematizada.

Pero hoy sí existe una exigencia real en el ámbito familiar para desarrollar una capacidad de respuesta por parte de todos y cada uno de los miembros de una familia ante una realidad que cambia vertiginosamente, reflexionando en el sentido, orden y funcionamiento que exige a la familia esa nueva realidad(25).

El filósofo francés Jean Baudrillard, en su libro *La ilusión del fin*(26) sustenta la idea de que hoy vivimos en la sociedad de la imagen. El problema que esto conlleva no es sencillo. Los padres de familia pueden imaginar fácilmente, pero cuando tienen que analizar un concepto, como resulta fundamental para ellos: EDUCACIÓN- un proceso que conlleva intención, que busca como fin el perfeccionamiento y que debe dirigirse a las capacidades específicamente humanas, como la inteligencia y la voluntad la reflexión exige que el "director" o la "directora" (padre y madre, respectivamente) del hogar

(25) "En este fin del Siglo XX, vivimos en directo un verdadero choque del futuro (...) La humanidad había pasado ya por este tipo de transiciones históricas. La revolución agrícola se realizó en varios milenios. La revolución industrial duró más de un siglo. Ahora en la revolución de la información y de la comunicación, que podría durar unas décadas. Estas evoluciones llevan a un aumento de la complejidad de la sociedad y de las organizaciones -la familia- sistemas y redes (...) una complejidad que desafía a nuestros métodos tradicionales de análisis y de acción (...) no estamos preparados para estos cambios necesitamos nuevas herramientas, nuevos métodos de pensamiento (...) es vital tomar distancia, elevarnos para ver mejor, vincular para entender mejor, situar para actuar mejor"(ROSNAY, 1996: 26-27).

(26) Como una nueva capa que reviste a la sociedad de hoy: "sociedad multimedia", "sociedad del espectáculo", "sociedad de la imagen", "sociedad de la simulación", "sociedad informatizada" etcétera...

"piense" y que no sólo "imagine".

Las imágenes van dirigidas sin tregua a los sentimientos y a las emociones. Los conceptos a la inteligencia, al raciocinio, al juicio, a la formación del espíritu crítico. He ahí la magia de la imagen, que con todas sus características es capaz de atraparnos, envolvernos y hacernos vivir un mundo y una vida que no son los nuestros, en el que gozamos y sufrimos en el momento de la exhibición e incluso después. La imagen cuenta con ciertas características: primero, hace referencia a objetos (a partir de una representación simbólica) representaciones o signos a interpretar, cuando lo que necesita el pensamiento humano es conceptuar, pensar, reflexionar, inferir, abstraer; esto hace que la primera vía para desentrañar el mensaje sea la afectiva y no la racional. La imagen también da impresiones inmediatas y directas, y eso repercute en nuestra conducta y nos permite recibir mucha información en poco tiempo. Mas de la sola imagen no estamos en posibilidad de ofrecer un orden y un funcionamiento armónico en el ámbito de la familia.

La universalidad de la imagen -y un ejemplo lo tenemos en la publicidad de los productos transnacionales- provoca que las personas independientemente de dominar una lengua, entiendan el significado. Esto conforma el gran poder que hoy tienen programas extranjeros en nuestro país, al ser capaces de transmitir mensajes en un magno alcance(27).

---

(27) Quizá el error consiste actualmente en la falta de equilibrio que nos lleva a la disyuntiva de pensar sólo en la imagen, o sólo en el concepto, cuando bien podría ser la imagen, pero reflexionada. Hoy la realidad virtual nos presenta un reto: comprender la imagen. Las palabras son ideas, representan conceptos, exigen a la mente un esfuerzo de relación entre signo y significado, mientras que la imagen requiere percepción, no concepción. La imagen emociona no hace pensar. Los conceptos se relacionan entre sí lógicamente: un concepto puede tener su opuesto o no y a partir de esa relación se puede construir un discurso lógico. El desarrollo de la inteligencia se asocia con la existencia de un lenguaje lógico y esto no lo ofrece la imagen, ésta sólo hace referencia a la emoción, al sentimiento, es decir, a la afectividad, de aquí la trascendencia de educar la afectividad exacerbada por la imagen. Florence TOUSSAINT articulista de la revista *Proceso*(Lunes 22 Febrero 1999), especializada en análisis televisivo, señaló que la familia mexicana dedica tres horas y media por día simplemente a mirar y escuchar la televisión, en las cuales se está desconectado de la relación interpersonal en el ámbito familiar.

El sentido puede darnos pistas para interpretar la imagen, o bien para enfatizarla. Por ejemplo, la música, en ocasiones, sólo sirve de fondo para la acción, otras veces puede servir de enlace entre las imágenes, pero en definitiva interviene enormemente en la generación de emociones. Un ejemplo de esto son los programas de suspenso o las películas de terror, en donde la música suele ser el factor que pone los nervios de punta.

Es urgente que el hombre recupere su verdadera libertad, en el sentido ontológico, que conquiste la voluntad soberana de decidir su destino al amparo de sus valores más elevados, que aprenda, gracias a la educación, a elegir y elegirse, es decir a autodeterminarse de acuerdo a la exigencia de su ser.

La sociedad de la imagen es un mundo apasionante que logra penetrar nuestra interioridad(28) y aunque sea de manera tenue, va dejando semillas que si no se aprovechan bien, se enquistan y que finalmente se vuelven contra nosotros mismos. Precisamente por ello es necesario aprender a reflexionar frente a la imagen, pero sobre todo a decidir acerca de lo que conviene objetivamente a nuestro perfeccionamiento.

Se afirma de forma coloquial que somos lo que conocemos, pero hoy frente a la presencia desbordante de la imagen también somos lo que vemos. De ahí la necesidad urgente de pensar, reflexionar y analizar las imágenes. Por eso la educación sensorial cobra en nuestros días una enorme urgencia(29).

(28) "En la familia, la intimidad genera interioridad. No hay interioridad sin exterioridad. Porque la familia verdadera es el lugar donde tenemos confianza para exteriorizarnos, es también en ella donde nos interiorizamos"(ALVIRA, Rafael, 1998: 106).

(29) Hoy la televisión es una sustitución que modifica sustancialmente la relación entre entender y ver. La televisión está produciendo una permutación, una metamorfosis, que revierte en la naturaleza misma del *homo sapiens*. "La televisión -afirma SARTORI- no es sólo instrumento de comunicación, es también a la vez Paideia, un instrumento "antropogénetico", un *medium* que genera un nuevo ánthropos, un nuevo tipo de ser humano". (SARTORI, Giovanni, 1997:36). Esta es la tesis, o si se prefiere la hipótesis, en la que se centra todo el libro. Una tesis que se fundamenta, como premisa, en el puro y simple hecho de que los niños ven la televisión durante horas y horas, antes de aprender a leer y a escribir.

Para analizar la dimensión del cambio que estamos viviendo, hagamos referencia al año 700 a.C. cuando ocurrió una primera revolución cultural con la invención, por los griegos, del alfabeto, aunque el uso de la lengua escrita se generalizó hasta mil años después, con la imprenta y el libro, ayudando a crear un nuevo estado mental y proporcionando la infraestructura para la información acumulativa; por medio del conocimiento. El triunfo del alfabeto se consagró y se estableció un orden cultural identificado con el mundo moderno.

En el Siglo XX se está consumando una nueva revolución que supone una decadencia de la escritura y la lectura (SARTORI, G., 1997:25) y la afirmación de una nueva cultura identificada con la información y con la imagen, protagonizada por la televisión y la computadora. Esta revolución se genera desde el siglo pasado con la invención del telégrafo (Morse, 1843), y de la comunicación electrónica que ha generado a la fecha la impersonalidad, el anonimato(30) de la comunicación moderna; así como la globalidad: el mensaje electrónico se difunde sin límite, para todos, y no se conoce ni se quiere conocer, al receptor personal que puede ser cualquiera(31).

Esta revolución cultural del siglo XX llamado el "Siglo de las Comunicaciones", ha cambiado del todo la cantidad de información, ideas, conocimientos y lo fundamental que cobra relevancia en nuestra investigación, las relaciones personales, familiares y profesionales que maneja el hombre común.

Esto es algo nuevo para los mexicanos; estábamos acostumbrados a tener un tirano, un "caudillo"... no importa. Los mexicanos históricamente siempre tuvimos un centro

(30) El anonimato nos puede llevar a una ignorancia crasa. Pareciera ser que hoy es importante "lo que se dice" sin importar si es verdadero o falso.
(31) De aquí nace la figura de "hombre masa" y por ende de los medios de comunicación de masas, en donde las comunicaciones no son concebidas para una persona determinada sino para la masa. Se pierden los públicos cautivos en el ciberespacio.

encarnado en un líder autoritario al que llamamos "Tlatoani", "Jefe Máximo", "Tata", Hombre Fuerte", "Sucesor", "Excelentísimo Señor Presidente", pero "ese" que nos dictaba, también nos mantenía en órbita, cerca o lejos, pero siempre alrededor de ese centro encarnado. En política, una de las características con esta nueva revolución cultural es la democracia en donde ya no hay un centro, ni siquiera tres centros representados por los tres poderes; no, ahora hay muchos nudos en una red cada vez más extensa(vid infra., II.4). Antes si uno conseguía convencer al líder, lo demás estaba ganado, ahora, si se quiere hacer un cambio en el país, se necesita mover por años a gran parte de la red.

Lo anterior, es representativo como simil en uno de los cambios fundamentales que se dan en el ámbito de la familia; hoy, ésta se caracteriza por ser una red de relaciones en un continuo caos y complejidad (vid infra., II.4) en donde impera la "ética de responsabilidades"(32). Cada uno debemos encontrar la manera de servir mejor a los demás para que cada uno pueda salir adelante por sí solo sin perder la necesidad de interdependencia. Este es el ideal de la educación, el llegar a la radicalidad de la conciencia de las personas.

La explosión social de la información ha modificado las relaciones en el ámbito familiar, escolar, cambió la noción misma de infancia al modificarse los criterios sobre la información que debería recibir un niño(33). Y se afirma que la noción misma de la

(32) La Ética de la responsabilidad entendida como la capacidad de autodeterminación: "Alrededor de este conflicto 'estructural' del individualismo se juega el porvenir de las democracias: no hay en absoluto tarea más crucial que hacer retroceder el individualismo irresponsable, redefinir las condiciones políticas, sociales, empresariales, escolares, 'familiares', capaces de hacer progresar el individualismo responsable"(LIPOVETSKY, Gillés., 1996: 16). Lo importante sería enfatizar que la libertad de autogestión, conlleva la responsabilidad de asumir las consecuencias de las propias decisiones.

(33) Hoy asistimos a la educación sexual en quinto año de Primaria con sus implicaciones de calidad, cantidad, secuencia y las circunstancias en que debe recibirse.

infancia ha sido variada, dado que ahora el niño es visto de otros modos distintos a los de hace tan solo veinte años. El uso de la tecnología por niños cada vez más pequeños, le permite un desarrollo adaptativo a su entorno que los niños de mismas edades de épocas anteriores. Se hace referencia frecuentemente a que los niños de hoy son, entre otras cosas, más "despiertos".

En esencia, estos cambios son inaugurados con el telégrafo y una serie de transformaciones tecnológicas que rediseñan el perfil entero de la cultura de hoy: la cámara de cine, el teléfono, el fonógrafo, el tocadiscos, los cines, la radio, la televisión, la videocasetera, el *láser disc*, el DVD (Design Video Disc) y la computadora personal.

Aunado a esta revolución electrónica está el diseño con los carteles, los comics, las revistas, los anuncios que hoy se caracteriza por su no discursividad, ya no es propositiva sino presentacional, ya no es racionalística, sino emotiva(34).

Un cambio notable en la era de la digitalización es el concepto de infancia, hoy se afirma que los niños son más inteligentes o más precoces, gracias al proceso de maduración forzada que hace de ellos niños adultos, y se proyecta esta concepción en programas como Superkid o los Powers Rangers(35) en donde los niños aparecen con

---

(34) Hoy un cambio radical, es la exacerbación de la afectividad, hoy la emotividad ocupa un lugar central en el mensaje, cuestión que -paradójicamente- nos conduce a formas culturales premodernas. "Los índices de maduración más sólidos para señalar la frontera entre el joven y el adulto son las siguientes:
1.- **Maduración afectiva** o capacidad de actuar con sentido de independencia.
2.- **Maduración emocional**, en cuanto a capacidad para contener las emociones y controlarlas en la intimidad de uno mismo.
3.- **Maduración social**, referida a la plena aceptación de los demás, incluso de los diferentes a uno por razón de edad.
4.- **Maduración espiritual**, registrada como la visión realista, objetiva y ponderada del mundo"(ALONSO – FERNÁNDEZ, 1996: 59). Obviamente que el índice de maduración afectiva y emocional hoy está fuera de control. Se requiere educar la voluntad.
(35) Florence TOUSSAINT ha sustentado con base en sus análisis de televisión que el 95% de los programas infantiles son de importación. (Baskerville Communications, Proyecciones 1997).

modalidades de conductas adultas. Así, Postman afirma que hoy las brechas generacionales se difuminan, hay niños que trabajan, crímenes infantiles, suicidios(36), depresión infantil, desaparición de los juegos tradicionales de niños: "las comiditas"; "el trompo"; en esencia, juegos de simulación que les permitían un acercamiento a la realidad adulta(37); hoy es la exacerbación de los videojuegos, cuando en última instancia son educativos, el problema de ellos es la absolutización que se hace de ellos.

En México hay familias que permanecen en los principios fundamentales, pero también hoy se vive el fenómeno de la desintegración familiar, así como su reestructuración. Datos de INEGI de Mayo de 1999 presentan que dentro de un conjunto aproximado de 18 millones de hogares, cuatro de ellos presentan un carácter monoparental, con una mujer a la cabeza.

Además del fenómeno del divorcio, familias sin padre, hogares en donde los dos padres trabajan generando sentimientos de culpabilidad para cumplir con las tareas que implica la paternidad y por ende conflicto conyugal, así como cansancio por las jornadas laborales, familias mezcladas, producto del matrimonio de dos personas con hijos de anteriores uniones, y obviamente todas estas situaciones conducen a los adultos a estados exacerbados de ansiedad. También se presentan los casos de madres, así como de padres de clase media que ven en los hijos un estorbo para la realización de

(36) El 12 de Abril de 1998 en el periódico *Reforma* apareció la noticia de un niño que se suicidó por ser mal estudiante.
(37) Según algunos estudios, el hecho de que un niño vea programas violentos no lo convertirá automáticamente en un adulto violento. Sin embargo, cerca de tres mil estudios coinciden en que los niños que prefieren los programas violentos son más agresivos (Shelagh Wallace, The TV Book).

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD
PANAMERICANA

sus proyectos profesionales; creando un "vacío"(38) en el hogar en el aspecto educativo y el afecto familiar.

La persona debe ser educada moralmente en el ámbito de la familia, pero cuando los padres viven situaciones como las descritas, obviamente que delegan esta tarea que es protagónica del ámbito de la familia.

Hoy también hay cambios en la conducta infantil, cada vez se insiste más en la depresión infantil que afecta a todos los países incorporados a la órbita de la globalización electrónica.

Con ello se cuestiona las conquistas de la civilización contemporánea, cómo se puede entender estas ansias de la familia, por saberse "aceptada", "escuchada", "querida" y que sus jóvenes no se suiciden.

Esta nueva cultura de la era de la digitalización conlleva cambios aparejados en la persona y en la familia, generando una nueva problemática.

Estamos saturados de información, no la alcanzamos a comprender(39), información que desborda su capacidad de comprensión y de integración organizada de datos(40).

---

(38) LIPOVETSKY Gillés escribió una obra titulada: *La era del vacío* en el año de 1996.
(39) Como lo afirma LIPOVETSKY filósofo posmoderno, todos estamos informados de todo lo que pasa y nadie entendemos nada.
(40) Este desbordamiento da lugar -afirma el psicólogo Keneth Berger- al síndrome del yo saturado.

Los grandes avances tecnológicos y además tan acelerados han cambiado nuestro actuar cotidiano, nuestras respuestas, nuestras conductas, pero sobre todo nuestras relaciones interpersonales, así como la concepción del mundo, hay una alteración radical en nuestra forma de revelarnos a los demás.

Como consecuencia de los avances realizados en el campo de la radio, el teléfono, el transporte, la televisión, la transmisión vía satélite, las computadoras, *lasser disc*, DVD, etc... obviamente que nos encontramos ante una serie de estímulos sociales; que sin educación en el ámbito familiar, se está respondiendo de manera primaria, es decir, de manera puramente afectiva.

La identidad y los objetivos de la existencia son los aspectos fundamentales en la crisis actual(41). Los niños de hoy exigen la existencia de asideros coherentes en los padres de familia, en esencia la existencia de un proyecto familiar que les permita resguardarse ante el bombardeo de estímulos e información de la más diversa naturaleza y sobre todo un proyecto familiar que ofrezca valores que rijan la vida y de virtudes manifiestas en comportamientos éticos.

---

(41) FRANKL, Víctor(1990: 28-38), argumenta el sentido de la vida con base en los fines: el problema que enfrenta el hombre moderno, es encontrar el sentido de la vida.

I.4 BASES DE LA FAMILIA EN LA ERA DIGITALIZADA

Aunada a la metamorfosis social que ha generado la era del ciberespacio, se encuentra lo que ha experimentado el mismo concepto de "familia" y la necesidad de que esos cambios sean adaptados a un reordenamiento y a una refuncionalidad de la familia.

Factores que más generalmente llevan o pueden llevar a la desestabilización familiar, contemplándolos desde dentro o desde fuera de la propia institución: educación para la familia, madurez para el matrimonio, trabajo, economía familiar, fidelidad y todas y cada una de las implicaciones familiares.

Rechazando cualquier tipo de instrumentalización política de la familia y caminos a seguir para que su voz sea escuchada en todos los niveles para las materias que puedan afectarla: desarrollar asociaciones familiares.

Las bases de la familia y que deben ser sus asideros en la era del ciberespacio están en primera instancia en no negar los cambios y esforzarse por mantener lo permanente de la familia ante esa explosión de innovaciones, **para esto, lo fundamental es cuestionar, evaluar y reconocer los cambios,** luchando por lo que debe permanecer **en donde debe privar la ética de la responsabilidad en un contexto familiar e interpersonal, así como la promoción y vivencia de los valores trascendentales y funciones familiares.**

Saber que hoy además, necesitamos reconocer que hay una pugna -que pareciera irreconciliable- entre un desarrollo técnico y la preponderancia del humanismo, y en esta

coyuntura es donde se debe desarrollar el arte(42) para resolver ese antagonismo que a lo largo de la historia siempre ha estado presente(43).

La lucha educativa en el ámbito familiar es contra una exacerbación de la técnica que evite perfeccionarnos como personas humanas. No es estar en contra de la técnica por la técnica, sino buscar el "justo medio" para no deshumanizarnos frente a ella.

Todos aceptamos de manera definitiva que el hombre es un animal dotado de razón, definición en principio buena pero que podría presentarse al error; porque el hombre concreto sólo tiende a ser razonable, puede serlo, pero no siempre se puede referir como un hombre razonable, su constante proceso de RACIONALIZACIÓN es su tarea, es el proceso de humanización que Leonardo Polo sustenta como tarea humana del hombre.

Lo que sí se puede afirmar es que el hombre es perfectible y que su esencia de racionalidad siempre está por actualizarse. Lo razonable es sólo potencial, no es algo que esté en acto desde siempre, aunque le sea propio en esencia.

Esa razón es el acto de humanizarse y esa razón es la que tiene que privar en la era del ciberspacio, una razón que lo debe humanizar en su tarea personal de construirse a sí mismo, su razón es esa aspiración a devenir humano(44).

---

(42) Arte no desde el campo de la estética sino desde la "invéntica" que nos permita generar nuevos métodos, técnicas y procedimientos en nuestra creatividad e imaginación que nos dé la base para establecer un orden y un funcionamiento en las familias mexicanas. Aunque no sólo se logra con creatividad e imaginación sino con la aplicación de la inteligencia sobre todo.

(43) No es una era de máquinas inteligentes, sino de seres humanos, que a través de redes, pueden combinar su inteligencia, su conocimiento y su creatividad para avanzar en la creación de riqueza y de desarrollo social. No es sólo una era de conexión de ordenadores, sino de interconexión del ingenio humano. Es una era de muchas y nuevas promesas y de inimaginables posibilidades(CEBRIAN, 1998:14).

(44) Pasar de la sola posibilidad de vivir "actos del hombre" a la posibilidad de ejercer "actos humanos", mediante el desarrollo de las propias potencialidades, lo cual es el objetivo de diversos procesos educativos.

El hombre adopta una actitud frente al desarrollo del ciberespacio, una actitud que proyecta su manera de enfrentar el problema de su relación con el mundo, consigo mismo, con los otros, con la naturaleza, con Dios(45) esa actitud lo conduce a una decisión, la de vivir en ese mundo con conocimiento de causa, la de trascender a sí mismo, para ir más allá de lo que es. Es entonces cuando establece un compromiso de coherencia, para dar sentido a sus experiencias pensadas y vividas, en ese compromiso de "realización"(46), ese afán de autotrascendencia -y que lejos de ser un lujo para el hombre es un acto necesario que nos conduce a la libertad personal que sólo existe como proceso concreto de liberación. La vida humana es salir de sí, pero siempre hay un retorno a sí mismo por medio de un proceso de construcción permanente.

La existencia humana es un proceso incalculable, un acto libre y necesario; la existencia humana se da como una ampliación, y en esa ampliación se requiere de los demás, su desarrollo del que los otros forman parte son su tarea, su vocación. El hombre en condiciones de vida normal sólo existe en y como proceso de hominización y en un constante proceso de alteridad.

Por toda la argumentación anterior la persona humana no puede reducirse y limitarse única y exclusivamente a la máquina(47). El hombre no puede ser separado de su devenir, ese devenir es búsqueda de sentido -y una máquina no puede dárselo-, esa búsqueda de sentido es reconciliar al hombre con los demás, búsqueda que pasa por antes problematizarse a sí mismo y que sólo se resuelve en el diálogo; es ese salir de sí, para volver a sí mismo, proceso siempre inagotable: proceso de humanización.

---

(45) Alteridad, Labarriére(1975: 84).
(46) Por la alteridad es "realización" y no simple "autorrealización" como Maslow lo sustenta. La idea original hace referencia a la persona y en cambio el concepto de realización implica la sociabilidad.
(47) Podría ejemplificarse con la película: *La red,* donde una mujer se "mete" a la computadora y pierde identidad . La película *La red* apareció en el año de 1995 (CEBRIAN, 1998: 41).

El ciberespacio es un medio, pero no un fin(48). La cibercultura es un fenómeno actual: "cultura se refiere a cosas tales como formas de pensar, tradiciones, creencias, sentido del humor y valores que comparten las personas de un país (...) cultura de aprendizaje de la familia con un sentido similar para referirse a la forma de pensar de una familia sobre el aprendizaje: sus creencias, actividades preferidas y tradiciones asociadas con el aprendizaje" (PAPERT, 1997:109).

La base de la familia en la era del ciberespacio, debe encontrar su auténtico asidero en la persona, pero sobre todo en su sentido de responsabilidad (LIPOVETSKY, 1996: 6), pero entendida ésta en un orden individual y colectivo no podemos aceptar en el ámbito de la familia: "una cultura que celebra el presente puro, estimulando el ego, la vida libre, el cumplimiento inmediato de los deseos"(LIPOVETSKY, 1996:15) (49).

En el Siglo XVIII, Rousseau (ALONSO – FERNÁNDEZ, 1996: 57) marcó la pauta al celebrar la "imponente imagen de la virtud", definida como combate contra sus "deseos más queridos y reinado sobre su propio corazón".

La radicalidad de la educación es llegar a la conciencia de la persona humana y ésta es tarea protagónica de la familia. Educar en el principio de obediencia a la inspiración íntima de su conciencia, es decir la radicalidad de la educación exige a la conciencia.

La familia tiene como asidero el fin por excelencia de la conducta moral: la educación moral en el ámbito de la familia debe propugnar por la sociabilidad y luchar contra la inmoralidad y la indisciplina de las costumbres individuales.

---

(48) "La computadora es un medio para un fin. La persona a la que estamos ayudando probablemente esté más interesada con el fin, lo cual es razonable"(PAPERT, 1997: 138).
(49) En la exacerbación de estar en el ciberespacio, en Nueva York, ya existen psiquiatras que son especialistas en adictos a Internet.

El principio de responsabilidad es el alma de la cultura actual. Es fundamental desarrollar una inteligencia responsable con base en un humanismo aplicado, lo que denotaría una coherencia entre el conocer teórico y la acción de la persona.

Nuestra hipótesis es luchar por el justo medio. Papert en su texto *La familia conectada*, señala un ejemplo de lo que sustentamos... La idea de una cultura implica cierta coherencia y concordancia. No significa que todos los miembros de la familia estén de acuerdo en todo. De hecho, lo que puede diferenciar la cultura de aprendizaje de una familia de la otra es cómo cada una encara las diferencias en los estilos de aprendizaje. Quizás una familia sólo dé cabida a una sola forma de aprender, mientras que otra admite diferencias e incluso las aplaude. En una cultura familiar saludable habrá una base de acuerdo y se comprenderán las diferencias(50).

Concretando, las bases o asideros para la familia en la era del ciberespacio son y serán siempre en esencia los valores y virtudes (51) vividos, promovidos y sembrados en y desde su ámbito más íntimo : "La casa es la intensificación del espacio la tarea, la intensificación del tiempo"(52) (ALVIRA, 1998: 91). En estas dos dimensiones Rafael Alvira propone el ejercicio de tres virtudes: el entusiasmo -para iniciar la casa- tenacidad -para continuarla-, y el desprendimiento -para seguirla-, creemos que esta tercera debería ser la generosidad, Juan Pablo II (1994:2) aseveró: "Entre los numerosos caminos, la familia es el primero y el más importante".

---

(50) Una base fundamental de la familia en la era digitalizada debe ser, el formar a sus miembros con pensamiento divergente, que hace referencia a la flexibilidad en las decisiones y en la actuación personal sin ceder en los principios.
(51) Un valor es el que rige nuestra vida y una virtud es el ejercicio que hacemos del valor. Para los educadores familiares es fundamental la comprensión de este contenido educativo axiológico.
(52) ALVIRA, Rafael explica que la vida es tarea, pero también la vida es habitar, tener casa. vivir, para el ser humano, es tener casa y tener una tarea.

Innegablemente que la vida de la familia es la victoria de la vida misma, al alimentarte interiormente con valores y virtudes de SIEMPRE, y es aquí donde radica la auténtica base y asidero de la familia en la era digitalizada; porque la ética personal que exista en cada uno de los miembros de la familia repercutirá en la Ética social de México (vid : III.2 : 125).

CAPÍTULO II: CAOS Y COMPLEJIDAD EN LA FAMILIA

Vivimos en un mundo mucho más complejo, en el que tenemos que asimilar el significado de símbolos sociales, con los que nunca nos habíamos topado durante los miles de años en que fueron evolucionando nuestros centros emocionales. "Las reglas del trabajo están cambiando. Ahora se nos juzga según normas nuevas: ya no importan sólo la sagacidad, la preparación y la experiencia, sino cómo nos manejamos con nosotros mismos y con los demás"(GOLEMAN, 1999: 17).

Hoy el hombre tiene que actuar frente a realidades nuevas a las que se les atribuye un carácter simbólico. Una "falta de respeto" es vivida actualmente como la representación de un posible peligro físico a la que la persona trata de huir por los arrebatos de ira que le acompaña y donde el principio de supervivencia es el punto de partida de la respuesta ante un entorno hostil producido por relaciones de igualdad que antes no existían, por ejemplo: para un director del hogar, explicada con los modelos anteriores la "falta de respeto" adquiere varios significados: quiebra de la autoridad, amenza física, problemas de sobrevivencia e igualitarismo exacerbado. Con otro modelo "la falta de respeto" hace referencia a una red de relaciones que es preciso tejer con argumentos y acciones cada vez más sutiles y positivas que vuelvan a la ira una fuerza productiva(53).

La gente está interesada en este contexto caótico y complejo, en saber lo que implica o implicará esta introducción exacerbada de la digitalización, los padres

---

(53) En la vida familiar, hay leyes que mantienen su orden y su funcionamiento esencial por su propia naturaleza, y en la vida cotidiana la familia está inmersa en una dinámica constante de un aparente caos y complejidad, en donde la tarea del educador familiar debe centrarse en enseñar a descubrir la realidad real, el orden ordenado, y el funcionamiento funcional.

de familia, están preocupados por sus hijos, los niños son más infelices, solitarios, impulsivos, desobedientes, los padres de familia quieren saber qué pueden hacer con sus hijos cuando se manifiestan así.

Y lo que es innegable es que: "Se está constituyendo un nuevo medio de comunicación, de pensamiento y de trabajo para las sociedades humanas"(LEVY, 1997: 8).

Pero igual que el robot *Sojourner* en el planeta Marte, lo primero que hace el ciudadano de este final de siglo, al alejarse de la nave nodriza, es contemplar la panorámica de lo que tiene detrás(54). El futuro es el otro gran valor emergente de nuestra época. La reflexión sobre el futuro forma parte de la nueva cultura (vid: Capítulo III) de la misma manera que la tradición modulaba la cultura del pasado. Es la primera vez que en la historia en que la adecuación al futuro – y no a la tradición – conforma el día a día de las generaciones actuales. Nada interfiere con el presente como el futuro. Se ha producido un cambio abismal; "el futurismo" es hoy cultura y emerge así en la década de los setenta, "a propósito" de la Exposición de Osaka y gracias a ella, por unos instantes, el mundo entero "contempló" perplejo el futuro que configuraría la robótica, la inteligencia artificial, los sistemas expertos, la revolución de las telecomunicaciones, la informática y la industria audiovisual. Sin embargo, todo se detuvo por la crisis petrolera mundial de 1974.

En nuestro caso y en este contexto la teoría del caos y la teoría de la complejidad, son exclusivamente un referente para nuestro estudio de la familia.

---

(54) El pasado, la tradición, ha sido base para la educación actual y del futuro, en donde el educador familiar debe rescatar –hoy y siempre- los principios permanentes de la familia que deben prevalecer.

II.1 SERES HUMANOS, SERES COLECTIVOS

En la sociedad digitalizada que vivimos, se nos exige buscar la luz en nuestro propio interior. Asistimos al desarrollo espectacular y exacerbado de una tecnología de punta, en donde el hombre se siente cada vez menos en su casa, en el mundo, porque éste es cada vez menos humano, donde se requiere de un humanismo de punta, en el que el ser humano habrá de optar por volverse él mismo un "punto luminoso"; en donde la globalización y la tecnología han dejado su impronta, puesto que no llegaron solas, han sido acompañadas de una frustración inmensa y de abundantes pistas falsas. Sin embargo, la década de los noventa pasará a la historia, como el decenio en que Internet empezó a permitir que nos "conectáramos"(55). Y en este contexto reconocido como era del espectáculo, el hombre de hoy es el hombre de la tecnología. Hoy es importante usar celular, el Internet, pero ello no forma el criterio y el riesgo es convertir a la tecnología en un fin por sí mismo(56).

Esto no pretende constituirse en un llamado a tirar las computadoras, sino a cambiar a partir de la familia, con un fuerte llamado al humanismo. No es decir no a la tecnología y sí al hombre, sino pensar que la formación deseable es aquella que integra contenidos tecnológicos y contenidos humanísticos (de formación estricta y personal), que ayude al logro de personalidades adaptadas

---

(55) Para Nicholas Negroponte este período puede resultar el momento histórico en el que tanto negocios como las corporaciones empezaron un rápido proceso de hacerse obsoletas.
Cofundador y director del *Media Laboratory* del Instituto de Tecnología de Massachusetts(MIT), Negroponte es un pionero en la aplicación de tecnología de computación a la vida cotidiana y autor del libro *Being Digital* (Ser Digital). En una entrevista (15 de Enero de 1999) por correo electrónico dijo que los años noventa son "la década digital", desde la emergencia de Internet hasta el terror de la falla de las computadoras en el año 2000. Agregó: " La forma en que los niños captarán el mundo digital hará que parezca y se sienta como algo genético".

(56) La tecnología que el hombre ha puesto al servicio del hombre nos sorprende, pero no todo lo nuevo es bueno y es necesario entender que esos descubrimientos son medios, no fines. Cualquier tecnología que domine nuestra vida, nuestra voluntad, nuestra libertad, nos aniquila poco a poco. La persona humana elige.

al nuevo entorno pero sin renunciar a sus atributos específicos que les distinguen precisamente como "humanas".

Estudiar a la familia desde la dimensión y objeto de estudio de esta tesis, nos exige analizar nuestra postura antropológica de la naturaleza humana, frente a las condiciones socioculturales y de desarrollo tecnológico que vivimos en los umbrales del siglo veintiuno.

Obviamente que en una época de nuevos conceptos y en ello tenemos el ejemplo de la multidisciplinariedad, el concepto de persona y sus implicaciones son más amplias y profundas(57). Nuestra propuesta en un primer momento es regresar a la esencia y a la naturaleza de la persona(58) y reconocer que las dimensiones personales que hoy le asignan a la persona humana, se encuentran en la esencia del ser personal, es decir en sus atributos propios.

Desde el momento en que se concibe un nuevo ser humano, recibe toda la naturaleza humana(59), y con ella, toda su dignidad. Por lo tanto, el hombre ya es

---

(57) La persona es una unidad-plural (singular y plural: LABARRIÉRE,1975:89); es un ser pluridimensional (capaz de actuar en diferentes ámbitos); es un ser multinivel (es esposo, es hijo, es hermano, es primo); es un ser poliforme (virtuoso, afectivo, egoísta); es un ser policéntrico (personal, familiar, profesional).

(58) La esencia es aquello por lo que la cosa es lo que es, la esencia del hombre es la racionalidad, el hombre es perfectible y de ahí la importancia de la Educación Familiar.

(59) El término NATURALEZA se identifica con la esencia, es decir, indica lo constituyente de un ser, aquello que es y que no podría ser de otro modo. El término NATURALEZA designa a la substancia o esencia en cuanto se le considera como principio activo que obra de una determinada manera. La palabra NATURALEZA proviene de la raíz latina "*gena*" que significa engendrar. De esta raíz se origina la palabra "*natura*", derivada del verbo "*nascor*" y cuyo significado es nacer. En la lengua griega lo correspondiente a "*natura*" es el vocablo "*phisis*" que hace referencia a producir, generar, crecer, hacer.

Es así como en lo profundo del término naturaleza encontramos las ideas de nacimiento, generación, ser, devenir, que nos permiten ver a la naturaleza como una fuerza con vigor de producir otros vivientes que conservan las mismas características esenciales del ser que los origina. La naturaleza de un ser se conoce por sus operaciones, gracias a las cuales podemos incorporar diversos individuos en una misma especie y unificados por la misma naturaleza.

La esencia o naturaleza en el hombre está compuesta de espíritu y materia como coprincipio de una unidad indisoluble donde el primero imprime vida en el segundo (ABBAGNANO, 1998: 837-839).

persona aún antes de nacer. La persona es una unidad compuesta de alma y cuerpo, y aunque ambos son dos realidades distintas, forman una unidad inseparable de acuerdo con su índole espíritu-corpórea.

En el alma(60) se ubica la espiritualidad: la inteligencia y la voluntad, a cada una corresponde conocer la verdad y querer el bien respectivamente: "La persona posee un alma espiritual(61) con capacidad de conocimiento intelectual y un querer, una voluntad libre"(GONZÁLEZ SIMANCAS,1992: 52).

La naturaleza humana marca las características esenciales y ónticas de la persona, las cuales son el objeto del perfeccionamiento humano: "El fin de la naturaleza humana radica en alcanzar libremente la verdad y el bien, es decir, los objetos de sus facultades superiores: esto es lo que el hombre puede y debe hacer"(YEPES, 1996: 97). La finalidad de la naturaleza humana es poner en acto las potencialidades: inteligencia y voluntad para lograr una libertad responsable. La naturaleza humana exige una perfectibilidad intrínseca; por ende, la educación es una necesidad óntica en la persona humana y es así como la educación facilita el logro del perfeccionamiento humano.

La naturaleza humana se conoce por sus operaciones(62). El ser humano es

(60) "Lo propio del hombre es el alma y la razón perfecta en el alma. Pues el hombre es un animal racional y por lo tanto su bien se realiza si se alcanza aquello para lo que ha nacido: vivir según la naturaleza" (SENECA).

(61) La antropología filosófica realista, tiene su asidero en la doctrina aristotélica-tomista, que considera al alma como principio vital del cuerpo, cuya fuerza lo convierte en un organismo vivo, dotado de funciones físico-biológicos y psíquico-espirituales. Así sustentamos que el espíritu en el ser humano no es espíritu puro, sino alma que anima al cuerpo.

(62) Las facultades del alma humana son inmateriales, representadas principalmente por el intelecto y la voluntad. El alma es el principio remoto de todas las operaciones, posee diversos géneros de potencias concretadas en cinco por Sto. Tomás: "vegetativo, sensitivo, apetitivo, locomotriz e intelectivo"(Th. I, 78, 1). De estas potencias se obtienen cuatro ámbitos interrelacionados en la unidad constitucional del hombre: ámbito apetitivo, cognitivo,sensitivo y espiritual.

El ámbito vegetativo o físico está integrado por la nutrición, el crecimiento y la generación.

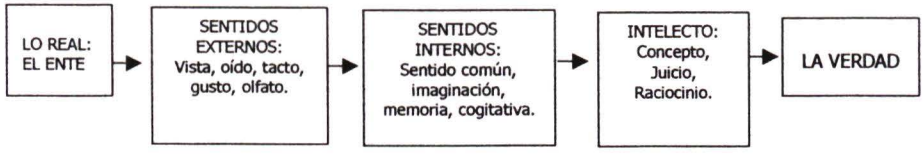
complejo y es el ser viviente que posee capacidad para las más altas operaciones con base en sus potencias tanto orgánicas como espirituales: "[...] como en el vegetal hay en el ser humano nutrición, crecimiento y generación; como en el animal conocimiento y apetitos sensibles; y hasta en lo que le es propio y específico, la vida espiritual, precisa distinguir la intelección y la volición a cada una de las cuales les corresponde a su vez, una pluralidad de actividades"(MILLÁN PUELLES,1978: 389).

Las potencias específicamente humanas: inteligencia y voluntad son la base fundamental para que el hombre posea la conciencia de sí; por ende requiere saber quién es, cuál es su misión que como individuo tiene asignada; el hombre tiene una experiencia vivida del pasado y una experiencia pensada fundamentada en la esperanza y en la ilusión del futuro y ésta es la coyuntura de vivir con base en un proyecto familiar y un proyecto profesional y laboral que permita ir adecuando sus actos en el transcurso de su existencia.

En nuestro estudio, analizaremos la conceptografía de la persona humana como novedad y aportación. La concepción de persona que analizaremos en un primer momento será desde la perspectiva ontológica, es decir, desde su naturaleza propiamente humana.

El ámbito del psiquismo inferior o vida sensible lo integran: 1) el conocimiento sensible: externo (vista, oído, gusto, olfato, tacto) y el interno (sentido común, imaginación, memoria y cogitativa); 2) los apetitos que son los motivadores de la acción humana para conseguir el bien y son el apetito concupiscible (amor – deseo – gozo y odio – abominación y tristeza) que es deleitable a los sentidos y el apetito irascible (esperanza – audacia – ira y desesperación – temor) como lo conveniente a la naturaleza, pero difícil de conseguir o arduo; 3) las pasiones.
El ámbito del psiquismo superior o espiritual, está integrado por las dos potencias específicamente humanas: inteligencia (verdad) y la voluntad (bien). La libertad responsable como cualidad por excelencia de la voluntad.

PROCESO COGNITIVO



La persona humana como ser perfectible de índole espíritu-corpórea multipotenciada y por tanto susceptible de perfección. Al ser la persona humana una esencia compleja en cualquier conceptualización que fuese dada, no se llega a agotar nunca lo que implica la persona humana.

El concepto de persona deriva del latín ***personne,*** que significa máscara del actor (GARCÍA HOZ, 1989:42). Esta concepción etimológica denota que la persona tiene la capacidad de ocultarse ante los demás, es capaz de encubrir su propio ser ante los demás, esta acepción limita lo que la persona humana es, por tanto se conceptuará formalmente a la persona humana.

Boecio define a la persona como "substancia individual de naturaleza racional"(63).

El hombre es compuesto en su esencia de modo material-formal. La esencia humana es unidad substancial: "La persona es el hombre espiritual, que trasciende al universo por su libertad, abierto a todo ser y capaz de entrar en comunión con las demás personas" (VERNAUX, 1977: 233).

La persona trasciende lo material con base en sus potencias, en un acto de congruencia hacia la posesión de su propia unidad, en busca de su personalización: "La personalización, actualiza el ser del hombre. En su espiritualidad, libertad y racionalidad, se centra toda su dignidad, en la riqueza del acto de ser"(ALVIRA, 1984: 125).

---

(63) BOECIO: RATIONALIS NATURAE INDIVIDUA SUBSTANTIA: substancia individual de naturaleza racional define perfectamente a la persona divina y angelical, aunque no hace referencia explícita a la corporeidad(GARCÍA HOZ, 1989:45). Si bien la individuación hace referencia a la corporeidad, pues es la diferenciación material de los seres.

El proceso de personalización, es una tarea vital. La persona ónticamente es perfecta, pero la personalidad es modificada al ser perfectiva.

Existe un doble momento en la estructura real de la persona: el primero, inicial y fundante, que está constituido por su ser *hypóstasis*; con una dignidad propia, por su naturaleza racional – libre – y determinada, en última instancia, por su acto de ser. Y en segundo lugar, no se trata de ver la actividad libre como algo tan sólo relativo a la persona, sino como algo esencial.

La persona se revela a sí misma en la acción, por medio de la cual manifiesta su riqueza y limitación específica, su trascendencia y su integración adecuada, que constituye la realidad dinámica de la acción.

Uno de los rasgos fundamentales de la persona consiste en ser dueña de sí, de su acción: "Este dominio tiene dos facetas: una es el dominio que por la razón y la voluntad ejercen sobre sus restantes potencias, dando lugar al acto libre y responsable; la otra es el dominio jurídico, esto es, la persona se presenta ante los demás como titular de derechos y libertades – y de deberes - en lo que se refiere a su ser y a las finalidades naturales que le son propias"(HERVADA,1974:59).

La dignidad de la persona es un bien física y ontológico, debido a que física y ontológicamente la persona humana es la más perfecta de las creaturas corpóreas y por eso la que tiene entre ellas prestancia. La dignidad(64) humana

(64) "La dignidad del hombre en cuanto hombre, consiste en dos cosas, que son razón y libre albedrío" (DE GRANADA, Guía de pecadores, lib. I c.18).
"Una dignidad ontológica o natural, que deriva de su índole de persona, y por tanto, de su ser capaz, gracias a la libertad de tener iniciativa sobre sí mismo y sobre el mundo circundante y una dignidad moral que depende del uso que se haga de la libertad"(BARRIO, 1998: 140).

está impresa en su ser: "Nuestra categoría de personas nos viene justamente de tener libertad y entendimiento, que no son atributos materiales, sino espirituales"(MILLÁN PUELLES, 1990: 20).

La composición inseparable de la persona humana es su estructura bio-psico-social y espiritual. Cuando se trata al hombre en su calidad de persona, se hace referencia a su esencia. La persona humana siempre es una novedad y una aportación.

Las propiedades de la persona implican que: ser persona es un privilegio, y esto conlleva un proyecto que se debe realizar pues, el modo de ser persona no es una conquista triunfante y continuamente gozosa, sino un proceso de lucha, esfuerzo y riesgo: "La personalización tiene algo de agresivo; compromete y enoblece de algún modo porque en virtud de la personalización alguien pasa de ser uno más a ser el punto de convergencia de las alusiones personalizadoras"(GARCÍA HOZ, 1989:119).

Este proceso de personalización implica considerar al sujeto de la educación como una persona con rasgos propios, que debe sentirse comprometida en y con una empresa que le pertenece: su personalidad.

Aquí encuentra su razón de ser la educación personalizada, misma que tiene parte de la consideración de que todos los hombres participan de una esencia común, pero en cada uno el ser personal cobra una serie de características y cualidades muy específicas, que hacen que cada persona sea única e irrepetible y que, como consecuencia, imponen la exigencia de que se eduque atendiendo a la persona en su dimensión de unicidad e irrepetibilidad.

La singularidad es una de las notas constitutivas del ser humano. Lo característico de la persona es que en ella se singulariza la naturaleza racional

que es la esencia de todo hombre. La singularidad se opone a lo universal y el hombre como universal no existe en la realidad; lo que existe es cada hombre con su propia y particular concreción.

La singularidad es lo que permite ser lo que es y no otra cosa, siendo único e irrepetible ante los demás: "La persona singular participa de la naturaleza y común a todos los individuos de la especie humana y los distingue de los demás seres creados: la naturaleza racional"(GONZÁLEZ SIMANCAS, 1992: 57).

Esta singularidad implica no solamente separación real y diferenciación numérica, sino básicamente distinción cualitativa, en virtud de la cual, cada hombre es quien es, diferente de los demás. Por tanto, la nota de singularidad es un rasgo constitutivo de la persona.

Ser singular es sinónimo de ser único, original. La singularidad hace referencia a la determinación del hombre que se da por medio del cuerpo y que en cada persona adquiere proporciones y dimensiones distintas, por tanto, la unión de alma y cuerpo corresponde a la singularidad ontológica de cada hombre, por la cual se especifica y realiza.

Ontológicamente, la originalidad fundamenta la unicidad e irrepetibilidad de la persona humana, que sólo ella es la que origina sus actos y su actuación depende de las características específicas de cada uno y de las posibilidades de realización.

La autonomía es otra de las propiedades de la persona "[...] la persona es, de algún modo, el principio de sus propias acciones[...] La autonomía confiere una especial dignidad según la cual el hombre se siente sujeto, es decir, realidad distinta y superior al mundo de los puros objetos que le rodean"(GARCÍA HOZ; 1989: 127).

Esta apertura manifiesta que la superioridad del hombre sobre los objetos, pero de modo más fino, no es otra cosa sino la capacidad que posee la persona para gobernarse a sí misma, es la posibilidad de hacer un uso efectivo de su libertad y su crecimiento: la tensión al bien.

La autonomía como propiedad de la persona le permite aparecer como libre e independiente frente al medio que le rodea. Lo cual significa que ella es capaz de estar abierta al mundo, siendo dueña de su propia libertad.

Autonomía no significa total independencia, puesto que al hombre le es imposible prescindir de la naturaleza, de lo material, de las otras personas. Más bien, la autonomía tiene que llevar a que el hombre, condicionado por determinadas situaciones sociales y objetivos, conserve su carácter de principio de actividad capaz de decidir sobre su propia vida: "La persona libre es dueña se sus actos"(YESPES, 1996: 83). La libertad es una cualidad evidente y natural en el hombre, es gracias a ella que se da la elección de su modo de vida, de llegar al fin hacia el cual la persona está dirigida. La libertad guiada, conducida al desarrollo propio del ser humano.

Kierkegaard afirma que la angustia frente a las decisiones es una clara señal de la libertad, pues no se sabe en manos de uno mismo con el poder de ser yo o no serlo (ARREGUI, 1993: 388 – 389). Yo soy yo y tú eres tú.

La incomunicabilidad es otra propiedad de la persona humana. Esta característica es resultado de su individualidad (por ser un ser singular recibe en sí el acto de ser) y de su subsistencia (que existe en sí misma, que no necesita de otro ser para existir; existe con su propia dignidad y autonomía).

El sujeto subsistente es incomunicable, en el sentido de que no puede ser participado por otro. Mientras una forma substancial o accidental puede ser comunicada a muchos sujetos, el individuo existe como algo único y distinto de todo lo demás sin posibilidad de ser anteriormente participado. Esta incomunicabilidad se refiere al ser de cada individuo y no significa de algún modo imposibilidad de que la substancia se relacione con otras (ALVIRA, 1984:121).

La apertura constituye otra dimensión propia de la persona. El hecho de que ésta sea principio de su actuar no implica que se trate de un principio absoluto. La persona es, agente, actor, creador de sus propias acciones, pero lo es de un modo relativo, abierto y comunicante. Todo ser humano tiene la posibilidad y necesita relacionarse con otras realidades distintas de él para vivir. En esta capacidad de relación descansa la apertura a la realidad.

El dar como acción, es otorgar algo particular de la persona a otra distinta de sí:

"El hombre es un ser capaz de dar, quiere decir que se realiza como persona cuando extrae algo de su intimidad y lo entrega a otra persona como valioso y ésta lo recibe como algo suyo"(YEPES, 1996: 83). El hombre necesita por medio de la comunicación transmitir su ser y requiere el conocimiento de los otros, es así como el diálogo le permite la intersubjetividad: "El hombre necesita dialogar"(YEPES, 1996: 81). La persona necesita expresar su ser y lo que es. La manifestación de la intimidad se realiza específicamente por medio del lenguaje y de la cultura; lo verbal y no verbal lo manifiesta en su intimidad: "manifestar la intimidad [...] se realiza a través del cuerpo"(YEPES, 1996: 79).

La persona humana al tener disposición de conocer, aceptar, admirar y discriminar los nuevos conocimientos que el mundo le depara, innegablemente necesita abrirse para llegar a conocer.

La incomunicabilidad está sustentada en la intimidad de la persona(65). La persona requiere de la apertura para que en un proceso de alteridad se reconozca a sí misma, frente a los demás, frente a la naturaleza y frente a Dios. "Las dos direcciones fundamentales a las que está abierta la persona que se exigen y complementan son la dirección hacia sí misma y hacia afuera"(GARCÍA HOZ, 1989: 21).

Unidad e integridad también son notas esenciales propias del ser humano. La persona es un ser subsistente, existe en sí mismo(66). Es por ello un ser independiente, completo en sí, íntegro, al que nada le falta en esencia. Ésta es la base fundamental para considerar a la persona en su integridad, como un todo, no como un conjunto de aspectos inconexos o duales.

La integridad(67), como posesión, por entero, de todas las propiedades que por la naturaleza le corresponden a la persona y por ello se puede hacer referencia a una educación familiar integral, que es la educación capaz de poner unidad a todos los aspectos posibles de la vida humana(68).

La persona es dueña de sí, de su acción: "Este dominio tiene dos facetas: una es el dominio que por la razón y la voluntad ejerce sobre sus restantes potencias, dando lugar al acto libre y responsable; la otra es el dominio jurídico, esto es, la persona se presenta ante los demás como titular de derechos y libertades – y de deberes – en lo que se refiere a su ser y a las finalidades naturales que le son propias"(HERVADA, 1974: 59).

---

(65) "Lo íntimo es lo que sólo conoce uno mismo: lo más propio"(YEPES, 1996: 71).
(66) El hombre tiene capacidad de conocer y amar, puede elegir entre varias opciones para autodeterminarse según lo que más le convenga. Esta capacidad de autodeterminarse se llama libertad, que permite que la inteligencia conozca y la voluntad elija.
(67) La dignidad personal hace refrencia a la razón y al libre albedrío.
(68) "El hombre íntegro, entero, no es un conglomerado de actividades diversas, sino un ser capaz de poner su propio sello personal en las diferentes manifestaciones de vida. Educación integral es aquella educación capaz de poner unidad en todos los posibles aspectos de la vida del hombre" (GARCÍA HOZ, 1968: 249).

La persona humana tiene como reto el ir construyendo una identidad personal y perfeccionarse a sí mismo en su interioridad reconociéndose frente a los demás en su exterioridad(69).

El hombre tiene que ir encontrando su identidad personal, la coherencia de vida que le exige el equilibrio entre el ser y el deber ser. Esto conlleva a vivir con autenticidad(70).

El reto es comprometerse consigo mismo en su desarrollo humano-espiritual, encarnando valores, de aquí la responsabilidad de sus acciones y al mismo tiempo el desarrollo de autodirigirse y por ende el autocompromiso de su educabilidad.

La persona humana y su capacidad relacional le exige dar y recibir(71), por lo que la persona va logrando su perfeccionamiento.

La relación del hombre con el mundo de hoy, inscrito en la digitalización, tiene que ser de respeto y de uso responsable, en relación con la tecnología. Su dignidad le pone en condiciones de convertirse en señor de lo creado, siempre y cuando no atente contra leyes naturales, debe aprender a utilizarlo para su servicio responsablemente(72).

---

(69) "[...] el hombre es persona esencialmente y la persona es una realidad subsistente `principio de actividad´que se despliega en una doble dirección o movimiento de interiorización y exteriorización, ambos constitutivos del dinamismo personal e igualmente necesarios en el proceso educativo de personalización" (GONZÁLES SIMANCAS, 1992: 56).

(70) "La autenticidad como la coincidencia entre lo que soy y lo que quiero ser, Si la decisión de lo que quiero es, a su vez, concordante con mi propia naturaleza [...] la autenticidad es la interposición duradera de dos identidades: lo que soy y lo que debo ser" (LLANO, 1983: 120).

(71) De aquí, el principio fundamental en Educación Familiar: educar a los hijos como seres de aportaciones y como seres de necesidades. La sociabilidad en el hombre le implica una carencia y una plenitud.

(72) La cultura de la digitalización tendría que ser un medio que ayude a la persona a vivir una vida cada vez más humana.

Es en la relación con los otros, con las cosas, con la naturaleza y con el Absoluto donde el hombre encuentra su espacio para perfeccionarse.

La relación relevante de la persona está en el nivel trascendental, ámbito en el cual la persona es capaz de preguntarse por la existencia de algo o de alguien que trascienda la realidad y que es capaz de dar respuesta al sentido último de la existencia(73).

Hasta aquí lo argumentado hace referencia a las potencias, operaciones, capacidades y propiedades de la persona humana desde el estudio de la antropología filosófica.

La época de los macroconceptos – multidisciplinario – en donde con respecto al hombre Edgar Morin(1994:98)(74) ofrece un concepto más amplio de persona al hacer referencia a su pluridimensionalidad, a su multinivel, al ser poliforme, al ser policéntrico como un ser:

AUTO:	Autotrascendente, autoorganizador.
GENO:	Genos, genético, sus componentes orgánicos, lo que hereda.
FENO:	Phénon, conducta, lo que aparenta ser en la sociedad de la simulación.
EGO:	Egociudadano, egoísta, el sí y para sí mismo.
ECO:	Ecociudadano, ecosistema, ecología, ecoética, ecocivismo.

(73) Toda educación familiar debe ser orientada al crecimiento, en unidad, coherencia e integridad. Es la tarea de crecer en intimidad personal cultivando la propia singularidad irrepetible de cada persona. Crecer en la capacidad de iniciativa y de creatividad. Crecer en la capacidad de apertura y de relación. Crecer significa perfeccionar el uso de la libertad, atributo esencial de la dignidad personal, que posibilita el crecimiento perfectivo. Libertad que compromete a la persona misma, que sea capaz de autodeterminarse en su proyecto vital, con un trabajo de perfeccionamiento por el que la persona ansía la felicidad.
(74) Filósofo y científico francés contemporanéo.

> Para que sea posible una verdadera simbiosis, los individuos deben renunciar a una parte de su individualismo a cambio de la participación en un sistema mayor que ellos del que obtienen beneficio. El sistema económico clásico está efectivamente basado en la recompensa individual. Se aplican todos los medios para estimular el individualismo y la realización de fines personales: educación, publicidad, imagen de éxito, personalización política. La economía moderna se ha convertido en una máquina de fabricar egoístas: los egociudadanos (ROSNAY, 1995: 140).

Debemos sentar de nuevo las bases del sentido de la colectividad, son necesarios nuevos valores y una ecoética para cruzar la barrera de los individualismos y desembocar en una colectividad organizada que respete la libertad individual y la iniciativa personal. Debemos pasar de la posición de egociudadano a la de ecociudadanos. El hombre simbiótico es un ecociudadano del mundo. Contra el individualismo debe privar la "inteligencia colectiva": la familia.

Habrá que romper por lo tanto el corsé del individualismo y del egoísmo que ahoga la solidaridad y responsabilidad social para garantizar esta transición, más "eco" y menos "ego", buscando un ecocentrismo beneficioso para todos, con base en la ética de la responsabilidad, es decir una persona que es capaz de autoorganizarse, de autogestionarse.

II.2 CONCEPTO DE FAMILIA ACTUAL: LIGHT, VIRTUAL, PIRAMIDAL

Innegablemente la familia de hoy y siempre, es un factor esencial en la calidad educativa de México, por ejemplo, dentro del juego de fuerzas en que se encuentra inmersa, está demostrando su fortaleza como uno de los valores culturales esenciales en nuestro país.

En unos días, lo que está por llegar intranquiliza y angustia, más aún si se trata de un nuevo siglo que, desde hace un milenio, ha sido envuelto por mitos y leyendas de terribles presagios.

No podemos adivinar ni hacer augurios, ni mucho menos convertirnos en profetas, pero creemos que, como educadores sea en el ámbito familiar, escolar, empresarial o comunitario, sí debemos prever y reflexionar sobre nuestra misión en este muy próximo futuro en donde la familia tiene una responsabilidad central para que ocurran cambios a favor de la persona humana, sobre todas las cosas.

Es también innegable que hay crisis por el fin de estas etapas. Como profesionales de la educación familiar somos sacudidos por los vertiginosos cambios que enfrentamos en la cotidianeidad. El antiguo orden familiar educativo declina ante nuestros ojos, al mismo tiempo que un mundo nuevo para la educación familiar emerge de manera eruptiva. Una realidad emergente se avecina, con las contradicciones incontroladas de un mundo en gestación. El miedo y la esperanza atraviesan nuestras vidas. A partir de los miedos contemporáneos Georges DUBY, medievalista francés se ocupa en su libro *año 1000, año 2000* (la huella de nuestros miedos) (1995), de los miedos medievales que, curiosamente, aparecen síntomas de un mundo que progresa. Porque es incuestionable que las diferencias nos enseñan mucho más que las semejanzas, desde un principio de la Pedagogía Comparada, en el rubro de la familia.

Y nos cuestionamos ¿por qué o para qué hacer una regresión histórica si no ayudamos con ésta a nuestros contemporáneos a confiar en el porvenir y a encarar mejor armados las dificultades cotidianas? Es necesario explorar las mentalidades de antaño que nos permitan afrontar con mayor lucidez los peligros de hoy.

Resulta irrefutable que los hombres de la Edad Media vivieron crisis trágicas y aunado a ello también existían los miedos propios de la época.

Podemos afirmar -sin temor a equivocarnos- que esos mismos son en buena parte los miedos y las esperanzas de hoy. ¿Es un paralelismo legítimo? Creemos que sí.

El profesional de la educación familiar, tiene el deber de no encerrarse sólo en el pasado y de reflexionar arduamente sobre los problemas de su tiempo(75), para aprovechar la experiencia acumulada.

Hoy, ante el fin de milenio hay un miedo a la miseria, que también existía en la Edad Media, la diferencia es que hoy ante el aumento de la miseria que no consigue controlar el poder público, empieza a recuperarse la solidaridad.

Ante el miedo al "otro" hoy se ha privilegiado la alteridad(76). En la Edad Media no encerraban a los locos, al igual que a los ancianos no los encerraban en

---

(75) ATTALI, Jacques, Milenio(1991: 107): "Sólo el futuro da un sentido al pasado. Lo que nosotros dejaremos a nuestros hijos determina(sic) el valor de la vida que habremos vivido. La tierra es como una biblioteca que hay que dejar intacta después de haberse enriquecido con su lectura y haberla enriquecido. La vida es su libro más precioso. Conviene protegerla amorosamente antes de trasmitirla –acompañada de nuestros comentarios- a otros que osarán luego llevarla más lejos, más arriba".

(76) Alteridad (ego-yo: alter-otro), hoy se exige vivir intensamente la alteridad en primera instancia consigo mismo, con los otros, con la naturaleza y con Dios. Esto nos lleva a comprender que hoy las familias deben desarrollar una fe humana para acceder a una fe suprarracional.

morideros, como hoy. La gente terminaba su vida al interior del grupo de la familia. No los relegaban, como nuestra sociedad, para que perecieran lejos de la mirada de los demás.

La peste negra devasta Europa y liquida un tercio de su población durante el verano de 1348. La peste de hoy sería el SIDA, que para algunos se interpreta como castigo por el pecado que se propagó en la década de los ochenta. Ante este nuevo mal, han reaparecido los reflejos de antaño: el miedo a los otros. De aquí, insistimos en el privilegio a la alteridad.

Todo esto es muy significativo, el terror es inmenso ante un mal desconocido, lo sobrenatural muchas veces se percibe como el único recurso(77).

Hoy día se observa que la sociedad contemporánea atraviesa por un cambio de época, en el que hay muchas incertidumbres sobre el camino a seguir y sobre todo, se descubre la ausencia de proyectos culturales válidos capaces de dar respuesta a las aspiraciones humanas. (JUAN PABLO II, 1990: 118).

Y si uno se pregunta por lo que puede acercar miedos de hoy, miedos de antaño, tal vez en esto se pueda encontrar el paralelismo más estrecho: epidemias, peste negra y SIDA.

El efecto es que se encerraba a los leprosos tal como LE PEN sugirió que se encerrara a los enfermos de SIDA.

Hoy es necesario un impulso generoso de ayuda colectiva, lo mismo ante el SIDA que ante la miseria material.

---

(77) La ciencia, por su parte, puede explicar diversas realidades y contribuir con ello a eliminar miedos irracionales desprendidos de la ignorancia.

Con respecto al miedo a la violencia en la refinada sociedad pre-renacentista hay también grandes violencias y grandes crueldades, que están descritas en la obra de Boccacio. El deporte era la guerra: ese simulacro que acontecía en los torneos, éstos servían de hecho, para descargar la violencia de una sociedad extremadamente brutal. Este es el inicio de la historia de la criminalidad. Y esta brutalidad hoy está presente en los secuestros, en el maltrato intrafamiliar, en el síndrome de niños maltratados y en el culmen de lo que venimos viviendo, de pubertos y adolescentes asesinos en el ámbito familiar y escolar.

Hoy se aprecia un vago temor al porvenir de la humanidad, que se manifiesta en visitas a videntes y magos; los hombres de la Edad Media lo que más temían era el juicio, el castigo en el más allá. Basta mirar en torno, a lo que resta del arte medieval, para quedar sorprendido por el espacio que ocupaban las representaciones de los tormentos del infierno.

En nuestra época y cualquiera que sea el progreso del conocimiento, muchas personas, incluso intelectuales, creen en fuerzas demoniacas. No estamos tan preparados como creemos contra esta inquietud. Todo esto se manifiesta en el extraordinario éxito que consiguen en nuestra sociedad, los charlatanes que venden toda suerte de talismanes para superar la adversidad, prever el futuro, defenderse de fuerzas malignas. El éxito de los que proponen la curación de las enfermedades del cuerpo o del alma, hace creer que el miedo a lo invencible continúa profundamente arraigado en nuestras entrañas.

Lo cierto es que a medida que se difunde el conocimiento, vamos adquiriendo más y más conciencia de que hay cosas que no podemos conocer(78). Hay muchas enfermedades del alma que provienen precisamente de esta sensación

---

(78) Gillés LIPOVETSKY, filósofo posmoderno francés sustenta que hoy prevalecen tiempos en donde el hombre está informado de casi todo lo que pasa, pero aún sin entender el por qué. De aquí la relevancia que hoy cobra el poder de la información (LIPOVETSKY, 1983: 43).

de impotencia de los hombres ante su destino, de aquí la preponderancia que nos permitimos darle a la historia como una extraordinaria herramienta de pensamiento que ni la filosofía ni la ciencia utilizan frecuentemente. La tarea para conseguir el futuro consiste entre otras cosas, en encontrar una cierta inteligibilidad al devenir de la Historia, por medio de la reunión de características que aparentemente son vinculables entre sí.

Así, ante el inminente fin de siglo, es innegable que la realidad que tenemos no satisface a la inmensa mayoría de la gente. La persona está en busca de algo más.

La presencia de estos miedos los resume el francés posmoderno: Gilles Lipovetsky, afirmando en su texto *La era del vació*, que todos estamos informados, pero nadie entendemos nada (1983: 39).

Pareciera que ésta fuera la consigna de nuestro tiempo, generar nuevas condiciones que luego nadie entiende realmente. Desde esta perspectiva, ¿qué relación tiene la familia como factor esencial para la calidad educativa en este fin de siglo, en donde impera la llamada posmodernidad?

Desde nuestra posición inscrita en el ámbito profesional de la educación, podemos considerar que la relación tiene muchos niveles y dimensiones y que ahora más que nunca es necesario comprender teóricamente, desde el campo de la educación familiar, la conformación del discurso posmoderno, el cual ha arribado de manera influyente al campo de la Filosofía. Por ello hemos recurrido a la explicación teórica de una realidad que impacta directamente en el desarrollo de los procesos educativos de la familia. **A continuación se presentan una serie de consideraciones sobre la situación actual de la familia en la era digital:**

- La especie humana ha empezado a consumir su propio ambiente, un ejemplo es que existe una confianza desmedida en la tecnología y en sus innovaciones espectaculares, las cuales el educador familiar deberá considerar filosóficamente, porque podemos hacer referencia a un desarrollo de la civilización con todos los descubrimientos realizados, pero no al desarrollo de una cultura, el cuestionamiento sería entonces: ¿A qué tipo de progreso nos estamos refiriendo? ¿A un desarrollo deshumanizado? ¿O a una cultura desvinculada de los avances de una civilización?

- Hoy se han proscrito las armas nucleares, gracias al valor de personas como el mexicano Alfonso García Robles (Premio Nobel de la Paz 1982).

- Hoy se ha enfatizado la problemática en el crecimiento económico: procesos de globalización, tratados de libre comercio, acuerdos internacionales, apertura de fronteras, monedas unitarias, pero también fraudes y deshonestidades, que permean a las familias y por ende a las sociedades.

- Hoy se han olvidado las necesidades básicas de cientos de grupos humanos, en donde muchas familias sufren los avatares de esta falta de conciencia social.

- Hoy la brecha entre "muy" ricos y "muy" pobres ha aumentado considerablemente y con ello las problemáticas familiares también se agudizan.

- Hoy se ha descuidado la justicia y en el ámbito de la familia la política que se ha instrumentado es por medio de ayudas materiales, pero no morales para tantos problemas que aquejan a 36 millones de familias del país(Estadísticas INEGI: 1998).

- Hoy para los países más ricos no son importantes las políticas de desarrollo de los países más pobres, y por ende para las familias ricas no es tan importante la pobreza en otras familias de escasos recursos.

- Hoy se han intensificado los conflictos entre grupos étnicos y naciones. En nuestro país han aumentado las diferencias, por la pluralidad cultural, y muchas familias sufren estragos.

- Hoy muchos gobiernos han demostrado no ser responsables. La política de una campaña presidencial en México fue: "Bienestar para las familias", que a distancia de casi cinco años de haberse pronunciado, tal promesa no ha logrado concretarse tras el triunfo del partido del poder.

- Hoy se han extremado dos grandes males de nuestras familias: el egoísmo por un lado y la ignorancia por el otro; siendo necesario profesionalizar la educación familiar, pues la pura intuición no es suficiente.

- Hoy se ha descuidado el sentido de pertenencia de la persona. Las familias no se preocupan por generar un sentido de identidad con base en tradiciones y costumbres familiares; como lo sustenta Jacques Attali en su texto *Milenio* (1991), hoy prevalecen los objetos "nómadas"(79): celulares, computadoras *lap top*, etc... sin que estén vinculados a nada y lo menos que podríamos desear es convertirnos en familias nómadas(80).

---

(79) Nómada es la persona, los objetos en sí pueden fomentar lo nómada, pero ellos en sí no son nómadas. En aclaración a lo que afirma Attali.

(80) "La economía mundial se encaminará por una demanda de objetos nuevos que cambiarán completamente nuestros modos de vida, y que yo llamo objetos nómadas, porque serán portátiles y permitirán cumplir lo esencial de las funciones de la vida sin tener ya lazo fijo. Esta nueva figura exigirá inventar nuevas reglas de política económica, y pensar de manera distinta la geopolítica y los equilibrios estratégicos"(ATTALI, 1991: 6).

- Hoy se ha abatido el comunismo y por ello la caída del muro de Berlín, así como el desmoronamiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Las familias de finales del Siglo XX estamos asistiendo al surgimiento de una sociedad digitalizada, una sociedad del ciberespacio, una sociedad de la posmodernidad que se constituye en el reino de la diferencia, de la pluralidad, de lo diverso, de lo particular, de la marginalidad, sus fundamentos son la defensa de lo plural, de lo múltiple, de lo insignificante. En esencia, hoy más que nunca es importante TODO. Ella afirma que el saber y la cultura occidental se han basado en principios como la totalidad, la unidad, el sistema, lo idéntico y la existencia de una verdad y de una razón. En nombre del orden global se ha absorbido lo que es particular y diferente.

  De lo que se trata en la posmodernidad es de revalorar lo que la idea de totalidad ha aplastado en nombre de una coherencia y de un interés más general. Una nueva era se avecina, será el reino de la persona singular, de la individualidad irreductible, de la diferencia intransferible, y por eso mismo se afirma lo plural, la diversidad, lo múltiple, lo abierto, lo que durante muchos siglos fue marginal.

- Hoy la democracia ha triunfado en todas partes y ahora esa apertura se empieza a vivir en ciertos aspectos en la familia, en donde los hijos participan(81) en la resolución de problemas apoyando al "director" y a la "directora del hogar" (82); aunque debe permanecer la verticalidad de los padres, para el establecimiento de normas y principios en la constante construcción del proyecto familiar.

---

(81) La participación de los hijos hoy es más efectiva, más racional, más distributiva, pero no habrá democracia en el ámbito familiar. La familia es vertical con relaciones horizontales.
(82) Los educadores familiares, debemos reflexionar en las necesidades específicas de los hogares mexicanos, con la finalidad de sensibilizarlos en su papel protagónico como formadores de ciudadanos responsables.

- Hoy la televisión se ha convertido en una máquina formadora del pensamiento; y hoy asistimos al derrocamiento de la dictadura de los canales televisivos de siempre, con otros canales mucho más agresivos y con nuevas alternativas de influir en las normas y principios de la institución familiar(83).

- Hoy la televisión por cable y las computadoras personales han extendido el rango de elección individual y han incrementado la complejidad de la pluralidad en que vivimos, y con ello ha aumentado la compra de muchas más televisiones para satisfacer la elección personal en cada uno de los miembros de la familia. Es la sociedad del espectáculo.

---

(83) Giovanni SARTORI escribió y publicó el notable libro *Homo videns* (la sociedad teledirigida) (1997: 152), donde hace una precisa revisión de las consecuencias de la videocultura. "El viejo" profesor de Columbia, nadando contra corriente, lanza una tesis frontal. El *Homo Sapiens* es tal en tanto que goza y usa el concepto. Ha sido éste el que le ha permitido avanzar en la construcción de códigos de conocimiento, de entendimiento y, por supuesto de convivencia. Al concepto se accede básicamente, por medio de la lectura y de la abstracción. Es gracias a ese esfuerzo elemental por dilucidar con precisión los fenómenos que se nos presentan, que se pueden construir las acciones civilizatorias. *Homo videns* es una abierta defensa de la cultura escrita frente a la llamada revolución de las comunicaciones. Por supuesto, la inteligencia de Sartori no lo lleva a una negación burda de los evidentes, múltiples e inimaginarios usos de la pantalla en sus distintas versiones, de la televisión o del ordenador de palabras, al Internet. Sartori pretende, simplemente recordarnos que la generación del concepto, con todas sus implicaciones, tiene otro origen. Bienvenido al Internet y la lluvia de información, pero existe el riesgo de pasar del tele-ver al video-vivir. En el centro de la discusión está la imagen. Es ella la que amenaza al concepto, quiere destronarlo, suplir la abstracción por la impresión. ¡Cuidado!, nos advierte Sartori, por esa vía la vida se empequeñece, se empobrece. La imagen no siempre enseña, por el contrario con frecuencia oculta. Terminamos viendo, pero no entendiendo.
Sartori concluye: la televisión, la imagen sola, empobrece el aparato cognitivo del *Homo Sapiens*. No es la intención dejar la impresión en el lector de un convencimiento antitelevisivo. Para nada. Por el contrario, soy una defensora de ese medio educativo, el problema es la absolutización. El punto fino es saber en qué momento la imagen trabaja y sirve a un concepto -y en nuestro caso en el orden y funcionamiento de la familia- relaciones conyugales por ejemplo, amor intrafamiliar otro, y cuándo el facilismo visual nos impide entender la complejidad humana. Como educadores familiares vale la pena cuestionarse si formamos nuestros juicios por imágenes o por conceptos.

- Hoy se ha intensificado el tráfico de drogas y el terrorismo, comprometiendo con ello en el trasfondo la tranquilidad y armonía de gran multitud de familias.

- El conocimiento se dispersará en forma incontenible. Prevalecerá la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad como: Ciencias de la Familia. No es gratuito que la propuesta de la Comisión de la UNESCO sea referente al aprender a conocer, es decir a discriminar lo relevante de lo que no lo sea, prevalecerá la inferencia de lo conocido. Se reanimará la espiritualidad como una búsqueda de certidumbre.

- Se prevén impresionantes avances en la tecnología y un desesperado esfuerzo por reafirmar los valores éticos que conforman nuestra civilización, pero se requerirá una educación para enfrentar estos avatares que la tecnología ofrece a las familias.

- Se deberá asegurar la diversidad cultural en el mundo, lo cual requerirá del respeto, que como lugar privilegiado se aprehende en el ámbito familiar. Se deberá defender el derecho de elegir, la educación familiar jugará un papel relevante en las elecciones que hagan los hijos.

- Será fundamental impulsar la idea de continuidad de cultura y unificación en la propia esencia. Es decir, desarrollo cultural con base en la naturaleza de la persona y de las cosas. Lo vital de este punto será ser fieles al principio de la educación familiar: ser abiertos, pero conservando la esencia; conservando la intimidad, pero abiertos al cambio. Cuidar lo que debe "permanecer", y considerar lo que debe "cambiar".

- Se deberá proteger el derecho de personas y grupos a ser diferentes. Sí pero como unidades plurales: eres "uno" como persona única, irrepetible, original, singular; pero como ser social en este tiempo concreto eres "plural" como padre, hermano, trabajador, tío, ciudadano, etcétera, y como tal deberás responder.

- El recurso dominante será la información, lo que significa que las personas que consigan educarse y convertir esa educación en conocimiento serán quienes en principio tengan acceso a la información y además puedan seleccionar de entre la sobre carga de información lo verdadero y lo bueno, lo cual les permitirá ser capaces de pensar por sí mismos y por ende ser mejores como personas.

Después de esta revisión contextual de un antes, un hoy y un futuro en donde se organizó, se organiza y se organizará la familia, es posible afirmar que ésta -la familia- es el requisito estructural de las sociedades globales (LEVY ,1968: 149). La familia es el único requisito estructural de la sociedad y de todas las sociedades.

La familia aún en este incierto panorama que venimos de analizar, es insustituible, ninguna organización reúne ni puede reunir las mismas funciones necesarias con respecto a cualquier sociedad. En primer lugar, la familia es el ámbito en el que todas las personas humanas realizan su "aprendizaje básico"... prácticamente todos los hombres de todas las sociedades conocidas de la historia adquirieron su aprendizaje básico en el seno de la familia. A pesar de la preocupación por la pérdida de funciones de la familia en las sociedades relativamente modernizadas, todavía casi todas las personas aprenden en el seno de la familia a caminar, hablar, comer, a recibir y dar afecto y a comprender la distribución de poder y responsabilidad. Y esto, es válido para

todas las sociedades modernas, pese a que en ellas se ha producido por primera vez el hecho, verdaderamente revolucionario, de que muchos adquieran conocimientos fuera de una estructura familiar.

Pero, aparte del aprendizaje de saberes, también la adquisición de los conocimientos y hábitos se llevan a cabo siempre, inicialmente en el seno de la familia; como por ejemplo la promoción y vivencia de valores y virtudes, se aprende el trato personal, se aprende a sociabilizarse, así como la satisfacción de necesidades vitales.

La familia es la única organización en donde sus miembros -de prácticamente todas las sociedades conocidas- suelen tener siempre algún rol según su edad, durante todo el ciclo de la vida. Lo cual no sucede en ningún otro tipo de instituciones, y mucho menos con carácter universal. Tal situación no se da en las instituciones económico-productivas, ni en la vida política, ni en la vida religiosa, ni en las instituciones educativas. Y un segundo aspecto fundamental que completa la definición de la trascendencia de la familia en el conjunto de las sociedades globales: no sólo es que la familia sea la única institución en la que todo individuo tenga uno o más papeles sociales, a lo largo de toda su vida, sino que, además, éstos, sea ideal o realmente, influyen en su comportamiento dentro de cualquier otra organización. Por lo anterior, la familia sería la guía estructural más general para el análisis estructural de cualquier sociedad, inclusive de las sociedades sumamente modernizadas. Por ello la familia como organización es requisito de toda sociedad, además de ser la estructura más relevante para todas las demás, en todas las sociedades. De aquí que la familia se constituye hoy y siempre en el factor esencial en la calidad educativa. Porque si México logra familias "decentes" el resultado será una "sociedad mexicana decente".

El problema fundamental hasta aquí es que debemos cuestionarnos a qué tipo o estructura familiar nos estamos refiriendo, porque ya Parsons(84) retomado por Martín López (1992: 66), estudió las funciones sociales que debe ofrecer la familia: en cuanto a cómo es su "manejo de tensiones" y cómo ofrece el "mantenimiento de pautas", ante los procesos de "interacción", de "adaptación" y de "consecución de metas" que enfrenta. La función de "mantenimiento de pautas", consiste en transmitir a las generaciones sucesivas los valores, principios orientadores y formas de vida propios de la sociedad de la que forman parte y cuyo desarrollo en paz y orden tiene como exigencia inexcusable el que los nuevos miembros sean respetuosos, en lo fundamental, con el orden existente. Y el "manejo de tensiones" hace referencia a cuando no hay compenetración, la cual significa tanto como identificación de las personas en ideas y en sentimientos. Ésta se aplica de manera predominante, a las comunidades de vida, se refiere a las relaciones que tienen entre sí los miembros de la familia. Unidad de ideas, de pensamientos y de sentimientos, que se consolidan en la convivencia y que se renuevan cada día en el contraste con las nuevas experiencias de la vida.

No consiste en simples vínculos de afecto, por profundos que éstos puedan ser, sino que lleva consigo, como exigencia interna inevitable, la coincidencia en las formas de concebir la vida y el mundo compatible, por supuesto, con la existencia de diferencias individuales.

La compenetración exige, pues, pensamientos y sentimientos comunes, por ello la familia enseña a entender la vida y a concebir el mundo de las generaciones precedentes. Pero cuando la "compenetración" es inexistente, se debe dar el "manejo de tensiones".

---

(84) Puede consultarse: PARSONS, Talcott y BALES, Robert: *Family, Socialization and Interaction Process, New York – London: Free Press, Collier, Mac Millan, 1955.*

Y es hasta aquí y con base en lo anterior, que podemos referirnos a cuatro paradigmas de familia existente hoy (MARTÍN LÓPEZ, 1992: 72):

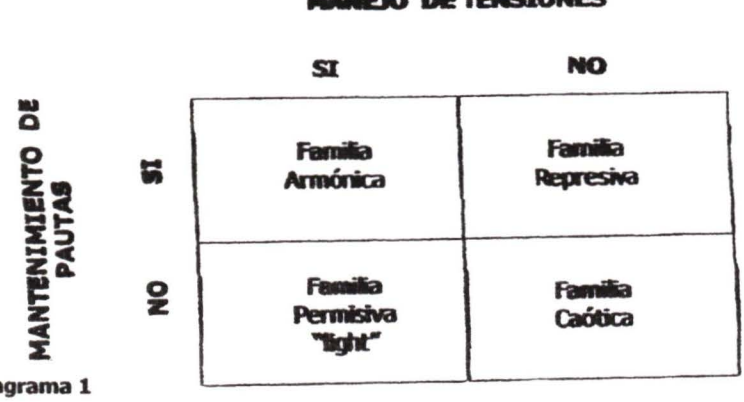


Diagrama 1

Este concepto de familia *light* es el que prevalece hoy en donde se manifiesta el permisivismo, pero por supuesto que no será una familia *light* la que conviene hoy a la sociedad mexicana, porque ello se manifestará en una sociedad también *light*.

Por otro lado, el antiguo orden piramidal de la familia en donde el "jefe" ordenaba, disponía, decidía y ordenaba -incluida a la mujer, esposa y madre-, hoy está cambiando de manera vertiginosa; a partir de la década de los setenta en todo el mundo la mujer ha salido a la calle, ha ingresado en las universidades, está participando arduamente en el ámbito laboral, humanizando la vida del hombre, participando en las decisiones de las empresas y ocupando puestos de mandos altos así como intermedios u operarios, la propuesta de muchos gobernantes de hoy es generar trabajos de medio tiempo para que las amas de casa, puedan participar profesionalmente.

Hoy las estrategias de participación social de la mujer están puestas en marcha, pero esta concepción de "familia piramidal" no es ya la que corresponde, ni se

necesita en este tiempo de finales de los noventa(85). Hoy la familia también se ha confundido con lo "virtual" y entonces aparecen las denominadas "familias de diseño", en cuanto que a su estructura y ámbito se construye como un producto racionalmente programado, y cuyas variantes van desde las parejas preseleccionadas por computadora en las agencias matrimoniales; así como las resultantes de las nuevas tecnologías de reproducción asistida a demanda del progenitor, no necesariamente casado, que producen complejas combinaciones según sea o no anónimo el donante de los gametos, o según intervenga más de una mujer en el proceso de concepción, gestación y alumbramiento; y las que resultan de uniones, con o sin matrimonio, donde el hijo único es una previa programación, incluso por la vía de la adopción como en el caso de parejas del mismo sexo(ICF,1994:26). Aunado a estas "familias virtuales" y "*light*", proliferan las redes de un nuevo parentesco político, de hecho o de derecho, resultado del entrecruzamiento de efectos entre el divorcio y la poligamia sucesiva de las nuevas uniones matrimoniales o de mero hecho ocurridas entre los primitivos cónyuges, según la conocida fórmula "mis hijos, tus hijos, los hijos de mi ex, los hijos de tu ex, los hijos de la mujer de tu ex y los hijos del novio de tu ex".

Si no es la familia "light", igual a permisiva o a la familia "piramidal", ni la familia "virtual", entonces, **¿a qué tipo de familia nos referimos? A una familia capaz de establecer una red de relaciones, en donde haya cabida para el desarrollo de los proyectos personales de vida de cada uno de sus miembros, pero también donde todos y cada uno de sus miembros participen en la lucha por un proyecto familiar, en donde el padre y la madre sean auténticos "director" y "directora"(86) de su**

(85) La autoridad – servicio debe prevalecer en los padres y la obediencia constructiva en los hijos como afirmación de su personalidad es lo que debe imperar.
(86) El padre y la madre son más que directores pero los directores tienen una dirección importante en el ámbito familiar.

hogar, sólo una familia que sea capaz de desarrollar esta "red de relaciones", logrará la articulación de la persona con la sociedad, porque la familia es el puente que permite esa articulación.

¿Cuál es el papel esencial de la familia en la sociedad mexicana de hoy? El de funcionar como una red positiva con la finalidad de estar contextuada en la red social y uno de sus funciones prioritarias es la educación de los hijos, prepararlos para ser aceptados, para desarrollar actitudes positivas y favorables, pero sobre todo la familia es el medio por excelencia para educar en la sociabilidad, en la relación con el otro, en estrecha vinculación con los tipos de familia descritos.

Hoy el trabajo es concebido como una ACTIVIDAD y como un medio de RELACIÓN; cuando las empresas enfrentan los recortes de personal, valoran más las relaciones de la persona con la empresa, con las autoridades, con los colegas, con la gente de mantenimiento, aunque su actividad no sea del todo brillante, porque todas las teorías en torno a CALIDAD, EXCELENCIA, CERO DEFECTOS, se entienden como TRATO PERSONAL y ven en una empresa de producción o de servicio que la auténtica calidad busca rebasar las expectativas del cliente y ésta sólo se logra con el trato personal. Y es aquí donde se da la coyuntura de la familia como factor esencial en la calidad educativa. Porque innegablemente que la familia es el ámbito por excelencia en donde el niño aprende a vivir un *orden* mental que se proyectará en un orden material, pero también existen familias caóticas donde el niño aprende lo que es el *desorden*, en la pérdida de principios, normas, límites y en la falta de la reflexión como primer principio de la acción.

En la familia aprende la *obediencia* pero no sumisa, ni vertical, sino que aprende a obedecer por convicción, porque reconoce que esa obediencia lo conducirá a ser un hombre que respetará, normas, filosofías, metas, visiones y misiones que

la empresa propone y que él como trabajador "obediente", sabrá responder a las expectativas empresariales.

Pero en la familia también se aprende la desobediencia, cuando se vive en autonomía la vida, cuando se individualiza la vida de manera egoísta y nadie obedece.

En la familia también se aprende a *elegir*, hoy ante una sociedad pluralista como en la que vivimos, la familia manifiesta su agrado o desagrado por canales de TV, por películas, por marcas de automóviles, por tipos de comida, por estilos de decoración, por comportamientos y con ello se educa a los hijos que la elección es ante todo una pérdida, un desprendimiento por lo que se deja y con ello implícitamente se educa para la tolerancia a la frustración, pero se educa para adquirir lo elegido y por ende para la satisfacción, aprender a elegir se deriva de ser elegantes en las elecciones; pero también en la familia se aprende a no desarrollar o potenciar la capacidad para quererlo todo y no ser capaces de renunciar a nada, siendo que en esta falta de capacidad de elección va implicada la dignidad moral y luego socialmente se tienen trabajadores insaciables. Elegir es renunciar. Elegir es escoger entre muchos bienes, el mejor.

Es en el ámbito de la familia en donde se aprende a "amar", con un amor de benevolencia que quiere el bien del otro Pero hoy, en tiempos de desamor también la familia enseña lo que significa el desamor, por las limitaciones de los padres. Es en la familia en donde se aprende a "sentir" por el tipo de relaciones afectivas que se van entretejiendo, en donde se aprende a emocionarse, a apasionarse, pero es también el ámbito en donde aprendes a no ser sensible a las necesidades de los demás. En el ámbito de la familia aprendes por medio del ejemplo la "superación", aprendes a dar respuestas, en donde se forma a personas de resultados, pero también la familia puede ofrecer situaciones para

que se aprenda a ser conformista, en donde se coartan las alternativas, en donde se minusvalúa el ser personal.

Es en la familia en donde se aprende el *respeto* por uno mismo y por los demás, pero sobre todo el respeto del ser personal en pleno proceso de transformación, y también se aprende la falta de respeto, la falta de consideración y de gentileza, por las manifestaciones cotidianas.

En el ámbito familiar se dan oportunidades para aprender la *participación* y la iniciativa en todo el orden y funcionamiento de la familia, pero también es el ámbito privilegiado para aprender a ser egoístas y encerrarse en sí mismos, sin el mayor interés por participar.

La familia es un espacio que ofrece los elementos necesarios para aprender a *tomar acuerdos*, decisiones, es una institución natural que nos enseña a establecer negociaciones factibles de realizar, pero también con las actitudes de sus miembros nos enseña a estar en desacuerdo y el que no queramos avanzar en un acuerdo sensato y prudente. Ofrecer "educación" es ofrecer calidad de "vida".

La "vida-vida" del ser humano se resuelve de manera esencial en el ámbito familiar, lo anteriormente descrito no es más que un simple ejemplo de lo que aprendemos en el hogar y así lo proyectamos en el trabajo.

Si hoy buscamos calidad educativa como afirmó Isikawa en su texto en "Búsqueda de la Excelencia" (1992: 24), la calidad es educación, pero agregamos que debe ser básicamente educación familiar profesional, porque es ella y sólo ella -y por eso es insustituible- la que educa lo IRREPETIBLE de la persona que es la voluntad; para educar lo repetible (sumar, restar, orografía, hidrografía, etcétera) recibe la subsidiareidad de la escuela. ¿Cómo educa la

familia lo irrepetible de la persona? Con el "forcejeo permanente" entre intereses personales e intereses familiares.

Por ello nuestra propuesta es la de una familia que sea capaz de establecer una red de relaciones entre personas que sean capaces de relacionarse en una dimensión global y a la vez imponer una parte de sus intereses individuales.

Es decir, anteponer en ese "forcejeo permanente" la voluntad familiar, pero sin olvidar la voluntad personal; sí cuidar el desarrollo personal de todos y cada uno de sus miembros, pero también cuidar la voluntad de la familia por la lucha y consecución de la realización del proyecto personal de vida, y por supuesto de la realización del proyecto familiar. El ejercicio volitivo (el querer-querer) aprehendido en el ámbito familiar, nos conduce a la heroicidad por la conquista que vamos logrando en los "minutos heroicos"en los que somos capaces de renunciar, de obedecer, de aceptar, de negociar. Pero todo el "ser personal", que es lo que nos permite dar trato personal, esencialmente lo aprendemos en el ámbito familiar y obviamente que retroinformándonos en el ámbito escolar, empresarial y comunitario pero la "esencialidad" radica en el ámbito familiar.

Todas estas fuerzas del carácter que ofrece el ámbito familiar requieren de una "familia inteligente", pero: ¿Qué estamos entendiendo por inteligencia? La capacidad de adaptación y de respuesta. Por ende la familia inteligente como organismo vivo, está en constante movimiento para adaptarse, y dar respuestas a la realidad y a las crisis que enfrenta hoy. Una familia inteligente es la que se adapta a la exterioridad, fortaleciéndose en su interioridad.

Una familia inteligente es la que se vincula con la realidad, la que aprende de su época, la que acepta transformarse, la que educa miembros que desarrollan su aptitud de la inteligencia, en esencia la familia inteligente es la que actúa como "inteligencia colectiva"; en donde se requiere de todos los miembros de la familia

que respondan a reglas sencillas, y conectados por redes de comunicación, de afectividad y de esta manera puedan y estén en posibilidad de resolver colectivamente problemas complejos. La inteligencia colectiva de una familia está catalizada por las interconexiones, la creatividad individual, la aceptación de reglas y códigos, la participación en un proyecto familiar en conjunto, la transmisión de una cultura familiar que sabe conservar y permanecer en educar esencialmente las fuerzas del carácter de sus miembros, para potenciar sus capacidades y superar sus limitaciones, enfrentando y resolviendo problemas, capacidad que hoy las "empresas inteligentes" valoran de manera preponderante; la solución de problemas, tarea prioritaria de la familia.

Será objetivo familiar el desarrollar las habilidades de la convivencia y el perfeccionamiento íntimo de la persona para dejar de ser una familia eminentemente vertical y ser capaz de reorganizarse de manera horizontal y en redes(87).

Hoy la familia tiene la exigencia de educar productivamente, hoy la educación para el descanso se aprende en la familia como factor esencial en la calidad educativa.

Hoy la familia debe educar personas que sean eminentemente productivas, potenciando todas y cada una de las fuerzas del carácter, una persona que aprenda a ser institucional, desarrollando el sentido de pertenencia e identidad, así como el ser responsable y comprometida.

(87) La interrelación en el ámbito familiar por medio de la inteligencia no es suficiente, debe prevalecer el ejemplo de la autoridad-servicio.

Nadie necesita a un trabajador débil, titubeante, ventajoso o caprichoso, ni a alguien que miente, que flojea o que engaña, hoy la familia tiene que ofrecer alternativas educativas a estas debilidades del carácter.

La verdadera tarea de la familia reside en formar la singularidad de la persona de cada uno de sus miembros; una singularidad que lo identifique y lo diferencie, el hombre que no se sabe y se siente singular es un hombre insatisfecho, incapaz de relacionarse con los demás. ¿Dónde y cómo construir esa singularidad de la persona? En los márgenes de lo individual y lo colectivo, de lo personal y lo institucional, de la persona y de la sociedad, de la personalidad y de la familia, de lo individual y de las normas sociales, fortaleciendo, desarrollando y potenciando su inteligencia y realizando un continuo ejercicio volitivo.

No podemos aceptar la cruda realidad de todos los días, que se manifiesta como un síntoma de una cultura que cambia e insensibiliza a nuestros hijos frente a la violencia.

La tarea es impulsar círculos virtuosos que contrarresten la violencia y uno de ellos es la "FAMILIA SOBERANA", es decir, la familia inteligente y virtuosa que hoy la sociedad mexicana reclama. Familias con talentos internos y externos que sean auntenticos medios de desarrollo humano, para la forja del carácter de los hijos.

II. 3 LA FAMILIA ANTE LA CULTURA

La intención es mostrar la necesidad de promover una "nueva cultura de la familia" a partir del contexto sociocultural nuevo en que vivimos, de manera que la familia pueda cumplir sus funciones, y ser creadora, conservadora y transmisora de cultura. Se analiza a la familia como una "variable cultural"(88) que, sin embargo, sigue siendo un "permanente vital", con el que necesariamente ha de contar la persona y la sociedad. Esto supone que se crean los medios adecuados para promover dicha cultura de la familia para enseñar "familia", para capacitar culturalmente a la familia, sobre todo por medio de la escuela, de la Universidad, de las instituciones públicas, de los medios de comunicación social.

La relación familia-cultura es un aspecto primordial, tanto para comprender la familia, como para comprender la cultura. Pocas instituciones, como la familia, han sido a la vez resultado de una determinada cultura, núcleo generador de cultura y medio de transmisión cultural. No es nuestra intención detenernos en estudiar el sentido general de "cultura" o sus derivados como "inculturación", "aculturación", "transculturación"... Nuestro objetivo es mostrar la necesidad de promover una "nueva cultura de la familia", a partir de este nuevo contexto socio-cultural en que vivimos, de manera que la familia pueda cumplir con un orden y un funcionamiento en la era de la digitalización, y ser a la vez capaz de disfrutar y de promover la cultura.

Entendemos por "cultura familiar" aquellos valores permanentes, y aquellas formas más o menos variables que los expresan -principio fundamental en

(88) La familia como "variable cultural" salvaguarda lo esencial, lo fundamental de la familia por medio de la personalización, en un contexto digitalizado pero como "permanente cultural" resulta incuestionable su esencia, como primera institución social.

educación familiar: lo permanente y lo cambiante- y que se consideran necesarios o correspondientes con las necesidades vitales y funcionales de la familia, en un momento o situación determinados(89).

Al hacer referencia a la "nueva cultura familiar" pensamos en esta cultura actual y "emergente", en la que se ponen a prueba algunos valores y formas familiares, y que requiere un esfuerzo educativo, en parte para la salvaguarda y en parte para la actualización de lo más esencial o fundamental de la familia.

Por tanto, nuestra atención se centrará también en los medios para la promoción de esta nueva cultura.

Es evidente que el matrimonio y la familia existen y se desarrollan, en los diferentes pueblos y épocas, como realidades culturales, es decir, como realidades que se viven y se expresan desde los valores, normas y el sistema simbólico de cada cultura, sea ésta europea, asiática, africana... También es evidente que, por ser realidades culturales, son realidades dinámicas, que viven procesos de inculturación y configuración diversas, "adaptadas" o "adoptadas" a los cambios relacionales, sociales, económicos, estructurales o funcionales por los que pasan los diversos pueblos en sus distintas etapas históricas. Esto explica tanto la variabilidad cultural del matrimonio y la familia, como la pluralidad de culturas existentes, diacrónica y sincrónicamente. Historiadores, antropólogos, etnólogos y sociólogos están de acuerdo en reconocer la universalidad de este fenómeno cultural, así como de los cambios profundos que

(89) Recordemos la descripción de "cultura" que ofrece el Vaticano II en la 6S53: "Con la palabra cultura se indica, en sentido general, todo aquello con lo que el hombre afina y desarrolla sus innumerables cualidades espirituales y corporales: procura someter el mismo orbe terrestre con su conocimiento y trabajo; hace más humana la vida social, tanto en la familia como en toda sociedad civil mediante el progreso de las costumbres e instituciones; finalmente, a través del tiempo, expresa, comunica y conserva en sus obras grandes experiencias espirituales y aspiraciones, para que sirvan de provecho a muchos, e incluso a todo el género humano'. cfr. POUPARD, P. (989) *L'Eglise au défi des Cultures. In culturation et Evangélisation*, París, Desclée; Id. (1992).

a lo largo de la historia se han verificado en el campo de la conceptualización y contextualización de la familia, y que han conducido como afirma William Goode, a la "revolución de los modelos familiares".

Esta variabilidad cultural y diversidad de culturas supone, en primer lugar, una gran riqueza, al comprender, vivir, expresar y regular una misma realidad con pluralidad de valores, acentos, perspectivas y formas. En segundo lugar, implica una gran complejidad, que exige un ejercicio de comparatividad o circularidad de concepciones, valores y expresiones, a la hora de determinar lo fundamental permanente de la familia. En tercer lugar, reclama una relativización de las distintas formas culturales, al tener que apreciarse no como absolutos sino relativos, en orden a unas determinadas funciones. De cualquier manera, la variable cultural de la familia destaca la trascendencia que tiene el poder de decidir los elementos comunes, y las constantes culturales, dentro de la misma variabilidad, como criterio de discernimiento y valor(90).

La "variable cultural" que hemos estudiado no significa que no exista también un "permanente cultural" que puede señalarse en la misma familia. Por una parte, es evidente que la misma función cultural que se atribuye a la familia constituye uno de sus elementos constantes. Baste recordar algunos principios fundamentales al respecto, tanto el significado como las formas matrimoniales-familiares dependen en gran parte, de una cultura dada. Pero también son expresión dinámica de esa misma cultura, a la vez que son generadores o creadores de cultura. En ese sentido, hay que reconocer a la familia, con su estructura orden y funciones, una capacidad privilegiada de transmisión de cultura, es decir, de valores, costumbres, normas, ritos, ... y a la vez una capacidad de ser creadora de cultura nueva, es decir, de promover y actualizar

(90) Así lo expresa la Unión Internacional de Organismos Familiares en su Declaración de los Derechos de la Familia, en el año de 1994.

valores y formas nuevas de expresión, de relación, de trabajo, de ordenación de la vida familiar y social.

Pero, además, es preciso reconocer en la relación de la familia con la vida un "permanente existencial" del que no se puede prescindir en ninguna de las esferas o ámbitos de la convivencia humana, de la construcción social de la realidad. Y es así, porque la familia es, en su misma esencia, origen, mediación y destino de la vida; "lugar" fundamental de permanencia y de referencia para el comportamiento vital; ámbito de experiencias recibidas pensadas y vividas en los momentos decisivos o privilegiados de la vida: nacer, crecer, casarse, enfermar...; medio y contexto incomparable de humanización y personalización: la escuela de sociabilidad por antonomasia; marco único de vivencia de valores; expresión más natural y normal de la humanidad del ser humano.

Este "permanente vital", y de valores de la familia viene a coincidir de hecho con el permanente, proclamado y reconocido por todos los pueblos y religiones en lo que son y llamamos "derechos humanos": "Basada en el amor, una familia es el lugar privilegiado para la puesta en práctica de valores que constituyen a la vez el principio y la finalidad de la Declaración universal de los derechos humanos, de los valores que proclaman las grandes religiones, y aquellas mantenidas por las filosofías respectivas con la persona" (vid., anexo I).

El hecho de que la familia se inscriba en un tiempo y en un espacio, en una cultura y una sociedad, no deben impedir que se reconozca su grandeza y permanencia: "Cada familia se inscribe en el tiempo. Transmite el mensaje histórico y simultáneamente participa en la evolución. Así, las familias expresan la permanencia de la vida. Son a la vez memorias de la tradición y aperturas hacia el futuro que contribuyen a construir" (vid, anexo 1).

Estamos convencidos de que una de las mejores formas de ayudar a la familia del presente y en prospectiva es la promoción de una "nueva cultura familiar". La cultura familiar existe desde que existe la familia, en cuanto que la familia ha sido siempre receptora, conservadora, agente y transmisora de cultura. No ha existido, en conjunto, medio más eficaz de educación y promoción cultural que la familia. Por medio de la familia se han generado y transmitido, así como vivenciado por el ejemplo los valores y el sentido de la vida, formas y expresiones culturales, rituales sociales, laborales, relacionales.

Tradicionalmente, la cultura familiar era transmitida por la cultura global del pueblo. En Occidente, esta cultura tiene diversas raíces: judía, griega, romana, germánica, céltica, hispana... Pero con un paradigma de identidad común: el molde cristiano. En efecto, la concepción del matrimonio y de la familia cristianos han dominado nuestra cultura desde los primeros siglos del cristianismo. (vid, ESCRIVA, J. ENCHIRIDION FAMILIA : VI TOMOS., ICF).
En las tres últimas décadas ha cambiado, esta cultura, especialmente en la década de los noventa; en donde la tecnología es un valor cultural de una sociedad digitalizada cómo en la que vivimos, con innovaciones espectaculares en el desarrollo de la tecnología digital. Ello se manifiesta, por ejemplo:

- En la existencia y propagación de diversas "formas de familia", más allá de la monogámica patriarcal o extensa, que lleva consigo la pérdida de monopolio del modelo cristiano. Las formas de familia "a la carta" que hoy se viven son inaceptables y debemos propugnar por el sistema familiar de uno con una para toda la vida. Sólo así viviremos la familia única, que tiene su origen fundacional en el matrimonio.

- En la reorganización de los fines clásicos del matrimonio, con el impulso de una visión más personalista y positiva de la relación, el cuerpo y la sexualidad. Antes, el fin primero parecía la procreación exclusivamente. Hoy

se reafirma la realización en el amor y la felicidad, además del anterior. Hoy prevalece el hedonismo, en donde el placer juega un papel decisivo y deja de lado el fin primordial del matrimonio que es la procreación de los hijos, aspecto fundamental y tarea que debemos trabajar arduamente los educadores familiares, porque no es que antes no existieran tales fines, sino que la conciencia sobre los mismos es más fuerte y extendida hoy.

- En la crisis de la fidelidad e indisolubilidad del matrimonio monogámico lo que lleva al fenómeno de las separaciones, los divorcios, los nuevos matrimonios, las familias monoparentales, las familias reconstituidas...

- Hacemos referencia a que las tres notas identificantes del matrimonio cristiano están en crisis: la unidad monogámica heterosexual (matrimonios sucesivos y de supuestos matrimonios de personas del mismo sexo); la fidelidad indisoluble (rupturas matrimoniales), la fructuosidad generativa (disminución drástica de la natalidad y regulación calculada).

- Además, se manifiesta en una serie de actitudes, comportamientos y hasta medidas de carácter social y político, nacional o regional, que no siempre han favorecido la institución familiar, ni el adecuado desarrollo de su orden y de su funcionamiento. La extensión de una crítica ligera a la familia, uniendo progresividad con rechazo de la institución matrimonial-familiar, en vistas a una mayor libertad, y una liberación de las llamadas "esclavitudes familiares", no ha sido precisamente beneficiosa. Si éste es el contexto que indica un cambio cultural ¿en qué consiste, entonces, la "nueva cultura familiar"?, consistiría, para nosotros, en una nueva valorización de la familia en el contexto cultural actual, y teniendo en cuenta los valores y formas de vida, que posibiliten el cumplimiento adecuado de sus funciones individuales, familiares y sociales, evitando dos extremos deformantes: la "exaltación familiar" que absolutiza la institución familiar (la familia también puede tener

y tiene limitaciones) y la "deformación de su identidad", que llama familia a cualquier forma de unión (no toda unión de personas implica lo fundamental familiar). Mas en concreto, esto supondría:

- Que se hace un esfuerzo objetivo y serio para reconocer lo que se entiende por "familia", recogiendo lo más común y esencial al ser, orden, funciones y funcionamiento de la misma, en una proposición que se acerque al ideal.

- Que se ponen de relieve la necesidad, la trascendencia, los valores, las funciones de la familia, en todos sus aspectos, de modo que se llegue a un aprecio más positivo de la misma, tanto desde un punto de vista personal, como social.

- Que, apreciando las innovaciones tecnológicas de una sociedad digitalizada, así como los nuevos medios técnicos, sociales, de bienestar, de comunicación, de información, de disfrute de la vida... se eduque a los diversos miembros de la familia, según su capacidad, para una civilización adecuada, que ayude al cumplimiento de un orden y de las diversas funciones familiares y la realización de la persona.

- Que se viene a considerar a la familia como receptora, generadora, conservadora y transmisora de cultura. Pues siendo necesario que sea receptora de la nueva cultura, no puede serlo sin discernimiento, ni puede proponerlo sin creatividad. Esto exige que se ayude a la familia a no ser simple "consumidora" de una cultura dada o impuesta por los medios de comunicación social, sino que se potencia su función educadora e inculturadora.

- Que los diversos medios de comunicación ofrecen a la familia elementos adecuados para una formación y capacitación cultural de la familia en los

diversos aspectos de la vida: educación cívica, educación para la salud, mantenimiento de la memoria histórica con sus tradiciones y ritos, afición a la lectura, valoración de las relaciones intergeneracionales, igualdad y solidaridad, respeto y tolerancia, función de los diversos miembros, derechos humanos, derechos del niño, derechos de la familia, responsabilidad compartida en las tareas domésticas...

Que todo ello se transmite y enseña a las generaciones más jóvenes, por medio de las diversas instituciones educativas (escuela, institutos, colegios) y universidades, centros de formación y especialización, iglesias, asociaciones diversas.

Sin duda, esta "nueva cultura familiar"(91) no se logrará de un día para otro, y menos en un mundo que somete a cambios permanentes lo que en un momento consagra como solución "definitiva". Pero es evidente que hoy está surgiendo una nueva cultura familiar, en el contexto de una sociedad digitalizada, ante la que la familia no puede ser simple sujeto paciente, sino más bien responsable activo. La familia misma requiere ser "culturizada" en verdad, para ser transmisora de verdadera cultura; Oliveros Otero afirma que los auténticos cambios se dan "en" y "desde" la familia(92). Para educar "en familia" se exige que se eduque a ser familia, los padres al "educar" a sus hijos se "educan" a ellos mismos. Es una tarea conjunta, difícil y a largo plazo, que requiere la colaboración de las diversas instituciones y medios.

---

(91) La "nueva cultura familiar", debe consistir en la actualización de la esencia de la familia a los tiempos de hoy.

(92) "Desde el dominio y la apertura, desde el desarrollo de la dimensión social de la propia libertad – capacidad de iniciativa al servicio del bien común -, la educación familiar influye en la mejora de la sociedad.

Por otra parte, esa actitud de apertura a la inserción social, a la vez que se intenta mejorar la sociedad, se adquiere participando en y desde el propio hogar. La propia participación de los padres y proyectos de mejora social, al menos en su microentorno, es un poderoso estímulo para la participación de los hijos en proyectos similares"(OTERO, 1995: 56).

II.4 LA FAMILIA HOY: CAOS Y COMPLEJIDAD

La familia es una organización social que se está reorganizando constantemente por la red de relaciones en las que está inmersa, expuesta a los avatares y contingencias de una permanente en constante cambio, que le exigen respuestas ante lo que va enfrentando. Su lucha constante está en encontrar una homeostasis de su organización, en donde los tiempos de hoy, de fin de milenio nos ofrecen opciones en definitiva "y" conjuntiva, ya no son tiempos de "o" disyuntiva(93).

Por lo tanto, la familia sólo existe como organización en un constante perfeccionamiento.

Pero es cierto que las familias de hoy muchas veces se encuentran atrapadas entre los paradigmas del pasado que les impiden establecer un nuevo orden que ayude a su funcionamiento de acuerdo con las exigencias actuales.

En los últimos años se han incrementado los estudios para profesionalizar la educación familiar en diferentes pregrados y posgrados, sin embargo los cambios han sido parciales y no se ha logrado adecuar la esencia de la familia a las nuevas demandas del entorno. Las familias del siglo XXI deberán aprender a administrar el caos y la complejidad en la estructura y procesos del sistema familiar. Lo fundamental es comprender y modificar la compleja dinámica organizacional, identificando las estructuras que generan las conductas, actitudes

(93) Ejemplo: la mamá de hoy es esposa "y" trabaja en el ámbito social "y" ofrece conferencias "y" se desarrolla como persona "y" participa en familia, etc... Hoy no puede la persona negarse a estudiar "y" trabajar y por lo tanto la opción hoy no es "o" "trabajo" "o" "estudio". Porque hoy a la persona se le exige ser una persona multidimensional. Aunque hay personas que por circunstancias personales, familiares o laborales, deben replantearse en su orden y en su funcionamiento con base en la "o" disyuntiva y es válido.

y valoraciones. La complejidad y el caos en la familia nunca van a desaparecer, siempre van a estar ahí, en mayor o menor grado, el gran reto es aprender a comprenderlos y con base en ello modificar el orden y el funcionamiento de sí como institución familiar.

Cuando se hace referencia al "caos" no estamos calificándolo como sinónimo de desorden, sino como un tipo de orden y por lo tanto la familia como organización caótica no es una organización desordenada. La familia de hoy se organiza deshaciendo un orden aparente para construir otro orden en su contexto dinámico. **El caos es el forcejeo, la tensión entre orden y desorden.** La organización familiar se deshace por el forcejeo entre orden y el desorden(94).

Un ejemplo similar es el sistema solar: los planetas proyectan un orden caótico, pero existe un orden fijo estable que se mantiene aún en las transformaciones, éste sería el simil de la organización familiar en donde el padre y la madre son el eje de un proyecto familiar pero cada uno tiene su propio proyecto personal de vida en constante proceso de transformación y en esa red de relaciones, en ese sistema familiar existen subsistencias manifiestas en la individualidad de cada uno de sus miembros, que se desarrollan, se transforman pero que no modifican la estructura familiar(95).

La familia es una complejidad al ser una organización social que tiene varias organizaciones dentro de sí misma, es decir, la familia es una organización tradicional pero al mismo tiempo hay partes de la familia que tienen una organización abierta, moderna, innovadora, futurista, que la hace compleja en sí

(94) No es la persona o la familia lo contradictorio, sino la dinámica en que está inmerso su orden y su funcionamiento lo que resulta contradictorio.

(95) Explicando lo que es un SISTEMA (ACKOFF y EMERY, 1972: 18): "Es un conjunto de elementos interrelacionados, cada uno de los cuales está relacionado directamente o indirectamente con todos los demás, y en el que ningún subconjunto carece de relación con cualquier otro subconjunto". Obviamente, esto ignora la existencia de relaciones entre sistemas y entornos.

misma, es evidente, manifiesto aquí el principio de educación familiar "de lo que permanece" esencia y "de lo que cambia" accidental.

La complejidad en la familia está manifiesta en el conjunto de suborganizaciones que la constituyen: organización conyugal, organización de las relaciones paterno-materno filiales, organización de los hijos, organización fraterna, organización con la familia extensa y cada realidad de estas organizaciones es un sistema de sistemas(96). Dadas las interrelaciones, se muestra el grado de complejidad que hay en la familia.

La familia como organización social en donde se viven los valores exige a cada miembro, es decir, como sistema del sistema familiar, que participe de esa estructura a partir de su individualidad.

Lo primero que debemos reflexionar es que la familia no es una máquina y no puede asignársele un orden y un funcionamiento mecanicista, pues sería un error, no se trata de aislar la "pieza descompuesta", sino de pensar que la familia es ante todo un sistema. Y como todo sistema, la familia tiene diversas y múltiples facetas y explicarlas en cada circunstancia es su objetivo. Considerar el sistema en todas sus facetas nos permite entender al sistema familiar como sistema de sistemas.

Existe una diversidad de lecturas que nos llevan a reflexionar que el cambio ya llegó y que nos está arrasando, hoy es fundamental entender estos dos

---

(96) Jean-Francois LYOTARD ha conjeturado una vez (verbalmente) que para la teoría de sistemas no puede haber, en último término, entorno alguno.
Debo admitir que esta conjetura es de aplicación al punto que se ha alcanzado en esta tesis. Pero, a la vez, debe quedar claro que esto no conduce a una posición solipsista, sino que más bien es el resultado de que la diferencia real entre sistema y entorno sigue siendo el punto de partida indiscutible.

paradigmas del caos y de la complejidad para entender **que la familia requiere ser vista en un nuevo orden y funcionamiento**, de esta manera sabremos que el sistema organizacional de la familia exige que comprendamos su conducta, conociendo su estructura, sus procesos e interacciones y que como organismo viviente "coevoluciona" con su medio ambiente pero sin perder su esencia. Entendiendo la teoría del caos y de la complejidad en el sistema familiar, ayudará a enfrentar el cambio de mejor manera.

Proponemos, para acercarnos de otra manera a la familia, una nueva figura de análisis: el caos. La familia contemporánea desde ese punto de vista se presenta, como una serie de archipiélagos que poco a poco se convierten en nuevos continentes habitables para la educación familiar de nuestro tiempo. Las familias contemporáneas son por el momento los archipiélagos del caos(97).

Caos entendido aquí como tres cosas fundamentales: caos productor de orden y como una verdadera fuerza productiva. Caos en segundo lugar, como un orden caótico oculto en los sistemas irregulares, en los sistemas abiertos. Caos por último, como forma de organización que sólo se manifiesta en el desordenamiento permanente de todo lo que existe: causalidad no lineal, dinámica compleja y simetrías recursivas son los elementos de base de esta nueva perspectiva caótica (HAYLES, 1998: 29).

Un proceso caótico afirma J. de Rosnay se presenta cuando en el seno de una población de elementos en interacción, se producen fluctuaciones aleatorias alrededor de un estado de equilibrio dinámico. Esos cambios mínimos colocan al sistema fuera de equilibrio porque son fluctuaciones que al ampliarse generan

(97) "[...] el desorden se ha convertido en un punto central para las teorías contemporáneas porque ofrece la posibilidad de eludir las estructuras del orden que cada vez más son percibidas como coercitivas"(HAYLES, 1998: 327).

oscilaciones más regulares como consecuencia de bifurcaciones evolutivas y ampliaciones sucesivas. Subconjuntos del sistema pueden perder el equilibrio y construir estructuras disipativas atravesadas por flujos de energía, que modifican la vida de los niveles de organización que tendrán que ser capaces de volver a estabilizarse (ROSNAY, 1996: 49).

Haciendo una referencia de lo que esos archipiélagos del caos han puesto en entredicho. Los conceptos de familia, padre, madre, hijos, relaciones. Ha sacudido las relaciones entre el todo y las partes, el interior y el exterior de la familia, equilibrio y desequilibrio, transparencia y opacidad, armonía y desarmonía. Por este puro trabajo deconstructivo, la familia de los últimos años ha planteado posibilidades que en otros tiempos no eran siquiera imaginables. Los caminos han sido trazados para inagotables experiencias educativas. En ese sentido, la familia contemporánea tiene una relevancia fundamental: desplaza las fronteras de lo imposible, inaugura nuevas rutas que borran caminos anteriores sin salida. Propone nuevas posibilidades lógicas para la familia, además esas lógicas se mezclan, se confunden y superponen. Las diferencias tradicionales se complementan (papá-trabajo y casa, mamá-casa y trabajo).

Por si fuera poco, la familia contemporánea ha tendido a resquebrajar y "desaparecer" supuestos fundamentales de la familia tradicional: estructura, espacio familiar, organización, sistema, unidad y composición ya no significan lo mismo que en el pasado. Obvio que la familia como entidad no es disfuncionalidad y no debe serlo, y es ahí donde el educador familiar debe trabajar arduamente en defensa de la esencia de la familia de siempre. Porque obviamente que la familia contemporánea está cambiando, pero esto no significa que necesariamente está perdiendo su esencia, pues dejaría de ser tal.

Sistema abierto, espacio en expansión, autorganización, unicidad y estructura débil han venido a sustituirles. Lo mismo sucede con los conceptos de hogar,

relación, jerarquía, funciones. A dichos conceptos, las familias del caos les han opuesto nociones más amplias y a la vez más precisas. La tarea del educador familiar es la de contrarrestar y orientar estos dualismos.

Los supuestos y procedimientos que ha utilizado la familia contemporánea para llevar al cabo toda esta transformación son numerosos y variados. Hagamos mención de algunos de los más significativos. Desordenar y transgredir, ambigüedad e indeterminación, desfiguración y abstracción gestual. Descentrar, fragmentar, descontextualizar, complejizar. Relativizar sistemas, fusión y eclectisimo, sincretismo e hibridación, disfuncionalización y exasperación óptica. Repetir y acumular, desequilibrar, desjerarquizar y volver aleatorio, provocar discontinuidades y lenguajes autorreferenciales. Promover en todo nivel de las familias, un orden controlado.

La mejor opción es aprender a vivir y a conducirse en el caos. Descubriendo que hay un caos y no conformarse con ello. Es decir, volver positivas todas esas experiencias deconstructivas. Ello depende de llevar al cabo un trabajo de recuperación y revaloración crítica de todas esas experiencias pensadas y vividas de la familia. El carácter crítico de esa recuperación será la diferencia, entre hacer historia de la familia y un esfuerzo reflexivo por dar al análisis un sentido más productivo.

Necesitamos acercarnos a ellas con nuevas preguntas, con nuevos ojos y herramientas de análisis, para tejer y dar forma a nuestro propio "hilo de Ariadna". Así, podremos transitar por los laberintos e interactuar con ellos, forcejear en la definición de un recorrido más coherente.

De lo que se trata es de tejer o de anudar de otra manera, los recursos que hoy tenemos para elaborar el hilo que nos permita construir y deconstruir, nuestros propios laberintos. Tejer de nueva cuenta los materiales que nos proporciona la

ciencia, las tecnologías y las diferentes teorías y paradigmas de la educación familiar de nuestra época, es el primer paso para re-anudar el hilo que dará sentido a nuestros recorridos por el caos. Educación familiar para un orden y un funcionamiento de la familia, en la era de la digitalización, es al hilo al que hacemos referencia. La articulación de conceptos, experiencias y avances prácticos generados en diferentes disciplinas, para una mejor comprensión, análisis y elaboración de un orden y un funcionamiento de la familia en la era de la digitalización(98).

Necesitamos asumir plenamente las características de nuestra época y tomar conciencia de que el camino a seguir es el cruce de saberes y experiencias, así como la investigación compleja, integral y multidisciplinaria. El mundo de nudos, redes y laberintos en que vivimos nos exige respuestas complejas, abiertas, sistémicas. El conocimiento y la experiencia aislada ya no son suficientes. Nuestros problemas son hoy más complejos y de largo alcance, porque alcanzamos a ver más lejos y más a fondo, de manera que la respuesta simple y fragmentaria carece por sí sola de significado(99).

Necesitamos salir de nuestras viejas disciplinas, conjuntar las preguntas, las respuestas y los instrumentos de análisis, así como los caminos y las experiencias para generar otra modalidad en educación familiar(100).

---

(98) El hecho de vernos acorralados en un ambiente complejo, caracterizado por el desorden, cada vez más demandante, exige de las organizaciones -como lo es la familia- un despliegue cuantioso de recursos y acciones, que si no son realizados inteligentemente pueden llegar a complicar aún más el escenario presente. Atrapados en este mundo aparentemente a merced del devenir hemos recurrido constantemente a la alegoría de caos para definir el desorden que nos rodea (CORNEJO, 1997:93).

(99) "II en pourra y avoir d' avancée épistémologique en éducation familiale qui en prenne au sérieux cette liaison essentielle, entre recherche et action, et en construíre les implicationes méthodologiques"(DURNING, 1995: 50). Se podría tener un avance epistemológico en educación familiar que considere esta relación esencial entre investigar y acción y construir las implicaciones metodológicas.

(100) Las ciencias de la familia en un carácter de pluralidad y multidisciplinario deben darnos respuestas para el orden, funcionamiento, organización. desarrollo, personalización, afectividad, comportamientos, relaciones en la familia.

Necesitamos entender que el estudio de la familia contemporánea ya no puede ser contemplada, analizada y estudiada de la misma manera. Hoy contamos con instrumentos que son infinitamente más variados y poderosos, pero que si no adoptamos la actitud, la mirada y los objetivos que nos permitan hacer un mejor uso de ellos, es como si siguiéramos viviendo en épocas anteriores(101). Entender a la familia contemporánea sin tener conocimiento de lo que sucede en diferentes disciplinas es imposible. La ignorancia nos condenará como siempre, al disparate o a la repetición de lo peor.

Las familias de la actualidad, en donde todos y cada uno de sus miembros pugnan por un desarrollo personal, familiar y profesional exigen de nosotros -educadores familiares- otras miradas, otros sentidos y otros conceptos: no linealidad causa-efecto, sino complejidad, descentramientos, es decir, cambios de punto de vista, vecinajes, incrementos y emergencias(102). El análisis o la simple observación del orden y funcionamiento de la familia, no avanzará si no se cuenta con nuevas herramientas. Más grave aún en medio del nuevo paradigma que se construye, las aportaciones de la educación familiar serán insignificantes. Sólo en la interdisciplina saldremos beneficiados todos. En eso consiste la actual vivencia de las ciencias de la familia que nuestra época requiere para adquirir una identidad propia. De ello depende que los archipiélagos del caos emerjan como continentes habitables(103).

---

(101) En esencia, nuestra propuesta se funda en la necesidad de generar diversas cuestiones acerca del método para estudiar a la familia hoy, las investigaciones en educación familiar se inscriben frecuentemente en un contexto fuertemente determinado por los sistemas de valor y ello nos ubica en un deber ser, que muchas veces, la realidad rebasa el carácter de un deber ser, preventivo de la educación familiar. Para conducirnos deontológicamente y dada la complejidad de los fenómenos familiares, se tiene que renunciar a una referencia única, hoy los fenómenos familiares complejos nos exigen aproximaciones múltiples, es decir crear campos teóricos, metodológicos de la educación familiar hoy invadida por una nueva era de la digitalización. En esencia abrirnos a la interdisciplinariedad.

(102) La familia como organismo vivo y en constante contacto con un determinado ambiente es un sistema que tiene como flujo contínuo: orden y el caos. La propiedad de los sistemas de generar orden a partir del caos (o desorden) se le conoce como autoorganización.

(103) "A diferencia de lo que ocurre en otros campos de la física, como la mecánica cuántica, las investigaciones sobre partículas fundamentales que constituyen la materia o las teorías sobre el

Renovar las prácticas profesionales de la educación familiar, desde el punto de vista del horizonte que hoy alcanzamos a ver, es condición para la conservación, reorganización y reproducción de nuestros campos de trabajo.

Si no fuera por la temible apariencia que inspira el concepto, se podría afirmar que se trata de establecer las bases para una nueva epistemología de la Pedagogía familiar(104).

Proponer por ejemplo en educación familiar un nuevo concepto de espacio, sin tomar en cuenta las explicaciones de la astrofísica (espacio abierto y en expansión, espacio sin límites pero no infinito) o de las imágenes virtuales

---

origen del universo, se está intentando aplicar esta (ciencia del caos) a muchos eventos vinculados directamente con la experiencia humana habitual, y explicar así fenómenos de la bolsa de valores, arritmias en el funcionamiento o aspectos de la economía como las fluctuaciones de la bolsa de valores, o también la aparición de la vida sobre la tierra, además del comportamiento de los sistemas físicos dinámicos con un número elevado de componentes como pueden ser la atmósfera o un líquido en estado turbulento"(SAMETBAND, 1994: 58). El concepto de caos es reciente y surge gracias a las valiosas aportaciones y trabajos acumulados de científicos e investigadores de diferentes disciplinas que han hecho posible que emerja lo que ahora se ha dado en llamar LA TEORÍA DEL CAOS, uno de cuyos principios establece el hecho que dentro del caos existe orden y también dentro del orden existe caos. Efectivamente desde la Biblia, en el Génesis se hace referencia al caos; pero: "En una sociedad fuertemente jerarquizada, como la nuestra, el caos no ha tenido nunca buena prensa. Aparentemente, es algo que se enfrenta a los paradigmas de la ley y orden, tan populares en las comunidades desarrolladas [...] Pese a su mala imagen, el caos no sólo es un método defendible, sino que ampara una amplia escuela científica que trata de explicarse el universo a través de él [...] La teoría del caos ha invadido todas las áreas de la ciencia[...]"(CEBRIAN, 1998: 67). "El caos no tiene nada que ver con la aleatoriedad. Aparece en sistemas regidos por leyes naturales estrictas (como la familia) cuando tales sistemas son inestables(CEBRIAN, 1998: 67).

(104) El orden caótico propuesto se establece donde los elementos y su interacción con la estructura (forma o tipo de familia) del sistema que están en constante transformación y sin embargo tiene un orden que subyace. La familia tiene una estructura de relación entre los miembros, cuando los procesos cambian en esa familia la estructura de relaciones cambia, no es puro desorden. Ejemplo: el papá se enferma, el hijo se casa, el otro hijo se va al extranjero y se generan discusiones entre todos los hermanos por estos nuevos procesos, todo pareciera quedar en desorden, pero hay un orden que permanece que es caótico. La familia se auto-organiza generando las condiciones de orden ante lo que parecía haberse desordenado.
G. BALANDIER afirma que ante todo orden, le precede el desorden(1989:104)

(superposición de espacios abiertos) es hoy día imposible (105), porque hoy hay una referencia obligada a los procesos de la naturaleza para comprender otros procesos distintos, como los sociales y en nuestro caso: la familia.

Hacer o analizar la educación familiar, sin conocer el concepto de autoorganización en biología y todo lo que de ello se deriva (niveles de organización, poliformismo, policentrismo, equilibrio del medio interior) es pobre y limitado. Hacer referencia también a la estructura o composición, hoy, sin conocer las experiencias actuales de literatura, filosofía y música contemporánea (serial, atonal) es condenarse a no salir jamás del laberinto que nos impone la costumbre(106).

Hacer referencia a lenguajes sin conocer las propuestas de la pirámide de la complejidad (alfabetos superpuestos) en la naturaleza por parte de la física, es seguir girando en redondo. Es buscar la salida de los laberintos con la misma vieja cuerda de Ariadna(107).

---

(105) El veterano terapeuta familiar Salvador Minuchin, hacia referencia a la necesidad de abrirse señalando: "como joven profesional tenía tendencia a simpatizar con los niños y a acusar a sus padres. Después de casarme, tuve a mi vez hijos, y cometí los errores que todos los padres cometemos inevitablemente; comencé entonces a comprender a los padres y a simpatizar con ellos"(1994:33).
Hoy es necesario abrir caminos, estudiar estrategias, ofrecer alternativas, enseñar a crear proyectos familiares, eso es hoy la era de la digitalización, de una imagen, pueden generarse otras. Pero cuidando lo que quieren que se entienda como familia hoy.
(106) René THOM Francés, matemático recientemente ha generado la 'teoría de la catástrofe' en donde estudia el momento preciso en que se da una transformación en determinadas circunstancias generando la discontinuidad, provocado por una ruptura. No hay realidad o experiencia humana que no haya pasado por una ruptura ¿de qué se trata? de ser capaz de administrar el desorden, de ser capaz de autoorganizarse y de generar condiciones para lograr una vida de familia armónica(1985:108)
(107) Hará falta coraje porque a la salida de todo laberinto, el hombre no encontrará nunca sino otros laberintos. Laberintos de laberintos (ATTALI, 1996: 223.)

Para los educadores familiares y analistas de la familia no saber los principios básicos de la teoría de sistemas, perspectivas de la complejidad teoría y geometría fractal, la virtualización del mundo, los llamados objetos plus, los rizomas, la literatura y la música contemporánea, es vivir en otra era, no en ésta(108).

Por eso es preciso tejer nuestro hilo de Ariadna con experiencias inter y multidisciplinarias, más allá de nuestras trincheras tradicionales. Es preciso forjar otra mirada, otra forma de interrogación, nuevos instrumentos de análisis y perspectivas más complejas(109).

Dotarnos de la mirada distraída a la que nos referimos anteriormente. ¿De qué otra forma se puede ver - pensar una obra virtual? Sin lo fractal, sin el principio de complejidad, caos, visión sistémica, espacio en expansión ¿Cuánto alcanzamos a registrar? Con otras herramientas en cambio, podemos ver lo que los biólogos y cíbernéticos llaman la autoorganización: tensiones, interacciones, interrelaciones, interdependencias, retroacciones, organizaciones y sistemas de sistemas de sistemas de sistemas.

---

(108) Obviamente que estamos partiendo de un principio básico, fundamental de la educación familiar: conservar la esencia y cambiar lo que tiene que cambiar, que en nuestro caso es vislumbrar las opciones que nos ofrece lo que prevalece hoy en una era de la digitalización: adaptarnos a la interdisciplinariedad: "El desafío contemporáneo es alcanzar la complejidad del pensamiento, es reaprender a aprender para reformar el conocimiento, si no se corre el riesgo de estar ciego en un mundo donde se requiere cada vez de mayor lucidez" (MORIN, 1997: 48).

(109) Complejo quiere decir que hay muchas interacciones, complicaciones, rasgos diversos, hay que elaborar herramientas de conocimiento que nos permitan desafiar esta complejidad que se encuentra en la realidad cotidiana. Para Morin(1993: 84), la complejidad no es complicación sino el camino para hacer sensible a la persona ante un porvenir que no es únicamente cuantitativo, técnico, computarizado o administrativo, sino humanístico, ético y comprender que el humano todo lo que hace es biológico, psicológico, espiritual y social. Esta tarea requiere de una reforma de la educación, en las escuelas se aprende la facultad de separar, especializar y de simplificar, pero aislando, desuniendo, cuando lo fundamental es la integralidad y la unión entre las disciplinas.

Podemos entender por qué en ese mundo, los mismos elementos de base pueden establecer relaciones a la vez contradictorias, concurrenciales y complementarias. Con nuevas herramientas veremos que en esas familias hay un orden caótico; producido por comportamientos, actitudes, valoraciones, hábitos(110).

Bajo esas circunstancias, la familia contemporánea dejará ver su otro rostro (no el primero, inaccesible y bárbaro): plasticidad, pluriformismo, pluridimensionalidad, multinivel, polisistematicidad, policentrismo, generatividad, autorregulación, unidad abierta e íntima, causalidad no lineal, superposición de alfabetos y capacidad reactíva. En síntesis, dejará ver su infinita complejidad(111). Reflejará el hecho de que no es una familia con una sola conducta, sino muchas. Ch. Baudelaire afirmó: "Un cuadro conducido armónicamente consiste en una serie de cuadros superpuestos, en el que cada capa imprime más realidad al sueño" (CHANGEUX, 1994: 55).

La imagen puede parecer extremadamente difícil, pero no es otra sino la que nos ofrecen los avances científicos y tecnológicos de la época(112).

(110) El paradigma del caos surge en la década de los sesenta, en donde económicamente asistimos a la aparición de un estado protector keynessiano, culturalmente se gesta la posmodernidad con una crisis de religión y de valores, políticamente se da el movimiento estudiantil en París e ideológicamente aparece y se desarrolla el marxismo y es en la primera mitad de los setenta cuando la teoría del caos en la física cobra relevancia en el estudio del clima, todo lo cotidiano se convierte en estudio y aparece una manera de describir esa realidad y concretamente la Biología es la que hace referencia a la complejidad.

(111) Todo ello fundamentado en una Ética compleja a la comprensión, a ese entendimiento no sólo con extranjeros, sino con los más próximos, con la familia, con los amigos; pero también con una relación entre el saber y el actuar, conexión que debemos buscar, porque en esencia es lo que nos lleva a la congruencia de vida.

(112)"Tras el estallido, la dispersión de las disciplinas que dividía la naturaleza en territorios cada vez más especializados, emergen una visión de síntesis. Relaciona y fecunda las disciplinas en una armoniosa coherencia. Paradójicamente, se trata de una disciplina de extraño nombre, muy alejada aparentemente de esta construcción, que ha desempeñado un papel decisivo en esta convergencia la mal llamada teoría del caos. Desemboca en las ciencias de la complejidad, nueva encrucijada del encuentro entre lo analítico y lo sistémico. La nueva visión del mundo nacida de los trabajos sobre la teoría del caos y la complejidad permite efectivamente un acercamiento entre dos formas complementarias de análisis y de acción: el método analítico, nacido del cartesianismo, y el enfoque sistémico, procedente de la cibernética y de la teoría de los sistemas" (ROSNAY, 1996:32).

La neurofisiología hace referencia al cerebro humano (el órgano más complejo del universo) en términos de un sistema único y diverso. Con aptitudes polivalentes y compuestos entre otras cosas por encéfalo, tronco cerebral, dos hemisferios, lóbulos, circunvoluciones, neuronas organizadas en túbulos, túbulos en capas y capas en conjuntos: " ... el cerebro del hombre siempre se compone de miles de millones de neuronas ligadas entre sí a través de una inmensa red de cables y conexiones y en esos hilos circulan impulsos eléctricos o químicos, descriptibles integralmente en términos moleculares o fisioquímicos y todo comportamiento se explica por la movilización interna de un conjunto topológicamente definido de células nerviosas"(CHANGEUX, 1983: 334).

Un cerebro con zonas especializadas, no especializadas, localizadas y no localizadas, centralizadas y sin centro fijo. Jerárquico y anárquico en otras partes, de competencias fijas y policompetencias también. Sistema hipercomplejo en donde se combinan estructuras y funcionamientos diversos.

Ahora, imaginemos la hipercomplejidad de una sola familia en su orden, en su funcionamiento único e irrepetible, haciendo la semejanza con el cerebro.

Hoy día se educa familiarmente para ese cerebro, con ese cerebro, como ese cerebro(113). Hoy se hace educación familiar para la hipercomplejidad afectiva del hombre, para un hombre complejo: un ser auto-geno-feno-ego-eco-organizado (Morin). Algunas familias de nuestro tiempo son: sin centro, sin límites, formas disociadas de sus funciones, máxima heterogeneidad, fragmentos que no envían a una unidad, insólito y condensado: familia disfuncional.

---

(113) Esta no es más que una interpretación de la realidad de la familia de hoy.

Analizar y manejar críticamente todos estos recursos es por el momento nuestra tarea primordial, pero hace falta para ello contar con los instrumentos teóricos, metodológicos, científicos, culturales, que nos permitan descubrir la complejidad que caracteriza a nuestro tiempo.

Sólo recurriendo al cruce de experiencias, a la interdisciplina, la complejidad y las estrategias de acción educativa adecuadas, podremos hacer uso de las estructuras, órdenes y funcionamientos que están contenidos en la educación familiar.

Sólo así podremos superar la impresión de anarquía que nos ocasionan a primera vista, las propuestas. Sólo la cooperación entre sabios, técnicos, intelectuales y profesionales -en nuestro caso- de la educación familiar, será la primera condición de la acción educativa(114).

La complejidad se define como un conjunto de elementos de diferente tipo y procedencia, en el que se establecen interacciones cualitativa y cuantitativamente distintas. Todas esas relaciones se desarrollan en muy diferentes niveles y están sujetas a una causalidad circular y simbiótica.

Se superponen en ese conjunto diversas formas de interacción y organización y varias formas de funcionamiento opuestas, concurrenciales y complementarias. Las relaciones -en nuestro caso- familiares según su intensidad se definen como sigue: tensiones, interacciones, interrelaciones, retroacciones, interdependencias, organizaciones de complejidad distinta y sistemas de sistemas, de

---

(114) "Ciencias de la complejidad" que reagrupan todo que se llama "teoría del caos" y de la autoorganización. Es una mirada nueva sobre los sistemas físicos, biológicos, sociales o ecológicos" (ROSNAY, 1996: 18). La teoría del caos y de la complejidad son dos enfoques unificados que evidencian las grandes constantes de la naturaleza, haciendo aparecer su generalidad, de donde lo hemos transferido al ámbito de la familia, tomando como base de análisis a la computadora como herramienta de observación directa de la complejidad.

sistemas(115). Esos conjuntos tienen la capacidad de crear (vía emergencias) estructuras nuevas cada vez más complejas y a eso responde su denominación. Se trata de conjuntos abiertos cada vez más fabricados que siguen un camino ascendente(116).

A ese camino se le ha denominado la pirámide de la complejidad. La pirámide (en astrofísica) es la forma como se organiza y desarrolla la materia en la naturaleza. Los supuestos de base son dos: la naturaleza está estructurada como un lenguaje y ese lenguaje se organiza de manera piramidal a lo largo del tiempo. El lenguaje escrito (primer supuesto) se construye por medio de letras, palabras, frases, parágrafos, capítulos libros y colecciones.

Es la combinatoria de los componentes en todos sentidos lo que produce lenguaje, puesto que la articulación de letras produce palabras, la articulación de "hijo" por ejemplo es un significado y una imagen, que no estaba presente en ninguna de las letras que constituyen a la palabra, porque es un significado quelas letras hace aparecer algo que no estaba en ninguno de los elementos aislados, emerge de la combinatoria misma, como emerge ese tipo de propiedades en todos los niveles de la lengua. Nace ahí la figura de una pirámide de alfabetos superpuestos (letras, sílabas, palabras) en la que cada elemento de un nivel determinado, está compuesto de elementos de la etapa inferior y entra en la composición de los elementos del nivel superior- palabras son letras de frases, frases son letras de parágrafos... transfiriéndolo al ámbito familiar, los hijos son parte de los padres, los padres son hijos de sus padres, los

---

(115) "[...] la dinámica de los sistemas sociales -familia- no puede descansar únicamente sobre leyes 'humanas'; debe tener en cuenta también las leyes generales de la naturaleza que la ciencia comienza ahora a tener en cuenta y a aplicar" (ROSNAY, 1996: 27).

(116) "La computadora se ha convertido en un macroscopio. Nos permite comprender mejor la complejidad y actuar sobre ella con mayor eficacia para construir y gestionar los grandes sistemas cuyas células somos nosotros: empresas, familias, ciudades, economías, sociedades, ecosistemas... Gracias a este nuevo macroscopio está naciendo otra visión del mundo... así surge la 'ciencia de la complejidad'" (vid infra., II.4) (ROSNAY, 1996: 13-44).

abuelos son padres de los padres... (117).

Afirman J. F. Bory y J. Danguy que fue en los años sesenta cuando el lenguaje comienza a ser puesto en duda y ya no basta el diccionario. En ese momento "los poetas concretos" comienzan a modificar su estructura, atomizan, disecan, torturan, despedazan. Es la combinatoria de elementos que genera propiedades emergentes, lo que sirve de principio a esta construcción de la pirámide.

Es exactamente este proceso, el que descubrieron los químicos en la arquitectura de la naturaleza. Se trata de los elementos químicos que componen a las sustancias naturales. Es el alfabeto de los átomos contenidos en la tabla de Mendelcéiev.

Para mantener juntos los componentes de una palabra, la naturaleza utiliza las diversas fuerzas de que dispone: fuerza electromagnética para soldar átomos y moléculas, fuerza nuclear (en física) para soldar protones y neutrones dentro de un núcleo atómico.

El núcleo del átomo de carbón contiene seis protones y seis neutrones, el hierro 26 protones y 30 neutrones, ambos rodeados por series de electrones. A su vez los nucleoides son palabras con respecto de los quarks, partículas con seis variedades distintas y hasta el momento concebidas, como elementos básicos a falta de aceleradores más potentes capaces de dividirlos.

---

(117) "Analítica y sistémica se fusionan actualmente en el corazón de las ciencias de la complejidad. Esta forma de abordar (sic) la naturaleza se deriva de la teoría del caos. Según esta teoría, nacida a principios de los años setenta, principalmente a partir de los trabajos de JIM YORKE de la Universidad de Maryland, Edward Lorenz del MIT, Joseph FORD del Georgia Instituto of Technology, Paul GLANSDORFF e Llya PRIGOGINE de la Universidad Libre de Bruselas, la complejidad puede nacer de interacciones repetidas miradas a veces a partir de elementos en constante interacción". (ROSNAY, 1996: 37).

En esa pirámide (que como el gran mecano tiene una base común) toda la materia existente tiende a ascender y se vuelve más compleja y sofisticado, en ella las células (fábricas de la vida), juegan un papel primordial para el desarrollo de los organismos vivos: doscientas variedades de células bastan para generar una diversidad increíble de plantas y animales.

Esa es la pirámide de alfabetos superpuestos de la naturaleza. Es la parte baja la fuerza nuclear es quien garantiza la combinación de quarks en nucleoides y de nucleoides en núcleos. En los pisos superiores la fuerza electromagnética es responsable de la combinatoria de moléculas, células y organismos vivos.

Casi la totalidad del universo se encuentra en los pisos inferiores de la pirámide, la persona por su nivel de complejidad y consistencia es la punta de la pirámide y de la persona, su espiritualidad resulta de una complejidad mayúscula. El tiempo y el desarrollo de estructura más complejos permiten la reconstrucción del gran mecano y son ellos también, los que permiten hablar de una tendencia hacia la complejidad de la materia en la naturaleza. En esa historia cada ciencia nos cuenta un capítulo particular, por supuesto a su manera y a veces sin tomar en cuenta a los demás(118). Mientras eso se piensa en la ciencia, en el terreno de la educación familiar prevalecía una educación intuitiva, que hizo posible utilizar cosas muy simples, cuya ventaja era ser fácilmente comprensibles para todo el mundo(119).

---

(118) En esencia, la complejidad es el conjunto de elementos de diferente tipo y procedencia en interacción, en diferentes niveles de organización y capaz de crear una nueva complejidad por medio de emergencias. La complejidad creará una conceptografía en el ámbito de las ciencias de la familia.

(119) "La acción sistémica adopta un método combinatorio que permite actuar sobre los sistemas, modificándolos por elementos diferenciados, pero conectados (...) la interdependencia es más importante que el aislamiento, la complementariedad que la exclusión (ROSNAY, 1996: 35). En la familia debe prevalecer la interdependencia y la complementariedad.

La acción educativa familiar contemporánea de acuerdo con nuestro punto de vista, es estructurada como un lenguaje, se construye con alfabetos superpuestos, tiene varios niveles de organización que se desarrollan con el tiempo (mediante propiedades emergentes) y está denominada por una tendencia a la complejidad.

Contemplarla, analizarla o producirla es ser capaz de re-establecer su orden piramidal de construcción(120).

En la definición de estas figuras para el análisis, han entrado en juego unos cuantos elementos aislados de muy diferentes procedencias. Mencionemos las presencias silvestres más significativas: teoría del caos, neurobiología, biogenética, biofísica y teoría de la complejidad en diferentes versiones(121).

Astrofísica, biofísica, bioquímica y neurobiología del desarrollo. Hay también la presencia de la teoría de sistemas, teorías de la información, teoría de la cibernética y de la informática. El trabajo sobre estas figuras lo han hecho científicos y analistas de muy diferente formación, cuya lista aparece en la bibliografía. Todos ellos trabajan dentro de una misma red(122).

(120) Hacemos referencia a su orden piramidal de construcción, y ya sus redes de relación hoy no son piramidales (vid., III.1).
(121) "El principio fundamental siempre es el mismo: se trata de la emergencia de valores de equilibrio dinámico favorables a la vida..." (ROSNEY, 1996: 134).
(122) La BIÓTICA es el resultado de la fusión de la Biología y de la Informática para poner a punto nuevos componentes y circuitos electrónicos moleculares (biochips, biotransistores) así como para el desarrollo de interfases bioelectrónicos entre el hombre, las computadoras y las redes" (ROSNAY,1996: 107).

A eso se debe el uso de conceptos aparentemente contradictorios, pero que sin embargo para nosotros educadores familiares es necesario "amalgamar' actualmente para la edificación de lo que E. Morin llama, los macroconceptos del paradigma de la complejidad. De esta manera está presente el gran mecano(123), en el nivel de análisis de las acciones educativas complejas contemporáneas en el ámbito de la familia.

El organismo vivo que es la familia contemporánea requiere de una perspectiva de análisis, a la que anteriormente nos referimos como: orgánica, compleja y sistémica. Ella nos permitirá encontrar formas y figuras dentro de una complejidad aparentemente desorganizada: "Concebir la realidad -familiar- en términos de geometría fractal es tener claro las condiciones del pasaje de un nivel de organización a otro" (CLERGUE, 1997: 131).

Es decir, una estructura sistémica como es la familia puede ser dividida en relaciones conyugales, relaciones extensas, orden familiar, participación, pero es la misma familia la que se sigue estudiando, cada uno de sus elementos materiales, personales, espirituales es una réplica más o menos precisa de la estructura entera, pero todas las estructuras auto-similares son estructuras fractales.

---

(123) En similitud al gran rompecabezas, es decir, hoy estudiar a la familia exige dimensionar el fenómeno educativo desde diversas dimensiones. Como figura, el gran mecano proviene recientemente de la investigación genética y celular. Afirma que todo organismo vivo se construye a partir de una estructura genética ineluctable: "El mundo vivo es una especie de combinatoria de elementos en número determinado y parece el producto de un gigantesco mecano, recultado de una mescolanza evolutiva incesante" (JACOB, 1997: 12).

El matemático Benoit Mándelbrot nos ayuda con esta concepción fractal que genera en la geometría; y que la realidad familiar puede ser a la vez ella misma y también diferente según el nivel de análisis que realicemos(124).

Si observamos la misma familia, pero por un lado la relación paterno filial y por el otro la relación materno filial, son dos dimensiones que corresponden a diferentes niveles de organización, siendo la misma familia.

La familia contemporánea es una realidad fractal (concepto generado en la década de los setenta).

Este planteamiento en torno al caos, lo complejo y lo fractal transferido al ámbito familiar representan una perspectiva de análisis que requiere de recursos teóricos que permitirán ver más a fondo los procesos constructivos del organismo vivo que es cada familia en concreto.

Esos recursos teóricos de la forma o estructura y de las funciones o procesos, es la relación de dos polos virtuales de movimiento de cualquier sistema (familia). "El uno requiere del otro para existir, puesto que no existen procesos si no hay estructura, ni estructura sin procesos" (CORNEJO, 1997: 59).

ESTRUCTURA ← SISTEMA → PROCESOS

El modelo estructura-proceso representa dos entidades separadas pero unidas por medio de lazos que conectan a ambos y que sirven para retroinformar sus efectos y modificar su forma.

(124) El todo incluye a todos y cada una de las partes , pero es más que la suma de las partes. Cada una de las partes incluye el todo, conlleva dentro de sí al todo. El análisis de un solo miembro de la familia debía ser suficiente casi para descubrir el todo de la familia. La relación de dos miembros, proyecta a la familia. Lo fractal nos ayuda a analizar toda la realidad familiar, escogiendo un fragmento (hábitos, costumbres, valoraciones) lo suficientemente representativo como para describir al todo.

La familia como estructura tiene un orden o desorden en ebullición en su dinámica, se enfrenta a procesos o funciones que tiene que cumplir por esencia, por principio, por misión en medio de su propia complejidad como sistema de sistemas que le caracteriza por su propia estructura, su tarea fundamental será aceptar su realidad fractal, su tarea de administrar la complejidad y el caos impuesto en una era de la digitalización, con la finalidad de ser capaz de lograr la autoorganización de su estructura y de sus procesos familiares.

En la novena década del presente siglo las tecnologías de la información están produciendo grandes cambios en la forma en que se conciben y se constituyen los límites. Haraway argumenta que la tecnología de la información ha logrado que podamos pensar en los objetos y en los seres (incluidos los seres humanos) como en conjuntos que pueden ser separados, combinados con nuevos elementos y armados otra vez, sin respetar los límites tradicionales (HAYLES, 1998: 347).

Para nosotros el acercamiento a estas teorías y sobre todo al intento de una trasferencia al ámbito familiar se circunscribe en el sólo atisbar hacia otras alternativas metodológicas para comprender que la familia como valor social debe sensibilizarse ante un mundo que se está digitalizando rápidamente: desde el teléfono hasta la televisión, ahora tenemos acceso global a cualquier información vía Internet. La Revolución Digital está tomando un lugar a lo largo del planeta en forma de productos y servicios tan intangibles como los bits y los bytes de información, pero adoptando formas a las que accesamos en cualquier momento, y tener ese acceso ilimitado e instantáneo de personas hacia sus productos o servicios, también implica y quiere decir cambiar la forma de desarrollar las relaciones familiares.

CAPÍTULO III: REORGANIZACIÓN Y REFUNCIONALIDAD EN LA FAMILIA Y ALGUNAS IMPLICACIONES PRÁCTICAS

La tecnología ha contribuido tanto a mejorar como a empeorar nuestra situación, seguimos teniendo el mismo cerebro de siempre, y el corazón también es el mismo y sin embargo, el problema está en que la capacidad de las emociones para controlar el cerebro ante una situación enojosa, ahora va de la mano con el poder de destrucción mucho mayor que nos ha dado el desarrollo tecnológico. De ahí que nuestras emociones sean más peligrosas que nunca.

Hoy los educadores familiares, debemos ayudar a: "[...] renovar profundamente las formas de relación social en el sentido de la más grande fraternidad y ayudar a resolver los problemas en los cuales se debate hoy la humanidad"(LEVY, 1997:9).

Hoy es necesario en la búsqueda de esa reorganización y refuncionalidad del ámbito familiar rescatar el valor social emergente del consenso: la convicción de que el diálogo y la capacidad de "saber ponerse en el lugar del otro", hoy es un imperativo individual y colectivo como lo afirma Doris Martín, en su libro: *¿Qué es inteligencia emocional?* (1997)(125).

Hoy debemos hacer un replantamiento desde una óptica profesional de la Pedagogía Familiar, hoy la simple "intuición" es quedarse en una visión

(125) En educación familiar es fundamental reconocer la diferencia entre sufrir "con" y no sufrir "como", con la finalidad de que se esté en posibilidad de ofrecer un mejor servicio de orientación.

reduccionista y limitativa. "No cabe duda: la llegada en masa de las mujeres al mundo del trabajo rompió la unidad familiar" (ABURDENE, 1992: 196).Aunque en este caso cabría apuntar que no necesariamente tiene que atribuirse una "culpabilidad" a uno u otro sexo. Por lo tanto, es necesario reflexionar en un reordenamiento y en un refuncionamiento de la familia.

III. 1 REDEFINICIÓN CONCEPTUAL

Una de las aportaciones de la Sociología es la teoría de la socialización(126). Y en ese contexto de los procesos de socialización, una "problemática predominante, y en cuanto tal, determinante de la construcción de conceptos fue la relativa, a cómo es posible que, en el transcurso de las generaciones, las estructuras sociales(127) se mantengan relativamente estables y las experiencias sociales puedan adoptar una forma transmisible a la descendencia"(LUHMANN, 1998:245).

En el contexto sociológico y para nosotros educadores familiares, los padres de familia son concebidos como agentes socializadores. Pero la diferencia es que en el concepto propio de los educadores familiares, se imprimiría la intencionalidad(128) y, casi podríamos decir planificada(129), por lo que tales agentes son denominados educadores.

Estos agentes socializadores y en nuestro caso educadores, al llevar a la práctica la teoría de la socialización generan una ocasión propicia para el cambio social. El primer problema que se debería plantear aquí es el preguntarnos: ¿ cuáles son los referentes que tienen los educadores para desarrollar en el ámbito familiar la socialización?

---

(126) Aunque en el ámbito pedagógico se hace referencia a la sociabilidad, que es una cualidad y no un proceso como lo sería la socialización.
(127) En nuestro caso la familia.
(128) Debemos entender la intencionalidad como el conjunto de intenciones y además no sólo como objetivos educativos sino como objetivos tendencia, es decir que la intención, la claridad de conciencia por parte de los protagonistas de la paternidad debe ser la tendencia hacia el bien, hacia lo mejor, en esencia, hacia el perfeccionamiento de la persona humana.
(129) Y afirmamos que "casi", porque cuando se rebasa el nivel de la educación familiar intuitiva y se profesionaliza, podemos hacer referencia a la necesidad de un proceso de planeamiento de la educación familiar.

Para educar en la socialización no es suficiente la intuición, es necesario el tener claro para qué educar: para ser buen hombre, la simple transferencia o la exigencia, o el establecimiento de normas y el pedir respetarlas no tiene eficacia, además al estar condicionada por las circunstancias que la sociedad digitalizada propicia de unos educadores o agentes socializadores con pensamiento convergente (en donde ante los problemas sólo tienen y exigen una alternativa de solución) y los hijos con un pensamiento abierto o divergente (en donde simplemente los video-juegos, las computadoras, la televisión, le ofrecen muchas y variadas alternativas de solución), debido a ello pueden producirse diferencias intergeneracionales, la llamada "brecha generacional".

Esta es una de las posibilidades en los niveles de actuación de los padres de familia. Y por la parte de los socializandos, es decir, los hijos, actualmente se tienen más en cuenta que antes ellos, como receptores del acervo cultural, cooperaban en el proceso de socialización de manera pasiva, mientras que ahora su participación es de forma activa. La teoría de la socialización exige que ésta sea concebida como una interacción: "La socialización es un acontecer recíproco que repercute no sólo sobre el socializando, sino también sobre los agentes socializadores"(LUHMANN, 1998: 246). Y obviamente que este planteamiento del discípulo del Talcott Parsons, repercute directamente en la realidad en donde en una interacción disímbola, como son las relaciones familiares, considerando las propias características biológicas, psicológicas, sociales y espirituales entre agentes socializadores y socializandos nos ofrecen el contexto de la teoría de la complejidad, de la teoría del caos, de la fractalidad o aún de la teoría de la catástrofe y además remarcando las correlaciones con la estratificación(130).

(130) La estratificación nos lleva a entender que la socialización consiste, en la reproducción del sistema estratificatorio de la sociedad entre la nueva generación, es decir, el modelo de familia fundada en el matrimonio, es la que prevalece por Derecho Natural.

En esta coyuntura quisiéramos retomar una reciente teoría de los sistemas autorreferenciales(131), que nos ofrece un parangón entre sistemas psíquicos y sistemas sociales, donde en los primeros prevalecen las ideas y en los segundos las comunicaciones.

En el campo del conocimiento en general están prevaleciendo estos referentes:

> Una de las propuestas recientes se refiere a la introducción de modelos de sistemas psicológicos basados en los conceptos(sic) de caos, dinámica no-lineal y autoorganización. El valor de la aplicación de estos conceptos(sic) parece encontrarse, a nivel específico, en el campo de las neurociencias y a un nivel más general, en la filosofía de la ciencia y en la teoría de sistemas (GENOVARD, 1995: 24).

La teoría de la socialización en un sistema psíquico o social no se reduce a una simple transmisión de modelos de conformidad, sino con alternativa: conformidad o desviación, adaptación o contradicción, o en el caso que se suscite el temor a que la comunicación del rechazo conduzca al conflicto, generando individualización o conformidad; aunque obviamente que esto resulta una paradoja en cuanto que la comunicación societal, fomenta la independencia y la autonomía y a un mismo tiempo se aferra en los procesos de socialización en el ámbito familiar a la conformidad, cuando Don Víctor García Hoz enfatiza que uno de los objetivos familiares fundamentales es el logro de la autonomía (1990:32), y justamente en esta redefinición conceptual de la familia, la Pedagogía Familiar, con base en acciones educativas exige la unidad, la congruencia, la coherencia de vida.

(131) No se pretende hacer un análisis de paradigmas y constructos complejos; sino solamente buscamos en otras disciplinas referentes que nos sirvan para conceptuar a la familia de hoy y ante todo entender su nuevo orden y su nuevo funcionamiento, con el objetivo educativo de ofrecer alternativas de mejora en sus relaciones intrafamiliares.

> Mientras que la socialización es siempre autosocialización con ocasión de la comunicación social, la educación es la preparación comunicativa misma, puesto que sólo así cabe definir su unidad (LUHMANN, 1998: 251).

En esencia, los procesos de socialización se complementan con la educación, porque la primera opera siempre sólo para el contexto socializante y la segunda está representada en las instituciones educativas, como en nuestro caso sería la familia. Ambas son hoy indispensables y cuanto más compleja se haga la sociedad, la familia deberá ofrecer una educación que prepare a sus integrantes para vivir fuera del mismo ámbito familiar.

La atribución a las familias de una responsabilidad educativa principal hoy en día, reside en la necesidad de nutrir una interioridad con un evidente sentido pedagógico de la comunicación educativa y obvio que esto se apoya en contextos sociales como lo es la familia.

Para lo anterior se requiere además de la comunicación educativa, del desarrollo de la educabilidad de los hijos.

Luhmann explica que hoy se genera una socialización secundaria, no porque haya una primaria "[...] sino como consecuencia de unas condiciones sociales muy especiales con los que se intenta planificar la socialización como educación"(1998: 254)(132).

Con base en lo anterior, la familia no socializa para sí misma , sino enseña para "aprender a convivir"(DELORS, 1996: 103).

---

(132) Esto es lo que genera discusión entre los profesionales de la educación, en el ámbito educativo: "curriculum oculto".

Es innegable que la sociedad de hoy, de la era de la digitalización, tiene acumulada una considerable demanda de observaciones y descripciones que se refieren a sus sistemas funcionales, como ejemplo, el llamado a la democracia, la globalización, el neoliberalismo, la predominancia de la sociedad del espectáculo, etcétera... ya desde 1972, "[...]el informe Aprender a Ser manifestaba en su preámbulo el temor a una deshumanización del mundo vinculada a la evolución tecnológica"(DELORS, 1996: 106).

Y pareciera que la sociedad moderna no ha encontrado todavía, si así pudiera decirse, una imagen adecuada de sí misma.

Por lo pronto, una respuesta ante nuevos planteamientos sobre la familia exige una nueva conceptografía de la educación familiar, que en nuestro caso encontramos en la realización del análisis en términos de la teoría de sistemas, con base en los conceptos de socialización y educación(133).

Como ya hemos sustentado en la primera línea fundamental que la familia como agente educador tiene un carácter sistematizado pero no formal, tendremos que afirmar que depende más de aprovechar las situaciones que se presentan que de imponer planes en una rígida secuencia.

Una reconceptualización realizada en los más estrictos términos de la teoría de sistemas no carece de consecuencias.

En mucha mayor medida que una teoría pedagógica construida en términos de las ciencias del espíritu, dicha conceptualización aumenta la capacidad de conexión interdisciplinar, y con ella las posibilidades comparativas, que, incluyendo hasta la teoría de las máquinas ponen a la pedagogía ante referencias

(133) La bina socialización – educación tiene una larga tradición pedagógica.

ahora insospechadas o rechazadas.

En la actual complejidad creciente de la sociedad, la trasferencia que se hace -como es en nuestro caso- de teorías de los sistemas(134) a la Pedagogía Familiar, presenta desequilibrios imprevisibles. La tarea de la Pedagogía Familiar es cuidar esos desajustes o incomprensiones, ante estas argumentaciones, pero definitivamente no se quiso evitar el esfuerzo: "Como recuerda la divisa de los investigadores de la empresa de informática estadounidense Xerox, la mejor forma de predecir el futuro es inventarlo"(ROSNEY, 1996: 17).

Hacer un análisis interdisciplinario de este tipo es argumentar ante todo la posibilidad del intercambio y de la riqueza de la transferencia, con la finalidad de obtener una mejor comprensión de la Pedagogía Familiar.

La realidad familiar representa una inagotable complejidad, los niveles de organización en la familia expresan esta complejidad y como toda organización social implica orden y desorden, reconociendo que todo sistema forma parte de

(134) La palabra sistema proviene del griego *syn* o *istemi*, que significaban *con* y *coloco*. Se utiliza para designar un conjunto de materia y de energía, o bien un conjunto de ideas. Por tanto tal como afirma Ackoff, sistema se refiere a una entidad que puede ser de naturaleza física o conceptual integrada por partes interdependientes"(CESARMAN,1986: 435).
"Un systeme peut être défini comme un complexe d' élements en interaction"("Un sistema puede ser definido como un complejo de elementos en interacción")(VON BERTELANFFY, 1968: 53).
"Conjunto de relaciones recíprocas con un ambiente, esos intercambios le aseguran una cierta autonomía. Conjunto formado de subsistemas en interacción, esta interdependencia le asegura una cierta coherencia. Conjunto que sufre modificaciones más o menos profundas en un tiempo, conservando una cierta permanencia"(WALLISER, 1977: 10 – 11).
"Un sistema es un conjunto de elementos en interacción dinámica, organizados en función de una finalidad. Esta finalidad es el mantenimiento de la estructura del sistema"(ROSNAY, 1996: 34).
"La organización, concepto ausente de la mayoría de las definiciones del sistema, la organización está vinculada a la idea de totalidad y a la idea de interrelación. Se puede concebir al sistema como unidad global organizada de interrelaciones entre elementos, acciones de los individuos. El término de elemento no nos remonta a la idea de unidad simple y substancial, sino es relativo con respecto del todo del cual forma parte. Así los elementos de los sistemas vienen de los subsistemas, de los hechos, de las personas (seres complejos dotados de una fuerte autonomía organizadora[...])" (MORIN, 1977: 101 – 102).

otros sistemas, de aquí la necesidad de una "educación pluridimensional"(DELORS, 1996: 115), en donde la persona sea capaz de tomar conciencia de sí misma y su entorno y desempeñar su función social en el mundo del trabajo y en la vida pública, como miembro de una familia.

Hay que reconocer que la estructura de un sistema puede describirse de distintas maneras.

RESULTADOS DEL SISTEMA	
Sistema es complejo.	➢ Sistema y subsistemas complejos.
Sistema es dinámico.	➢ Conjunto de interacción entre sistemas, elementos y procesos.
Sistema es organizado.	➢ Hay procesos organizados de un sistema. Interacción de procesos ordenados.
Sistema es teleonómico.	➢ Tiende y es orientado por fines, por un proyecto.
Sistema en relación a entorno.	➢ Tiene variables entradas, salidas y lo que produce, por lo tanto regulan al sistema.
Sistema tiene autonomía limitada.	➢ Autoregulación del sistema, condicionado por memoria y acumula información.
Varias formas de análisis de cada sistema.	➢ Necesidad de construir modelos.

Diagrama 2

Fuente: Propuesta de la autora.

El cuadro anterior nos muestra la similitud del sistema familiar, en las variables presentadas, lo que interesa rescatar es el concepto de: dinámica(135).

(135) Concepto de dinámica: "entendida aproximadamente como el estudio de la forma en que los sistemas cambian; para ello la dinámica explora el efecto de varias fuerzas sobre el comportamiento de los sistemas a través del tiempo y la forma en que dichos sistemas buscan soluciones estables óptimas"(GENOVARD, 1995: 25).

La dinámica se estudia desde la matemática y desde ella suele considerarse lineal o no lineal. La dinámica lineal, se resuelve mediante una ecuación cuyas soluciones a la vez se combinan para hallar otras soluciones. No obstante, las ecuaciones no lineales no son capaces de describir lo que ocurre en los sistemas naturales afectados de turbulencias incontrolables, como es el caso de los sistemas humanos no lineales, los cuales ofrecen modelos de soluciones, más que soluciones, y los resultados terminan retroinformando al propio sistema; pudiendo caer en un ciclo de oscilación caótica. La comprensión de ello se muestra en la noción de sistema autoorganizador(136).

Con base en la sustentación realizada hasta aquí, nuestra pretensión versa en el sentido de que a la familia es permisible comprenderla como un sistema, al tener un conjunto de elementos en interacción, que pese a ser independientes y autónomos, mantienen cierta interdependencia; de las modalidades de socialización que se dan en los procesos de interacción y de las acciones educativas emprendidas, del manejo de tensiones y la exigencia en el respeto de normas, se genera la tipología en la diversidad de modelo, con base en la dinámica familiar, en un marco de complejidad, caos y fractalidad. Y entonces hasta aquí, nos podemos cuestionar: ¿Cuál es el objeto de estudio de la Pedagogía Familiar? Desde nuestro análisis y con fundamento en lo sustentado: las relaciones familiares y su perfeccionamiento.

Analicemos el caso de un pequeño grupo que es una familia: Los dos padres se comunican entre ellos, relaciones conyugales (proceso uno); ellos se comunican

(136) Entendamos por autoorganización un proceso mediante el cual una estructura o modelo emege en un sistema abierto sin especificaciones del mundo exterior.

con sus hijos, relaciones paterno-materno-filiales (proceso dos); y éstos se comunican entre ellos, relaciones fraternas (proceso tres).

La organización de esos tres procesos de comunicación significa no solamente que hay una interacción entre el proceso uno y el proceso dos, entre el proceso dos y el proceso tres, entre el proceso tres y el proceso uno, sino que también esas tres interacciones están ligadas al conjunto, de tal suerte que si una de las tres es modificada, las otras dos también. De esta forma, una comunicación más intensa entre los padres y menos intensa con los hijos, estos pueden reaccionar por una comunicación más intensa entre ellos; la familia es entonces amenazada por la desorganización, por ruptura del proceso dos. Al contrario, si la comunicación disminuye entre los padres, pero aumenta entre cada uno de ellos y uno de sus hijos, éstos pueden reaccionar comunicándose menos entre ellos. Esos son entonces los procesos uno y tres que se arriesgan a la ruptura y por consecuencia se daría la desorganización del sistema de comunicación familiar, siendo que como ya argumentamos, la comunicación es el elemento esencial de la socialización en los sistemas sociales. La organización consiste, en que cuando los padres tienen tendencia a no comunicarse entre ellos, una reacción de los niños explicará esta demanda afectiva: la ventaja de comunicarse mejor entre los padres, o bien entonces, un hijo que tiene la tendencia de considerar sólo a la madre como interlocutora privilegiada, puede generar la reacción de organizar la búsqueda para comunicarse con ventaja con el padre. En el sistema familiar, la organización se fundamenta en la interacción de las interacciones.

LA TRIADA DE LA PEDAGOGÍA FAMILIAR

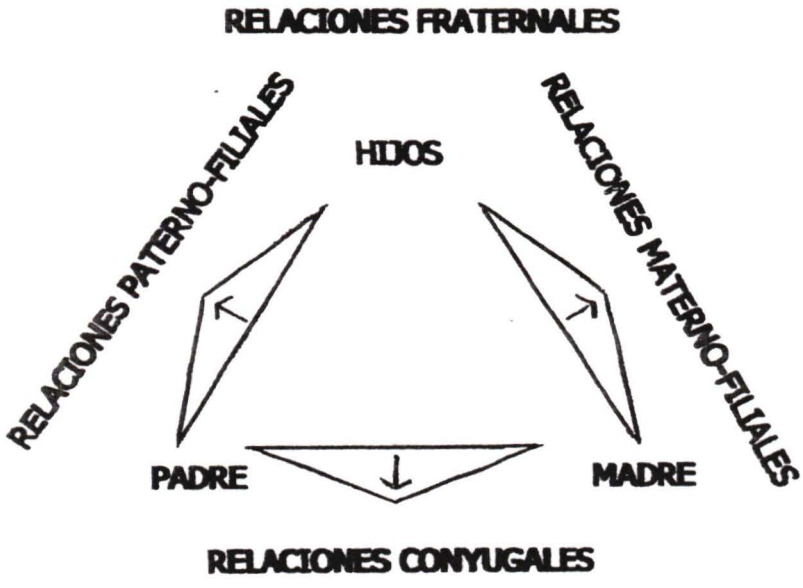


Diagrama 3.

ELEMENTOS
HIJO - PADRE
HIJA - PADRE
HIJO - MADRE
HIJA - MADRE
PADRE - MADRE

Diagrama 4.

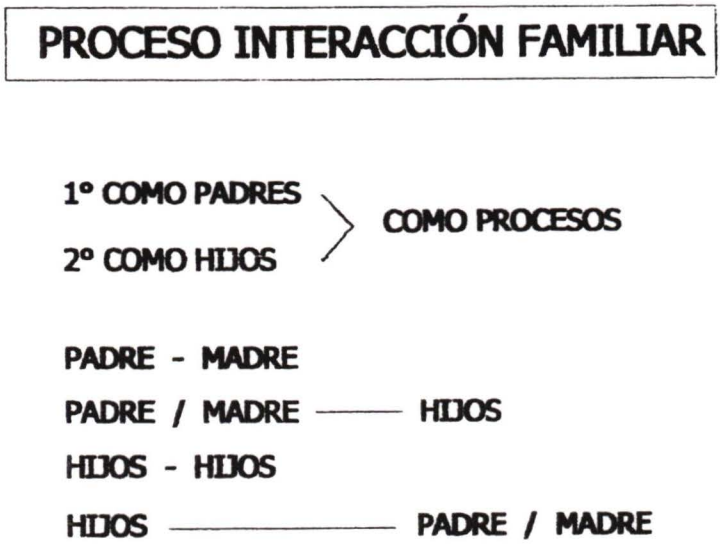


Diagrama 5.

La sociedad caótica ofrece un orden que se hace y se deshace en medio de un forcejeo del orden y del desorden, y se desordena por la complejidad que acabamos de analizar, en el ámbito familiar.

La caracterización de la familia hoy se centra en manifestarse como una unidad-compleja. Es una, debe ser una, hoy y siempre, pero con carácter plural, compleja.

En las bases conceptuales de la familia, la tríada tradicional ha perdido vigencia después de los setenta donde sólo el padre era poseedor de la autoridad y por ende de las decisiones y la madre sumisa y abnegada acataba y por ende los hijos obedientes aceptaban las decisiones del padre:



Diagrama 7.

Modelo disciplinario centrado en la autoridad del padre y los deberes maternos y filiales de obediencia(137).

(137) "En 1938 el 30% de los lectores de Confidencias consideraban que a los padres les correspondía elegir la carrera de sus hijos. Mientras que los derechos a una vida privada libre están dominados por los deberes familiares, la educación legítima no se concibe sin disciplina severa y estricta: escuchar a los hijos significa alentar su 'tiranía' y preparar su ingratitud futura, hay que demostrar autoridad si se quieren forjar caracteres templados aptos para afrontar las dificultades de la vida. La obediencia y el respeto a los padres son las principales virtudes que deben inculcarse a los hijos: hasta la década de 1950, el quinto mandamiento 'honrar padre y madre' sigue siendo el que los franceses consideran más importante. La autoridad de los padres continúa ejerciéndose sobre el matrimonio; hasta 1896, la autorización paterna era obligatoria para el matrimonio antes de los 25 años. En los ambientes obreros los casamientos se determinaban libremente pero en las clases burguesas y campesinos, antes de 1950, los matrimonios frecuentemente son acordados por las familias y es difícil elegir un cónyuge no aceptado por los padres"(LIPOVETSKY, 1996: 41).

En la década de los setenta se da un proceso de recesión económica con el cual se le da prioridad a la industria, México en este momento carece de mano de obra calificada y aparejado a ello y por repercusión del movimiento estudiantil en Francia (Mayo), México (Octubre) genera un cambio radical en el sistema educativo mexicano, con nuevas modalidades académicas: UAM, CCH, CONALEP, Colegio de Bachilleres, Universidades Tecnológicas, CECYT y obviamente ante este fenómeno económico, político-cultural y muchos otros fenómenos sociales México ofrece opciones ante el "boom petrolero". En esta coyuntura emerge la mujer como estudiante, en las empresas, en puestos directivos y este nuevo posicionamiento de la mujer, además de factores económicos, políticos, ideológicos y sociales contribuye a modificar el modelo familiar existente hasta entonces.

Es obvio que los hijos, tienen hoy más participación en el ámbito familiar y por lo tanto son más propositivos y productivos. Simultáneamente a lo anterior se da la explosión y "dictadura televisiva", el auge de los video-juegos, la exacerbación, ya a mediados de los ochenta; éste es el contexto en donde hoy nos encontramos, cuando estamos inmersos en la era de la digitalización "literalmente conectados a la red", en donde hoy prevalece el modelo familiar de la red de relaciones que ha venido a substituir parcialmente en muchas familias el esquema tradicional de la pirámide.

LA FAMILIA COMO RED DE RELACIONES

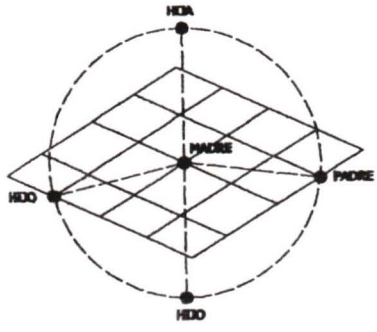


Diagrama 7.

Fuente: Propuesta de la autora.

La tendencia a la complejidad en la familia se manifiesta por la multiplicación de relaciones, las relaciones familiares hoy han aumentado cuantitativamente y cualitativamente, puesto que si cada miembro de la familia es un sistema como tal y forma parte de otros sistemas, eso podrá generar tensiones y exigencia en el manejo de pautas, y a pesar de que la interacción en las relaciones es independiente,al mismo tiempo es interdependiente y exige comportamientos recíprocos.

La familia en la era de la digitalización afronta varios niveles de relación (multinivel), varias formas para afrontar tensiones y manejo según asunto y circuntancias (polimórfica); varios centros (policéntrica), también según asunto y circunstancia; multidimensional (relaciones a la vez económicas, afectivas, morales, educativas, de fuerza y poder), además de polisistémica.

La organización reticular de la familia en la red familiar de relaciones no es fija: se hace y se deshace todo el tiempo. La organización familiar es forcejeo, orden, desorden y reorganización.

El orden familiar sólo existe deshaciéndose todo el tiempo, esto es lo que hacemos analizando como el orden caótico; los equilibrios en el ámbito familiar son efímeros, siempre parciales.

Lo innegable es la plasticidad de la familia, porque como un organismo vivo: se conserva, se regula, se reproduce. Además, la familia desarrolla un sin número de relaciones: tensiones, manejo de pautas, interacciones, interrelaciones, interdependencias, retroacción y organizaciones (subsistemas de relaciones); sistemas de relaciones dentro de sistemas de relaciones y todo este proceso de redefinición conceptual, nos lleva a cuestionarnos si hoy es otra la familia a la que nos referimos. No, por supuesto que no, es la familia de siempre, pero expuesta en un desdoblamiento tal que:

> [...]no asistimos al resurgimiento del orden familiar, sino a su disolución posmoralista, no es el deber de procrear y de casarse el que nos caracteriza, es el derecho individualista al hijo, aunque sea fuera de los lazos conyugales (LIPOVETSKY, 1996: 161).

No podemos ante estos cambios espectaculares de la pluridimensionalidad de la persona aceptar la disolución de la ética familiar tradicional: la posmoralista es pues, una familia que se construye y se reconstruye libremente durante el tiempo que se quiera y como se quiera. Y ante ello sostendría Lipovetsky: nada hay más escandaloso en nuestros días que no querer a los hijos, no preocuparse por su felicidad y por su futuro... dejar que los hijos se embrutezcan delante de la televisión; por eso los reproches hacia los padres no dejan de multiplicarse (1996: 165).

Ante esta reflexión del orden y funcionamiento de la familia, lo fundamental como educadores familiares es promover una ética, favoreciendo soluciones de compromiso, fuertemente asentados en los principios humanistas de siempre, en los valores y comportamientos éticos de siempre, pero actualizados a las circunstancias de hoy, con intereses y exigencias de eficacia(138).

La gestión participativa que se exige hoy en la familia, debe ayudar a incrementar la iniciativa de cada miembro evitando que sea absolutamente piramidal y autoritaria, movilizando la inteligencia de todos hacia objetivos éticos, siendo lo esencial reemplazar el principio de responsabilidad(139) por el principio de una obediencia ciega y sumisa. Ya no es suficiente en la era de la digitalización la inteligencia individual, hoy se exige la "inteligencia colectiva" de toda la familia.

(138) El Dr. Carlos Llano en la publicación mensual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos del Distrito Federal hace referencia a la virtud fundamental de la "fortaleza" de siempre y hoy la cual propone como "coraje" (Abril 1998: 54).
(139) Ética de la responsabilidad, Lipovetsky la propone, como la capacidad de gestión de los valores (1996: 270).

III.2 RENOVACIÓN DEL ORDEN Y DEL FUNCIONAMIENTO DE LA FAMILIA EN LA ERA DIGITAL

La pedagogía familiar tiene como sujeto de estudio a la persona humana y como objeto de estudio a la educación. "La pedagogía, que es la ciencia y la técnica de la orientación de la personas en la vida, para que sepan y logren vivir bien"(QUINTANA, 1998: 13). En la anterior definición se centra nuestro objetivo.

Con una finalidad de ser propositivos, se pretende que en una primera aproximación señalar como necesario que: " Saber lo que somos, es el tema de este fin de milenio"(SOLIS, 1997: 10).

Saber que el mundo cambia y hay que cambiar con él. Hacer de esta "tierra" un "mundo" humano, verdaderamente habitable, mas para ello requerimos de la educación familiar.

Ya Santo Tomás definía a la familia como la comunidad instituida por la naturaleza para el cuidado de las necesidades de la vida cotidiana(140).

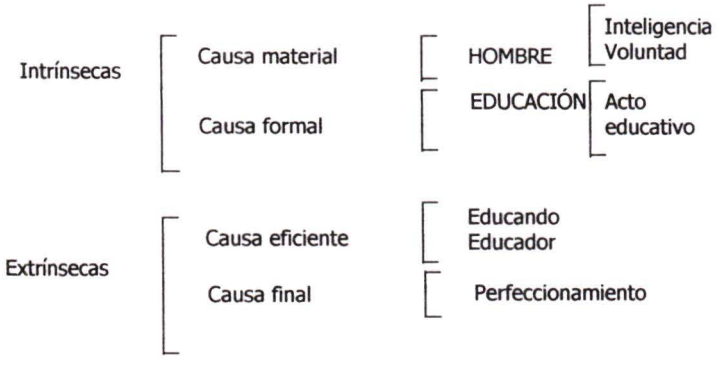
Para argumentar la renovación del orden y del funcionamiento de la familia en la era digital, proponemos siete categorías de análisis:

(140) "[...] la comunicación de las obras que son necesarias para la vida".S.Th., Suppl., q. 65, a .1. (GARCÍA LÓPEZ, J., 1999: 150).

PRIMERA: *Tener un concepto de familia.* Nuestra propuesta conceptual de la familia es la unión y relación consanguínea y social de hombre y mujer y sus hijos que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere como duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reprocidad y dependencias.
Por ello nuestra propuesta es incidir en una auténtica educación:

> [...] la educación, orientada a la formación del alma y el cultivo respetuoso de los valores morales y patrióticos, siempre ha sido considerada de más alto rango que la instrucción, que da a conocer destrezas técnicas o teorías científicas (SAVATER, 1997: 51).

Las causas de la educación con base en Henz (1976:163):



La causa material es la inteligencia y la voluntad como capacidades específicamente humanas, en cuanto intervienen para su desarrollo en cuanto capacidades espirituales de la persona humana, dada su potencialidad.

El hombre tiene una naturaleza determinada e indeterminada a la vez (susceptible de perfeccionarse), tanto en lo corporal como en lo espiritual.

La causa formal, el acto educativo que llevará a adquirir conocimientos, generar actitudes y desarrollar habilidades; es el acto que realiza la potencialidad de todos los aspectos educables de la persona. Este acto es el hábito.

La causa eficiente en nuestro caso serían los hijos y los padres, éstos últimos como personas que impulsan intencionalmente el perfeccionamiento del hijo. En algún sentido también el hijo es causa de su propia educación, en cuanto que ésta no es absolutamente heteroformación o autoformación.

La causa final es el perfeccionamiento mismo de la persona, conseguida mediante la actuación de todas sus virtualidades, en la medida de lo posible.

Por ende, la educación familiar se dirige hacia los padres y hacia los hijos.

SEGUNDA: *La esencia de la paternidad es la recepción, conservación y transmisión de la vida física y espiritual*, y es así como se constituye en la finalidad fundamental de la educación familiar.

> El valor de la paternidad es desde una perspectiva realista, que sepa adaptarse en sus **formas** al momento histórico que vivimos y arraigarse en el **fondo** axiológico de su significado esencial (CHAVARRÍA, 1997: 64).

Los padres de familia, son los primeros educadores de sus hijos y en ello son insustituibles: "Definitivamente los padres son los primeros educadores de sus hijos, el amor entre todos sus hijos es la primera Ley de la Familia"(JUAN PABLO II).

Podríamos cuestionarnos: ¿Cuál es el objetivo de la educación familiar? Y la respuesta está en la esencia, educar en valores y virtudes:

"La base de la acción educativa está en los valores que se reflejan en la relación interpersonal; así que la labor de ser padres, más que una paternidad que se ejerce, es una paternidad que **es**; pues se es padre en la medida en que se es sujeto en educación constante, de tal modo que la propia persona refleja los valores en los que se pretende formar a los hijos. Por ello es del todo cierto que no se educa con lo que se tiene ni con lo que se sabe, sino con lo que se **es**"(CHAVARRÍA, 1997: 71).

TERCERA: *La familia debe cuidar lo que permanece (esencia) y lo que cambia (accidental).* Podemos afirmar que en el mundo actual, la familia ha sufrido transformaciones amplias y profundas, pero también es cierto que estos momentos de crisis se han vivido, tienen la gran ventaja de mostrar más claramente la distinción entre lo que permanece y lo que cambia; de las diversas funciones, utilidades y servicios que presta la familia en cada momento, de lo que es esencial e insustituible.

A lo largo de la historia de la humanidad, la familia ha desempeñado diversas funciones y servicios: como unidad económica o de producción, como escuela de artes y oficios, brindando servicios sanitarios, de seguridad social o asistenciales, etcétera, que hoy día asume el Estado.

Una comprensión superficial de la familia puede confundir fácilmente todas estas funciones y servicios que históricamente se han dado, con la verdadera esencia, lo permanente e insustituible de la familia.

La clave está en volver a lo esencial:

> [...] al servicio que justifica el carácter `natural ' de la familia. Es la naturaleza del ser que procrea y sobre todo del ser que es procreado – la condición, dignidad y exigencia dimanante de la persona humana- quien exige la familia (VILADRICH, 1989: 195).

Sólo si partimos del hecho de que el hombre es persona se encuentra el sentido de la familia como célula natural.

> Porque el habitat natural para que cada irrepetible hombre sea concebido como corresponde a su dignidad de persona, sea gestado, arropado y educado con amor, y sea acompañado hasta su muerte también personal y digna de su condición, este habitat natural es –sin más- la familia (VILADRICH, 1989: 196).

Una vez aclarado que la familia no se reduce a las diferentes funciones que le ha tocado desempeñar a lo largo de la historia, la familia es concebida como comunidad de **vida** y **amor,** como **célula viva** de la sociedad.

Como toda "célula viva", la familia tiene una serie de aspectos o estructuras que la conforman y deben realizar ciertas "funciones básicas" que le permitan mantener un cierto "equilibrio vital" para sobrevivir.

Se ha llegado a concretar los aspectos objetivos y funciones que no pueden ser "sustituidas" por ningún otro organismo de la "**vida de familia**" que permita que cada persona pueda nacer, crecer y morir como corresponde a su dignidad; para que cada familia sea realmente una comunidad de vida y amor, una célula viva de la sociedad, con base en los tres ejes de la educación familiar: **amor**, **libertad**, y **fe**.

Vida de Familia

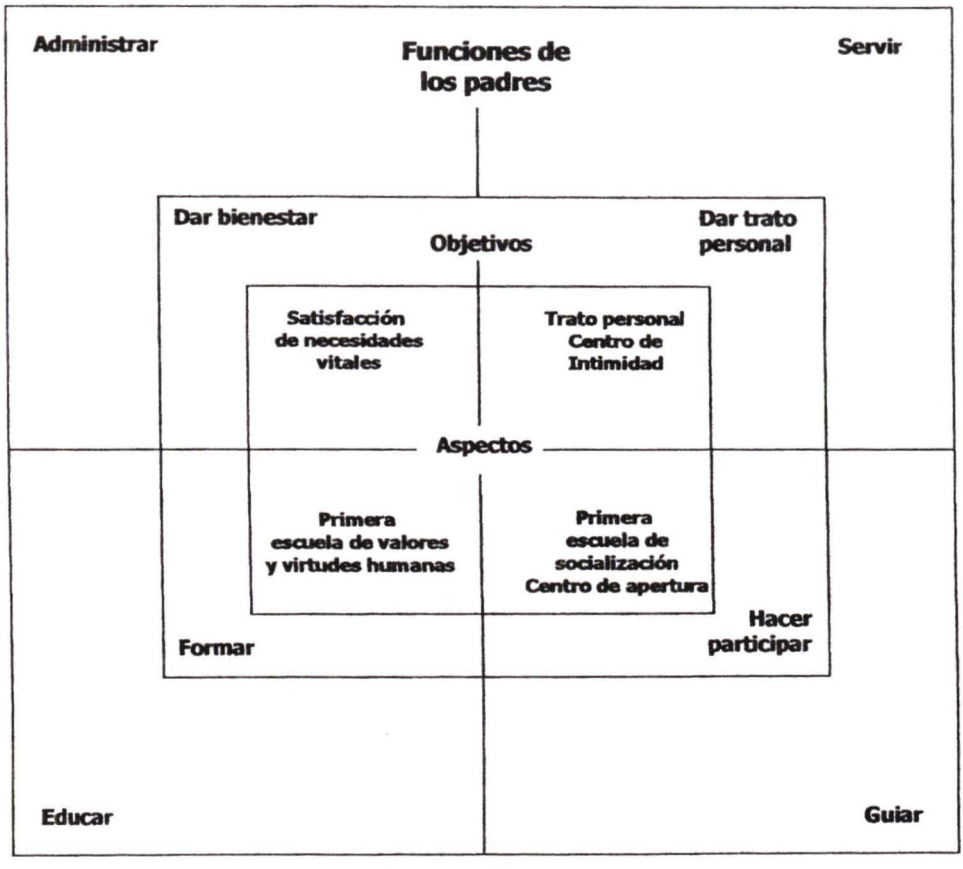


Diagrama 8.

Fuente: EDAC, 1985: 1.

Los cuatro aspectos que la forman internamente como "célula viva", a saber:

- La satisfacción de las necesidades vitales de la familia.
- La transmisión y vivencia de las virtudes humanas.
- El desarrollo de cada uno de sus miembros como persona y,
- La participación o recíproco servicio en continuo dar y recibir.

De estos cuatro aspectos se derivan los objetivos a lograr, y las funciones que deben desempeñar, en primer lugar los padres y después los hijos como segundos responsables de la educación familiar.

Los objetivos, de acuerdo con los cuatro aspectos de la vida de familia son:

- Dar bienestar.
- Formar.
- Dar trato personal; y
- Hacer participar.

Estos objetivos generales son para todos y cada uno de los miembros de la familia y por tanto, deben ser conocidos, asumidos y vividos por todos.

Las funciones específicas que se derivan de estos aspectos son:

- **Administrar** los recursos.
- **Educar** a través de todas las actividades de la vida cotidiana, las actitudes, el ejemplo.
- **Servir** a las personas, ayudándolas a crecer y a ser felices.
- **Guiar** a todos los miembros de la familia a que participen en forma directa y activa en la vida familiar.

Cuando se tienen muy claros estos objetivos y se lucha por alcanzarlos, y los padres desempeñan adecuadamente las funciones que se desprenden de ellas, se logra una auténtica **vida de familia**.

> Las crisis de paternidad son, en el fondo, crisis de valores. Las crisis de valores son crisis educativas que se resuelven educándonos y educando a otros, para ser ejemplo **HOY**, de los valores universales heredados del **AYER**, y agentes de cambio para un **MAÑANA** mejor (CHAVARRÍA, 1997: 72).

CUARTA: *El objeto de la educación familiar son las relaciones familiares y su perfeccionamiento.* Si hemos sustentado que el objeto de la educación familiar son sus relaciones entre sus miembros y su proceso intencional de perfeccionamiento, que se constituye en una red de relaciones, pues la figura del "nudo" y la "red" son indisociables, la primera es parte de la segunda, puesto que no importa estar en la red, sino el haber sido capaz de anudarse por medio de los compromisos, las responsabilidades, las negociaciones, de las soluciones en familia de los problemas emergentes de todos o de alguno de los miembros, justo así es cuando se genera la dinámica de la familia inteligente, cuando se manifiestan las expresiones, las decisiones, las formas de organización, la participación, las relaciones con la familia extensa, justamente el orden y el funcionamiento se va a lograr con el replanteamiento de ambos a partir de procesos construidos y deconstruidos de los nudos.

Justamente estar en la red de relaciones es estar en las líneas entrelazadas, que son los vínculos familiares. Nudos de esa red son precisamente las intersecciones de las líneas. Estas últimas son, camino de acceso o vías de comunicación a lo largo de las cuales circulan acuerdos, perdones, aclaraciones, juntas familiares, propósitos, reflexiones...

En esas redes, líneas y nudos se propagan flujos de acuerdo con leyes de causalidad compleja. Se dice que: "la red es ahora el nuevo espejo de un hombre, una sociedad y una cultura sin interior. Es el espejo por medio del cual nos contemplamos como parte de sistemas que se expanden"(PARROCHIA, 1993: 15). Si hay una red de relaciones pero la familia conserva su estructura y su propio centro de intimidad.

Un hombre por ejemplo a lo largo de la vida, no hace sino insertarse en múltiples redes entrelazadas, dentro de las cuales siente, piensa y actúa. El hombre y el mundo no existen por separado, se anudan y forman una red. De pronto el hombre se da cuenta que buena parte de su existencia se lleva al cabo en organizaciones de tipo reticular, en donde la vital es la familia, que su vida está hecha un nudo y que su tarea educativa fundamental es aprender a ser un tejedor. Las redes en todo caso siempre habían estado ahí, en la realidad, pero hasta ahora son puestos en relieve. Lo vivo se dice hoy día, es una familia cableada(141). La organización reticular de la familia viene a modificar la imagen de la estructura simple de la tríada. Por eso pensamos, vivimos, analizamos y producimos en medio de estructuras reticulares que se pliegan, repliegan y despliegan ininterrumpidamente.

> Una red, es un conjunto de elementos interconectados y reunidos por sus intercambios de materia e información, en términos de tiempo, el número de conexiones puede aumentar o disminuir y la configuración cambiar (PARROCHIA, 1993: 31).

(141) Obviamente, en sentido metafórico.

Sólo se conoce la realidad de las relaciones familiares en sus nudos, por sus cruces e interacciones, de la misma manera que sólo se produce en el tejido ondulante y tortuoso de la red, en el derecho y el revés de nuestras ideas y nuestros actos.

QUINTA:*La familia requiere para su orden y funcionamiento un proyecto familiar, que sea asidero para la construcción de los proyectos personales de vida de cada uno de sus miembros.* Hoy es necesario que en la red de relaciones, con nudos fuertes, se aproveche la comunicación interactiva para generar una familia con "inteligencia colectiva", puesto que todos sus miembros conllevan derechos y responsabilidades:

> La inteligencia está distribuida en todos lados, no deja de ser valorada, está presente en un tiempo real, genera una dinámica positiva, que ayuda a la movilización efectiva de las competencias (LEVY, 1997: 29).

Al promover el desarrollo de una "inteligencia colectiva"(142) de la familia, se generan la renovación de comportamientos en donde padre y madre proyectan una imagen de "glorieta" que tiene una "correcta señalización", con base en un buen ejercicio de la autoridad-servicio; proyectar auténticamente una imagen de red en el proceso relacional o de sociabilidad con la familia extensa, en lugar de la pirámide familiar, pero sobre todo una imagen de sistema abierto, como una computadora, que haya comunicación de pensamiento y sentimientos que los hijos se sientan en ese sistema abierto, escuchados, queridos y aceptados.

---

(142) La inteligencia colectiva en el ámbito familiar implica una filosofía común, concepciones comúnes; es la conjunción de capacidades familiares para solucionar problemas en "equipo".

Si auténticamente se pretende: "[...] promover éticas [...] favorecer soluciones de compromiso, firmemente asentados en los principios humanistas de base pero adaptados a las circunstancias con intereses y exigencias de eficacia"(LIPOVETSKY, 1996: 19).

En esencia el orden y el funcionamiento de la familia, pensado por una inteligencia colectiva, podrá generar comportamientos éticos, con base en las virtudes cardinales y humanas.

> Al ser la prudencia el fundamento y la ' madre ' de toda virtud moral, queda dicho con ello que es imposible educar a un hombre en la justicia, la fortaleza o la templanza sin antes y a la par educarlo en la prudencia, esto es, en la valoración objetiva de la situación concreta en que tiene lugar la operación y en la facultad de transformar este conocimiento de la realidad en la decisión personal (PIEPER, 1980: 71).

Es necesario desarrollar "la inteligencia colectiva", con la finalidad de lograr la construcción de ideas, propuestas, soluciones como comportamientos éticos en el orden y funcionamiento de una familia inteligente.

SEXTA: *En el ámbito familiar hay que aprovechar las coyunturas todo el tiempo para potenciar capacidades y ayudar a superar limitaciones*, con la finalidad de saber "VIVIR" todo el tiempo, pero también ser capaz de "vivir" los momentos decisivos.

> En la relación de los padres con la casa se pueden distinguir tres diferentes manifestaciones: la de los que **pasan** por casa, la de los que **están** en casa, la de los que **viven** en casa (GARCÍA HOZ, 1990: 98).

La trascendencia de vivir en casa es fundamental, para justamente dar y recibir vida espiritual.

> Los griegos hablaban de **kronos** y **kairós**: de tiempo **objetivo** y de tiempo **subjetivo**[...] El tiempo objetivo es el tiempo físico, es el que mide el reloj y someten a investigación los físicos, teóricos y empíricos. Es universalmente dado y, por tanto, inmodificable con respecto a uno. No tengo más remedio que aceptarlo, sometiéndome a su realidad física [...] El tiempo subjetivo es el tiempo emocional (ROJAS, 1991: 127-130).

Este tiempo es el que para los padres es fundamental aprovechar, aprendiendo a vivirlo, considerando que la vivencia del tiempo depende del interés con que experimentemos ese momento específico.

SÉPTIMA: *El hogar es un centro de intimidad* -en donde como argumenta Viladrich, nacemos, crecemos y morimos como personas,- *pero a la vez es un centro de apertura*, en donde gracias a lo que aprendimos en su interioridad lo podemos proyectar en la exterioridad, gracias a que ahí aprendimos el autoconcepto, la identidad, la pertenencia y ante todo la autonomía como personas humanas y la heteronomía para lo colectivo.

Ante todo, el hogar es un lugar de expectativas en donde: "[...] se articula con el proyecto de vida[...]" (ROJAS, 1991: 145). El hogar es el lugar de recuerdos, en donde se genera el proyecto familiar, pero también el proyecto personal de vida a partir de su libertad: "No es simplemente una propiedad del hombre, sino algo respecto de lo cual el hombre puede hacer algo"(CASADO, 1998: 148).

La auténtica renovación del orden y del funcionamiento de la familia en la era digital estará fundamentada en:

> [...] redescubrir el sentido genuino del amor[...] consiguiendo que la voluntad y el conocimiento sapiencial dejen de ser los grandes ausentes del mundo contemporáneo; [...] y recobrar el significado cabal del trabajo. En la conjunción de estos dos procedimientos se fraguan los denotantes que han de provocar, **desde la familia**, la capital mutación del universo que nos circunda (MELENDO, 1995: 119).

El amor en la familia es percibir con claridad y responder de la mejor manera.

III.3 UNA NUEVA POLÍTICA PARA LA FAMILIA

Las familias conocerán tensiones y dificultades. Y ya hemos indicado que la sociedad tiene demasiados intereses en ellas como para dejarlas a la deriva de los acontecimientos, por lo que es inexorable el camino hacia una nueva cultura, la familia es algo más que un problema importante hoy. Es el lugar donde se realiza el encuentro entre las diversas bases del saber humano que aspiran al desarrollo de las técnicas y aquellas otras que apelan al sentido humano y espiritual de la persona, es el medio donde se lucha, tratando de conciliar la cultura técnico-científica que ha generado una sociedad digitalizada con la esencia de lo humano, para no caer en una miseria espiritual, es decir, la familia es un ámbito propio para lograr la humanización de la persona ante la expansión avasalladora de la digitilización, la familia es un espacio para la humanización íntima de la persona humana.

El dilema se planteará probablemente en el difícil equilibrio para conseguir que sean los poderes públicos quienes provean de medios en ayuda a la familia(143), por un lado, y por otro, que tal ayuda no disminuya la autonomía o soberanía que ésta ha de conservar. Podemos, en prospectiva, pensar lo diferente que pueden ser las consecuencias de posicionamientos inclinados a uno u otro lado: el de una sociedad preocupada en exceso e intervencionista en extremo que trate de regular de forma exagerada a la familia, en cuanto a sus aspectos, objetivos, funciones y actividades, a otra que muestre su despreocupación sobre la misma o la contemple simplemente como un conglomerado de individuos y no como institución que merece, como tal, el amparo y la ayuda; entre unos poderes que apenas ven más allá de la necesidad de proteger un "desarrollismo" a ultranza, a aquellos otros que pretendan aceptarlo, pero mediatizado para no provocar la crisis de identidad en las familias.

(143) Leyes promovidas sobre todo por legisladores en bien del hombre, de la mujer, del niño y de la familia.

Se habrá de conseguir una "familia sana", con sus espacios internos bien definidos, respetándola en sus aspectos, objetivos, funciones, actividades y derechos, fomentando su armónico desarrollo en la libertad y la responsabilidad, abierta a su entorno y guardando su intimidad y facilitándole estabilidad, y al mismo tiempo dándole voz y voto de alguna forma en cuantos aspectos o decisiones importantes puedan afectarla. En esencia, se hace imprescindible una "política familiar".

La necesidad de una política familiar ha sido puesta en evidencia por personas, instituciones o grupos de todos los credos e ideologías, manifiestas por Peter Botomley, presidente de la Organización Británica de Asociaciones Familiares; por el ex-ministro Francés Michel Debré; por la Unión de Mujeres Europeas; por las Resoluciones del Parlamento y del Consejo de Europa, o por los diversos documentos de Conferencias Episcopales. En 1986 el actual presidente de Francia declaró ante la Asamblea Francesa: "La famille c'est la meilleure chance de la France"; o lo que el escritor norteamericano Bronfenbrenner expuso también hace unos años: "Si Norteamérica concediese a la familia la misma atención que concede al deporte o al armamento, la sociedad americana estaría infinitamente más sana y feliz". 0 cuando el actual pontífice Juan Pablo II dedica una parte de su Exhortación apostólica *Familiaris Consortio* (42-48) a defender la participación de la familia en la sociedad y sus órganos decisorios; señala: "las familias deben crecer en la conciencia de ser 'protagonistas´ de la llamada política familiar y asumir la responsabilidad de transformar la sociedad, de otro modo las familias serán las primeras víctimas de aquellos males que se han limitado a observar con indiferencia".

Es necesario instrumentar una política familiar renovadora y moderna, con la presencia de las propias familias, y donde la labor preventiva tenga al menos tanta transcendencia como pueda adquirir la correctiva o terapéutica. Pero: ¿Qué ha de entenderse por política familiar? Evidentemente, a lo largo de los

últimos tiempos esta expresión ha variado en su contenido, teniendo en cuenta el papel relevante que se le ha atribuido a la institución familiar y el contexto socioeconómico-cultural europeo.

En la década de los sesenta, P. De Bie (1963) la definió como: "[...] la que tiene por fin el bien de la familia, se inspira en la intención de favorecerla, protegerla y ayudarla, no tratando de sustituirla, sino de ponerla en condiciones que le permitan cumplir sus funciones y asumir sus responsabilidades". Y por el mismo tiempo, 1967, se publicaba también la tesis del noruego E. Gronseth, concibiéndola como teoría y práctica más o menos explicitada, a fin de influir sobre la estructura y funciones de la comunidad familiar.

De ambas posiciones, la primera más en sintonía con la visión rogeriana y la segunda, con el método directivo; se infiere claramente: no se trata tanto de tutelar a la familia, sino de ponerla en condiciones y hacerla funcional de acuerdo con las circunstancias. Es decir, hoy ante una sociedad digitalizada, se debe establecer un orden para su funcionamiento. Evitando lo que ha ocurrido durante mucho tiempo en educación familiar, privilegiar las acciones "curativas" más que como "educadora o habilitante", pero en estricto sentido "preventiva", resultando, por tanto, una política de sustitución y no de fomento.

En efecto, las sociedades europeas de la posguerra tomaron frente a la familia dos posicionamientos: por un lado, admitiendo siempre la existencia de la familia e incluso considerándola como una fuerza social, la atención de los poderes públicos a la misma se centró casi únicamente en sus posibles aspectos patológicos, considerando que la familia normal se bastaba para cumplir sus funciones sin ayuda específica alguna. Por otro lado, se trató siempre de resolver los problemas, actuando lateralmente a la familia: se pensaba que con trabajo, casa y servicios médicos el "welfare state" (estado de bienestar) resolvía los posibles problemas de todos los individuos, quedando, en

consecuencia, el aspecto "familiar propiamente dicho" como algo residual o tangencial; la acción social se pensaba en individuos y colectivos de individuos donde "la familia" no aparecía considerada apenas como instancia intermedia de relaciones subjetivas y estructurales.

¿A qué se debió tal forma de pensar? No es fácil exponer brevemente la serie de causas que motivaron ese acontecer, pero por un lado existía la creencia de que la familia debía regirse por sí misma, quedar en la esfera de lo privado (DUBY, 1989: 6) y los ordenamientos jurídicos apenas hablan de entrar en sus terrenos; al propio tiempo había en muchos ámbitos la idea de que la familia pronto o tarde terminaría por desaparecer, o al menos entraría en una dinámica de cambios tales que era mejor dejarla de lado.

La consecuencia de todo ello lo hemos conocido a lo largo del último medio siglo. El "desprecio" a la familia ha conducido a una desvertebración de la sociedad, a una difusa deshumanización, a una desorientación y a un proceso que se traduce, entre otros, en estos indicadores; caída de la natalidad, dificultades para la sociabilidad de niños y jóvenes, eclosión de relaciones conyugales, patologías en la comunicación conyugal, agresividad y abandono de menores y ancianos fracturando o destruyendo la estructura afectiva de ellos, aumento de problemas psíquicos como ansiedad, angustia estrés, desequilibrios ante el espectacular y avasallador desarrollo de la tecnología digital, tedio y depresión ante la vida... y derivado de tal estado de cosas, asistimos a la crisis del ideario gubernamental de México "Bienestar para la familia" que sólo tuvo vigencia como campaña de partido, pero no en cuanto realidad real, sino sólo virtual como fue presentada; política que se preocupó exclusivamente de las necesidades materiales de la persona, o de convencer a sindicatos, asociaciones, minorías... donde la perspectiva familiar sólo es vislumbrada en forma residual o muy indirecta. Una forma de hacer política social, que sólo ha provocado más problemas sociales y mayor costo económico para su tratamiento.

Frente a tal posición hemos de defender la idea de la "familia como sujeto social", con su propia autonomía, pero inmersa al propio tiempo en el entretejido de la sociedad. Los poderes públicos han de ver en ella no sólo un mero conglomerado de personas, con unos derechos y deberes como ciudadanos, sino un ente que conserva la esencia y que cambia lo accidental, originario y actuante en la vida, que debe tener su propio espacio político en el sentido general del término. Ha de pasarse de una política familiar indirecta o residual a otra basada en la concepción de la familia como núcleo social fundamental, digna de atención en cuanto tal. Es decir, recuperar su capacidad de acción y sólo intervenir para que las familias recuperen su capacidad para satisfacer sus necesidades y cumplir los objetivos que le son propios. Y para ello es necesario sensibilizar a las propias familias en los ámbitos de la educación, de la salud, de la comunicación y de la convivencia (puede hacerse con campañas informativas, ayudas, legislación adecuada). A este respecto, la Oficina de las Naciones Unidas de Viena (*Centre pour le development social et les affaires humanitaires*, 1992) publicó un documento, en el que se plasman una serie de reflexiones, de posibles programas y de objetivos concretos, que pudieran ser la base para una política familiar en prospectiva.

La complejidad y el caos de la problemática familiar y la diversidad de aspectos, objetivos, funciones y actividades que exigen el orden y funcionamiento de la familia hoy en una sociedad digitalizada, nos hacen intuir que se trata de una tarea nada sencilla. Estudiando las bases científicas sobre las que cimentar las posibles actuaciones, podemos plantearnos: ¿Qué hacer? ¿Por parte de quién? ¿Cómo llevarlo a la práctica? A la primera debemos responder que se debe generar una nueva política para la familia, a la segunda, obviamente que el gobierno mexicano la debe legislar. Y la tercera es que los profesionales de la educación familiar la deben instrumentar en la práctica concreta. **¿Cuáles son los principios que debe inscribir esta nueva política para la familia?:**

- Generar -ante la ausencia- organismos específicamente dedicados a las familias. No podrá llevarse a cabo una correcta política familiar, coherente y eficaz, cuando no concurren en ese objetivo diferentes organismos sin la debida y "correcta"coordinación. En no pocos países existen o bien una Secretaría o Ministerio de la familia -Francia, Italia, Alemania- o por lo menos una Dirección General, como en Portugal.

- Profesionalizar por la vía institucional la educación familiar. En la Reunión de Nicosia de los Ministros encargados de Asuntos Familiares (1989), se trató este tema, indicándose la conveniencia de ayudar a las familias para que sean ellas las principales protagonistas. Todavía no deciden muchas familias sobre la educación de sus hijos, violándose el derecho del niño a recibir en las mejores condiciones posibles los estímulos para formar su personalidad. Las ciencias sociales modernas, la Pedagogía, la Psicología y la Medicina, están de acuerdo que un ambiente familiar adecuado es el mejor centro educativo, donde la relación emocional y la referencia permanente de los directores del hogar aseguran el adquirir una madurez equilibrada. Evidentemente, para que los padres puedan educar correctamente ante los avatares que hoy presenta una sociedad altamente digitalizada, han de estar ellos en condiciones de saber y realizar dicha tarea. Por tanto, una "educación de padres" debe ser apoyada e impulsada, lo que probablemente conducirá a dar estabilidad y confianza a la familia, a hacerla más atractiva ante las nuevas generaciones y a mantener un espíritu abierto a las nuevas conquistas que las altas tecnologías van consiguiendo y que pueden tener importantes influencias en el terreno educativo.

En esencia, pasar de la educación familiar intuitiva o razonada a profesionalizarla; como una necesidad latente y manifiesta ante las eclosiones de una sociedad digitalizada.

- Violencia en las familias: una buena educación puede favorecer la estabilidad y la paz familiares, no hay duda que la realidad, desgraciadamente, nos muestra diariamente cómo la injusticia y los malos tratos se encuentran insertos en la vida de muchos hogares: sobre la mujer, sobre los niños, sobre los ancianos. La inmensa mayoría de los países declararon, en los informes presentados en la Reunión de Estrasburgo (1987) sobre el estado de las familias en sus territorios la constatación de su existencia en México sabemos que se da y en cantidad no despreciable. Y no sólo hacemos referencia a malos tratos físicos (que en ocasiones son tremendos), sino también a otros más sutiles o sofisticados (pero igualmente traumatizantes). Frente a todos ellos, la sociedad no puede permanecer indiferente, ni considerarlos como asuntos internos a resolver en el ámbito estrictamente familiar.

- Economía y Familia: La protección a las familias a las que se refiere genéricamente el artículo 16.3 de la Declaración de Derechos Humanos, debería traducirse en todo Estado civilizado en concretas medidas de protección fiscal y otras ayudas económicas a la institución familiar. Muchas constituciones recogen ese sentir, y los Tribunales o Cortes Constitucionales han procurado puntualizar la proyección que en el terreno económico tiene aquella genérica idea. Y en ese sentido nos parece sumamente ilustrativo el fallo del Tribunal Constitucional alemán (1977) cuando establece de manera categórica que la carga económica que sufren los padres para la crianza y educación de los hijos debe ser tenida en cuenta en la legislación del impuesto sobre la renta y otros tipos de compensaciones. Las fórmulas posibles a emplear pueden ser diferentes (deducciones por razón de matrimonio, de número de hijos, ayudas para educación, para asistencia social, para vivienda ...) y quizá nunca pueda llegarse a un ideal. Pero ello no impide el buscar la manera de tender lo más posible al mismo, de tal modo que pueda crearse un marco que permita a las familias cumplir con sus derechos y deberes legalmente reconocidos, hasta no hace tanto tiempo la

situación mexicana en este campo resultaba ciertamente penosa (SEDESOL programa PROGRESA), y aún hoy las subvenciones que recibe del erario público han de considerárselas ridículas si las comparamos con las de otras naciones de nuestro entorno.

Es verdad que ha de reconocerse un cierto esfuerzo en cuanto a pensiones se refiere, o a becas para estudios, o a la extensión de la cobertura médica, pero quedan aún las prestaciones económicas por hijos, o por minusvalías, o el problema de la falta de pago de pensiones derivadas de separaciones o divorcios... esperando un momento oportuno para rectificar.

- Carencia de un verdadero asociacionismo familiar: Juan Pablo II en su "Carta a las Familias" (No.17), afirma que éstas ejercen su misión en la sociedad por medio del asociacionismo. No quiere decirse que se le conceda representatividad política partidista, sino sencillamente que los miembros que las componen han de sensibilizarse reconociendo que no deben mantener una actitud pasiva, sino que en medio del ambiente en que nos toca vivir, la asociación es una forma eficaz de cumplir con el cometido de ser germen de bienestar y de paz. En este sentido, la familia ha de jugar un papel activo, como instancia intermedia que sirva de puente entre la cúspide de los poderes y las estructuras políticas y la gran masa del pueblo. En algunos países, y desde luego en el nuestro, podemos comprobar cómo se ha cumplido lo que Jean Pascual Revel indicaba en su obra "Le regain democratique", mal traducido como el renacimiento de la democracia: "En la práctica-afirma este autor- hay regímenes autoritarios que se apoderan de la integridad del poder político, pero permiten a la sociedad gestionar otros temas; por el contrario, hay regímenes formalmente democráticos que no suponen en todos los aspectos un aumento de las libertades, y en la práctica devoran la sociedad civil". Es precisamente esa sociedad civil, de la que forma parte la familia como organismo intermedio en su aspecto asociativo, a

la que le corresponde servir de contrapeso a las estructuras democráticas cuando traten de excederse.

Añadamos que entre nosotros se viene contemplando un intento de trasladar todo problema social al ámbito político, para que sea el poder público quien resuelva cualquier situación, y no la propia sociedad con sus medios. De esta forma, la sociedad civil puede llegar a desvertebrarse, y no sólo bajo presión del poder, sino también por dejación de sus propias facultades.

En suma, el Estado intervencionista, que se impulsa con Bismark(144) y se consolida tras la primera gran guerra, pasa a ser un Estado liberador del individuo a un "Estado providencia", como suministrador de bienes materiales. Y es preciso que no se restrinja excesivamente la libertad, que permita una fecunda vida del asociacionismo, entre el que debe encontrarse el familiar, y conceda la trascendencia debida a los "grupos sociales intermedios" tal y como entendemos han de existir en una sociedad digitalizada en el contexto de la posmodernidad.

- Organización y funcionamiento de "servicios sociales familiares": cuando afirmamos que no se opone lo más mínimo a las ayudas que los poderes públicos pueden y deben ofrecer a "esos cuerpos intermedios" sociales para su correcto funcionamiento. Lo único que debe respetarse es una doble condición: por una parte, el principio de subsidiariedad (*Familiaris Consortio*: 45) y por otro, no dejarse llevar por la fácil tentación de convertir el apoyo en

(144) BISMARK (Otto, principe de), hombre de Estado prusiano, nacido en Schöhousen (Magdeburgo) (1815-1898). Ministro del rey de Prusia Guillermo I, en 1862, fue uno de los fundadores de la unidad alemana. Con la victoria de Sadowa dió a Prusia la posición preponderante ocupada hasta entonces por Austria. La guerra de 1870-1871 contra Francia fue otro de sus éxitos. Como Canciller del Imperio se dedicó a acrecentar el poder imperial; en política exterior, formó con Austria e Italia una Triple Alianza contra Francia.

tutela, el fomento en instrumento de control. Si queremos que la familia sea verdaderamente protagonista en la vida social, bueno sería que por sí mismas desarrollaran servicios y tareas útiles a las personas y los hogares. Para ello ha de evitarse una idea difusa que se centra en reclamar siempre derechos y destruir la conciencia de los deberes; tendencia que se ha venido agudizando a medida que el Estado ha ido sustituyéndola en parcelas como la educativa, la de asistencia, etc. Desposeer a la familia de sus deberes es vaciarla de contenido, cuando en última instancia son subsidiarios.

A pesar de todo, hay que ser conscientes de la imperiosa necesidad de promover ayudas externas para las familias; ellas por sí solas no serán capaces de afrontar todos los retos que un complicado mundo les presenta. Los poderes públicos deberán acudir en su auxilio, y en verdad que de una u otra forma (a nivel nacional y regional) no faltan buenos deseos y algunas acertadas realidades en tal sentido. Lo que ocurre es que planes de ayuda y apoyo "específicamente destinados a la familia como institución" apenas hoy, y por otra parte, la red existente ni es completa, ni está generalmente bien orientada, ni se da la coordinación debida para que se pueda ser eficaz, y consecuencia de todo ello es la pérdida de esfuerzos y la escasez de logros.

Con la intencionalidad de no restringimos a la enumeración de problemas y el señalamiento de áreas de actuación, **proponemos tres recomendaciones o grandes principios sobre los que debería asentarse una correcta política familiar.**

- **En primer lugar**, la política familiar debe formar parte integrante de toda política social. También la política familiar debe ser superada de su carácter casi exclusivamente economicista. La política familiar debe tomar en cuenta el cómo preservar su orden y funcionamiento en una sociedad digitalizada como en la que hoy enfrentamos, con base en los valores trascendentales

que deben regir y ser asidero de las personas de una familia y cuidar el ejercicio de las virtudes fundamentales y humanas.

- **En segundo lugar**, constata igualmente la necesidad de que tal política familiar sea considerada en forma "global", en el sentido de incluir iniciativas jurídicas propiamente dichas, como; "familia única", impuestos, educativos, culturales, profesionalidad de la paternidad, servicios especializados, porque solamente se podrá construir sociedades decente, con base en "familias decentes".

- **En tercer lugar**, en la sesión de Lucerna de 1991 (donde estaban no sólo parlamentarios europeos, sino también representantes de la Santa Sede y de otros poderes regionales y locales), se estudiaron las posibles ventajas y dificultades de una descentralización en materia de política familiar. Entre los numerosos oradores, la ministra alemana de Asuntos Familiares -Hanniore Rönsch- concretó las siguientes ideas para una posible descentralización: en primer lugar la necesidad de un adecuado marco legislativo y una clara determinación del prioridades de actuación. En segundo lugar, la conveniencia de una descentralización de los "servicios familiares", aunque con la posibilidad de que permanezca centralizada la labor coordinadora. En tercer lugar, la oportunidad de una cierta flexibilización para hacer posible la cooperación entre el sector público y privado. En cuarto lugar, la inexcusabilidad de tener siempre en cuenta el entorno dentro del cual la política familiar ha de actuar. Y en tal sentido no hay duda de que quien conoce el "medio social" es el que mejor preparado se encuentra para llevar al cabo programas y soluciones concretas. En quinto lugar, parece evidente que se impone una "especialización" del personal que se encargue de los servicios familiares: diplomados, licenciaturas, especialidades, maestrías, doctorados en Educación Familiar.

Así pues, una "política familiar" en el contexto de México aparece como algo indiscutible, incluso (tal y como señala la Resolución 451112 de la ONU, del 14 de diciembre de 1990) como un objetivo para la prevención de la delincuencia: "toda sociedad deberá asignar elevada prioridad a las necesidades y el bienestar de la familia y todos sus miembros". No puede extrañar, por tanto, que de forma explícita o implícitamente numerosos países acojan esa idea: Francia, Bélgica, Alemania, Irlanda, Italia, Inglaterra, Portugal...

Otro punto de reflexión, sería que al parecer se ha dado un cambio en la filosofía que hasta hace relativamente poco tiempo ha venido aplicándose. Al estar la política familiar en estrecho contacto con la más amplia "política social", podía darse el peligro de considerar que los temas familiares habrían de ser resueltos por instancias ajenas a la propia familia.

Pero poco a poco se ha ido detectando una diferente posición: y así, por ejemplo, en la reunión de Viena (7 de diciembre de 1987), al aprobarse los "Principios fundamentales para los programas y las políticas sociales de desarrollo en el próximo futuro" o en la Resolución de la ONU de 1989, proclamando el Año Internacional de la Familia, se remarca la necesidad de una educación para la vida en familia, capaz de conducir a un mayor conocimiento de la responsabilidad en un contexto familiar e interpersonal, así como a la promoción de valores y funciones familiares.

Esta nueva percepción familiarista conlleva a: corregir el sentido tradicional de la política familiar como ayuda a los miembros individualmente considerados de tal grupo, y conceder, consecuentemente mayor corresponsabilidad a la familia como institución o célula social; a contar con las familias para que puedan ejercer el papel que les corresponde en la transición que preveamos del "Welfare State" a la "Welfare Society"; a la necesidad de que las diversas fuerzas políticas identifiquen y asuman una serie de valores, al margen de ideologías, capaces de

fomentar el bien común y encomendando a las familias su cultivo y ejemplariedad; así como reafirmar, una vez más, la necesidad de sostener y ayudar a las familias en sus funciones propias, reconociéndolas en la trascendencia que poseen en el contexto social y en prospectiva a la formación de futuras generaciones.

Por encima de intentos fragmentarios hasta ahora puestos en práctica, ha de caminarse hacia una unificación y coordinación de esfuerzos que permitan optimizar resultados, y sobre todo concedan a la familia el papel que le corresponde de cara a un futuro.

Hacer referencia a una política para la familia, no se trata de una cuestión coyuntural, sino de una obra de larga duración, porque la cuestión familiar en su dimensión cultural nos muestra concretamente que la familia, en cuanto tal, es la célula base de la sociedad, el primer lugar para el aprendizaje de las relaciones humanas y la sociedad es el crisol de toda vida humana.

Innegablemente que las evoluciones demográficas son, sin duda, la consecuencia de una determinada organización política, social y económica. Para orientar las primeras, es necesario que la segunda sea verdaderamente humana, sin olvidar que una familia está constituida por la unión estable y duradera de un hombre y una mujer con un compromiso de vida en unidad y con el proyecto común de procrear hijos y educarlos.

Todos sabemos que la familia no se constituye por decreto, hemos de garantizarle al menos la posibilidad de contribuir a la creación de un contexto más o menos favorable mediante la adopción de medidas apropiadas. No impedir el que avance la idea de que una legislación adecuada podría, al menos, contribuir a crear un clima favorable a la familia.

La política familiar no debe reducirse a una cuestión de dinero a pesar de la impresión que pueda derivarse (...) en los aspectos económicos. La dimensión pedagógica y educativa, por ejemplo, es muy importante; cualquier medida que sirva para mejorar la imagen de la familia en la sociedad debe ser bien acogida. A su vez, cualquier iniciativa en relación con el entorno y el acondicionamiento del cuadro de vida de la familia puede contribuir igualmente a hacer una sociedad más acogedora para las familias, no sólo físicamente, sino también afectiva y mediáticamente (LECAILLON, 1995: 83)(145).

Comprender que una política familiar debe ir dirigida a un organismo vivo que requiere de un orden para su buen funcionamiento, ofreciéndole alternativas dinámicas por su vitalidad, es tarea trascendental del Educador Familiar.

(145) A través de los medios de comunicación.

III.4 UNA NUEVA PEDAGOGÍA DE LA FAMILIA EN DOBLE DIRECCIÓN

El nuevo orden y funcionamiento de la familia en la era de la digitalización, nos exige crear una renovación pedagógica de la familia en doble dirección(146): Este horizonte solicita un alto grado de conocimiento y educación de la familia, pues su peor enemigo es la degradación y desintegración de sí misma. La familia, en este sentido, está hoy llamada especialmente a una intensa pedagogía de lo que ella es y de lo que hace, de cómo prepararse mejor, de cómo conservarse y enriquecerse a lo largo y ancho de los pleamares de la vida. Una pedagogía en doble dirección: hacia dentro de sí misma y hacia todos los sectores de la sociedad (Documento 40 ONG's sobre la familia; 1994:83).

Esta pedagogía en doble dirección exige urgentemente de la persona que recupere su verdadera libertad, en el sentido ontológico, que conquiste la voluntad soberana de decidir su destino reconociendo sus valores más elevados, para defenderse de su propia civilización, que rinde culto a lo aparente. Hoy requerimos apoyarnos en una filosofía humanista que repercuta en la práctica de nuestra vida diaria.

Justo Mullor García, Nuncio Apostólico actual y por ende representante del Vaticano en México, urgió a fortalecer la familia para evitar que fenómenos como la globalidad se conviertan en una dictadura económica en la que el poder del dinero destruya el desarrollo moral de los seres humanos. En el contexto del

(146) La doble dirección, es por un lado hacia sí misma y por el otro lado, hacia la sociedad. La familia es un centro de intimidad y un centro de apertura.

Congreso Nacional "La familia en el umbral del nuevo milenio" (nov'98) (147) sostuvo que ante los cambios que experimenta el mundo, la familia debe continuar siendo la institución donde nazca y crezca la libertad para seguir abriendo nuevos caminos de hermandad entre las personas.

Vivimos en un mundo donde la globalidad es sumamente importante, pero debemos estar atentos, como familia, para que ese mundo global no se base en la creación de "homo economicus", sino en la formación de "homo humanus", que no es redundante dado que es factible también aludir al "hombre inhumano", por la posible inhumanidad de sus actos, aunque no en sentido ontológico, sino moral.

En el mundo global económico se crea el individualismo egoísta, el cual, a su vez, da pie a un consumismo desmedido en el que la calidad humana se mide únicamente por el bienestar material y no por el bienestar moral y espiritual. La familia tiene que ser punto importante para buscar nuevos caminos de libertad y esperanza, caminos realmente humanos, donde el hombre no siga siendo valorado como un objeto, sino como un sujeto libre y con plena conciencia.

"La familia es la defensora del hombre como ser único e irrepetible, el hombre como ser plenamente humano, sin que ninguna autoridad humana pueda anular o liquidar esa libertad, y sin que alguna institución económica impuesta pueda hacerle daño", enfatizó Mullor.

Aclaró que la noción de Patria está ligada intrínsecamente con la de familia, porque no puede existir Patria si no existieran hombres y mujeres que se amen con solidez. La familia, es precisamente donde se forja la libertad y donde nace

(147) Organizado por la Asociación Nacional de Padres de Familia.

y crece el horizonte del hombre: "Su existencia es de vital importancia para formar hombres y mujeres libres, para formar ciudadanos, para formar cristianos, quienes harán Iglesia y harán Patria". Innegablemente que la familia coadyuva a construir un mundo fincado en la relación humana. Este fortalecimiento que se hace en todos los ámbitos de la familia, obviamente que la fortalecen en su esencia, en lo que debe permanecer que son los valores de siempre, pero actualizados a los tiempos de hoy.

Los educadores familiares estamos llamados a generar un entusiasmo en los treinta y seis millones de familias mexicanas con la finalidad de ser creativos y no paralizarnos ante los miedos que nos genera la sociedad actual, sino por el contrario, crear buenos deseos que nos motiven y movilicen para permanecer en la esencia de lo que debe ser la familia y cuidando para ello lo que debe de cambiar en cuanto a lo contingente.

"Una de las expresiones más propias de la conciencia de la familia acerca de sí misma y una de las articulaciones más naturales entre ella y la sociedad lo constituye el riquísimo mundo de los movimientos asociativos a propósito de fines que surgen de los múltiples valores que la familia irradia: los movimientos en favor de la familia misma, como comunidad de la vida y el amor humano, de la vida, de los niños, los huérfanos, la juventud, los mayores, los jubilados y pensionistas, los viudos, las familias numerosas, los padres en cuanto educadores, la lucha contra las enfermedades y las lacras sociales, la dedicación asistencial a la mejora de tantos aspectos sociales" (Documento 40 ONG's sobre la familia: 1994: 83).

Esta es en esencia nuestra propuesta final regresar -hoy más que nunca- a la esencia de lo que debe ser la familia y adaptar y cambiar lo contingente, lo que debe cambiar en los tiempos de hoy, en donde predomina el paradigma del aprendizaje en una sociedad del

conocimiento, creando e innovando situaciones pedagógicas que permitan fortalecer la familia, así como entornos pedagógicos que nos permitan influir de manera positiva desde nuestra realidad natural y nuestra realidad social, sólo con un objetivo: la perfectibilidad. Con una propuesta auténtica que cubra la realidad completa, esa es hoy una condición fundamental.

Una renovada Pedagogía Familiar que nos dé los elementos y condiciones para ofrecer criterios de vida reales y verdaderos, promovida por medio de la televisión, de la radio, la prensa, las ediciones con producción bibliográfica en torno a la familia mexicana. Esta renovada Pedagogía Familiar nos debe ofrecer los elementos para ayudar a la gente a que su vida sea vivida con coherencia, pero sobre todo con una unidad de vida moral, generando con ello su disposición al constante ejercicio de la virtud.

Esta renovada Pedagogía Familiar en doble dirección debe promover la sencillez como una de las virtudes esenciales a ejercer, hoy que todo se vuelve espectáculo debemos actuar con sencillez fundamentándonos para ello en la esencia de lo que debe ser la familia.

Sin menoscabo de otras instituciones, la familia debe estar llamada a ser promotora de desarrollo interno, íntimo y externo, la persona de hoy sufre dualismos, cuando lo fundamental de hoy y de siempre es la unidad de vida. La familia como el ámbito prototípico para promover el desarrollo, debe cuidarse para que permanezca como santuario de la intimidad y el cariño entre sus miembros; cuidando el desarrollo personal, pero también comunitario.

La familia debe permanecer como conciencia de la relación consigo misma, con los otros, con la naturaleza... La familia como promotora del desarrollo que nos nutra en la fortaleza para tener un equilibrio en la estructura afectiva personal y

con base en ella elaborar los mecanismos básicos de la personalidad, desarrollando todas y cada una de las capacidades fundamentales en el terreno humano, de servicio y éticas; con ello coadyuvar en la sintalidad familiar.

La familia en su esencia debe ofrecer las experiencias educativas básicas para lograr su perdurabilidad, puesto que la cualificación vital del ser humano se da en la familia. Dos tareas fundamentales de siempre de la familia serán: primera como promotora de desarrollo y el logro de la estabilidad afectiva y segunda la vivencia de los valores trascendentales, los de siempre pero actualizados a la realidad de hoy, de una sociedad digitalizada. La familia con ello ofrece la cimiente de la eticidad tan requerida en los tiempos de hoy, en esencia ayudar a todos y cada uno de los miembros de la familia a vivir la "Ética de la responsabilidad", que no significa otra cosa más que ser gestores responsables de su vida, de manera correcta y oportuna; la familia debe promover el desarrollo individual pero también el desarrollo comunitario, encontrando en ello el logos de la familia: la cooperación, porque su verdadero desarrollo en lo que permanece y en lo que cambia debe estar sustentado en un desarrollo personal, pero también comunitario del núcleo que constituye a la familia.

Asimismo, la familia hoy debe ocupar un papel preponderante como mediadora entre ella y la sociedad pero no intermediaria, porque la respuesta familiar es por derecho, es decir la paternidad es protagónica y nadie puede suplantarla, sí subsidiarla, pero jamás reemplazarla.

La familia ocupa -innegablemente- un papel preponderante, insustituible. La doble dirección de la Pedagogía Familiar que requerimos hoy debe ser colaboradora en el éxito personal -de cada miembro de la familia- y colectivo -como célula de la sociedad- debe ayudar al desarrollo personal, pero también al desarrollo colectivo, es decir, coadyuvar en el logro de todos sus miembros. Los

padres como "expertos" -gracias a una experiencia pensada y vivida de la vida misma- iluminarán la vida de sus hijos, como aprendices de la misma, aquí se centra la radicalidad de la educación espiritual de los hijos. Y con ello, obviamente regresar a la esencia del matrimonio como receptor, conservador y transmisor de la vida física y espiritual presente en la familia por medio de la paternidad. Concibiendo a la familia que tiene su origen fundacional en el matrimonio.

La Pedagogía Familiar de hoy debe estar inscrita en esas dos vertientes: ser receptora, conservadora y transmisora de lo que permanece y nutre la intimidad de la persona. Y simultáneamente ser promotora de lo que debe cambiar, de lo accidental, con la finalidad de ofrecer la posibilidad de un desarrollo en la interioridad y la exterioridad de la persona, conservando la esencia.

III.5 IMPLICACIONES PRÁCTICAS DERIVADAS DEL ANÁLISIS SOBRE EL ORDEN Y FUNCIONAMIENTO DE LA FAMILIA EN LA ERA DE LA DIGITALIZACIÓN

La tarea que los educadores familiares tenemos se concluye en las siguientes diez orientaciones:

PRIMERA:

Ayudar para que emerja y se genere la "inteligencia colectiva", numerosos agentes que respondan a reglas sencillas y conectadas por redes de comunicación, pueden resolver colectivamente problemas complejos que tiene la familia de hoy. La "inteligencia colectiva" está catalizada por las interconexiones, la creatividad individual, la aceptación de reglas y de códigos, la participación en un proyecto familiar por la transmisión de una cultura.

SEGUNDA:

Ayudar a educar a las personas en los sistemas familiares donde se da un establecimiento reticular, afianzando nudos, procurando las relaciones entre los miembros de la familia que favorecen las adaptaciones mutuas de estructuras y funciones en una sociedad digitalizada.

TERCERA:

Garantizar apoyos en los diferentes niveles de la organización familiar, favoreciendo el equilibrio y el desarrollo armónico de todas las potencialidades de la persona humana para que funcionen en beneficio mutuo de los participantes, con base en las redes de comunicación compartidas y vividas en coherencia.

CUARTA:

Construir organizaciones familiares y sistemas por capas funcionales sucesivas. Si el sistema familiar funciona correctamente a su nivel se conserva y se desarrolla por proceso natural. Apoyar el desarrollo individual, pero también el colectivo.

QUINTA:

Garantizar el correcto y verdadero ejercicio de la autoridad del sistema complejo que es la familia mediante una dirección descendente (jerárquico) y ascendente (democrático). Las microiniciativas no coordinadas pueden llevar a la anarquía, al caos y las directrices impuestas desde arriba, a la dictadura familiar o a la dictadura cibernética que hoy vivimos. El compromiso necesario para la gobernancia de futuro se basa en la complementariedad del control descendente y ascendente. El primero se ocupa de las grandes orientaciones en la red familiar.

SEXTA:

Aplicar las reglas de la subsunción: el acto de la subsunción consiste en integrar la propia individualidad en un ente más grande que uno, para perfeccionarse y dar un sentido a la existencia. Al abandonar una parte del individualismo (o de la soberanía) que inhibe las relaciones entre las naciones, se hace posible crear una familia en donde se respeten los proyectos individuales pero también el proyecto de familia de manera equilibrada. Cada cual se beneficia de reglas reconocidas por todos y de este modo puede acceder a un nivel superior de libertad y responsabilidad.

SÉPTIMA:

Saber mantenerse al borde del caos: la simulación en la computadora de la autoorganización de sistemas complejos y de su desarrollo en el tiempo pone de manifiesto la trascendencia de una fase de transición entre la turbulencia estéril y el orden rígido. El arte de gestionar el sistema familiar y sus implicaciones reticulares se basa en la capacidad de los directores del hogar para mantenerlos al "borde del caos", es decir en homeostasis entre el desorden y la esclerosis. El secreto de esta gestión es aceptar los riesgos del cambio conservando a un tiempo la estabilidad de las estructuras, los principios, la esencia y las funciones de la vida de familia.

OCTAVA:

Favorecer las organizaciones en paralelo: al igual que en el mundo vivo, conviene aplicar el paralelismo de las tareas en los procesos educativos de creación, de conservación y manejo de pautas y normativas y de regulación. Con la llegada de las computadoras personales más potentes y de las redes mundiales de telecomunicación, se hace posible poner en paralelo múltiples funciones sociales, con la posibilidad de que funcionemos como redes humanas con capacidades multiprocesadoras.

NOVENA:

Impulsar círculos virtuosos, para favorecerlos es necesario fortalecer a la familia con una política familiar, con una riqueza cultural que enseñe a vivir los valores, que auténticamente rijan la vida de las personas tanto en su interioridad, como en su exterioridad por medio del ejercicio de las virtudes, desarrollando comportamientos éticos.

DÉCIMA:

Fractalizar la educación familiar: comunicación, educación y cultura moderna ya no pueden basarse en una concepción lineal y enciclopédica de los conocimientos sobre la familia. La generación y la transmisión de conocimientos complejos e interdependientes de la familia requieren un enfoque fractal e hipertextual de la organización de la información sobre la educación familiar, en cuanto a su orden y funcionamiento en el contexto de una sociedad digitalizada.

Estas diez orientaciones intentan resumir como una proyección práctica el conjunto de conceptos y reflexiones trabajados a lo largo de la tesis. Ahora bien, estas mismas implicaciones prácticas pueden concretarse, entre otros en los siguientes campos de aplicación de la Educación Familiar como profesión: en la docencia universitaria, centros de formación de educadores y orientadores familiares, medios de comunicación social, en concreto editoras de libros, televisión, radio, prensa, entre otros, (en el anexo 3 se ofrecen ejemplos reales de la aplicación de estos novedosos conceptos).

Las consideraciones sobre el nuevo contexto digital que incide sobre la vida de innumerables familias en los albores del siglo XXI, abren una extensa problematicidad en el campo del conocimiento propio de la Pedagogía Familiar. Las posibilidades de investigación son inconmesurables con el bagaje informativo, saberes teóricos y prácticos, en torno a un objeto concreto: la educación familiar, que hasta hoy no parece consciente plenamente de las nuevas realidades sociales, que se suceden una tras otra en una carrera que no tiene un fin claro.

Por el carácter novedoso y la forma espectacular en que los efectos de la digitalización han irrumpido en la vida cotidiana, personal, familiar, laboral, recreacional, etcétera, se hace impostergable ordenar y orientar los nuevos conocimientos y las nuevas formas de interpretación de la familia contemporánea, y por otro, la formación de nuevos educadores familiares plenamente conscientes y capacitados para actuar frente al contexto digital de la vida familiar actual. Asimismo, no se trata de formar sólo a los profesionales de la educación familiar en estas nuevas teorías que intentan explicar el caos y la complejidad del tiempo que hoy representa la era digital, sino directamente a aquellos que son los primeros educadores, padres y madres, sin olvidarnos de los hijos y los abuelos, quienes la mayoría de las veces se encuentran desprevenidos ante el vértigo de la tecnología informática que aparece alcanzarlo todo.

Los educadores familiares profesionales, por su parte, deberán también aprovechar las oportunidades para llegar a un número mayor de familias mediante la prensa, la radio, la televisión, los libros y el cine, por no mencionar las supercarreteras de la información. Pero no se trata de emplear estos medios y pensar que su solo uso podrá solucionar los múltiples problemas que hoy enfrentan las familias, sino de partir de lo esencial, los principios de siempre, lo inmutable, esto es, la persona, cuya esencia ciertamente no evoluciona. Desde ahí será factible reorientar la libertad responsable, acometer cualquier reto por grandioso que parezca, aprovechar toda realidad social nueva, caótica y compleja, como la era digital; tiempos ineludibles que conforman un nuevo orden, sobre el que mirando atentamente es posible reconocer lo permanente: la familia, como lugar al que siempre es factible regresar.

CONCLUSIONES

1. Al resolver miles de ecuaciones diferenciales no lineales simultáneas, la computadora hace posible lo que parecía inaccesible para el hombre: comprender la dinámica de los sistemas complejos y deducir leyes sencillas y reproducibles. Esta ha sido una de las intenciones de esta investigación, comprender la dinámica familiar en similitud con la cultura digital y lograr una cultura digital de integración, proponiendo una intervención pedagógica en la conjunción de la persona humana, con la familia y con el mundo.

2. Hoy asistimos a la "irrupción espectacular" de la persona recuperando tanto su poder de decisión, como el combinar objetivos trascendentales y pragmáticos a la vez. Esto constituye el gran cambio de la actualización de los valores de este final de siglo.

3. La persona ha de considerarse como el centro de toda acción educativa, y buscando su integralidad en su interioridad, pues fundamentalmente en la intimidad y la reflexión se nutre.

4. La familia hoy se apoya en una sociedad que genera nuevos hábitos y costumbres: como ejemplo hoy existen nuevos hábitos de alimentación con "fast food"...

5. No podemos llegar a conocerlo todo ni a controlar enteramente nuestro proyecto personal o familiar, pero sí ser capaces de reconocer la complejidad que nos rodea. El conocimiento integral, global y multifactorial de la vida, necesariamente conducirá a comprender que no puede haber libertad individual sin compromiso hacia los demás.

6. Los padres de familia hoy son guías y mediadores en las contradicciones y en las alteridades. Hoy la simple intuición no es suficiente, hoy es necesario profesionalizar la tarea de ser padres.

7. La familia avanza, se desarrolla y se consolida al enfrentar y dar respuesta a problemas. Hoy resolver problemas implica darnos cuenta de la complejidad de la dinámica familiar.

8. La familia en un sistema de sistemas cada vez es más abierto y en expansión. La familia debe ser estudiada a la luz de las teorías contemporáneas con la finalidad de ser capaz de interpretarla y comprenderla a la luz de cada momento histórico.

9. Hoy asistimos a un declive constante de las ideas de transformación social y humanista como consecuencia de la afirmación radical de los sistemas económicos, mas debemos pugnar por un desarrollo sustentable de la familia, entre otras acciones de procuración del bien común.

10. Sin ser una especialista en informática, nuestra intención en este estudio se reduce a acercarnos en una primera aproximación a ciertas teorías para tratar de entender la realidad de la familia de hoy, con la pretensión de hacernos algunas preguntas elementales suscitados por la presencia en nuestras vidas de las nuevas tecnologías, necesarias para afrontar con seriedad y responsabilidad los desafíos que se nos presentan.

11. Es innegable que hay interrogantes que exigen una respuesta planetaria, pero también es innegable que la utilización masiva de la tecnología digital en los sistemas de información, acelera los procesos de globalización y en este contexto, la economía, la política, la organización social y aún los comportamientos familiares se verán transformados.

12. La complejidad constituye uno de los rasgos más evidentes de este panorama. Complejidad en las interrogantes y complejidad en las soluciones, pero en última instancia, debemos estar conscientes del impacto profundo del empleo de las nuevas técnicas en la organización de nuestras vidas.

13. Debemos seguir investigando sobre la nueva percepción de la realidad que esas tecnologías producen: a la vez global y fragmentada, única y diversa. El futuro inmediato va a potenciar la paradoja, la ambigüedad y la contradicción, no se trata de luchar contra ella sino de aprender a convivir en la cultura de la imagen y el espectáculo, tan ligada al futuro de la sociedad digital.

14. Simultáneamente asistimos por un lado al desarrollo científico y tecnológico (desde la PC hasta INTERNET) y por otro lado a la creación de métodos y comportamientos de los que la familia es un actor principal por la participación en que se ve inmersa y éste segundo no es un problema esencialmente tecnológico, sino político y de organización social.

15. Hoy vivimos una etapa en la tecnología de substitución, la cual ha sido reemplazada por una tecnología de integración. En la familia integrada convergen todos y cada uno de sus miembros y modifican la participación familiar. Ya no se trata de substituir la autoridad paterna por la materna, sino lograr compromisos integrados, ya no es sólo la inteligencia del padre o la madre, sino la "inteligencia colectiva" es decir la inteligencia integrada participativa, responsable de la familia, de padres e hijos participando corresponsablemente.

16. Como toda revolución, la digital ha inventado nuevas estructuras que desafían a las ya existentes que ya teníamos asumidas, la "Nueva Pedagogía Familiar" debe por un lado insistir en lo que debe "permanecer" como son las bases de hoy y siempre de la familia: "uno con una", "la familia tiene su origen fundacional en el matrimonio", es decir la esencia de la familia, y "cambiar lo que debe cambiar", como son los nuevos sistemas y estructuras de relaciones de relación familiar, así como el saberse actualizar a las nuevas circunstancias.

17. En una sociedad globalizada donde la incertidumbre y la ansiedad son sentimientos que se acrecientan, hoy más que nunca, los profesionales de la Educación Familiar y desde un ángulo de la Pedagogía Preventiva, debemos salvaguardar la esencia de la familia que es la de siempre, así como el orden y funcionamiento de las relaciones conyugales, paternas y fraternas en una búsqueda permanente de conservarse mediante su perfeccionamiento, con base en sus tres ejes esenciales: amor, libertad y fe, así como cuidando su actualización a los continuos cambios sociales y culturales en donde está inmersa. En esencia la familia, es y será la de siempre pero se actualizan las formas de la dinámica familiar a los tiempos de hoy. Aunque obviamente resulta difícil una respuesta fácil y de conjunto sobre la gran cantidad de asuntos familiares que están interrelacionados, en todas estas innovaciones tecnológicas, que ha generado la revolución digital, que se ha concentrado en torno a la red. Los educadores familiares estamos comprometidos a entender estas realidades.

18. La sociedad digitalizada que enfrentamos hoy nos ofrece una oportunidad extraordinaria para perfeccionarnos como personas en el ámbito familiar, pero también un desafío ante el que tenemos que reaccionar activamente.

19. Las nuevas tecnologías de la información, que aceleran el cambio en nuestra sociedad, exigen a la humanidad adaptarse a las nuevas relaciones en el espacio y en el tiempo. Este cambio radical requiere un uso inteligente de los nuevos medios así como de los instrumentos de la información. Pero es aquí en donde debe darse la concordancia de un desarrollo digital, así como de las relaciones intrapersonales e interpersonales y es la familia en donde debemos encontrar el punto de conciliación generando condiciones positivas, favorables, propositivas y resolutivas para la unidad de la persona, la unidad de la familia, que en este contexto de la teoría reticular, es donde debemos estar auténticamente conectados a la red familiar, por medio del establecimiento de compromisos responsables.

20. Innegablemente que la sociedad digitalizada ofrece momentos de grandes oportunidades, pero también de grandes peligros. Por otro lado, es innegable que se perfila una sociedad del conocimiento que nos ofrece la coyuntura para la obtención de aprendizajes significativos en cuanto al nuevo orden y funcionamiento de la familia en donde hoy la participación, la ética de la responsabilidad y la colaboración cobra relevancia.

21. Desde el posmodernismo cultural, cuya característica fundamental es la "ambigüedad", debemos señalar enfáticamente que todas estas nuevas teorías: caos, complejidad, fractal, catástrofe, nudos, red de relaciones... no son hechos naturales de la vida cuya base es lo esencial y lo invariable sino son construcciones sociales, de una realidad desnaturalizada(148) que nos obliga a regresar a la esencia, al deber ser, a lo de siempre que son los valores trascendentales.

(148) Desnaturalizar algo es privado de sus cualidades naturales.

BIBLIOGRAFÍA

1. **ABBAGNANO, N., (1989)** *Diccionario de Filosofía*, México: F.C.E.
2. **ABURDENE, P., (1992)** *Megatendencias de la mujer*, Columbia: Norma.
3. **ALONSO-FERNÁNDEZ, F., (1996)** *Las otras drogas*, Madrid: Temas de Hoy.
4. **ALVIRA, R., (1998)** *El lugar al que se vuelve. Reflexiones sobre la familia*, Pamplona: EUNSA.
5. **ALVIRA, R., (1994)** *Persona y Derecho*, Pamplona: EUNSA.
6. **ALVIRA, T., (1984)** *Metafísica*, Madrid: EUNSA.
7. **ALTAREJOS, F., (1991)** *Lo permanente y lo cambiante en la educación*, Pamplona: EUNSA.
8. **ARISTÓTELES (1982)** *Obras (Ética Nicomaquea)*, Bilbao: Aguilar
9. **ARREGUI, J.V., (1993)** *Filosofía del hombre. Una antropología de la intimidad*, España: Rialp.
10. **ATTALI. J., (1991)** *Milenio*, Barcelona: Siex Barral.
11. **BALANDIER, G., (1994)** *La Dedale*, Paris: Fayard.
12. **BALANDIER, G., (1989)** *El desorden*, Barcelona: Gedisa.
13. **BARRIO, J., (1998)** *Elementos de Antropología Pedagógica*, Madrid: Rialp.
14. **BAUDRILLARD, J., (1994)** *Las estrategias fatales*, Barcelona: Anagrama.
15. **BRAUNER, J., (1996)** *La sociedad multimedia*, Barcelona: Gedisa.
16. **CEBRIAN, J., (1998)** *La red*, Madrid: Taurus.
17. **CASADO, M., (1998)** *Lengua, Literatura y Valores*, Pamplona: Newbook.
18. **CESARMAN, E., (1986)** *Orden y caos, El complejo orden de la Naturaleza*, Madrid: Gernika.
19. **CLERGUE, G., (1997)** *L´a apprentissage de la complecité*, Paris: Hermés.
20. **CORNEJO, A., (1997)** *Complejidad y caos*, México: Castillo.
21. **CHANGEUX, J., (1994)** *Raison et plaisir*, Paris: O. Jacob.
22. **CHANGEUX, J., (1983)** *L´homme neuronal*, Paris: Fayard.

23. **CHAVARRÍA, M., (1997)** *Paternidad ayer, hoy y mañana*, Revista Educación Educadores: Colombia.

24. **DEBORD, G., (1993)** *La societé du spectacle*, Paris: Buchet – Chastel.

25. **DELORS, J., (1996)** *La educación encierra tesoro*, Madrid: Santillana.

26. **DORIS, M.,(1997)** *Qué es inteligencia emocional,* Madrid: EDAF.

27. **Documentos de la ONG's** sobre la familia (1994).

28. **DUBY, G., (1995)** *Año 1000, año 2000, La huella de nuestros miedos*, Barcelona: Andrés Bello.

29. **DURNING, P., (1995)** *Education Familiale acteurs, processus et enjeux*, Paris: P.U.F.

30. **EDAC, (1985)** *Guía de Administración Familiar*, México: Lito-Graf.

31. **EMMECHE, C., (1998)** *Vida simulada en el ordenador*, Barcelona: Gedisa.

32. **ESCRIVA, J., ENCHIRIDION FAMILIAE (1996)** Madrid: Rialp. VI T.

33. **FRANKL, V., (1990)** *Ante el vacío existencial,* Barcelona: Herder.

34. **GARCÍA HOZ, V.,(dir.) (1990)** *La educación personalizada en la familia*, Madrid: Rialp.

35. **GARCÍA HOZ, V., (1989)** *El concepto de persona*, España: RIALP.

36. **GARCÍA HOZ, V., (1968)** *Principios de Pedagogía Sistematizada*, Madrid: RIALP.

37. **GARCÍA LÓPEZ , J., (1990)** *Individuo, Familia y Sociedad: Los derechos humanos en Tomás de Aquino,* España: Colección Jurídica.

38. **GENOVARD, C., (1995)** *Psicología de la Instrucción III, Nuevas Perspectivas*, Madrid: Síntesis.

39. **GIBSON, W., (1991)** *Cyberspace,* First, Cambridge Massachusetts: Benedikt.

40. **GIBSON, W., (1988)** *Neuromancien*, Paris: Découverte.

41. **GLEIK, J., (1989)** *La Theórie du chaos*, Paris: Albin Michel.

42. **GOLEMAN, D., (1999)** *La inteligencia emocional en la empresa,* España: Vergara.

43. **GONZALEZ SIMANCAS, J.L., (1992)** *Educación: libertad y compromiso*, España: EUNSA.

44. **HAYLES, K., (1998)** *La evolución del caos, El orden dentro del desorden en las ciencias contemporáneas*, Barcelona: Gedisa.

45. **HENZ, H., (1976)** *Tratado de Pedagogía Sistemática*, Barcelona: Herder.

46. **HERVADA, J., (1974)** *Diálogos sobre el amor y el matrimonio*, Madrid: EUNSA.

47. **JACOB. F., (1997)** *La souris, la mouche, et l´homme*, Paris: O. Jacob.

48. **JUAN PABLO II (1994)** *Carta a las familias.*

49. **LABARRIÈRRE, J., (1975)** *L´unité plurielle*, Paris: Aubière Montaigne.

50. **LECAILLON, J.D., (1995)** *La familia como primera realidad económica*, Madrid: Rialp.

51. **LÉVY, P., (1997)** *L´intelligence collective*, Paris: La Découverte / Poche.

52. **LIPOVETSKY, G., (1996)** *El crepúsculo del deber*, Barcelona: Anagrama.

53. **LUHMANN, N., (1998)** *Complejidad y modernidad de la unidad a la diferencia*, Madrid: TROTTA.

54. **LUHMANN, N., (1996)** *Introducción a la teoría de sistemas*, Madrid: TROTTA.

55. **LLANO, C.C., (1983)** *Las formas actuales de la libertad*, México: Trillas.

56. **MANDELBROT, B., (1975)** *Les Objects Fractals*, Paris: Flammarion.

57. **MARGALIT, A., (1997)** *La sociedad decente*, Barcelona: Paidós.

58. **MÄRTIN, D., (1997)** *Qué es la inteligencia emocional*, Madrid: EDAF.

59. **MARTÍN LÓPEZ, E., (1992)** *Padres Light*, España: Rialp.

60. **MATURANA, H., VARELA F., (1987)** *The tree of Knowledge*, Boston: New Science Library.

61. **MELENDO T., (1995**) *La hora de la familia*, Pamplona: EUNSA.

62. **MILLÁN PUELLES, A., (1990)** *Persona Humana y Justicia Social*, Madrid: Rialp.

63. **MILLÁN PUELLES, A., (1978)** *Fundamentos Antropológicos*, Madrid: Rialp.

64. **MINUCHIN, S., (1994**) *La recuperación de la familia*, Barcelona: Paidós.

65. **MORENO, A., (1994)** *Sangre y Libertad*, Madrid: Rialp.

66. **MORIN, E., (1994)** *La complexite humaine*, Paris: Flammarion.

67. **MORIN, E., (1993)** *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona: Gedisa.

68. **OTERO, O., (1995)** *Qué es la orientación familiar,* Pamplona: EUNSA.

69. **NEGROPONTE, N., (1997)** *Ser digital*, México: Océano.

70. **PAPERT, S., (1997)** *La familia conectada, padres, hijos y computadoras*, Buenos Aires: EMECE.

71. **PARRACHIA, D., (1993)** *Philosophie des resaux*, Paris: P.U.F.

72. **PIEPER, J., (1980)** *Las virtudes fundamentales*, Madrid: Rialp.

73. **POSTMAN, N., (1990)** *La desaparición de la infancia*, Vic Eumo.

74. **QUÈAU, P., (1996)** *Lo virtual*, Buenos Aires: Paidós.

75. **QUINTANA CABANAS, J., (1998)** *Pedagogía Axiológica*, Madrid: Dykinson.

76. **REICH, R., (1991)** *The work of Natons. Preparing ourselves for the 21st. Century Capitalism*, New York: Random House.

77. **ROJAS, E., (1991)** *Una teoría de la felicidad*, Madrid: Dossat.

78. **ROSNAY, J. de (1996)** *L'homme symbiotique*, Paris: Seuil.

79. **ROUSSEAU, J. J., (1754)** *Discours sur l'inégalité*, seconde partie.

80. **SAGAN, C., (1992)** *Cosmos*, México: Planeta.

81. **SARTORI, G., (1997)** *Homo videns*, España: Taurus.

82. **SAVATER, F., (1997)** *El valor de educar*, México: Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América.

83. **SOLIS, L., (1997)** *La familia en la ciudad de México*, México: Asociación Científica de Profesionales para el estudio Integral del Niño A.C.

84. **THOM, R., (1985)** *Parábolas y Catástrofes*, Baecelona: Tusquets.

85. **VERNEAUX, R., (1977)** *Filosofía del hombre*, Barcelona: Herder.

86. **VILADRICH, P.J., (1989)** *La agonía del matrimonio legal*, Pamplona: EUNSA.

87. **VON BERTALANFFY, L., (1968)** *Théorie générale des systèmes*, Paris: Dunod.

88. WALLISIER, B., (1977) *Systèmes et modèles*, Paris: Seuil.

89. YEPES STORK, R., (1996) *Fundamentos de Antropología*, Pamplona: EUNSA.

ANEXO 1

Uníón Intenacional
de Organismos Familiares

DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DE LA FAMILIA

Exposición de motivos

> *"La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado".*
> (Declaración Universal de Derechos Humanos, a. 16.3)

Ésta es una afirmación de la que hay que saber sacar todas las consecuencias para ir de la intención teórica a la toma de conciencia política del papel educativo, cívico, social, económico y cultural de las familias y apreciar concretamente las responsabilidades que unen recíprocamente las familias y la sociedad y cada nación con sus familias.

Basada en el amor, una familia es el lugar privilegiado para la puesta en práctica de valores que constituyen a la vez el principio y la finalidad de la Declaración Universal de Derechos Humanos, de los valores que proclaman las grandes religiones y aquellas mantenidas por las filosofías respectivas con la Persona.

La Familia es la expresión de la Humanidad del Ser Humano.

Lejos de impedir que cada personalidad exprese sus diversos potenciales, trátese de padres o de hijos, la vida familiar permite valorizarlos, compartiendo un proyecto común.

Cada familia se inscribe en el tiempo. Transmite el mensaje histórico y simultáneamente participa en la evolución. Así, las familias expresan la permanencia de la vida. Son a la vez memorias de la tradición y aperturas hacia el futuro, que contribuyen a construir.

Como tal, toda familia ejerce sus funciones al servicio del interés indisociable de sus miembros y de la sociedad.

Dicho esto, las familias son actrices y parte educativa, económica, social y culturai. Si deben beneficiarse de derechos ligados a sus responsabilidades, también tienen deberes sus miembros y de cara a la nación y a la sociedad.

Así, la necesidad de una política familiar queda justificada por el derecho a la dignidad que la Declaración de Derechos Humanos reconoce a toda persona por cada una de sus funciones y sobre todo por su función familiar, y por el interés de la sociedad que, para su desarrollo, necesita en todos los campos la ayuda activa de los ciudadanos formados, responsables y solidarios. La familia es el primer marco de la solidaridad y de la educación.

La política familiar es necesariamente global, porque está justificada:
- por el hecho de que las familias se inscriben en el tiempo.
- por el respeto a la unidad de la familia en tomo a un ideal y a un objetivo común.
- y por la diversidad de sus funciones.

Es, pues. un imperativo integrar el hecho familiar, los intereses familiares, las funciones familiares y parentales, las cargas y responsabilidades que se derivan y las expectativas de las familias con relación al debate político, económico, social y cultural.

En todos estos campos, las familias tienen problemas, necesidades y cargas identificadas ligadas a la naturaleza y al carácter de la vida familiar.

Debido a la naturaleza y especificidad de la familia y de la vida familiar, la política es necesariamente una política autónoma. No podría ser un elemento secundario derivado de la política social.

Esta filosofía y estas consideraciones motivaron la creación de la Unión Internacional de Organismos Familiares (UIOF) en 1947, orientando toda su acción al apoyo a la familia.

Presente en todos los continentes y culturas, la UIOF está constituida por asociaciones, organismos y movimientos que agrupan familias, instituciones y organismos directamente interesados por la vida familiar y miembros gubernamentales.

La UIOF representa a todas las familias y defiende los intereses familiares frente a Estados, Instituciones y Organizaciones internacionales.

Como tal, por su naturaleza, su composición, su mundialización, su carácter democrático, su respeto a la diversidad y a la diferencia, su acción y su experiencia, compete a la UIOF establecer la -Declaración de Derechos de la Familia-, que sigue para presentarla y proponerla a las Instituciones y Organizaciones Internacionales, a los Estados y a las Familias.

Considerando la Declaración Universal de los Derechos del Hombre aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 1 0 de diciembre de 1948.

Considerando la Declaración de los Derechos del Niño aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1959 y la Convención relativa a los Derechos del Niño aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1969.

Considerando la Convención sobre eliminación de todas las formas de discriminación de las mujeres aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 18 de diciembre de 1979.

Observando una permanencia de la familia basada en los valores universales de amor y solidaridad, de libertad y responsabilidad y la diversidad de sus formas y status.

Deseando contribuir a una mejor consideración de los derechos, funciones y responsabilidades de las familias, sobre todo por medio del desarrollo a nivel de los Estados, Instituciones y Organizaciones Internacionales, de una política familiar global, autónoma, adaptada y de progreso.

Basándose en sus observaciones o inspirándose de las conclusiones y declaraciones de sus diferentes instancias.

Artículo 1

La Familia es el elemento fundamental de la sociedad. Es una comunidad de personas, funciones, derechos y deberes y una realidad afectiva, educativa, cultural, cívica, económica y social.

Marco natural del desarrollo y del bienestar de todos sus miembros, es un lugar privilegiado de intercambios, de transmisiones y solidaridad entre generaciones. Debe ser respetada, recibir protección, apoyo y tener acceso a los derechos y servicios necesarios para ejercer plenamente sus funciones y sus responsabilidades.

La unidad y la comunidad naturales de la familia deben ser respetadas.

Artículo 2

Toda persona tiene derecho a la dignidad y el respeto a su vida privada y familiar.

Crear una familia es una libertad esencial. Este derecho es independiente de las elecciones filosóficas, políticas o religiosas de los individuos y de los Estados.

"Hombres y mujeres en edad adecuada, sin ningún limite en cuanto a raza, nacionalidad o religión, tienen derecho a contraer matrimonio y a crear una familia..." (Declaración Universal de Derechos Humanos, a. 16,1).

En consecuencia, cada uno de los esposos debe tener derechos iguales.

Artículo 3

Los padres son responsables de decidir el número de hijos que desean traer al mundo. Los Estados, guardianes del bien común y de las libertades individuales, tienen, pues, el deber de crear las condiciones que permitan a los padres ejercer su elección y sus responsabilidades.

Artículo 4

Las responsabilidades de criar a los hijos incumben, primera y solidariamente, a los padres. Esta solidaridad manifestada para el cuidado y la educación de los hijos debe ser en su interés, cualquiera que sea el estatuto conyugal de los padres y su evolución. Un niño no es responsable del estatuto de sus padres y no debe ser su víctima.

Los padres son los primeros responsables de la educación que deben recibir sus hijos. Los Estados tienen el deber de aportar su apoyo educativo y su ayuda social y material a las familias.

En efecto, la educación es un derecho de la persona. Apunta al desarrollo completo de las personalidades, respetando las diferencias y reforzando el respeto a los derechos humanos y las libertades individuales. Debe favorecer la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las Naciones, todos los grupos étnicos o religiosos, todas las familias, todos los individuos.

Artículo 5

La maternidad y la infancia, antes y después del nacimiento, tienen derecho al respeto y a ayudas y protecciones adecuadas.

Todos los niños, nacidos dentro o fuera del matrimonio, tienen los mismos derechos, sobre todo en lo referente a la protección social.

Un niño necesita naturalmente un padre y una madre. Los Estados tienen el deber de favorecer el pleno ejercicio de las responsabilidades paternas, maternas y parentales mediante legislaciones y medios adecuados.

Las legislaciones, reglamentos y usos relativos a la organización del trabajo y del tiempo, a los medios para atender a los hijos, deben tener en cuenta la necesidad para los padres de armonizar en condiciones humanamente soportables y eficaces el ejercicio de sus actividades, sobre todo de profesionales, con sus responsabilidades y cargas familiares.

Los acuerdos internacionales deben tomar en cuenta el interés del menor en el seno de su familia y fuera de ella.

Artículo 6

Cada familia debe poder disfrutar de las condiciones económicas y sociales y de medios: "ingresos por una actividad profesional, prestaciones diversas, financieras y servicios" adaptadas a la realidad de las situaciones y de las necesidades. Los padres invierten una parte de los recursos de la familia y una parte de su tiempo en el cuidado y la educación de sus hijos. Dichas inversiones son por el interés del hijo y, por ello el de la sociedad, que en contrapartida debe proceder a compensarlo.

Los indicadores económicos deben integrar el valor del tiempo que los padres destinan al cuidado de sus hijos y a su educación. La política familiar debe tenerlo en cuenta.

Artículo 7

En razón de la importancia del hábitat, la vida profesional y familiar, la vivienda constituyen un derecho familiar esencial. Por ello, toda familia, para su desarrollo, debe tener en cuenta una vivienda adaptada a sus necesidades, con los equipamientos necesarios.

Artículo 8

El entorno medio ambiental es un factor indispensable para la calidad de vida de las familias. Debe ser, cualquiera que sea su forma, el objeto de políticas adecuadas, sobre todo en lo relativo a su protección y utilización dei espacio.

Artículo 9

Las familias deben tener acceso a todos los medios de comunicación como elementos de la educación, de la información, de la cultura, dei desarrollo de las relaciones interpersonales y del tiempo libre.

Artículo 10

Las consecuencias éticas de la investigación en materia de ciencias de la vida deben ser tomadas en cuenta, tanto por sus efectos sobre el individuo como sobre la familia y respetar la naturaleza y los derechos de uno y otro.

Artículo 11

Las familias tienen derecho a asociarse para defender sus intereses sociales y materiales. Los Estados tienen el deber de velar por su representación permanente y garantizarlo, en interés de las familias y de los Estados.

Artículo 12

Para asumir sus responsabilidades y crear las condiciones de dignidad y de felicidad de sus miembros, las familias necesitan paz. los Estados, cuales sean los conflictos que les oponen, deberán, en primer lugar y siempre, buscar soluciones específicas mediante la legislación.

El mantenimiento de una paz justa y duradera está ligado a la existencia de un desarrollo también duradero y de una solidaridad activa, económica, social y cultural entre las Naciones, los pueblos y las familias.

En efecto, la naturaleza y la dimensión universales de la familia se concretizan en una solidaridad acorde con su dimensión universal: las edades, las etnias, las culturas y las Naciones. Esta solidaridad compromete a cada generación. Compromete a : los Estados, las Instituciones, las Organizaciones Internacionales y la Unión Internacional de Organismos Familiares. Compromete a cada persona y a cada familia.

ANEXO 2
CARTA DE LOS DERECHOS DE LA FAMILIA
AÑO INTERNACIONAL DE LA FAMILIA
JUAN PABLO II. 22 OCTUBRE 1983

Considerando que:

- Los derechos de la persona, aunque expresados como derechos del individuo, tienen una dimensión fundamentalmente social, que halla su expresión innata y vital en la familia.

- La familia está fundada sobre el matrimonio, esa unión íntima de vida, completo entre un hombre y una mujer, que está constituida por el vínculo indisoluble del matrimonio, libremente contraído, públicamente afirmado, y que está abierto a la transmisión de la vida.

- El matrimonio es la institución natural a la que está exclusivamente confiada la misión de transmitir la vida.

- La familia sociedad natural, existe antes que el Estado o cualquier otra comunidad y posee unos derechos propios que son inalienables.

- La familia constituye, más que una unidad jurídica, social y económica, una comunidad de amor y de solidaridad, insustituible para la enseñanza y transmisión de los valores culturales, éticos, sociales, espirituales y religiosos, esenciales para el desarrollo y bienestar de sus propios miembros y de la sociedad.

- La familia es el lugar donde se encuentran numerosas generaciones y donde se ayudan mutuamente a crecer en sabiduría humana y a armonizar los derechos individuales con las demás exigencias de la vida social.

- La familia y la sociedad, vinculadas mutuamente por lazos vitales y prgánicos, tiene una función complementaria en la defensa y promoción del bien de la humanidad y de cada persona.

- La experiencia de diferentes culturas a través de la historia ha mostrado la necesidad que tienen la sociedad de reconocer y defender la institución de la familia.

- La sociedad, y de modo particular el Estado y las organizaciones internacionales, deben proteger la familia con medidas de carácter político, económico, social y jurídico, que contribuyan a consolidar la unidad y la estabilidad de la familia para que pueda cumplir su función específica.

- Los derechos, las necesidades fundamentales, el bienestar y los valores de la familia, por más que se han ido salvaguardando progresivamente en muchos casos, con frecuencia son ignorados y no raras veces minados por leyes, instituciones y programas socioeconómicos.

- Muchas familias se ven obligadas a vivir en situaciones de pobreza que les impiden cumplir su propia misión con dignidad.

- La Iglesia católica, consciente de que el bien de la persona, de la sociedad y de la Iglesia misma pasa por la familia, ha considerado siempre parte de su misión proclamar a todos el plan de Dios intrínseco a la naturaleza humana sobre el matrimonio y la familia, promover estas dos instituciones y defenderlas de todo ataque dirigido contra ellas.

- El Sínodo de los Obispos celebrado en 1980 recomendó explícitamente que se preparara una carta de los derechos de la familia y se enviara a todos los interesados. La Santa Sede, tras haber consultado a las Conferencias Episcopales, presenta esta Carta de los Derechos de la Familia. E insta a los Estados, organizaciones internacionales y a todas las instituciones y personas interesadas para que promuevan el respeto de estos derechos y aseguren su efectivo reconocimiento y observancia.

TODA PERSONA TIENE DERECHO A ESTABLECER UNA FAMILIA

1. Todas las personas tienen el derecho de elegir libremente su estado de vida y, por tanto, derecho a contraer matrimonio y establecer una familia o permanecer cébiles.
   a) Cada hombre y cada mujer, habiendo alcanzado la edad matrimonial y teniendo la capacidad necesaria, tiene el derecho de contraer matrimonio y establecer una familia sin discriminaciones de ningún tipo; las restricciones legales a ejercer este derecho, sean de naturaleza permanente o temporal, pueden ser introducidas únicamente cuando son requeridas por graves y objetivas exigencias de la institución del matrimonio mismo y de su carácter social y público; deben respetar, en todo caso, la dignidad y los derechos fundamentales de la persona.
   b) Todos aquellos que quieran casarse y establecer una familia tienen derecho de esperar de la sociedad las condiciones morales, educativas, sociales y económicas que les permitan ejercer su derecho a contraer matrimonio con toda madurez y responsabilidad.

c) El valor institucional del matrimonio debe ser reconocido por las autoridades públicas; la situación de las parejas no casadas no debe ponerse al mismo nivel que el matrimonio debidamente contraído.

EL MATRIMONIO EXIGE EL LIBRE CONSENTIMIENTO DE LOS ESPOSOS

2. El matrimonio no puede ser contraído sin el libre y pleno consentimiento de los esposos debidamente expresado.

a) Con el debido respeto por el papel tradicional que ejercen las familias en algunas culturas guiando la decisión de sus hijos, debe ser evitada toda presión que tienda a impedir la elección de una persona concreta como cónyuge.
b) Los futuros esposos tienen el derecho de que se respete su libertad religiosa. Por tanto, el imponer como condición previa al matrimonio una abjuración de la fe, o una profesión de fe que sea contraria a su conciencia, constituye una violación de este derecho.
c) Los esposos, dentro de la natural complementariedad que existe entre hombre y mujer, gozan de la misma dignidad y de iguales derechos respecto al matrimonio.

NO A LA ANTICONCEPCIÓN, ESTERILIZACIÓN Y ABORTO

3. Los esposos tienen el derecho inalienable de fundar una familia y decidir sobre el intervalo entre los nacimientos el número de hijos a procrear, teniendo en plena consideración los deberes para consigo mismos, para con los hijos ya nacidos, la familia y la sociedad, dentro de una justa jerarquía de valores y de acuerdo al orden moral objetivo que excluye el recurso a la contraconcepción , la esterilización y el aborto.

a) Las actividades de las autoridades públicas o privadas o de organizaciones privadas que tratan de limitar de algún modo la libertad de los esposos en las decisiones acerca se sus hijos constituyen una ofensa grave a la dignidad humana y a la justicia.
b) En las relaciones internacionales, la ayuda económica concedida para la promoción de los pueblos no debe ser condicionada a la aceptación de programas de contraconcepción, esterilización o aborto.
c) La familia tiene derecho a la asistencia de la sociedad en lo referente a sus deberes en la procreación y educación de los hijos. Las parejas casadas con familia numerosas tienen derecho a una ayuda adecuada y no deben ser discriminados.

IGUALDAD DE TODOS LOS NIÑOS EN EL DERECHO A LA PROCREACIÓN SOCIAL

4. La vida humana debe ser respetada y protegida absolutamente desde el momento de la concepción.

a) El aborto es una directa violación del derecho fundamental a la vida del ser humano.
b) El respeto por la dignidad del ser humano excluye toda manipulación experimental o explotación del embrión humano.
c) Todas las intervenciones sobre el patrimonio genético de la persona humana que no estén orientadas a corregir las anomalías constituyen una violación del derecho a la integridad física y están en contraste con el bien de la familia.
d) Los niños, tanto antes como después del nacimiento, tienen derecho a una especial protección y asistencia, al igual que sus madres durante la gestación y durante un periodo razonable después del alumbramiento.

e) Todos los niños, nacidos dentro o fuera del matrimonio, gozan del mismo derecho a la protección social para su desarrollo personal integral.

f) Los huérfanos y los niños privados de la asistencia de sus padres o tutores deben gozar de una protección especial por parte de la sociedad. En lo referente a la tutela o adopción, el Estado debe procurar una legislación que facilite a las familia idóneas acoger a niños que tengan necesidad de cuidado temporal o permanente y que al mismo tiempo respete los derechos naturales de los padres.

g) Los niños minusválidos tienen derecho a encontrar en casa y en la escuela un ambiente conveniente para su desarrollo humano.

DERECHO DE LOS PADRES A ELEGIR Y CONTROLAR LOS CENTRO EDUCATIVOS

5. Por el hecho de haber dado la vida a sus hijos, los padres tienen derecho originario, primario e inalienable de educarlos; por esta razón, ellos deben ser reconocidos como los primeros y principales educadores de sus hijos.

a) Los padres tienen derecho a educar a sus hijos conforme a sus convicciones morales y religiosas, teniendo presentes las tradiciones culturales de la familia que favorecen el bien y la dignidad del hijo; ellos deben recibir también de la sociedad la ayuda y asistencia necesarias para realizar de modo adecuado su función educadora.

b) Los padres tienen el derecho de elegir libremente las escuelas u otros medio necesarios para educar a sus hijos según sus conciencias. Las autoridades públicas deben asegurar que las subvenciones estatales se repartan de tal manera que los padres sean verdaderamente libres para ejercer su derecho, aquellas cargas suplementarias que impiden o limitan injustamente el ejercicio de esta libertad.

c) Los padres tiene el derecho de obtener que sus hijos no sean obligados a seguir cursos que no estén de acuerdo con sus convicciones morales y religiosas. En particular, la educación sexual –que es un derecho básico de los padres- debe ser impartida bajo su atenta guía, tanto en casa como en los centros educativos elegidos y controlados por ellos.

d) Los derechos de los padres son violados cuando el Estado impone un sistema obligatorio de educación que se excluye la formación religiosa.

e) El derecho primario de los padres al educar a sus hijos debe ser tenido en cuenta en todas las formas de colaboración entre los padres, maestros y autoridades escolares, y particularmente en las formas participativas encaminadas a dar a los ciudadanos una voz en el funcionamiento de las escuelas y en la formación y aplicación de la política educativa.

f) La familia tiene el derecho de esperar que los medios de comunicación social sean instrumentos positivos para la construcción de la sociedad y que fortalezcan los valores fundamentales de la familia. Al mismo tiempo ésta tiene derecho de ser protegida adecuadamente, en particular respecto a sus miembros más jóvenes, contra los efectos negativos y los abusos de los medios de comunicación.

EL DIVORCIO ATENTA CONTRA LA FAMILIA

6. La familia tiene el derecho de existir y progresar como familia.

a) Las autoridades públicas deben respetar y promover la dignidad, justa independencia, intimidad, integridad y estabilidad de cada familia.

b) El sistema de familia amplia, donde exista, debe ser tenido en estima y ayudado en orden a cumplir su papel tradicional de solidaridad y asistencia mutua, respetando a la vez los derechos del núcleo familiar y la dignidad personal de cada miembro.

DERECHO A LA LIBERTAD RELIGIOSA DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA

7. Cada familia tiene el derecho de vivir libremente su propia vida religiosa en el hogar, bajo la dirección de los padres, así como el derecho de profesar públicamente su fe y propagarla, participar en los actos de culto en público y los programas de instrucción religiosa libremente elegidos, sin sufrir alguna discriminación.

LAS FAMILIAS TIENEN DERECHO A ASOCIARSE

8. La familia tiene el derecho de ejercer su función social y política en la construcción de la sociedad.

    a) Las familias tienen el derecho de formar asociaciones con otras familias e instituciones, con el fin de cumplir la tarea familiar de manera apropiada y eficaz, así como defender los derechos, fomentar el bien y representar los intereses de la familia.
    b) En el orden económico, social, jurídico y cultural, las familias y las asociaciones familiares deben ver reconocido su propio papel en la planificación y el desarrollo de programas que afectan a la vida familiar.

DERECHO A LA PROPIEDAD FAMILIAR Y A LA SEGURIDAD SOCIAL

9. Las familias tienen el derecho de poder contar con una adecuada política familiar por parte de las autoridades públicas en el terreno jurídico, económico, social y fiscal, sin discriminación alguna.

    a) Las familias tienen el derecho a condiciones económicas que les aseguran un nivel de vida apropiado a su dignidad y a su pleno desarrollo. No se les

puede impedir adquirir y mantener posesiones privadas que favorezcan una vida familiar estable, y las leyes referentes a herencias o transmisión de propiedad deben respetar las necesidades y derechos de los miembros de la familia.

b) Las familias tienen derecho a medidas de seguridad social que tengan presentes sus necesidades, especialmente en caso de muerte prematura de uno o ambos padres, de abandono de uno de los cónyuges, de accidente, enfermedad o invalidez, en caso de desempleo o en cualquier caso en que la familia tenga que soportar cargas extras en favor de sus miembros por razones de ancianidad, impedimentos físicos o psíquicos o por la educación de los hijos.

c) Las personas ancianas tienen el derecho de encontrar dentro de su familia o, cuando esto no sea posible, en instituciones adecuadas, un ambiente que les facilite vivir sus últimos años de vida serenamente, ejerciendo una actividad compatible con su edad y que les permita participar en la vida social.

d) Los derechos y necesidades de la familia, en especial el valor de la unidad familiar, deben tenerse en consideración en la legislación y política penales, de modo que el detenido permanezca en contacto con su familia y que ésta sea adecuadamente sostenida durante el periodo de la detención.

DERECHO AL SALARIO FAMILIAR JUSTO

10. Las familias tienen derecho a un orden social y económico en el que la organización del trabajo permita a sus miembros vivir juntos, y que no sea obstáculo para la unidad, bienestar, salud y estabilidad de la familia ofreciendo también la posibilidad de un sano esparcimiento.

a) La remuneración por el trabajo debe ser suficiente para fundar y mantener dignamente a la familia sea mediante un salario adecuado, llamado "salario familiar"; sea mediante otras medidas sociales, como los subsidios familiares o la remuneración por el trabajo en casa de uno de lo padres, y debe ser tal que las madres no se vean obligadas a trabajar fuera de casa en detrimento de la vida familiar, y especialmente de la educación de los hijos.
b) El trabajo de la madre en casa debe ser reconocido y respetado por su valor para la familia y la sociedad.

11. La familia tiene el derecho a una vivienda decente, apta para la vida familiar, y proporcionada a número de sus miembros, en un ambiente físicamente sano que ofrezca los servicios básicos para la vida de la familia y de la comunidad.
12. Las familias de emigrantes tienen derecho a la misma protección que se da a las otras familias.

a) Las familias de los inmigrantes tienen derecho de ser respetadas en su propia cultura y recibir el apoyo y la asistencia en orden a su integración dentro de la comunidad a cuyo bien contribuyen.
b) Los trabajadores emigrantes tienen derecho de ver reunida a su familia lo antes posible.
c) Los refugiados tienen derecho a la asistencia de las autoridades y de las organizaciones internacionales que les facilite la reunión de sus familias.

La Santa Sede.

¿Con quién estudian nuestros hijos?
Elvia Marveya Villalobos Torres

De los profesores que se encargan del aprendizaje de nuestros hijos esperamos que los ayuden a crecer intelectualmente y que tengan una fuerte dosis de paternidad, entendida como la capacidad receptora, conservadora y transmisora de la vida física y espiritual.

Porque en una sociedad en donde predomina el conocimiento, *llenar las cabezas* no es suficiente, hay que transformar a la persona en toda su integridad. Es necesario que además de saber español o civismo, los muchachos aprendan a ser personas, desarrollando y potenciando todas sus capacidades y ayudándolos a superar sus limitaciones.

Hoy más que nunca cobra relevancia el aprendizaje antes que la enseñanza, y es vital que nuestros hijos observen el ejemplo presente en una vida congruente; en todas y cada una de las acciones de los maestros: en la justicia para las evaluaciones, en el tono humano que usan para relacionarse con el alumno; en el cuidado que ponen para que cada pupilo se sienta tratado de manera personal y única, y en su capacidad de reconocer que el maestro es un modelo digno de tomarse como ejemplo, porque lucha por vivir las cualidades que exigen su profesión y por ayudar a otros a mejorarlos como personas.

El maestro de hoy necesita desarrollar diversas estrategias que resulten altamente animadoras al logro de aprendizajes significativos, porque ahí radica la clave de la adaptación social.

Los padres de familia necesitamos que los maestros de nuestros hijos se den cuenta que no basta hacer las cosas simplemente porque deben hacerse, sino que es necesario querer hacerlas con la conciencia de que nuestros actos son producto del amor a la tarea de educar.

Emprender cualquier actividad partiendo del amor es reafirmar la vocación que todos los educadores tienen. Vocación de servicio que sólo puede realizar cuando el profesor se da a cada uno de sus alumnos, porque el amor implica entrega y disponibilidad. Sólo así se forman personas comprometidas con su desarrollo y con el de la sociedad. También necesitamos que los profesores de nuestros hijos les enseñen que existen normas que tienen razón de ser en la armonía y en el desarrollo de la convivenvia entre los hombres; que se rigen por la recta razón y que coinciden con la perfectibilidad de la persona, sin ser extremistas y sin pasar por encima de la dignidad de cada una.

El mejor maestro que podemos querer para nuestros hijos es el que lucha día a día por ser mejor, porque su vida sea virtuosa y ejemplar. Ello implica una actualización constante en los distintos campos de trabajo, no sólo en contenidos ni en material didáctico. Formación contínua que redundará en nuevas aportaciones al proceso de enseñanza-aprendizaje, y elementos que lo hagan provechoso.

El Heraldo de México
Sección FEMI
Domingo 14 de Marzo de 1999: 4F.

Llego la Primavera
Elvia Marveya Villalobos Torres

Con la primavera llegan las flores, el sol brilla y los pajaritos cantan. ¿Y nosotros?, ¿Cómo la recibimos? Ojalá que sea con alegría, con euforia y con la atención puesta en algo que pueda constituir una ilusión.

Pero no olvidemos que la ilusión, además de poseer una ámbito propio constutido por el estado de ánimo, tiene también unos objetos típicos, que bien puden ser regalos, fiestas, viajes o las esperadas vacaciones.

La ilusión y la esperanza forman un binomio indisoluble. La primera constituye la manera de vivir de unas personas determinadas; son esos hombres y mujeres que habitualmente encuentran motivos para ilusionarse, para hacer de cada día y de cada detalle una fiesta.

El motivo puede ser una paseo o simplemete el color de las flores. Para ellas es igual, porque cada una de sus manifestaciones de júbilo responden a una actitud básica de vivir. Son personas cuya refrescante juventud las lleva a encontrar lo maravilloso de la creación en detalles que quizá para otros sean monótonas repeticiones de un acto.

Todos quisiéramos hacer de nuestra vida un existencia ilusionada. La meta es difícil, pero tal vez ahora que estamos rodeados de todos estos cambios llenos de magia y utopía que trae consigo la primavera, se nos haga más fácil y apetecible la transformación.

Vivir ilusionado, liberado de monótonas actitudes de aburrimiento, de agobio, de queja, de cansancios, de desencantos, de planteamientos que buscan la pugna sin sentido, de lo que de muerte tiene lo cotidiano es posible. Vivir ilusionado con el espíritu terso, abierto a la luz, al detalle, al servicio, a la creación, al acto siempre nuevo, a esos silencios que perfuman el alma con fragancias de rosas y nardos, pueden hacerse realidad si queremos.

La primavera nos ofrece la maravillosa oportunidad de renacer en la ilusión, de aprender el auténtico arte de saber vivir que se manifiesta en el lenguaje vivo de los otros, de la frescura de nuestra sonrisa e incluso en las enfermedades, en la carestía y en la ingratitud de los demás, que finalmente se agradecen porque nos ayudan a crecer.

Hace falta energía, grandeza de ánimo, finura de espíritu y *tono humano* para que la convivencia en las vacaciones que se aproximan sea grata. Hay que empezar a superar desde hoy los falsos idealismos y los planteamientos inmaduros.

Que el inicio de la primavera sea también el renacimiento de nuestras vidas.

El Heraldo de México
Sección FEMI
Domingo 21 de Marzo de 1999: 3F.

Por Nuestros Pequeños
Elvia Marveya Villalobos Torres

En la ciudad de Nueva York se celebró la Cumbre Mundial en favor de la Infancia y se declaró que *los niños del mundo son inocentes, vulnerables y dependientes, que son curiosos, activos y están llenos de esperanza, y que su infancia debe ser una época de alegría y paz, juegos, aprendizaje y crecimiento.*

Que los niños son *vulnerables* es una verdad incuestionable, y desgraciadamente para muchos pequeños sus padres se han convertido en los ogros que alimentan sus pesadillas cotidianas. La mano dulce de mamá que acaricia el rostro, o los brazos de papá que los protegen de los monstruos nocturnos, son nada más que cuentos, porque en su vida, la realidad es una garra enorme, oscura y abrumadora que lastima por dentro y por fuera sus escasos años. Y lo peor del caso es que están acostumbrados al maltrato.

Un pequeño que vendía globos en el parque, observaba cómo jugaban otros niños. Le pregunté qué sentía y, para mi sorpresa, respondió: es que yo ya no soy niño. ¿Qué edad tienes?, le pregunté; me contestó que seis años. A su corta vida ya cargaba sobre sí la enorme responsabilidad social de ayudar a sus padres económicamente.

Los niños también son *dependientes*. En muchas ocasiones, alguno de los cónyuges protegé al niño para molestar a su pareja, especialmente cuando tienen conflictos muy severos. Ambos olvidan que su hijo es capaz de volverse dependiente de los estados de ánimo o de las situaciones de ambos, y que ello le impediría tener una identificación personal.

Cada vez se insiste más en el maltrato hacia los menores, una práctica muy antigua que tiene su origen en que los padres no tienen claro su papel de educadores, y confunden el derecho de corregir las faltas de sus hijos con los comportamientos agresivos.

El maltrato infantil se utiliza frecuentemente como un método de aprendizaje, como una manera de enseñarles el buen camino. Muchas veces la familia es un lugar sin ley o con sus propias leyes que, al querer corregir la conducta de sus miembros, genera agresión y una interacción violenta.

El niño es *curioso, activo* y lleno de *esperanza*, pero para alcanzar el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad necesita amor, comprensión, el establecimiento de espacios de confianza para desarrollar creativamente su curiosidad y su constante actividad. También deberá crecer al amparo y bajo la responsabilidad de sus padres, y en todo caso, en un ambiente de afecto y seguridad moral y material. La esperanza del niño sólo se logra cuando vive con base en ideales que se van concretando, que lo alejan de la inseguridad, del miedo, de la hostilidad.

Ser padres implica tener la capacidad de reconocer con clara comprensión la necesidad que tiene un niño de cuidados y protección física, de educación, de cariño y oportunidades de relacionarse con otros; de desarrollo corporal y de ejercicio de las funciones físicas y mentales, y por último, de ayuda para relacionarse con el entorno mediante la organización y el dominio de la experiencia.

Luchemos por evitar la violencia intrafamiliar, que forma aprte de nuestras experiencias cotidianas y la mayoría de las veces es una presencia invisible que acompaña gran parte de nuestras interacciones diarias.

Seamos capaces de ofrecer a nuestros niños mexicanos, alegría, paz, juegos, aprendizajes significativos pero, sobre todo, condiciones óptimas para su crecimiento.

El Heraldo de México
Sección FEMI
Domingo 25 de Adril de 1999: 3F.

Para ser una mejor mamá
Elvia Marveya Villalobos Torres

La tarea global de la madre se circunscribe a su esencia de mujer: recibir, conservar y transmitir la vida física y espiritual a sus hijos. La vida física que ofrece la madre, se equipara a la de los animales, no así la espiritual, que es privilegio del ser humano.

Recibir, conservar y transmitir la vida espiritual implica la aceptación de que el hijo es otro ser y, por lo tanto, merece respeto su alteridad. Es cierto que depende de nosotros en muchos aspectos, pero esa dependencia no tienen por qué tener el significado de poder.

La buena madre busca agradar a sus hijos sin que le tengan miedo. Esa es la medida de su acción educativa, su regulador, su medio de infundirles valores y principios, de propiciar que se impongan y alcancen metas, de que sean personas buenas, de que se acepten a sí mismos y de que en consecuencia, sean aceptados por los demás.

La vida espiritual que ofrece la madre tiene dos caminos: uno que la obliga a enseñar a sus hijos a que rijan su vida por comportamientos éticos, a que respeten, a que obtengan resultados de sus acciones, a que sean congruentes. Una segunda vereda es complacer, atender a los hijos, ser generosa con ellos, darse a querer por ellos con detalles, con estímulos y con una afectividad sincera.

Por eso, hoy ofrecemos algunas pautas prácticas para que nuestra misión maternal se enriquezca:

1. Saber en qué debemos reprender, tomando en cuenta el momento, el motivo y la manera.
2. Luchar todo el tiempo para cumplir con nosotras mismas, como directoras de nuestro hogar y profesionalmente, con todos nuestros compromisos laborales y de formación.
3. Aprender a *negociar* con nuestros hijos a partir de principios y valores.
4. Hacer una regresión constante a nuestra vida, para estar en capacidad de ayudarles en sus intereses y necesidades; para estar mucho más cerca de ellos en lo que piensan y en lo que sienten.
5. Tratar de obtener un mayor provecho de la relación materno-filial. Los hijos de hoy son mucho más propositivos de lo que fuimos nosotros ante nuestros padres.
6. Ser capaz de conservar, aún siendo mamá, esa parte infantil que todos llevamos dentro. Así podrá mejorar la convivencia.
7. Mantener un estrecho contacto con los hijos, con base en la búsqueda constante de intereses comunes.
8. Establecer, como directora del hogar, constantes propuestas de proyectos comunes para atender necesidades e intereses individuales del papá o de alguno de los hijos, a fin de evitar que prive el individualismo familiar.
9. Esforzarnos por dar un buen ejemplo en las actividades cotidianas: siendo honestas, no mintiendo ni engañando, por ejemplo.
10. Qué importante es que seamos capaces de *apapachar* en el momento adecuado, que sepamos reconocer y ponderar una acción buena sin que predomine el regaño. Qué importante es también que no tratemos de convertir a nuestros hijos en realizadores de nuestros sueños, que no los comparemos con nadie ni los pongamos constantemente de ejemplo, que demos a cada uno su tiempo, cuidando sus circunstancias y su desarollo personal.

Mañana que es nuestro día, sería positivo que dedicáramos un momento a reflexionar en la importancia que tiene mantener un deseo constante de superación.

El Heraldo de México
Seccción FEMI
Domingo 9 de Mayo de 1999: 4F.

Los profesionales sufren estrés
Elvia Marveya Villalobos Torres

Meche se quejaba de dolor y ardor de estómago, hasta que después de practicarle un estudio el médico le diagnóstico que sufría la enfermedad de los universitarios de hoy.

Como ella, muchos alumnos más expresan que a menudo tienen síntomas semejantes, de manera especial cuando están sometidos a mucha presión. La mayoría sufre de estrés, que es la sobrecarga emocional que desarrolla una persona en relación con alguna circunstancia externa o ambiental, como bien podrían ser las exigencias del estudio, el trabajo, la familia o las finanzas domésticas.

El concepto de estrés permanece fiel al significado etimológico del anglicanismo *stress*: fuerza que actúa desde el exterior. Se formuló en los años cuarenta en la obra *síndrome general de adaptación*, de Hans Selye, un médico canadiense especializado en endocrinología.

Si la vida es estrés, podemos concluir que el fenómeno ha existido desde siempre; que nadie puede vivir sin su influjo, aunque su presencia se ha vuelto mucho más agobiante a partir del inicio de la cultura científica que ha transformado la circunstancias de la vida actual, cuyo rítmo acelerado nos afecta de manera crónica.

Entre sus distintas manifestaciones en las actividades humanas, destaca el estrés laboral. Hay ciertas formas de trabajar particularmente tensionantes. Los puestos directivos de una empresa suelen implicar un estrés de tipo competitivo; los escritores son a menudo embargados por el de la creatividad; los médicos y las enfermeras, por el de la responsabilidad; los periodistas, por la prisa; los pilotos, los policías, los mineros y los trabajadores de industrias químicas son acosados por el estrés del riesgo; los trabajadores no calificados, dedicados siempre a lo mismo por el del vacío o del aburrimiento. Finalmente las amas de casa están afectadas por el estrés mixto en el que se asocia la soledad con la tensión económica y el aburrimiento.

Dentro del mismo tipo de estrés laboral, estudiantil o profesional, las personas más afectadas suelen ser los hiperambiciosos, urgidos continuamente de conquistar triunfos económicos o profesionales, y los inseguros que requieren un exceso de tiempo para preparar cualquier actividad. Ambos sufren de desgaste psíquico, cuya forma externa es el agotamiento profesional.

La acumulación de la tensión puede conducir a un cuadro clínico conocido como el síndrome del estrés o agotamiento profesional. Tanto la personalidad competitiva como la insegura pueden ser fácilmente absorbidas por ese padecimiento; la primera porque tiene tal ambición de triunfos que no puede vivir sin estrés y la segunda porque convierte su vida en una vacilación desquiciante.

Los recursos preventivos más eficaces para no recaer en el síndrome del estrés se distribuyen entre dos vertientes:

1. Acción directa: afrontar el contenido del estrés en la intimidad y, de ser posible mitigarlo o disminuirlo con unas gotas de humor puesto que el estrés, como todo acontecer inminente, suele presentarse con una aureola de importancia exagerada.
2. Acción indirecta: aprender a desconectarse de las actividades estresantes, mediante la dedicación diaria de un tiempo suficiente a la práctica de un entretenimiento o diversión.

Hoy te invitamos a meditar sobre la manera en que vives y sobre el modo en que canalizas tus tensiones.

Vale la pena hacer un alto en el camino para distinguir lo importante.

El Heraldo de México
Sección FEMI
Domingo 16 de Mayo de 1999: 3F.

La clave se llama creatividad
Elvia Marveya Villalobos Torres

Verónica es una estudiante altamente creativa. Como su directora de tesis, me he percatado poco a poco de que es una mujer de resultados, a quien no se le cierra el mundo bajo ninguna circunstancia. Resulta sorprendente su capacidad de formar imágenes en la mente. Es una persona capaz de interactuar, de captar conceptos y de generar nuevas ideas para enfrentar los obstáculos.

La función imaginativa, que tanto urge rescatar en nuestros días, es el sentido interno que nos ofrece la posibilidad de evocar o producir imágenes, independientemente de la presencia del objeto al que se refiere. Las imágenes producidas por esa actividad mental no surgen de la nada, sino que tienen su origen en lo que impresiona nuestra vista, nuestro oído y todos nuestros sentidos externos. Después, la memoria los rescata, nos permite *revivirlos* y aquí ya estamos haciendo referencia a la imaginación reproductora.

Verónica tiene una imaginación cultivada, mimada y bien entrenada, y eso la capacita para experimentar grandes momentos de descanso y esparcimiento.

Pero cuidado con los malos entendidos. En la actualidad se utilizan frívolamente y sin tener en cuenta su significado, términos como *alucine* o *alucinación*, que ciertamente están emparentados semánticamente con el término *imaginación*, pero constituyen estados patológicos momentáneos, o de más larga duración, de esta facultad.

El tema es muy amplio. Por eso hoy nos limitamos a hablar del empleo de la imaginación en forma saludable y productiva, como lo hace Verónica, que trabaja conscientemente con imágenes en el plano mental, pero no se olvida de que tiene los pies en el suelo; que sabe que su deber es vivir sin perder de vista su propia realidad y la de los demás.
El desarrollo potencial creativo es rescatable en todo ser humano; no es exclusivo de genios. ¿Te interesa trabajar para recuperarlo? Entonces toma en cuenta las siguientes propuestas:

- Con actitud de apertura, aprende a ver, a escuchar, a pensar, a darte alternativas, pero sobre todo obliga a trabajar a tu imaginación.
- Procura tener conciencia de tu propio potencial creativo, por medio de la reflexión.
- Este punto es fundamental: es necesario que aprendas a manifestar, sin juicios de valor, los impulsos internos, sin inhibirte, sin descalificarte, sin minusvalorarte.
- Has un análisis serio de tu formación creativa, ayudándote *hoy* a conseguir lo que no tienes, exigiéndote respuestas, soluciones, alternativas, propuestas.
- No seas como esas personas que sólo hacen preguntas y no emiten respuestas por temor al compromiso.
- Analiza tu manera de saber y de conocer, para que sepas si tienes bloqueos cuando te explican algo.
- Pregúntate quién eres y reconoce tus capacidades, tus posibilidades y limitaciones.
- No coartes tú imaginación y tu fantasía.

Si emprendes la tarea de investigar lo que quieres, estarás en posibilidad de llevar a cabo tus proyectos con la aceptación de los demás.

El Heraldo de México
Sección FEMI
30 de Mayo de 1999: 3F.

Hacerlo bien, cuesta
Elvia Marveya Villalobos Torres

Con más frecuencia de lo que quisiéramos, se atraviesan en nuestro camino personas que hacen al aventón su trabajo, o simplemente no lo hacen, que fallan en sus obligaciones familiares y que son impuntuales hasta con sus amigos.

Quizá podríamos concluir que su vida caótica se debe a que desconocen la manera de manejar sus tiempos, a que se comprometen a sacar adelante tres o cuatro asuntos al mismo tiempo y en consecuencia no son capaces de establecer prioridades, a que no saben *desgastarse* ni se detienen a reflexionar y, en resumen, a que no saben comprometerse.

Por supuesto, encuentran la justificación adecuada para todas y cada una de sus fallas, cuando lo que sucede es que desconocen el secreto de la felicidad: volver a las cosas mismas y recuperarlas con la ilusión de la primera vez que las eligieron.

Volver a ver con ojos nuevos y con los ojos del alma lo que ya está a punto de producirnos cansancio es, no cabe duda, una conquista. ¿Cómo reaccionamos cuando nos damos cuenta de que lo que hicimos fue acertado? Nos ilusionamos porque la obra realizada con cuidado tiene el encanto especial del asombro.

¿Quién dijo que es fácil? No es sencillo terminar al detalle una tarea. Las prisas, el cansancio o el aburrimiento terminan acelerando un trabajo que todavía necesita de nuestra atención. En cambio, cuando ponemos los cinco sentidos para realizar bien lo que llevamos entre manos, el resultado siempre es positivo.

Cualquier tipo de trabajo puede ser hecho con perfección. Hasta la tarea más vulgar puede ser ejecutada de modos muy diversos. De alguna forma se trata de una filosofía de la vida, de una autoexigencia que no tolera los comportamientos mediocres.

Para adquirirla hace falta imponerse una disciplina que nos permita hacer bien las cosas y no desertar ante el primer desánimo. Pero cuidado: las cosas bien hechas pueden degenerar en perfeccionismo, cuando se busca lo perfecto por ser perfecto. Entonces se puede emplear un tiempo desmesurado para realizar un trabajo que podría efectuarse en menos horas. El perfeccionista busca más la autosatisfacción personal de la obra bien hecha. Hay un adagio escolástico que dice: *lo mejor es enemigo de lo bueno.*

Efectivamente, todo en la vida tiene un límite e ir más allá podría resultar perjudicial. Pero esa realidad no debe llevarnos a desatender lo que estamos haciendo. Si no se pone esfuerzo, constancia e intensidad, las cosas no salen bien. La comodidad, la desidia y el desgano son las culpables de las obras chapuceras.

La competividad es buen estímulo para que los hombres se superen en sus labores. Cuando, por alguna razón no existe, se nota. Falta incentivo para crecerse ante las dificultades.

Superar los obstáculos requiere de un ánimo emprendedor, que no renuncie con facilidad ante el primer inconveniente. Hace falta proponerse hacer bien las cosas, para efectivamente realizarlas así. Quien no tiene claro el objetivo de acabar con perfección una tarea, será muy raro que lo consiga, porque el camino más rápido es poner inconvenientes ante las dificultades que todo trabajo lleva consigo.

Por eso, porque sabemos lo que cuesta una obra bien realizada, nos admiramos de que no falte ni le sobre nada. Ese entusiasmo le hace falta a México. Y en el ámbito universitario, es indispensable para quines tienen que empezar a hacer una tesis, por ejemplo. Un momento de reflexión, siempre viene bien.

El Heraldo de México
Sección FEMI
Domingo 6 de Junio de 1999: 3F.

Para ser un buen jefe de familia
Elvia Marveya Villalobos Torres

Todos los padres, desde el fondo de su corazón, quisieran ser mejores en el ejercicio de la autoridad, en el cumplimiento de su misión. Evidentemente la respuesta que buscan está dentro de ellos mismos, en su propia naturaleza humana, porque la calidad de la paternidad es una de las cosas que no pueden comprarse.

Afortunadamente, todos los días constituyen una oportunidad de superación y, poco a poco, con cariñosos esfuerzos, pueden superar sus errores y reforzar sus virtudes.

Para ayudarlos en su indispensable tarea cotidiana, les ofrecemos algunas sugerencias:

1. Tienen que luchar por ser amables. Esta cualidad les permite respetar a sus hijos, al tiempo que desarrollan la sensibilidad que les hace falta para ofrecer respuestas asertivas. Cuando no estén en condiciones de responder con amabilidad, lo mejor es callar y tomarse tiempo para pensar la respuesta adecuada. La amabilidad ayuda a buscar la mejor manera de ayudar al otro. La palabra vale plata, el silencio vale oro. La respuesta amable contribuye a desarrollar y a ejercer una paternidad de servicio, un modo de ayudar a los hijos en su proceso de perfeccionamiento.
2. Deben ser heroicos. La heroicidad les exige el ejemplo, que es el medio educativo por excelencia. No estarán en condiciones de pedir con exigencia comprensiva si sus hijos se dan cuenta de que son incongruentes. Ellos esperan autenticidad. Los niños, en un principio, en su edad temprana, imitan; más tarde, en la adolescencia, viven por convicción la unidad entre el pensar y el hacer.
3. Se necesita honestidad en lo que se dice, en lo que se vive. Cuando el ambiente del hogar es deshonesto, los hijos aprenden de esa vivencia el fraude, la trampa, la mentira. Hoy los padres deben abatir el analfabetismo moral desde el hogar. Hay que enseñar la verdad cueste lo que cueste, pero lo más importante es enseñar a amar.
4. La humildad es la única manera de avanzar, afirmó San Agustín. El padre prepotente y autoritario ahoga la autonomía y la independencia de sus hijos. El ejercicio de la libertad responsable es uno de los ejes fundamentales de la educación familiar, pero sin crear falsas expectativas en el momento de la elección. Con humildad hay que orientar a los hijos de acuerdo con sus posibilidades y sus limitaciones.
5. El buen humor y la alegría son manifestaciones de la felicidad. Cuando el padre tiene que resolver un asunto de vital importancia en la familia, y lo hace con humor, ya quitó la angustia, ya aligeró el equipaje de sus hijos. El buen humor desdramatiza el asunto; una actitud llena de humor enseña que todo tiene solución, pero que hay que pensar, reflexionar para encontrarla.
6. La ilusión es el antecedente de la esperanza. Cuando en el ámbito de la familia se encuentra una esperanza ante los avatares que vamos enfrentando en la vida, quitamos dudas, apoyamos proyectos, pero sobre todo ofrecemos asideros en los que nuestros hijos encuentran ilusión y seguridad.
7. Tiene que ser imaginativo. El padre de familia puede ayudar a crear alternativas de solución para lo que cada hijo va enfrentando o para lo que tiene que resolver.
8. Un padre jovial hace que sus hijos no lo ubiquen en un ambiente que les huela a viejo. Sería deseable que no escucharan de sus labios la desgastada frase: *en mi época...*
9. La madurez se obtiene cuando resolvemos las crisis. La madurez nos da calidad de vida y se logra cuando ofrecemos condiciones de autonomía.

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD
PANAMERICANA

10. Finalmente, papá debe luchar por ser paciente, no alterándose, no imponiéndose, sino negociando, dialogando.

El Heraldo de México
Sección FEMI
Domingo 20 de Junio de 1999: 5F.

Frente al vértigo de la tecnología
Elvia Marveya Villalobos Torres

Héctor Miranda es un joven de nuestra era digital. Como estudiante de la Maestría en Educación, padece la presión que significa terminar su tesis de grado.

Cuando trabajaba en la biblioteca, me acerqué a él para observar sus avances y por toda respuesta me señaló en su computadora personal, las referencias bibliográficas.

Fue tal mi asombro que le pedí que me trascribiera la cita que hacía referencia precisamente a *La Red*, de Cebrian, que argumenta: *no es una era de máquinas inteligentes, sino de seres humanos, que a través de redes, pueden combinar su inteligencia, su conocimiento y su creatividad para avanzar en la creación de riqueza y de desarrollo social. No es sólo una era de conexión de computadoras, sino de interconexión del ingenio humano. Es una era de muchas y nuevas promesas y de inimaginables posibilidades...*

Después de la lectura, Héctor me pidió un lapicero y un papel para hacerme la transcripción, y en ese momento me di cuenta de que llevaba más de tres horas trabajando y no había necesitado ni un bolígrafo, ni lápiz, ni goma, ni plumón, herramientas de las que yo no puedo prescindir para realizar mi trabajo como profesora de la Maestría.

Sin lugar a dudas, Héctor corresponde a su época, una era digital en donde la yema de los dedos es suficiente para redactar en la computadora, o corregir, o agregar, o quitar lo que él quiera. Por supuesto, él también usa su agenda electrónica, para lo cual también le bastan las yemas de los dedos.

Pero al fin de cuentas, este desarrollo de la tecnología cibernética no es más que un medio. Por ello debemos reflexionar en que no basta la *experiencia práctica* que surge del contacto con todos estos adelantos, porque también la *experiencia pensada* es indispensable para estar en posibilidad de usarlos correctamente y de estar abiertos a *las experiencias integrales*.

Estas consideraciones respecto al nuevo contexto digital que incide sobre la vida de innumerables familias en los albores del siglo XXI, abren una extensa problemática en el campo de la educación familiar.

Por el carácter novedoso y la forma espectacular en que los efectos de la digitalización han irrumpido en la vida cotidiana, personal, familiar, laboral y recreacional, se hace impostergable reflexionar sobre estos nuevos procesos que nos llevan a cambiar hábitos, costumbres y actitudes en lo que vivimos y como lo hacemos, primero como padres, sin olvidarnos de los hijos y de los abuelos, quienes la mayoría de las veces se encuentran desprevenidos ante el vértigo de la tecnología informática que parece alcanzarlo todo.

Desde ahí será factible reorientar la libertad responsible, acometer cualquier reto por grandioso que parezca, aprovechar toda realidad social nueva, caótica y compleja, como la era digital.

Tiempos ineludibles que conforman un nuevo orden, sobre el que mirando atentamente es posible reconocer lo permanente: la familia, como lugar al que siempre es factible regresar.

El Heraldo de México
Sección FEMI
Domingo 27 de Junio de 1999: 4F.

65748

Soledad, divisa del próximo milenio
Elvia Marveya Villalobos Torres

Dice Begoña que en la transición de milenio añora la soledad, ese espacio de autorreflexión que le permitiría concederse una audiencia consigo misma, una oportunidad de entablar un diálogo de yo a yo.

Mil años van a terminar y arrastran consigo muchas de las peores miserias del ser humano; la maldad se ha instalado en las sociedades, hay un cinismo contemporáneo que es horrible y una enorme hipocresía. Todo, afirma Beñoga, porque hemos huído de la soledad.

Hay veces que no tenemos a nadie con quien compartir nuestra vida, y entonces aparece la soledad: esa angustia de sentirse solo, abandonado. Con ello no nos referimos, claro está, a la soledad buscada para un fin determinado; más bien hablamos de esa otra que produce sufrimiento, que deja al hombre acongojado, sin un asidero.

La soledad que se busca es buena porque nos permite estar más cerca de nosotros mismos y obtener de nosotros lo mejor. En cambio la soledad impuesta por la vida trae consigo dolor moral muy profunfo.

Casi todos los seres humanos, por muy intensas que sean nuestras relaciones sociales, estamos un poco solos: nunca los demás nos conocen como nos gustaría que lo hicieran. Las personas no estamos hechas para estar solas. Nuestro deseo de convivir no es fruto de un capricho, sino la exigencia de una necesidad, por eso el hombre solo enferma, porque no puede realizarse como persona.

En las relaciones con el otro donde el *yo* adquiere su verdadera dimesión, aunque esas relaciones sean origen de problemas y estén sembradas de obstáculos y dificultades. La convivencia no es siempre lo mejor, sin embargo, es preferible a la soledad.

El hombre puede buscar en el mundo de las cosas un sustituto de los otros, pero las cosas indefectiblemente siempre le son suficientes, no satisfacen por completo al corazón del hombre. Pueden distraerle por un determinado tiempo, pero al fin el hombre siente la necesidad, la imperiosa necesidad de comunicarse con los demás, y de no poder hacerlo sufre con un dolor profundo que le impide vivir positivamente su propia vida.

A él acuden entonces la melancolía, la angustia, la tristeza y la depresión; no encuentra la forma humana de evitar esa soledad que le es impuesta. Es esa impotencia la fuente máxima de dolor de quien está solo: el no hacer nada para evitar esa situación y sobre todo, ese sentimiento que le ahoga hasta inutilizarlo.

En esencia, en esta época de fin de milenio necesitamos vivir grandes momentos de interioridad con nosotros mismos, hay que aprender, a veces con dolor, a estar solos.

Existen personas que temperamentalmente soportan muy bien la soledad; en cambio, otros difícilmente saben dar un paso sin tener a otra persona a su lado. Hay que aprovechar el tiempo autoenriqueciéndose, sin que la televisión anestesie nuestra soledad.

El Heraldo de México.
Sección FEMI
Domindo 4 de Julio de 1999: 3F.

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

FECHA DE DEVOLUCION

El lector se obliga a devolver este libro antes del vencimiento de préstamo señalado por el último sello

14 FEB. 2002
06 DIC. 2002
09 ABR. 2003
18 AGO. 2005
21 JUN. 2006
01 AGO. 2006
06 DIC. 2006
20 ABR 2012

DOCT3889159