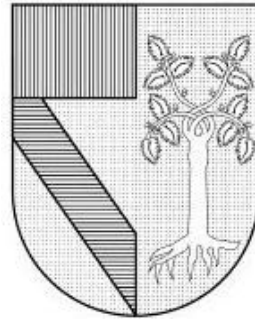


UNIVERSIDAD PANAMERICANA

FACULTAD DE FILOSOFÍA



**“ESPEJOS Y MÁSCARAS DEL MEXICANO, UNA ACTUALIZACIÓN A
LAS IDEAS DE SAMUEL RAMOS”**

T E S I S

Q U E P R E S E N T A

CLAUDIO RODRIGO RIVAS HERNÁNDEZ

P A R A O B T E N E R E L G R A D O D E :

MAESTRO EN FILOSOFÍA ANTIGUA

DIRECTOR DE LA TESIS:

Dra. Virginia Aspe Armella

CIUDAD DE MÉXICO.

04 de octubre

2024

“Todo arte y toda investigación e, igualmente, toda acción y libre elección parecen tender a algún bien; por esto se ha manifestado, con razón, que el bien es aquellos hacia lo que todas cosas tienden.”

Aristóteles, *Ética Nicomáquea* Libro 1

Índice

Contenido	
Introducción	4
Capítulo 1 Contexto histórico y vida Samuel Ramos	9
Capítulo 2. El Perfil del Hombre por Samuel Ramos	31
Capítulo 3 ¿Cuáles complejos siguen vigentes? ¿Cuáles complejos se han superado? ¿Se han adquirido nuevos complejos?	56
Capítulo 4 Hacia un nuevo humanismo	68
Conclusiones:	87
Bibliografía:	89

Introducción

Deseo iniciar este estudio con una pregunta breve pero sumamente profunda por nuestro autor a estudiar Samuel Ramos. A partir de esa pregunta podemos encontrar un hilo conductor en esta tesis, aunque no es el objetivo principal: “¿Cuánto tiempo se necesita para cultivar una conciencia? ¿Basta la duración de una vida individual?¹” Aunque una de las palabras claves es “conciencia” no nos detendremos en esta cuestión; en cambio, atenderemos a ¿cuánto tiempo, cuánta dedicación, cuánto esfuerzo debemos realizar y dedicar a un objetivo para obtener un resultado?, y sobre todo algo muy importante ¿cómo lograr la permanencia de ese logro a través de generaciones? Samuel Ramos responde: “La experiencia humana atestigua que la evolución del espíritu es lenta. La perfección no se logra ni a través de varias generaciones; cada una de éstas destruye en parte lo que la anterior ha hecho.²” Considero importante tener en cuenta esta afirmación de tal profundidad social, como una alarma en nuestra evolución social, pues como veremos durante el desarrollo de este estudio, hay muchas conductas adquiridas por la repetición y la imitación que no son positivas, sino que son una adaptación social errónea, que van deformando las metas sociales.

El hombre que aspira a un alto grado de perfección, aún cuando no sea el sumo, tiene que rehacer en sí mismo la historia de la cultura, como el embrión reproduce en breve la historia de la especie. La herencia nunca transmite adquisiciones concretas. Nadie nace sabiendo hablar. Cada uno tiene que aprender desde el principio el idioma de sus padres. La vida comienza de nuevo en cada ser.³”

Quizás lo planteado resulta demasiado obvio, pero en ocasiones no se ha logrado el desarrollo o avance continuo, precisamente por evitar o por olvidar aquellas situaciones obvias. Por ello, he decidido iniciar este estudio con esta reflexión para recordarnos qué es muy importante tomar en cuenta cómo lo dijo nuestro autor Samuel Ramos, que toda persona parte de cero, sin importar la experiencia, los conocimientos o los títulos de nuestros antepasados, cada persona empieza desde nada y ahí radica precisamente el riesgo de que se pueda perder porque nuestros ancestros pudieron haber avanzado. Es por ello que no solo se debe trabajar en el ámbito intelectual, sino también en el ámbito educativo –cómo o veremos en el último capítulo de este trabajo, donde intentaremos integrar tanto la parte educativa intelectual que se puede recibir en la escuela en los institutos como la parte

¹ Ramos, Samuel, *Un concepto de cultura*, revista La Antorcha tomo II, número 1. 1925

² Ramos, Samuel, *Un concepto de cultura*, revista La Antorcha tomo II, número 1. 1925

³ Ramos, Samuel, *Un concepto de cultura*, revista La Antorcha tomo II, número 1. 1925

de la formación familiar de esta manera con la propuesta que se presentará se pretende precisamente evitar y erradicar los complejos o las máscaras del mexicano.

Una vez cerrado el recordatorio sobre el avance o desarrollo personal con pretexto de uno de los artículos de nuestro filósofo a estudiar pasemos al tema de la filosofía mexicana. El acervo cultural en México, tanto en historia, literatura y filosofía es sumamente amplio, desde la riqueza cosmogónica que nos dejaron las civilizaciones nativas del continente hasta nuestros días, basta para comprender el universo y nuestro comportamiento individual, ya que su manera de ver la cosas lo integraban en un todo, cosmos e individuo en una misma concepción o forma de vida.

Pero antes de que se produjera filosofía completamente mexicana se realizaron varios ejercicios de recopilar y documentar los ejercicios literarios y culturales de la nueva nación en tales ámbitos: “En el siglo XVIII Juan José Eguiara y Eguren, doctor en teología y catedrático de la Universidad Real y Pontificia, escribió la Biblioteca Mexicana, “registrando en un libro a todos los autores sobresalientes del periodo colonial tanto en tareas literarias como de cualquier otra índole, enfatizando que aquí como en Europa pululaban los talentos y la dedicación al estudio.”⁴ Siendo tal esfuerzo una muestra histórica de la riqueza cultural de México, desde tiempos prehispánicos, y desde el siglo XVIII e incluso antes ya se habían realizado trabajos de documentación histórica, por otros autores.

En toda la historia de México, se ha tenido una producción profunda y constante en los ámbitos, culturales, sociales y humanísticos, y para aquellos que desean adentrarse en el vasto acervo de la filosofía mexicana “las fuentes indispensables para el estudio de la historia de la filosofía en México son Apuntaciones históricas de la filosofía en México y Bibliografía filosófica mexicana de Emeterio Valverde Téllez, publicadas en 1896 y 1907⁵” Tal libro es de suma importancia para conocer la filosofía mexicana, y actualmente podemos encontrar más información y recopilación de la misma, como por ejemplo:

Para el caso de esta tesis nos centraremos en el siglo XX; el cual probablemente ha sido el de mayor originalidad y producción filosófica hasta ahora, pues en ese momento histórico se presentaron varios filósofos y hombres intelectuales, si es que así les podemos nombrar, que realizaron un estudio

⁴ López, Ozuna Tania, *Prólogo al Tomo II, Obras Completas de Samuel Ramos*, Colegio Nacional, p. XVII, 2011

⁵ López, Ozuna Tania,) *Prólogo al Tomo II, Obras Completas de Samuel Ramos*, Colegio Nacional, p. XVII, 2011.

profundo sobre la pregunta ¿qué es el mexicano? Y si ¿se puede realizar filosofía 100% mexicana e independiente de las influencias de la filosofía occidental?

En tal momento histórico destacan personajes como: José Vasconcelos, Antonio Caso, Leopoldo Zea, Octavio Paz, Elena Garro, el grupo del Hiperión y el Ateneo de la Juventud y para el caso de este estudio nuestro filósofo Samuel Ramos.

Para nuestro filósofo el grupo del Ateneo tenía la misión de reformar el pensamiento mexicano. “La obra cultural del Ateneo de la Juventud, iniciada por el año de 1908, debe entenderse como una lucha contra la desmoralización de la época porfirista. Este movimiento intelectual revolucionario se adelantaba dos años a la revolución política que estalló en 1910. Contra el positivismo inicia el Ateneo una campaña para renovar las bases filosóficas de la educación oficial.⁶”

Una de las discusiones que se produjeron en lo que hoy denominamos filosofía mexicana, fue la posibilidad de poder crear filosofía auténtica y original, es decir que no fuera copia de la influencia de Occidente principalmente Europa, el tener la capacidad de producir filosofía totalmente nueva fue algo que preocupó mucho a los contemporáneos de Samuel Ramos y el mismo filósofo lo vio así. “El pragmatismo fue en México una doctrina necesaria para combatir el intelectualismo científico y positivista así como para justificar la posibilidad de una filosofía independiente.⁷” La cita anterior se refiere al capítulo dedicado a Antonio Caso y su libro *Historia de la Filosofía en México*; al que Ramos refiere cuando realiza una recopilación de los avances en filosofía nacional. La mención es de especial importancia porque Caso fue su primer maestro en el ámbito filosófico y sostuvo una especial con él; la cual se describirá en el primer capítulo de la investigación presente.

Uno de los filósofos más renombrados en la historia de la filosofía mexicana es José Vasconcelos en parte por toda su producción filosófica y también porque tuvo un peso político muy importante en la vida del país. Por supuesto fue una influencia muy importante en Samuel Ramos; sin embargo no lo consideró tanto como un maestro sino como un colega. Acerca de José y su opinión acerca de poder producir crear filosofía nacional, Samuel Ramos afirma: “Vasconcelos ha tenido la intención plausible de hacer filosofía por su propia cuenta, es decir, encarnándose directamente con los problemas para resolverlos por sí mismo. En eso la actitud de Vasconcelos es irreprochable, porque

⁶Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, Colegio Nacional, p. 72, 1987

⁷ Ramos, Samuel, *Historia de la filosofía en México*, UNAM – SEP, p. 149, 1987

ir derecho a las cosas para pensarlas con profundidad es la única manera de hacer filosofía.⁸ Y de esta misma manera Samuel Ramos desarrolló su metodología, de un análisis profundo de la filosofía y los problemas del mexicano, creando su propio método y forma de estudio.

Samuel Ramos realizó varios ensayos en diversas revistas, pero hubo uno en especial que llamó la atención del público en general porque afirmó que el mexicano tiene un complejo de inferioridad. Sin duda, fue una afirmación sumamente polémica y fuerte, pero nuestro autor, no dijo tal afirmación sin fundamento, sino que en su escrito presentó los fenómenos en los cuales se presenta el complejo de inferioridad de manera muy puntual y concisa, además de la manera de cómo poder superarlos.

Partiendo de tal afirmación se contestará en esta tesis la pregunta siguiente ¿si el complejo del mexicano que Samuel Ramos definió en 1943 sigue vigente en la década que inicia en 2020? Posteriormente contestaré a la pregunta ¿se han añadido nuevas conductas sociales del mexicano en la que se pueda definir como nuevos complejos del mexicano? Continuando con la parte histórica es importante mencionar que Samuel Ramos, después de recopilar sus artículos sobre la *psiqué* mexicana en su libro más famoso *El perfil del hombre y la cultura en México*, publicó otro libro con la intención de encontrar una solución al problema del complejo; a saber, *Hacia un nuevo humanismo*. Ramos consideró que para poder erradicar tales problemas del comportamiento era necesario ir al fondo de la problemática y crear un nuevo esquema social donde se fortalezcan los valores humanos que según la perspectiva de Samuel Ramos en 1938 se habían deteriorado hacia el consumismo y la superficialidad, y que por ello mismo era y es sumamente importante volcarse hacia la sociedad desde un profundo sentido humanista. Pues bien, recapitulando anteriormente este estudio está estructurado de la siguiente manera: en el primer capítulo se presenta el contexto histórico de Samuel Ramos, en el segundo capítulo se presenta la tesis del complejo del mexicano con base en lo escrito en 1934 por nuestro autor, el tercer capítulo se plantean las preguntas si aquellos complejos siguen vigentes, si se han desvanecido, o si desafortunadamente hemos adquirido algunos nuevos complejos, y finalmente para cerrar el estudio se presentará una propuesta en la misma línea que la presentó el autor en su momento en su libro *Hacia un nuevo humanismo* buscando la manera de poder actualizar planteó en su momento a las necesidades y a la manera en que está estructurada la sociedad en este siglo XXI.

En esa misma dinámica en el capítulo final de esta tesis presentaré una propuesta que ayude a lograr la meta que nuestro filósofo planteó, pero de mi parte con una iniciativa centrada en el núcleo social

⁸ Ramos, Samuel, *Historia de la filosofía en México*, UNAM – SEP, p. 151, 1987

más importante de la sociedad, la familia, ya que al fortalecer los lazos familiares se fortalece todo el sistema social.

Por último, en esta actualización de las ideas de Samuel Ramos he decidido cambiar una palabra clave de lo que presentó el maestro a lo que presentó el día de hoy, he decidido cambiar la palabra complejos por máscaras, pues considero que, con los avances en el ámbito social y humanístico a partir de las ventajas y de la parte positiva del Posmodernismo, podemos considerar que los complejos que Samuel Ramos definió en el mexicano son conductas aprendidas socialmente, copias del comportamiento social e individual que afortunadamente pueden erradicarse. Por eso he decidido llamar las máscaras o escudos, ya que al por colocarlas en nuestra personalidad, en la forma en que nos comportamos nos permiten sentirnos más seguros aunque, finalmente tan solo son conductas aprendidas, de las cuales es importante poder erradicarlas desde el fondo y así poder vivir en mayor armonía con nosotros mismos y con nuestro entorno.

Capítulo 1 Contexto histórico y vida Samuel Ramos

“Apasionado de México, acertó a decir, a pesar de críticas intencionadas, que solo la verdad, por acerba que fuera, salvaría la patria. A ningún precio sacó a subasta sus convicciones.”⁹

Aunque es muy claro poder definir el contexto de vida de Samuel Ramos tomando en cuenta los años de vida o los años más importantes de su producción filosófica, algo que ocurre constantemente en cualquier estudio social o humanista en México es el tomar la decisión de en qué punto se inicia el estudio ya que tanto la historia como el presente mexicano no es fácil de definir de manera simplista o reduccionista, hay demasiadas situaciones entrelazadas, demasiadas realidades alternas, muchas etnias que se han establecido desde mucho tiempo atrás en este territorio americano. No hay un México, sino muchos que hacen uno solo. El propio Samuel Ramos expresó esta complejidad de la identidad nacional mexicana. “Nosotros no somos europeos ni tampoco indios, sino una especie intermedia entre los aborígenes y los españoles. Americanos de nacimiento, europeos de derecho... así nuestro caso es el más extraordinario y el más complicado.”¹⁰ Algunos historiadores, sociólogos, filósofos, antropólogos especialistas en México parten de su estudio como país a partir de la llegada de los españoles, y aunque es cierto que a partir de entonces hay un parteaguas en la historia de ese territorio, no se puede negar el pasado de los pueblos nativos americanos porque se trata de una cultura que no ha desaparecido. Está presente en la cultura como el Día de Muertos, y otras festividades, está presente en la comida, en el idioma como todas aquellas palabras que decimos con “Ch”, o el diminutivo “ito” que ponemos frecuentemente en las mayoría de nuestras oraciones, por mencionar sólo unos casos. Aunque no podemos olvidarnos del pasado de los pueblos nativos en nuestro presente, tampoco podemos realizar un estudio exhaustivo histórico para encontrar los orígenes más arraigados de nuestros comportamientos.

Samuel Ramos reconoce la complejidad de los pueblos nativos y su importancia para entender de lo que hoy es México. “El pueblo maya se componía de varios grupos étnicos que, no obstante diferencias de dialecto y de costumbres, se sentían unificados por una religión común y concepciones de vida muy semejantes entre sí. Pero cada grupo habitaba en una ciudad distinta, con su completa autonomía política, que hace recordar la organización peculiar del mundo griego en ciudades –

⁹ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 7, 2011.

¹⁰ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM – SEP, p. 31 – 32, 1987.

estados¹¹” Tal comparación entre Grecia y la cultura Maya pudiera ser no tan distante, con las similitudes de ser culturas más orientados hacia la paz y la diplomacia, y menos a la conquista. Ramos avanza otra comparación étnica, quizá más acertada que la anterior. “Por otra parte los aztecas estamparon en su historia ciertos rasgos decisivos que reproducen, en menor escala, el cuadro de la vida política romana. Pertenecieron los aztecas a una tribu errante que, a la saga de otras tribus del norte, después de una penosa y larga peregrinación fue la última en establecerse en el Valle de México. Su desarrollo y culminación política fue de una rapidez sorprendente. Solo bastaron cien años para que la tribu de los aztecas tan misérrima que era vista con lástima de las demás, se convertiría en un pueblo fuerte y dominador que asciende a la grandeza imperial.¹²”

Hasta aquí vemos dos antecedentes en el territorio mexicano de dos culturas muy fuertes con rasgos distintos, y hasta cierto punto en ocasiones antagónicos que algún momento se llegaron a encontrar, negociar y convivir lo que hacía ya un pasado intrincado entre las tribus nativas. Es decir para cuando llegan los españoles ya había una historia entre los pueblos, situación que como ya sabemos los españoles aprovecharon oportunamente para lograr establecerse como cultura dominadora, y ante este evento traumático del cual se habla tanto en la historia desde la educación primaria hasta la educación media superior, donde pareciera una mala profecía, un anuncio catastrófico en una tragedia griega: “el nacimiento de una nación a partir de tal arrebato por parte de los españoles a los aztecas.”

Con el nacimiento de México como un país altamente mestizo inicia la formación de una identidad nacional, proceso que hoy en nuestros días sigue en momentos de cambios y en este cambio también se forja una identidad filosófica nacional. “Con el desarrollo de la cultura, de la cultura americana, se alcanza en estas tierras la madurez en el filosofar, y cómo con ella, una serie de exigencias como la responsabilidad intelectual ante la vida y el compromiso de promover y, en lo posible, de lograr contribuciones creadoras que solo el profesional de la filosofía, el filósofo, puede afrontar con acierto.¹³” Samuel Ramos siempre estuvo consciente del compromiso en crear una filosofía propia, una filosofía mexicana totalmente original que responda a las necesidades y compromisos nacionales.

Es muy cierta la frase que dice: “todo depende con el cristal del que se mira” y con frases como el padre de la patria aquellos que nos dieron patria etcétera, podemos considerar la llegada de los

¹¹ Ramos, Samuel, *Meditaciones mexicanas – El Alma indígena*, Letras de México. Gaceta literaria y artística, número I 1937

¹² Ramos, Samuel, *Meditaciones mexicanas – El Alma indígena*, Letras de México. Gaceta literaria y artística, número I, 1937

¹³ Larroyo, Francisco “*Prólogo Obras Completas Samuel Ramos*”, Colegio Nacional, p. 8, 2011.

españoles como un evento positivo en la vida de México, sin embargo muy pocas veces en la historia del país recapacitamos desde el punto de vista del azteca del nativo del dueño de estas tierras, es hablado mucho desde el punto de vista filosófico y psicológico que la supuesta conquista fue un evento sumamente traumático: no fue un encuentro de dos mundos fue un choque, donde todavía se presentan consecuencias en el inconsciente del mexicano, en la psique del mexicano, tal como lo presentó en 1934 nuestro filósofo Samuel Ramos.

Y aunque algunos puedan afirmar, que la historia de la humanidad se ha escrito así,, no por ello deja de ser un evento traumático y doloroso para las poblaciones desde entonces, ni por ello deja de ser políticamente incorrecto, no por ello deja de ser éticamente incorrecto, a esto podemos añadir otra frase que dice: “la historia la escriben los vencedores” bien es cierto no por ello estamos invalidados o no por ello no tenemos la facultad de poder reescribir la historia desde todos los puntos de vista desde todos los ángulos desde todos los cristales del que se mira por los derechos humanos que fueron pisoteados en su momento y sobre todo para darles justicia y comprender los porqués de este presente.

“No falleció por decaimiento no fue estorbaba ni reprimida en su desarrollo. Murió asesinada en la plenitud de su evolución, destruida como una flor que un transeúnte decapita con su vara. La gigantesca ciudad de Tenochtitlán no fue destruida en virtud de un destino histórico, sino accidentalmente por un puñado de bandidos. Lo más terrible de este espectáculo -dice Spengler- es que ni siquiera fue tal destrucción una necesidad para la cultura occidental. Realizáronla privadamente unos cuantos aventureros, sin que nadie en Alemania, Inglaterra y Francia sospechase lo que en América sucedía.¹⁴” Efectivamente fue tan fuerte el encontronazo cultural entre aztecas y españoles que nuestro autor en su artículo publicado el 15 de febrero de 1937, donde habla de los pueblos nativos se basa de un historiador extranjero “Spengler” para hablar del tema siendo un detalle muy importante de como un europeo con gran objetividad consideró lo que en los libros de texto mexicanos llaman “conquista”, la cual de conquista no tuvo nada, sino como lo dice Spengler fue un asalto. Sin duda este evento marcó la nueva forma de vida en el nuevo continente, marcó racismo, marco clasismo, abusos, corrupción y sobre todo violencia social, la cual varios siglos después nuestro filósofo de estudio pudo encontrar y describir con gran precisión y de lo cual es motivo de estudio para esta tesis, pues bien, no nos enfocaremos en el pasado del encuentro entre aztecas y españoles, simplemente lo que se mencionó hasta ahora no es posible dejarlo pasar, ya que a pesar de que han

¹⁴ Ramos, Samuel, *Meditaciones mexicanas – El Alma indígena*, Letras de México. Gaceta literaria y artística, número I, 1937.

pasado tantos años entre tal acontecimiento histórico y los traumas del mexicano, tiene una relación directa y no sanada en todo este tiempo, tristemente así es.

Samuel Ramos vivió un periodo histórico de grandes retos a nivel nacional e internacional. En ambos casos vivió la consolidación de un proceso de paz y posteriormente la reconstrucción de una sociedad desilusionada por las promesas de los avances de la ciencia, y de la idea promisoriosa del progreso en ocasiones acompañado por el Positivismo de Augusto Comte y sus tres estadios de desarrollo, para posteriormente ser criticado por la corriente filosófica del Existencialismo liderado, sin desearlo así, por Jean Paul Sartre, siendo éste el botón de muestra en el ámbito internacional; y además una sociedad que no logra asimilar las consecuencias de dos guerras mundiales motivadas por la xenofobia. “Después de la gran guerra¹⁵, que vino a destruir definitivamente la ilusión del progreso, es evidente que la herencia no ayuda nada en el mejoramiento humano. La pequeñez del hombre depende entonces, según Bernard Shaw, de nuestra corta vida. La única solución es la longevidad. Toda esperanza se cifra en poder ir back to Methusaleh.¹⁶” Tal contexto histórico fue de gran influencia en nuestro filósofo pues visitó Europa en plenos tiempos de guerra.

En el ámbito nacional, México se reconstruye después de una revolución que rompe con la tiranía de 30 años de Porfirio Díaz, con planteamientos como: ¿qué rol juega México en el ámbito internacional bélico?, ¿cuáles son las influencias políticas, educativas, filosóficas y económicas que mejor pueden llevar al progreso al país? La pregunta más importante ¿cuál es el papel del Estado para la estabilidad del país, cuando el mundo se divide en dos bandos extremos el comunismo y el capitalismo? Y ¿cuáles son las instituciones estatales que permiten dar una estructura social de crecimiento económico y satisfacción de bienes sociales para la población? En ese contexto histórico es donde Samuel Ramos se hace presente, donde logró adaptarse a las situaciones políticas, económicas y sociales dentro y fuera de México y al mismo tiempo le sirvió como motivación para su labor filosófica.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial comienza la Guerra Fría principalmente entre Estados Unidos y URSS con el deseo de cada uno por expandir su influencia en los países que se han repartido entre comunistas y capitalistas. Al finalizar el conflicto bélico internacional, muchos países de América Latina, desde Argentina hasta Guatemala, entran en dictaduras que detienen la expansión del comunismo en el continente americano a excepción de Cuba. México se encuentra entre estos dos

¹⁵ En ese entonces así se le llamó a las guerras mundiales La gran guerra.

¹⁶ Ramos, Samuel, *Un concepto de cultura*, revista La Antorcha tomo II, número 1. 1925

fuegos, por un lado y como siempre con una fuerte presión económica proveniente de Estados Unidos al ser país vecino y socio comercial de expandir el modelo capitalista; por otro lado ante la afinidad por la justicia social y movimientos de liberación como la Revolución Cubana el marxismo se expande en el país e incluso se forma el Partido Comunista Mexicano. Entre estas dos corrientes internacionales surge en México un grupo vasto, profundo y de gran aportación que busca encontrar una filosofía propia del mexicano que pueda dar soluciones a nuestras necesidades individuales y de comunidad. En tal grupo se encuentra Samuel Ramos, quien superó las adversidades nacionales de su tiempo, entendió las filosofías externas e intentó llevar parte de ellas a la realidad mexicana. México fue refugio de muchos intelectuales españoles, lo cual contribuyó al mosaico filosófico que en ese momento se produjo.

Contexto internacional

A continuación doy cuenta de los fenómenos internacionales que me parecen representativos del contexto biográfico de Ramos.

La Primera Guerra Mundial empezó el 28 de julio de 1914 y terminó el 11 de noviembre de 1918, lo que detonó la guerra fue el asesinato del archiduque Francisco Fernando de Austria en Sarajevo por un joven nacionalista serbio, al Imperio Austro – Húngaro, aunque el ataque no se produce en territorio alemán Alemania se une a la ofensiva militar y de igual manera Italia, y por otro lado, haciendo contra peso al ataque bélico se encuentra Francia, Inglaterra y Rusia en un inicio. Años después y con seis meses de negociaciones con naciones debilitadas se lleva a cabo la Conferencia de Paz de Paris el 28 de junio de 1919 donde se firmó el Tratado de Versalles, para finalizar con la guerra.

La Segunda Guerra Mundial comenzó 1939 y terminó en 1945 se considera el inicio de la guerra cuando la Alemania Nazi invade Polonia el primero de septiembre de 1939, rompiendo el tratado de Versalles y declarando de manera inmediata la guerra a Francia, Reino Unido y Commonwealth. Por parte de Francia e Inglaterra esperaban que Alemania retrocediera en su avance, sacara sus tropas de Polonia y permaneciera la paz en el continente, lo cual no fue así. De nuevo se le une Italia a Alemania, y también se suma Japón del lado de los germanos. Varios años después la guerra finaliza en parte gracias a la entrada del ejército ruso y polaco a Alemania, y las bombas nucleares estadounidenses en Hiroshima y Nagasaki.

La Revolución rusa se considera que fue de febrero a octubre de 1917 donde la monarquía rusa Romanov con la dirección del zar Nicolás II, quién abdica al trono, tiene una pésima administración de los recursos públicos y teniendo literalmente al pueblo ruso en hambre y pobreza, entonces ante la falta de liderazgo y carácter por parte del Nicolás II, se presentan diversos movimientos sociales en Rusia, hasta la caída de la monarquía rusa. Con ello Vladímir Ilich Uliánov Lenin llega al poder y con el apoyo de los bolcheviques. Fueron años muy complicados para los rusos, ya que entre la hambruna y los bajos salarios en las fábricas que nacieron por la Revolución Industrial, la población inconforme era muy grande lo que fue un semillero natural para que se instaurara el comunismo, y diversas variantes para los expertos de esa época como el leninismo y otras corrientes comunistas. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, Rusia se convierte en una potencia mundial, incluso es quien lidera el bloque comunista, influye en Europa Oriental en países como Polonia, Hungría, Rumania en

ese entonces Checoslovaquia entre otros, parte de influencia también llegó a China, y hasta en la Revolución Cubana, también en México en la vida política e intelectual, con personajes como David Alfaro Siqueiros, Diego Rivera, Frida Kahlo con el recibimiento de la pareja artística al líder político ruso León Trotski en México hasta su muerte.

La Revolución cubana comienza el 26 de julio de 1953 y termina el primero de enero de 1959, este movimiento insurgente buscó y logró derrocar la dictadura de Fulgencio Bautista y el establecimiento el régimen de Fidel Castro hasta 2008, cuando sede su poder a su hermano Raúl Castro. Durante todo su régimen y hasta ahora (2021) ha permanecido el régimen comunista a pesar de las presiones económicas impuestas por Estados Unidos y del éxodo masivo de cubanos principalmente a Florida Estados Unidos y otros países como México, siendo uno de los pocos países comunistas en el mundo en compañía de Korea del Norte. No solo la Revolución Cubana influyó en México, también su modelo comunista, sobre todo en la vida política, y artística del país. A pesar de que nuestro país se encuentra geográfica y políticamente en un fuego cruzado entre Cuba y Estados Unidos, México siempre ha manejado muy bien su diplomacia entre ambos países.

El exilio republicano español en México según los datos de algunos historiadores entre 20,000 y 25,000 españoles llegaron a México entre 1939 y 1942 con un recibimiento total y pleno apoyo por parte del presidente General Lázaro Cárdenas. La influencia de los españoles en México fue en todos los ámbitos: económico, intelectual, literario, artístico, científico, político, religioso, etc. y Samuel Ramos lo vivió de viva voz, sobre todo con el intercambio de ideas con José Gaos, de quién se tiene evidencias históricas que se estableció una estrecha amistad, más allá del ámbito académico y filosófico. La recepción de los españoles exiliados en México se dio de forma muy natural, pues el pasado sirvió de base para abrirles las puertas abiertas todo aquel ciudadano de España que buscaba un mejor futuro. Es necesario entender la influencia de los españoles en México en ese entonces ya que muchos de ellos llegaron sumando aportando y mejorando en diversos aspectos la vida del país, un ejemplo de ello fue la formación del Colegio de México institución de alta Calidad Educativa que hoy en día permanece, en el ámbito filosófico quizás el español que más destacó En México fue José Gaos quien a pesar de haber nacido en la península Ibérica, comprendió perfectamente la necesidad y el deseo de crear una filosofía nacional de crear una filosofía 100% original a las necesidades y características del mexicano. Quizás no ha sido en su totalidad una reconciliación histórica de lo que presentamos anteriormente sobre el encontronazo entre los españoles y los aztecas, pero de alguna

manera la recepción de que ellos que quizás pudiéramos decir compatriotas ya que somos un pueblo una nación de mestizaje, se puede tomar como un acto para limar asperezas del pasado, y de alguna quizás al verlo de esa manera, al recibir a todo aquel necesitado de un hogar seguro, fue lo que dio como resultado varios avances en todos los aspectos de la vida de México, sin importar si fueran españoles, polacos, italianos e incluso alemanes mismos. “En esta clase, los conceptos de familia, religión, moral, amor, etc., conservan el cuño europeo modificado -aún empobrecido si se quiere- pero actuando como realidades vitales, de suerte que es justo considerarlos como una cultura media, asimilada a nuestra ubicación geográfica, que denominaremos cultura criolla¹⁷”.

Como se ha visto todas las manifestaciones bélicas, como guerras civiles, conflictos internacionales y revoluciones para nuestro filósofo fue un contexto que lo marcó profundamente en su quehacer filosófico plasmándolo de esta manera: “por un lado la ley y por otro la realidad, está última será siempre ilegal; y cuando en medio de esta situación abunda el espíritu de rebeldía ciega, dispuesta a estallar con el mero pretexto, nos explicamos la serie interminable de “revoluciones” que hacen de nuestra historia en el siglo XIX un círculo vicioso.¹⁸”

Otro aspecto posrevolucionario en México fue la generación conocida como “cachorros de la revolución” donde surgieron figuras políticas como Miguel Alemán entre otros y que también de allí influyeron en el movimiento intelectual y cultural del país, para Samuel Ramos lo vio como un movimiento de esperanza hacia lo que México realmente necesitaba cubrir en sus necesidades sociales. “A partir de esta fecha, cuando los hombres de la revolución empiezan a sustituir, por todas partes, a los hombres del antiguo régimen, los jóvenes hacen su aparición en la vida pública. De entonces acá, hemos visto altos funcionarios, ministros de Estado, por ejemplo, de menos de treinta y cinco años. No cabe duda que los años posrevolucionarios han constituido en este país una época de jóvenes.¹⁹”

Con la breve introducción histórica nacional e internacional de la primera mitad del Siglo XX, continuaré el escrito con la vida del filósofo a estudiar. Samuel Ramos nació el 8 de junio de 1897 en Zitacuaro Michoacán y muere en la Ciudad de México el 21 de junio de 1959. Hijo de doctores militares, principalmente del padre Samuel Ramos Cortés recibe el amor al arte, la literatura, la historia y el pensamiento crítico, ya que a muy temprana edad lo instruye en el conocimiento de las

¹⁷ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM – SEP, p. 63 – 64, 1987

¹⁸ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM – SEP p. 24, 1987.

¹⁹ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM – SEP p. 115, 1987

obras clásicas de la literatura universal. Posteriormente cuando Samuel ingresa a la educación primaria se mudan a la capital del estado a la ciudad de Morelia, allí realiza sus estudios hasta sus primeros años de medicina, para continuar con la tradición familiar de sus padres. A pesar de que en su plan de vida estaba la carrera de médico en el bachillerato muestra gran interés por la filosofía, incluso en esa etapa realiza sus primeras aportaciones para una revista local.

“Doctrinariamente hacía esfuerzos en armonizar pragmatismo, romanticismo e intuicionismo metafísico. Ramos estos afanes tuvieron clara resonancia. Escribe: -El comienzo de la juventud, cuando una inquietud de comprenderlo todo viene a despertar la conciencia medio adormecida, encontramos como hecho primario el anhelo de vivir. Mi primer amor fue la vida misma sentida en la lejanía como un objeto vago y lleno de misterio. Era la época en que la palabra vida está constantemente en los labios y se pronuncia sin comprender su significado-.²⁰” Desde muy joven Samuel Ramos ya había desarrollado su interés en la filosofía y sus primeros pasos como articulista y ensayista filosófico. Entonces para 1915 en pleno conflicto revolucionario ingresa a la escuela de medicina militar en Morelia, pero posteriormente su padre muere y la escuela por la inestabilidad nacional, cierra y se ve obligado a abandonar sus estudios, ante ello decide migrar a la Ciudad de México y allí se enrola nuevamente a la carrera de medicina; pero no por ello se apaga en él, el interés por conocer más de filosofía y sobre todo de los filósofos del momento, de esa manera llega hasta Samuel Ramos la fama de un maestro mexicano ya reconocido y consolidado en el ámbito académico e intelectual de México: Antonio Caso. “Orientado de joven en la carrera de Medicina, se orientó muy pronto su vocación filosófica. Antonio Caso influyó decididamente este llamado, ella se había dejado sentir en su intimidad y en el último año de sus estudios de bachillerato bajo la influencia del positivista José Torres en el Colegio de San Nicolás, Morelia semillero de muy ilustres mexicanos en todos los cuadrantes de la cultura.²¹ con base en Francisco Larroyo se puede dividir la filosofía de nuestro autor en dos etapas. “La filosofía de Ramos se desarrolla en dos etapas características. En la primera una etapa predominantemente crítica; a la segunda la impulsa una actitud constructiva. A la vez, esta segunda etapa se ofrecen dos horizontes: dominan en ella problemas o de antropología cultural o de filosofía del arte. De una u otra de las etapas, transita Ramos de manera gradual, escalonada: avanza su filosofar en línea progresiva, sin saltos, pero afirmándose en cada peldaño con

²⁰ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 9, 2011.

²¹ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 7, 2011.

resuelta convicción.²²” Para poder identificar más fácilmente donde es la división entre una y otra etapa de la labor filosófica de nuestro autor, en qué momento alcanza su madurez, podemos tomar como referencia el momento en que suelta el conflicto con su primer maestro Antonio Caso y muestra a un filósofo más maduro y tolerante ante las opiniones de otros colegas.

Samuel Ramos asiste como oyente a las clases de Antonio Caso y queda fascinado por su oratoria, y descubre que la fama que le precede es cierta, a tal grado impactó en Ramos la oratoria del maestro que abandona los estudios de medicina y se enrola a la licenciatura en filosofía y posteriormente obtiene el grado de Doctor en Filosofía. “Las mismas palabras de Samuel Ramos sobre su maestro filosófico en el caso fueron las siguientes: -Atraído por su fama, fui a escucharlo las aulas de la escuela de Altos Estudios, agrega Ramos. Aquello fue una revelación era Caso, en aquel momento como el filósofo que yo necesitaba cómo y desde luego se ganó mi simpatía, y mi adhesión-.”²³”

Años después Samuel Ramos, publica un artículo en la revista *Ulises* llamado “Antonio Caso, la campaña anti positivista” criticando al maestro donde lo acusa de tener un pensamiento poco profundo y poco nacionalista de la filosofía, que estaba más encantado por su oratoria y por presentar más el pensamiento filosófico extranjero que el nacional; aunque años posteriores reconoce la labor de su maestro en la construcción de una historia de la filosofía mexicana en su libro: *Historia de la filosofía en México*.

Antonio Caso pertenece a uno de los grupos de intelectuales más importantes de la época y con repercusiones positivas hasta nuestros días, El Ateneo de la Juventud. Entre sus miembros también estaba José Vasconcelos, Jesús T. Acevedo, Roberto Argüelles Bringas, José Escofet, Isidro Fabela, Nemesio García Naranjo, Ricardo Gómez Robelo, Carlos González Peña, Pedro Henríquez Ureña, Alfonso Reyes Ochoa, Mariano Silva y Aceves, Alfonso Teja Zabre, Julio Torri y José Vasconcelos Calderón; entre los residentes externos estaban Max Henríquez Ureña, Pedro Henríquez Ureña, Ricardo Arenales, José Santos Chocano, Efrén Rebolledo y Diego Rivera, entre otros.

El motivo de rompimiento de Samuel Ramos con su maestro Antonio Caso, fue que el segundo apoyó abiertamente el positivismo, corriente filosófica que no fue aceptada por Samuel. Ramos ni por otros de sus contemporáneos ya que lo veían como un mal de la sociedad. “El positivismo produjo un vacío en el espíritu mexicano, que la ciencia no pudo llenar, porque ella está destinada a resolver cuestiones

²² Larroyo, Francisco “Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”, Colegio Nacional, p. 10, 2011.

²³ Larroyo, Francisco “Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”, Colegio Nacional, p. 8, 2011.

muy diversas a las que propone la filosofía.²⁴” A pesar del constante deseo del mexicano en copiar y adaptar arquetipos extranjeros por considerarlos superior al producto nacional, hubo dos importaciones ideológicas que se toparon con el fuerte sentido religioso y sobre todo guadalupano del mexicano, el positivismo y el comunismo, ambas teorías intentaron eliminar el sentido religioso de la persona, y aunque tuvo más éxito en otras partes del planeta, en México fue un choque térmico en que como se considera la vida, pues es común poder encontrar personas con rasgos positivistas u hoy en día con rasgos tecnócratas, o social – comunistas, y al mismo tiempo con un gran fervor hacia la virgen de Guadalupe. Desde el punto de vista de la lógica de Ramos, esa situación es contradictoria, pero a los ojos del mexicano es totalmente normal, por un lado que confie en la ciencia por así decirlo como heredera de la filosofía positivista y por otro lado el conservar las tradiciones de la nación, en la mente y espíritu del mexicano ambas posiciones ante la vida no son contradictorias, considera que cada una tienen su espacio en su espíritu. “La religiosidad no estaba entonces destruida, aunque así lo creyera cada individuo, sino solamente reprimida en el inconsciente, a causa de inhibiciones externas obrando como prejuicios antirreligiosos²⁵.” Aunque el mexicano en mayor parte de la población y cada vez, no se considera practicante de una religión, son pocos los consideran realmente ateos, se consideran agnósticos con ese detalle intelectual con el deseo de poder justificar su ateísmo, con una premisa mayor como la que puede ofrecer la vida intelectual, pero a pesar de ello, se deposita en religión – ciencia, en una sola canasta, reduciendo su forma de vida en sustituir la religión de sus padres por un credo científico. Encuentra el de la superstición científica. A falta de una religión, las clases ilustradas endiosan la ciencia.

Por tales razones, vemos que nuestro filósofo encontró la importancia de la consideración de la pisque del mexicano, y que de allí concluyó que su maestro se había apartado de lo que necesitaba la filosofía mexicana del momento, e incluso podría decir, aún en estos días. “Ramos considera que el pensamiento de Caso, su maestro, padecía de un severo estancamiento reflejado en el tono repetitivo de sus lecciones. En 1927 en la revista *Ulises*, números 1 y 2, publica un ensayo que se titula *Antonio Caso, la compañía anti positivista* (un año después en su primer libro: *Hipótesis*, 1928) donde levanta críticas sobre su maestro.²⁶” Con la publicación de ese artículo, que posteriormente su antiguo maestro responde, se crea una ruptura entre ambos. El punto trascendente de tal rompimiento es la

²⁴ Ramos, Samuel, *Historia de la filosofía en México*, Colegio Nacional, p. 145, 2011.

²⁵ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM – SEP, p. 68, 1987.

²⁶ López Osuna, Tania, Prólogo General, *Obras completas Samuel Ramos tomo 2, Filosofía y estética*, Colegio Nacional, p. XIV, 2011.

búsqueda de nuestro autor por una filosofía nacional, quizás le faltó diplomacia al tratar así a su antiguo maestro, incluso al manifestarlo de esa manera logró que las críticas se fueran más a la forma y no al fondo, pero finalmente es importante despejar la paja del tema social que suscitó tal artículo y rescatar la necesidad de Ramos por producir una filosofía nacional.

El artículo de Samuel Ramos en contra de su antiguo maestro, generó mucha polémica en el ámbito filosófico del país, algunos apoyaron a Antonio Caso y otros a S. Ramos, pero en el caso del mismo maestro, aunque respondió a su alumno, no entró a la discusión a nivel personal, respondió con elegancia y dejando un margen entre su profesión, sus puntos de vista y sobre todo la forma en la que él se apasionaba al dar sus cátedras; después de ello no continuó más la polémica entre maestro y alumno.

“Caso respondió en un folleto: -Ramos y yo-. Tampoco aquí se ventila una polémica sobre filosofemas. Caso se defiende mostrando testimonios públicos favorables a su persona, no sin declarar que su oratoria es diáfana, ágil, encaminada a presentar las ideas en plenitud y que su doctrina, original, gracias a la síntesis que lleva a efecto, implica una epistemología que subordina el entendimiento a la voluntad, una estética fundada en el desinterés y una ética y religión inspiradas en la caridad. Ensayo de Ramos sobre Caso regocijó a quienes, por estos años, trataron de congraciarse con la actitud demagógica de ciertos funcionarios que censuraban a la Universidad su alejamiento del pueblo. Caso fue siempre figura universitaria representativa.²⁷”

Samuel Ramos reconoce en Antonio Caso como la persona que lo introdujo en la vida intelectual y filosófica en la Ciudad de México, pero por el rompimiento que posteriormente tiene con él, no lo considera uno de los pensadores que influyeron significativamente en su pensamiento filosófico. “Ramos tuvo tres apreciaciones diferentes. La primera, no discípulo suyo, fue de admiración efusiva, como ya quedó dicho. La segunda, la contenida en este ensayo, de censura se propone practicar un ajuste de cuentas de su obra. La tercera tras la muerte del maestro, en 1946 es una valoración ecuaníme, de vivo y grande respeto filosófico.²⁸”

Esta situación marca el inicio de una nueva etapa en el pensamiento de nuestro filósofo; una de mayor madurez, aunque considero que siempre fue un autor centrado y moderado en sus escritos, y que la relación con su antiguo maestro quizás fue un momento de decepción que posteriormente supera con

²⁷ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”* Colegio Nacional, p. 25, 2011.

²⁸ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 24, 2011.

austeridad y sencillez. “A principios de los treinta, su filosofar experimentan un sesgo perceptible. Cesan sus pronunciamientos críticos y surge el afán de encontrar un programa característico a su ideario filosófico; lo que hay en la cultura mexicana como tal y en el promotor y sostenedor de ella: los temas, por cierto, eran el eco de una tónica intelectual que se había ido formando en México tras el triunfo armado de la Revolución Mexicana.²⁹”

Se podría decir que fueron tres personas las que más influyeron en sus tesis, en primer lugar se encuentra el psicólogo Adolf Adler de quién toma la teoría de inferioridad siendo este sentimiento, un sentimiento de frustración por no lograr algún objetivo establecido. “Lo que por primera vez se intenta en este ensayo, es el aprovechamiento metódico de las teorías psicológicas de Adler al caso mexicano. Debe suponerse la existencia de un complejo de inferioridad en todos los individuos que manifiestan una exagerada preocupación por afirmar su personalidad; que se interesan vivamente por todas las cosas o situaciones que significan poder.³⁰”

Posteriormente está el español José Ortega y Gasset de quién comprende bien como las circunstancias de la persona determinan su personalidad y acciones. “Dos libros de Ortega encausaron sin duda el pensamiento de Ramos en su etapa constructiva: *Meditaciones del Quijote* y *España invertebrada*.³¹” Con ese par de libros la mayoría de las personas han conocido a José Ortega y Gasset y una de las ventajas que tuvo Samuel Ramos al conocerlo a través de estos libros fue que era su contemporáneo, no únicamente coincidieron en ideas, sino que nuestro filósofo sintió una profunda comunión con el filósofo español, en este punto ambos filósofos consideran a la persona como un *zoom politikón*, un individuo que vive y se realiza en sociedad y que el entorno es algo que lo define y lo modifica. Además de la aportación del filósofo español en Samuel Ramos también está la colaboración laboral entre ambos a través de la publicación de varios artículos y que al mismo tiempo forman un puente entre las ideas de Europa y el deseo filosófico en México, sin que por ello Samuel Ramos descuide la producción y preocupación por una filosofía mexicana. “Ramos se deja influir por José Ortega y Gasset, influencia que reconoce expresamente. La obra editorial de la *Revista de Occidente* dirigida por Ortega, puso el día los pensadores iberoamericanos, quienes llegaron a conocer las doctrinas de Sprenger, Husserl, Scheler, y muchos otros filósofos de Alemania.³²” Quizás el mayor volumen

²⁹ Larroyo, Francisco “*Prólogo Obras Completas Samuel Ramos*”, Colegio Nacional, p. 11, 2011.

³⁰ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, México. Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Educación Pública. p. 48, 1937.

³¹ Larroyo, Francisco “*Prólogo Obras Completas Samuel Ramos*”, Colegio Nacional, p. 13, 2011.

³² Larroyo, Francisco “*Prólogo Obras Completas Samuel Ramos*”, Colegio Nacional, p. 13. 2011.

bibliográfico de Samuel Ramos, fue su labor como articulista desde la etapa de juventud en sus estudios de bachillerato, incluso su libro más famoso *El perfil del hombre y la cultura en México*, es de una recopilación de artículos publicados anteriormente, este ejercicio literario le permitió al filósofo estar cerca de su audiencia, recibir opiniones de ellos y de sus colegas, lo que le permitió realizar un ejercicio filosófico muy activo y dinámico. “La revista de Occidente, advierte Ramos, ha puesto al alcance de los lectores de América, un valioso instrumento de estudio, una serie de libros indispensables para adquirir una cultura filosófica, esta obra editorial de Ortega y Gasset ha cambiado la orientación del pensamiento americano y es una de las influencias espirituales más importantes de que somos deudores el gran pensador español.³³”

Otras de las aportaciones que tomó Samuel Ramos de José Ortega y Gasset fue el ver el contexto desde dos puntos de vista más, además del entorno, otros puntos de estudio que influyeron en nuestro filósofo fueron el tema de los ciclos y como se manifestaba o influía en el tema generacional y a su vez el impacto que determina en el estudio filosófico.

“¿A qué se debe este fenómeno acaecido en México del predominio social e intelectual de la juventud? Ortega y Gasset ha enunciado la teoría de que la historia se mueve en un ritmo pendular de épocas, una de senectud y otra de juventud, que se presentan con la regularidad de una ley biológica.³⁴”

Sin duda para Samuel Ramos, el presente es el resultado del pasado; así lo manifiesta en los primeros capítulos de *El perfil del hombre y la cultura en México* de cómo los arquetipos españoles y luego franceses determinaron fuertemente la forma de actuar del mexicano, sus valores y metas sociales, es por ello que nuestro maestro el tema generacional visto desde un punto de vista histórico como lo planteó José Ortega y Gasset le brindó mucha luz para la comprensión del perfil y carácter del mexicano. “Tengo entendido que en México no se habló de generaciones sino después de haberse leído el libro de Ortega y Gasset titulado “El tema de nuestro tiempo”, en donde se da una rigurosa significación de este concepto como base para una teoría de la historia.³⁵”

Como hemos visto hasta ahora, el trabajo y la preocupación de nuestro filósofo hacia lo mexicano, tiene varios antecedentes desde culturales hasta profundos sistemas filosóficos. “En Ramos, el tema

³³ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 13, 2011.

³⁴ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, México, UNAM – SEP, p. 114, 1987.

³⁵ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM – SEP, p. 119, 1987.

de la cultura mexicana tiene antecedentes inmediatos. Dos pensadores latinoamericanos. Uno, Pedro Henríquez Ureña, oriundo de la República Dominicana; otro, el mexicano José Vasconcelos han influido sobre la determinación de este proyecto filosófico.”³⁶

Es cierto que José Vasconcelos fue uno de los filósofos que influyó en el movimiento de la filosofía mexicana y Samuel Ramos lo vio como un precursor e impulsor del movimiento, en las mismas palabras del maestro lo describió así: “Pertenece también a la generación del Centenario”. Como todos los hombres que se agruparon en el Ateneo de la Juventud, debe su formación filosófica a sí mismo y no a la Universidad, en donde todavía se enseñaba el positivismo. Cuenta Vasconcelos que un “irónico maestro encontrado por azar en los escaparates de la librería” fue quien le enseñó el camino de la nueva filosofía a todo aquel grupo de jóvenes ávidos de renovación. Ese filósofo era Shopenhauer.³⁷”

A José Vasconcelos le debemos el lema de la Universidad Autónoma de México (UNAM) “por mi raza hablará el espíritu” y toda la teoría de la raza cósmica. “Militó en las huestes de la Revolución y al caer el régimen de Carranza fue designado rector de la Universidad primero y después ministro de Educación Pública. Fue Vasconcelos quien llevó la revolución del campo político al terreno de la enseñanza. El destino llevaba a un filósofo –dice Vasconcelos- a la magna tarea de educar a un pueblo.³⁸”

Gran parte de la riqueza filosófica del movimiento del siglo XX, además del compromiso de los filósofos fue que cada uno tuvo su propia posición y aunque figuras como José Vasconcelos y Antonio Caso tuvieron mucho peso e influencia, no todos los filósofos mexicanos de ese momento fueron sus seguidores, incluso el mismo Samuel Ramos se deslinda en algún momento de su maestro A. Caso. “Una generación intelectual que comenzó a actuar públicamente entre 1925 y 1930 se sentía inconforme con el romanticismo filosófico de Caso y Vasconcelos. Después de una revisión crítica de sus doctrinas encontraba infundado el anti intelectualismo, pero tampoco quería volver al racionalismo clásico. En esta perplejidad, empiezan a llegar a México los libros de José Ortega y Gasset, y en el primero de ellos: las Meditaciones del Quijote, encuentra la solución al conflicto en la doctrina de la razón vital.³⁹”

³⁶ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 11, 2011.

³⁷ Ramos, Samuel, *Historia de la filosofía en México*, Colegio Nacional, p. 150, 2011.

³⁸ Ramos, Samuel, *Historia de la filosofía en México*, Colegio Nacional, p. 151, 2011.

³⁹ Ramos, Samuel, *Historia de la filosofía en México*, Colegio Nacional, p. 156, 2011.

Si pudiéramos comparar, con la debida cautela, a nuestros filósofos mexicanos con algún filósofo clásico occidental me atrevería a realizar una analogía entre Platón y José Vasconcelos y Aristóteles y Samuel Ramos, quizás una comparación muy aventurada pero en algún momento nuestro filósofo de estudio en el artículo “Meditaciones mexicanas - El alma indígena” publicado en la revista Letras de México, gaceta literaria y artística el 15 de enero de 1937, comparó a los aztecas con los romanos y a los mayas con los griegos. Pero bien la comparación es porque José Vasconcelos plasmó mucho un misticismo más influenciado por los filósofos alemanes que por el mismo Platón a través de la famosa Raza Cósmica de Vasconcelos; donde concibió una nueva raza con nuevos principios y nuevas formas de pensamiento alejados de arquetipos de otros países “*Vasconcelos alude a una inédita visión del mundo que no tiene empacho en llamar filosofía de la raza cósmica.*”⁴⁰”. Por su parte, Samuel Ramos buscaba lo mismo al igual que todo el movimiento filosófico mexicano de la época, pero con menos misticismo con situaciones más aterrizadas sobre el estudio de la persona, sobre el mexicano y sus necesidades, pero aun así el aporte de Vasconcelos con su Raza Cósmica dejó un fuerte influjo en nuestro autor. “Vasconcelos piensa que cada raza que se levanta debe construir su propia filosofía, -el *deus machina* de su éxito-. Nosotros nos hemos educado bajo la influencia humillante de la filosofía de nuestros enemigos que exalta sus propios fines y anula los nuestros. No habremos logrado nuestra plena autonomía si no nos independizamos intelectualmente de sus ideas. –Comencemos entonces haciendo vida propia y ciencia propia. Si no se liberta primero el espíritu jamás lograremos redimir la materia.”⁴¹”

Y finalmente la influencia del filósofo y político mexicano José Vasconcelos no fue tanto toda su estructura filosófica sino más bien su preocupación por el tema del mexicano y sobre todo por el que hacer en la práctica para crear una identidad nacional.

“La obra de Vasconcelos tiene de filosofía lo que hay en ella de conciencia de los grandes enigmas y de afán por unificar todos nuestros pensamientos con nuestro sentimiento y nuestra voluntad.”⁴²”

“Vasconcelos era la de la educación elemental extensiva, que nadie hasta entonces, había agitado con un sentido de justicia social. La obra apareció, pues, como una revolución de la enseñanza.”⁴³”

⁴⁰ Larroyo, Francisco “*Prólogo Obras Completas Samuel Ramos*”, Colegio Nacional, p. 13, 2011.

⁴¹ Ramos, Samuel, Historia de la filosofía en México, Colegio Nacional, p. 154, 2011.

⁴² Ramos, Samuel, (2011) *Obras completas*, Tomo II, *Historia de la Filosofía en México*, p. 152, Colegio Nacional, 2011.

⁴³ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, México, UNAM - SEP p. 76, 1937.

Aunque no fueron los únicos filósofos que Samuel Ramos conoció, pues en otro momento realizó importantes estudios de estética, los tres mencionados fueron los más importantes para su pensamiento de personalidad del mexicano, y que al presentar su tesis del complejo de inferioridad logró realizar una síntesis tomando en cuenta la preocupación del mexicano de José Vasconcelos, las circunstancias temporales que define José Ortega y Gasset y finalmente como centro de su teoría la tesis de inferioridad de Adolf Adler.

Al ser nombrado director de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de México su mayor preocupación fue incluir en el plan de estudios la cátedra de filosofía mexicana y en ese entonces fue cuestionado si en verdad existe la filosofía mexicana, entonces él responde que si México tiene un pasado, sí hay una historia de filosofía nacional y por lo tanto sí habría justificación suficiente para dar una cátedra en el plan de estudios. Para ello escribe el libro “Historia de la filosofía en México” con el objetivo que sea el libro de texto para los estudiantes de la nueva materia en la licenciatura, en el libro presenta breves biografías de contemporáneos suyos como José Vasconcelos, Antonio Caso, José Romano Muñoz, Francisco Larroyo, Eduardo García Maynes, y Oswaldo Robles.

“Lo verdaderamente importante en nuestra historia filosófica es hacer comprender que ideas o doctrinas y en qué modo han contribuido a desarrollar la personalidad de nuestro ser y nuestra cultura⁴⁴.”

Para Samuel Ramos la filosofía y la historia de México se estudian al mismo tiempo, están relacionadas intrínsecamente, se piensa en filosofía y en historia, ya que el proceso histórico determina la parte filosófica y es por ello que una de sus fuentes para comprender a México fue el maestro Justo Sierra. “Solo un espíritu como el de Justo Sierra ha sido capaz de ver la historia de México bajo la perspectiva de una historia universal, reduciendo cada uno de sus elementos a sus proporciones justas, y poniéndolos en el sitio que les corresponde dentro del cuadro de la evolución humana.⁴⁵”

Cuando José Vasconcelos fue Secretario de Educación Pública, Samuel Ramos colaboró con gran entusiasmo con él, en el proyecto de llevar los clásicos a la población, textos que Ramos conocía muy

⁴⁴ Ramos, Samuel, (2011) *Obras completas*, Tomo II, *Prólogo a Historia de la Filosofía en México*, p. 5, Colegio Nacional, 2011.

⁴⁵ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, p. 20, UNAM – SEP, 1987.

bien desde su infancia cuando su padre le introdujo en ellos, siendo uno de los proyectos culturales de la época que figuras como Ramos y Vasconcelos llevaron por el bien del país.

No solo fue llevar los clásicos a la infancia del país, sino que también llevaron a cabo proyectos de alto nivel filosófico, nuestro autor fue un hombre versátil y en su relación con José Vasconcelos logró desarrollar su lado más social y quizás hasta podríamos decir su lado político, si es que le podemos nombrar de esa forma a esa etapa de nuestro filósofo. “En 1924 y 1925 escribió Ramos una serie de artículos ocasionales en La Antorcha, revista de letras, arte, ciencia, e industria, semanalmente por José Vasconcelos, de quien Ramos fue discípulo, amigo y colaborador. La revista apareció una vez que Vasconcelos hubo de abandonar, en 1924 el cargo de ministro de Educación Pública nominado desde 1921, justo cuando bajo su influencia fue restaurada la propia Secretaría del ramo.⁴⁶”

La labor articulista de Samuel Ramos le dio una perspectiva muy amplia de lo que sucedía filosóficamente tanto en México como en Europa y además de las necesidades sociales sobre todo mexicanas, lo cual aprovechó muy bien cuando tomó el cargo de director de la revista “La Antorcha” fundada anteriormente por su colega José Vasconcelos. “En junio de 1925, Samuel Ramos ocupa el cargo de director de La Antorcha. Vasconcelos, quién tuvo que salir del país, figura entonces en calidad de fundador de la revista. El flamante nuevo director del artículo llamado Incript Vita Nova proyecta convertir la revista en órgano de la nueva generación, por cierto, dice Ramos, cuenta con dos eminentes maestros: José Vasconcelos y Antonio Caso.⁴⁷”

Su libro más famoso es *El perfil del hombre y la cultura en México* lo publica en 1934 cuando Lázaro Cárdenas es presidente de México, y lleva a cabo una campaña de nacionalismo formando instituciones como el Instituto Politécnico Nacional; parte del libro es una recopilación de artículos anteriores que había publicado, ahí presenta su famosa tesis que el mexicano tiene un complejo de inferioridad, sin embargo afirma que solo es un complejo y que no por ello es inferior, sino que únicamente es una fantasía mental, tal tesis la presenta basado en la teorías psicológicas de Adolf Adler; en ese año el editor de la revista es encarcelado por considerar que el artículo va en contra de las buenas costumbres, posteriormente es liberado y la revista continúa en circulación pero no por ello dejan de recibir fuertes críticas a la afirmación del filósofo mexicano. “La hipótesis del complejo de inferioridad que expuso Samuel Ramos en *El perfil del hombre y la cultura en México* era

⁴⁶ Larroyo, Francisco “*Prólogo Obras Completas Samuel Ramos*”, p. 19, Colegio Nacional, 2011.

⁴⁷ Larroyo, Francisco “*Prólogo Obras Completas Samuel Ramos*”, p. 20, Colegio Nacional, 2011.

especialmente afortunada y fecunda porque permitía unificar, bajo su sello, una serie de manifestaciones típicamente mexicanas. Ramos no decía que el mexicano fuese inferior sino que simplemente se sentía inferior. De esta manera se desentendía de la ontología y limitaba su ensayo al campo de la psicología y la moral, siendo su principal interés el de descubrir los mecanismos mexicanos de encubrimiento y expurgarlos.⁴⁸”

En 1938, Samuel Ramos publica la tercera edición del libro donde lo más importante es su respuesta en el prólogo a las críticas a sus tesis. Ramos, en lugar de retractarse, confirma su tesis, siendo ese año cuando el presidente anuncia la expropiación petrolera para acabar con los abusos de las empresas petroleras extranjeras, y de esta manera fortaleciendo el movimiento nacionalista que los intelectuales desde años antes estaban impulsando.

“Fue preciso que pasaran algunos años para que una crítica bien informada definiera lo que el libro es en verdad: un ensayo de caracterología y de filosofía de la cultura. Esta tarea implicaba una interpretación de nuestra historia, y conducía a descubrir ciertos vicios nacionales cuyo conocimiento me parece indispensable como punto de partida para emprender seriamente una reforma espiritual de México.⁴⁹”

Después de ser Director de la FFyL de la UNAM, Ramos fue nombrado Coordinador de Humanidades de la UNAM de 1954 a 1959 allí dio cobijo a muchos españoles exiliados por el régimen franquista y que posteriormente dieron grandes aportes a la vida cultural, académica, educativa, social y política de México. “Al pasar a referirnos al contenido de esta obra nos parece conveniente comenzar recordando y por lo mismo, citando unas significativas palabras de Gaos sobre ella, que nos vienen a aclarar algunos de los lineamientos filosóficos de Ramos, así como influencias recibidas. Gaos que guardó siempre, hacia Ramos una sincera gratitud y amistad no desprovistas de cierta admiración y reconocimiento a la obra filosófica del maestro mexicano.⁵⁰”

El 8 de julio de 1952 ingresa al Colegio Nacional en su discurso de ingreso nuevamente hace referencia a Antonio Caso, realizando una disertación sobre la filosofía del maestro Caso, y en aquel entonces José Vasconcelos le responde. Un año después en 1953 José Vasconcelos funda la Sociedad

⁴⁸ Cuellar, José Manuel, *“La revolución inconclusa, La filosofía de Emilio Uranga”* p. 20, Ariel, 2018.

⁴⁹ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, México, pp. 9 y 10, UNAM – SEP, 1987.

⁵⁰ Rovira Gaspar, María del Carmen, *Samuel Ramos ante la condición humana*, Ensayistas.org, 2006.

Mexicana de Filosofía, la cual él mismo preside, Samuel Ramos forma parte de la Sociedad desde su fundación.

La influencia de Samuel Ramos en la búsqueda de la identidad y personalidad del mexicano le siguió años después de su muerte, incluso hasta ahora. En vida, Octavio Paz conoce la teoría de Ramos y posteriormente hace mención de ella en el *Laberinto de la Soledad*, incluso en entrevistas separadas a cada uno el entrevistador correspondiente le pregunta por Paz a Ramos, y Ramos por Paz.

“No he leído El laberinto de la soledad de Octavio Paz. Me haré de él inmediatamente. Conozco, eso sí, su estupendo poemario Libertad bajo palabra. Recibí por cierto, como presente por un comentario que hice en Novedades, una postal suya desde París.⁵¹”

“Octavio Paz: Sí, claro. Es cuando aparecen los poetas españoles, los andaluces. Pero, en fin, antes de esto quería hablarte también de filosofía. Tuvimos varios maestros muy empapados en la fenomenología, la filosofía moderna, grandes lectores de la Revista de Occidente. Entre ellos, en primer término, Samuel Ramos.⁵²”

Por muchos años se consideró que no hubo mayor comunicación entre Samuel Ramos y Octavio Paz. Sin embargo, Héctor Aparicio y José Manuel Cuellar, al publicar respectivamente en Letras Libres y el periódico Milenio (2022), nos cuentan que Samuel Ramos publicó dos artículos en la revista *La República* órgano oficial de difusión, donde hizo alusión al *Laberinto de la Soledad* de Octavio Paz del Partido Revolucionario Institucional (PRI), con los artículos: “Nuevas ideas sobre el mexicano” (1959) y anteriormente, en “En torno a las ideas del mexicano” en la revista Cuadernos Americanos. “Como ya se dijo, salió a la luz en el número 32 (15 de junio de 1950) de la revista *La República*. La publicación, dirigida por Moisés Ochoa Campos, aparecía quincenalmente; era auspiciada por el partido oficial en el poder: el PRI. Si bien su principal contenido era político, también abarcó textos de literatura, cine, filosofía, historia, etc. Dado el carácter propagandístico de la revista es posible que, en principio, no formara parte del panorama común de lecturas de los intelectuales.⁵³” Otro movimiento influenciado por Samuel Ramos y sus contemporáneos fue el Hiperión, grupo de análisis de la filosofía mexicana. “*El Hiperión fue un grupo de profesores y alumnos de la Universidad Nacional Autónoma de México integrado por Emilio Uranga (1921 –*

⁵¹ Galvez, Ramón, *El mexicano y su cultura preocupación de Samuel Ramos* entrevista, Revista Universidad de México digital, pp. 7-8. 1951.

⁵² Santí, Enrico Mario, *Entrevista con Octavio Paz*, Letras Libres digital, (2005).

⁵³ Aparicio, Héctor, “*Samuel Ramos examina El laberinto de la Soledad*”, Letras Libres digital, 2022.

1988), Jorge Portilla (1918-1963), Luis Villoro (1922-2014), Ricardo Guerra (1927-2007), Joaquín Sánchez McGregor (1922 – 2008), Salvador Reyes Nervares (1922-1993), Fausto Vega (1922 – 2015). Leopoldo Zea (1912 – 2004) se une al grupo cuando éste elige como su tema de estudio a lo mexicano y, a partir de entonces, él se convierte en su principal organizador y promotor.⁵⁴”

Cuando surge el Hiperión, ya se había formado una tendencia muy fuerte en realizar filosofía mexicana. Los hiperiones son herederos de pensadores que picaron piedra en el tema cuando México se estaba reestructurando después de la Revolución, y su planteamiento buscó dar un paso más adelante a lo que se habían planteado sus antecesores. “Los hiperiones no fueron los primeros filósofos que se ocuparon del tema de lo mexicano. Antonio Caso, José Vasconcelos, Samuel Ramos y Edmundo O’ Gorman lo habían abordado desde distintas perspectivas teóricas, tanto así que ya para la segunda mitad de la década de los cuarenta, el tema se consideraba en la comunidad filosófica como uno de constante actualidad y polémica. ¿Qué distingue, entonces, a la filosofía de lo mexicano del Hiperión de otras reflexiones sobre lo mexicano realizadas por filósofos anteriores al grupo? Una manera de comenzar a responder la pregunta anterior es distinguir la psicología de lo mexicano de la filosofía de lo mexicano.⁵⁵”

Sin duda Samuel Ramos, tocó en el centro o uno de los centros de la psicología del mexicano, pero la frontera entre la filosofía y la psicología es muy tenue y más que el deseo de dividir las es claro que se complementan, pero para el Hiperión el poder dividir las disciplinas es algo fundamental en el estudio del mexicano. Años después se desintegra el círculo pero sus miembros continúan con sus estudios sobre el mexicano.

Nuestro autor concluye en su libro *Historia de la filosofía en México* con optimismo sobre el avance del estudio filosófico en México y sobre todo de la producción mexicana filosófica y no es para menos ya que vivió un momento histórico sumamente importante en la historia del país y que dejó una huella profunda en la comprensión de México y el mexicano. “En México el desarrollo de la filosofía ha llegado al momento que no se ignora nada de lo que se ha pensado en Europa. Pero una vez que nos hemos familiarizado con la totalidad de la producción filosófica europea surge el problema de incorporar y asimilar la filosofía a nuestro espíritu nacional.⁵⁶”

⁵⁴ Autores varios, Introducción y selección Guillermo Hurtado *El Hiperión*, UNAM, p. IX, 2006

⁵⁵ Autores varios, Introducción y selección Guillermo Hurtado *El Hiperión*, UNAM, p. XVII, 2006.

⁵⁶ Ramos, Samuel, “*Historia de la filosofía en México*”, Colegio Nacional, p. 167, 2011.

El filósofo mexicano continuó trabajando hasta sus últimos días, pero no sin antes dejar un gran legado y un parteaguas en la historia de la filosofía mexicana del mismo modo que sus contemporáneos.

“Al morir, 1959, Samuel Ramos ya tenía ganado un nombre como filósofo y ensayista de forma continental. En la filosofía mexicana constituye un factor y exponente en la época contemporánea. Como crítico e historiador enseña a conocer y valorar ideas de propios y extraños; como antropólogo el primero que austeramente, dignamente, sagazmente encara el tema de la expresión de México, a los ojos de la filosofía y como estético madura una teoría integral del arte cuyas ideas confirma en las obras de ayer y de hoy, aquí y acullá.⁵⁷”

⁵⁷ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 15, 2011.

Capítulo 2. El Perfil del Hombre por Samuel Ramos

En los años en que Samuel Ramos presentó su tesis sobre el comportamiento del mexicano, la psicología como disciplina independiente acababa de nacer, quizás tendría un par de décadas de haberse formado ya como una ciencia autónoma, y por ello es que el estudio del filósofo mexicano nos da elementos psicológicos y al mismo tiempo nos muestra un método filosófico. Samuel Ramos abordó con un método filosófico un problema que está planteado de manera psicológica y en el desarrollo de este capítulo veremos tal diferencia; al mismo tiempo al introducir conceptos psicológicos nos ayudará a comprender mejor lo que planteó el filósofo mexicano en su momento con los elementos que tenía en ese entonces y además ahora con nuevos elementos filosóficos y psicológicos se podrá enriquecer la propuesta del maestro mexicano. Aunque fue un método innovador Samuel Ramos no fue el primero en introducir un estudio psicológico del mexicano, para ello nos explica Guillermo Hurtado, los antecedentes, “Ramos no fue el primero en estudiar al mexicano de una manera psicológica. J. Hernandez Luna (1949) menciona dos estudios psicológicos del carácter del mexicano previos que casi todo lo que se escribió posteriormente sobre el tema es una glosa o una crítica a lo dicho en este libro. Ramos nos ofrece un psicoanálisis del mexicano inspirado en la doctrina del psicólogo alemán Alfred Adler y la conclusión a la que llega es que el mexicano, visto como una entidad psicológica colectiva, sufre de un agudo sentimiento de inferioridad que causa los aspectos negativos de su comportamiento. El propósito de Ramos era que el mexicano reconociera sus complejos para superarlos y poder ser el mismo.⁵⁸”

Es cotidiano pero no por ello normal, que al discutir sobre el pensamiento y comportamiento del mexicano, sea más común encontrar contradicciones que conclusiones, que sea más fácil encontrar nudos, laberintos y paradojas al seguir una línea de investigación en lugar de un camino recto. Puntos de partida para teorías e hipótesis abundan: desde la conquista “el extraño y no comprendido en su totalidad mestizaje entre nativos y españoles; el movimiento de independencia con sus diversas modalidades, filosofías y objetivos; la revolución mexicana inconclusa, y desapareja⁵⁹”, entre muchas otras razones. Es importante aclarar que todos los estudios filosóficos e históricos realizados son una gran aportación. Sin embargo, parecería que se convierten en un rompecabezas donde no todas las piezas encajan perfectamente; es decir, sí logran un grado de acoplamiento, pero siempre con lazos intrincados. Y se abren más espacios con más interrogantes, por lo que continúa la duda de dónde

⁵⁸ Hurtado; Guillermo, *Dos mitos de la mexicanidad*, UNAM, p. 266, 1994.

⁵⁹ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 9, 2011.

empezar y hacia dónde dirigir el estudio sobre el conocimiento de México, tanto filosófico, como social, político, económico, entre otros.

Es frecuente encontrar diversas investigaciones sobre México desde el punto de vista histórico y político; partiendo de la sociedad al individuo y en ocasiones se queda únicamente en el ámbito social, a excepción de algunos filósofos como: Leopoldo Zea, Ezequiel A. Chávez y José Vasconcelos, además del filósofo michoacano Samuel Ramos, quién decidió analizar al mexicano desde el punto de vista psicológico, aunque en su momento e incluso hoy en día se considera un ejercicio filosófico, lo cual como ya se mencionó iremos aclarando punto a punto, y de ahí ir hacia lo social, político e histórico.

Una etapa importante en su estudio sobre el mexicano es en 1921 que es nombrado profesor de Problemas Filosóficos y de Ética en la escuela Nacional Preparatoria. En 1926 viaja a la Sorbona de París, un viaje donde absorbió muchas influencias del viejo continente, pero a pesar de ello no intentó copiar sin adaptación alguna lo aprendido en Europa. En 1941 regresa a México y propone incorporar a los estudios la cátedra sobre historia de la filosofía en México, después toma el cargo de Director de Filosofía y Letras hasta 1950 y en 1954 es Coordinador de Humanidades. Algo que parece sorprendente que hasta 1941 se haya planteado una cátedra tal cual de la filosofía mexicana, aunque es cierto que en ese momento se gestaba la mayor producción filosófica nacional hasta el momento, material de ideas originales filosóficas nacionales siempre han estado presente, pero no se le habían considerado en el rubro filosófico, sino que se había abordado desde el punto de vista histórico y como manifestación cultural de nuestros antepasados, -con lo que ello quiera decir y sus implicaciones. Además de que en ese momento histórico los arquetipos de orden y progreso estaban muy bien importados de España y Francia, empezándose a abrir camino el arquetipo estadounidense. Consciente de ello, Samuel Ramos es quién propone incorporar con todos sus elementos la cátedra de sobre historia de la filosofía en México, con la finalidad de darle el valor que se merece a la producción filosófica nacional.

Su periodo en Europa le permitió conocer las tendencias psicológicas de Sigmund Freud y sobre todo de Alfred Adler, estas ideas las combina con el pensamiento del filósofo español José Ortega y Gasset, para finalmente agregarle las teorías de la Raza Cósmica de José Vasconcelos y así establecer el término de alma mexicana, también tuvo gran influencia de Ezequiel A. Chávez, siendo éste el que iniciara el estudio del mexicano. El estudio de Chávez es el pilar de lo que continúa Ramos, así como

lo explica María del Carmen Rovira: “Si la filosofía del mexicano tiene como base las características del ser del mexicano, el primero en hablar de dichas características fue Ezequiel “A. Chávez y no Ramos como se pretende y se cree, por algunos, todavía actualmente. Aclaremos, Chávez no elaboró una filosofía del mexicano, pero sí un estudio sobre las características del ser del mexicano y, al parecer, fue el primero en hacerlo.⁶⁰” Ezequiel A. Chávez no contó con los mismos elementos que otros filósofos posteriores de la época de Ramos, pero como siempre ocurre en los pioneros de algo, su gran aportación es el abrir brecha o romper ese muro que hasta la fecha estaba cerrado, abriendo la caja de pandora para su posterior desarrollo. “Gaos desconocía una "Memoria" presentada por Chávez, como delegado de la Sociedad Positiva de México, el 13 de diciembre de 1900 en el "Concurso Científico Nacional de 1900", dicha "Memoria" lleva por título Ensayo sobre los rasgos distintivos de la sensibilidad como factor del carácter mexicano y fue publicada por la Revista Positiva N° 3, 1 de marzo de 1901 (Revista Positiva. T. I), " Memoria" que he tenido la suerte de encontrar en mis últimas investigaciones.⁶¹” José Gaos desconocía tal documento en parte por ser emigrado español del grupo de españoles exiliados por la Guerra Civil Española y acogidos por la política del ex presidente el General Lázaro Cárdenas, por ello podemos decir que José Gaos no estaba obligado a conocer a tal profundidad las raíces de la historia de la filosofía mexicana, pero lo memorable de la cita es el ensayo mencionado.

“Dicha "Memoria", que bien puede calificarse como "Ensayo", es sumamente interesante. Comienza señalando la importancia que tiene el estudio del carácter de los pueblos, esto es de "las condiciones psíquicas" de los individuos que los forman. Relacionando lo anterior con la idea de "progreso" y con la afirmación de que cada pueblo debe recibir una educación de acuerdo con sus características psíquicas pasa a exponer los rasgos de la sensibilidad y las emociones en el mexicano, advirtiendo que éstas varían en los distintos elementos humanos que forman la nación. Tratando de explicar el por qué de esta variabilidad analiza al indígena, al criollo, al mestizo superior y al mestizo vulgar.⁶²”

Con base en lo que expone María del Carmen Rovira deseo enfatizar algunos puntos de suma importancia con lo presentado hasta el momento. Primero que comenta las condiciones psicológicas de los pueblos pues como hemos afirmado hasta el momento la influencia de los pueblos, etnias, pasado, costumbre y sociedad es de gran influencia en el comportamiento individual de la persona en

⁶⁰ Rovira Gaspar María del Carmen, “*Samuel Ramos ante la condición humana*”. Ensayista.org, 2006.

⁶¹ Rovira Gaspar María del Carmen, “*Samuel Ramos ante la condición humana*”. Ensayista.org, 2006.

⁶² Rovira Gaspar María del Carmen, “*Samuel Ramos ante la condición humana*”. Ensayista.org , 2006.

su día a día, y que coincide con la tesis de José Ortega y Gasset la cual como se menciona Samuel Ramos acuñe. Posteriormente el punto importante es cómo ese pasado étnico y genético se presentan en las emociones y sensibilidad del mexicano y de qué manera dan como resultado los rasgos que forman una nación, sin duda un silogismo clásico donde la premisa mayor es el pasado étnico y cultural de la persona, segunda premisa la manera en que manifiesta sus emociones y pensamientos en la individualidad y en la sociedad y como conclusión como ese comportamiento social distintivo y grupal se presenta como un elemento de la identidad nacional de un país. Lo cual, en el caso de México se presenta como una conclusión no siempre clara, sino en ocasiones enredada y hasta en ocasiones confusa y contradictoria. Las hipótesis de Samuel Ramos, las continuaron Emilio Uranga, Leopoldo Zea, e incluso el mismo Octavio Paz, en el Laberinto de la soledad, permite ver la influencia de Ramos en el Premio Nobel de Literatura de 1990.

Samuel Ramos fue un gran articulista desde su etapa en bachillerato. Primero inició con artículos de diversos temas y en lo que sería su etapa más madura comenzó a definir más su estilo y huella en el conocimiento de México donde destacan los artículos: “La cultura criolla”, “Psicoanálisis del mexicano”; y “Motivos para una investigación del mexicano” títulos que posteriormente formarían parte de su obra más famosa: *El perfil del hombre y la cultura en México*. En este libro parecería que sentó en su diván a diversos mexicanos, y después de muchos casos escribe sus conclusiones en la obra mencionada; quizás la combinación que ofrece entre filosofía y psicología, se debe en parte por sus influencias europeas y sin duda alguna por sus conocimientos previos en medicina, tanto de sus años en la facultad de medicina como por la influencia de su padre, además de que se mencionó al inicio de este capítulo la psicología cumplía sus primeros años de independencia como disciplina del conocimiento.

Otra experiencia en la vida de nuestro filósofo que le ayudó a formar su propio estilo de pensamiento fue el rompimiento con su maestro Antonio Caso. Con ello Ramos rompió con la tendencia filosófica pro positivista en México importada por Gabino Barreda y que incluso hoy en día se siente presente en la educación del país. Samuel Ramos ayudó a formar un pensamiento mexicano y latinoamericano, propuso estudiar la realidad mexicana desde la persona y la persona desde su interior, a través de un método psicológico, es decir partiendo de nuestra realidad más inmediata: “nosotros mismos”, no buscó sistemas filosóficos complejos que intentan comprender un todo como los sistemas de Leibniz o Hegel, sino que partió de la persona misma, método más cercano a la dialéctica de Sócrates o la ética de Aristóteles.

A pesar de la originalidad y certeza de la aportación a la *psiqué* mexicana, en su tiempo los artículos no fueron bien vistos. Por ello él y el editor de la revista donde publicó los artículos pasaron por quehaceres judiciales:

"Algunos periodistas calificaron al autor de Psicoanálisis del mexicano de escritor "soez e inmoral" el contenido de ese ensayo "como carne de tribunal correccional". Por este ensayo de Ramos y por dos capítulos de la novela *Cariátide* de Rubén Salazar Mallén también publicados en los números de agosto y septiembre de la revista *Examen*, la Procuraduría de Justicia consignó a Jorge Cuesta director de la revista, y a sus colaboradores Samuel Ramos y Salazar Mallén señalándolos "como responsables del delito de ultraje a la moral."⁶³

Y a pesar de ese incidente, años después Samuel Ramos publicó su libro más famoso *El perfil del hombre y la cultura en México* donde recopila algunos artículos publicados anteriormente. La primera edición se agotó rápidamente, para la segunda edición la cual también tuvo gran éxito, el filósofo publica un prólogo en el cuál le da bastante luz y estructura a su estudio sobre el mexicano y con caballerosidad da algunas aclaraciones importantes referentes para quienes no estaban de acuerdo con él, y también explica el objetivo del texto y su metodología. "Sostengo que algunas expresiones del carácter mexicano son maneras de compensar un sentimiento inconsciente de inferioridad."⁶⁴

Sin duda nuestro gran filósofo estuvo adelantado a su época y probablemente para algunas áreas de la población mexicana aún permanece adelantado, pues dar en el punto profundo y central de nuestros problemas no siempre es bien visto, ya que ello nos implica soltar los pretextos que consideramos obstáculos y salir de nuestra zona de confort. Nuestro filósofo nos confronta con una realidad certera pero difícil de aceptar, pero una vez conocida nuestro único camino debería ser la responsabilidad de nuestras acciones y emociones y con ello iniciar el cambio positivo.

A pesar de que el libro *El perfil del hombre y la cultura en México* no es un libro de gran extensión, Samuel Ramos no escatimó en ninguna palabra cada una de ellas tiene el valor suficiente, incluso el filósofo mexicano desde sus inicios como ensayista fue un escritor de artículos breves, pero a pesar de ello no le restó profundidad, con base en la introducción de Francisco Larroyo el libro más famoso de S. Ramos se puede definir brevemente así: "La obra mencionada pondera filosóficamente el pasado

⁶³ Rovira Gaspar María del Carmen, "Samuel Ramos ante la condición humana". Ensayista.org, 2006.

⁶⁴ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP, p. 13, 1987.

de México a fin de explicar y aclarar genéticamente los rasgos específicos de su vida presente, de la que hace Ramos una correlativa caracterología del mexicano y su cultura.⁶⁵”

La tesis central de Samuel Ramos es que “el mexicano se siente inferior”, y con base a ese sentimiento de inferioridad se definen y comprenden todas las acciones que realizan en todos los ámbitos: político, social, económico, y por supuesto personal, y que es una situación común en todos los extractos sociales. Y la aclaración muy importante de nuestro psicólogo nacional de cabecera es que el sentimiento de inferioridad es tan solo un sentimiento, que se puede cambiar con el pensamiento y trabajar en él, y que en ningún momento afirma que el mexicano sea inferior, sino que se siente y por ello ha actuado de tal forma. “Lo que afirmo es que cada mexicano se ha desvalorizado a sí mismo, cometiendo, de este modo, una injusticia a su persona. No pretendo, desde luego, que esta interpretación psicológica pueda generalizarse a todos los mexicanos⁶⁶.”

Tal aclaración es uno de los puntos más importantes de la aportación de Ramos, ya que al detectar que es un sentimiento le da esperanza a nuestro comportamiento y con ello un cambio positivo en nuestro comportamiento individual y social. “No hay razón para que el lector se ofenda al leer estas páginas, en donde no se afirma que el mexicano sea inferior, sino que se siente inferior, lo cual es cosa muy distinta.⁶⁷”

El mismo Samuel Ramos afirma: “Hace algunos años, observando los rasgos psicológicos que son comunes a un grupo numeroso de mexicanos, me pareció que podían explicarse desde el punto de vista señalado por Adler. Sostengo que algunas expresiones del carácter mexicano son maneras de compensar un sentimiento inconsciente de inferioridad.⁶⁸” La palabra clave en la cita anterior es “inconsciente” con ese argumento se asegura Ramos que el mexicano no es inferior, pero que actúa de forma reactiva a situaciones que le son difíciles de afrontar y que en la mayoría de los casos actúa con violencia psicológica, es decir que antes de poder analizar la situación, simplemente se desborda ante sus primeras impresiones y busca de alguna manera esconder ambientes o circunstancias donde se siente desprotegido e inseguro, por ello reacciona de forma reactiva ante situaciones que se siente vulnerable.

⁶⁵ Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 11, 2011,

⁶⁶ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNANM – SEP, p. 13, 1987.

⁶⁷ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNANM - SEP p. 49, 1987.

⁶⁸ Ramos, Samuel *“El perfil del hombre y la cultura en México”* UNANM – SEP, p. 13, 1987.

Esa forma reactiva de reaccionar según el análisis de Samuel Ramos se presenta de forma violenta. La violencia es una característica común en la vida de las personas, durante mucho tiempo se consideró algo normal e incluso hasta necesario, y hoy en día se empieza a hacer más consciencia en los efectos psicológicos y sociales de la violencia, desafortunadamente México no está exento de un alto grado de violencia desde la violencia doméstica hasta la violencia en las calles. “La tensión entre el complejo de inferioridad y la alta idea de sí mismo se hace, a veces, tan violenta, que el individuo acaba en la neurosis. Vive, pues, una mentira.⁶⁹”

La violencia va ligada a la concepción social de esta misma es decir que tan “normal” se considera en un grupo social e incluso en un país y como se menciona en este ensayo Samuel Ramos descubrió y describió como la violencia social se presenta constantemente en el sentimiento de inferioridad del mexicano. “El propio Samuel Ramos lo declara en su *Historia de la Filosofía en México*. Allí advierte que esta frase (de *Meditaciones del Quijote*): -yo soy y mi circunstancia y si no la salvo ella no me salvo yo-, Veía una norma que aplicar a México, realidad y cuyos problemas eran completamente desconocidos para la filosofía. - La meditación filosófica podía muy bien servir a la definición de la circunstancia mexicana, a de lo que es o puede ser su cultura, tomando en cuenta las modalidades propias de nuestra historia y la forma de que éstas han modelado la fisonomía peculiar del hombre mexicano.⁷⁰” Es decir una de las circunstancias y entorno del mexicano, desafortunadamente es la violencia, en diversos niveles.

Hoy en día se ha invitado a la sociedad a dividirse según las clases sociales, según sean sus ingresos, sus estudios o su código postal, hasta cierto punto se ve normal e irrisorio, al dividirnos entre chaires y fifis, “La discriminación es una práctica asimétrica, sistemática e injusta. Hoy, desde la asimetría del poder, se niega validez a la diferencia con adjetivos fatuos que sin embargo son efectivos a la hora de ridiculizar. Con frecuencia tales adjetivos coquetean con el sentido del humor, pero en realidad son calificativos arrogantes dispuestos para inhabilitar con la burla a quien opina de otro modo.⁷¹”

¿Cómo definir al mexicano? Es una pregunta compleja, profunda y quizás aunque haya una respuesta que sea lo suficientemente completa, podríamos cambiar la pregunta por ¿Cómo nos podríamos aproximar a una definición del mexicano? Considero que los mexicanos somos una etnia y nación

⁶⁹ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNANM - SEP p. 36, 1987.

⁷⁰ Larroyo, Francisco “*Prólogo Obras Completas Samuel Ramos*”, Colegio Nacional p. 14, 2011.

⁷¹ Raphael, Ricardo, “*Chaires Vs fifis*” El Universal edición digital, 2018

sumamente difícil de definir por varios factores, uno por la mezcla tan profunda que hay de naciones y no es solo la mezcla entre aztecas y españoles, a lo largo de la historia, México ha tenido olas de inmigrantes judíos, libaneses, polacos, italianos, franceses, japoneses, portugueses, entre otros, y lo que hace más complejo el entender de todo esto es que la mayoría de los inmigrantes radicados en México se adaptan al país al grado de considerarse mexicanos, incluso como la cantante costarricense Chavela Vargas quién afirma que “los mexicanos nacemos donde nos da la gana”. Siendo tal frase un botón de muestra de la rebeldía del mexicano, nacido o no nacido en México, o el orgullo nacionalista de algunos mexicanos de sus raíces aunque no hablen español como el beisbolista de Ligas Mayores de Estados Unidos Alex Verdugo, pero bien al punto que deseo llegar es que los rasgos del mexicano son diversos, variados, de una región a otra, mucha diferencia en costumbres y comida entre el sur de México, el norte y el centro, y aún más difícil de entender porque se mezclan las raíces de emigrantes con el día a día del mexicano, como por ejemplo: cuando la mayoría de las personas consideran que los famosos tacos al pastor son invento mexicano, cuando en realidad son de origen libanés y que se adaptaron o “tropicalizaron” tan bien que se considera que son originarios de México, pero bueno el punto es que Samuel Ramos a pesar de todos estos enredos y nudos de la personalidad y psiqué del mexicano, logró encontrar rasgos en común como la rebeldía ante las instituciones y ya lo comentado anteriormente sus focos de violencia. “Ramos, a su manera, describe los morbos y tribulaciones del mexicano (caprichoso, desconfiado, neurótico, irreflexivo, violento...), todo ello explicable por el complejo del sentimiento de inferioridad que padece. Es sabido que Adler se aparta de Freud en cuanto rechaza el pansexualismo, y reconoce la importancia de lo social y de la libertad en la explicación de la psique humana, según lo expone en su libro *El conocimiento del hombre*, 1927.⁷²”

A continuación presento un fragmento que María del Carmen Rovira en su artículo “Samuel Ramos ante la condición humana” cita un fragmento del libro el “Perfil del hombre y la cultura en México” de gran aportación ya que en unas líneas breves presenta puntos centrales de la psicología del mexicano y sus contradicciones donde finalmente se presenta un desbalance en el saldo de su identidad nacional, donde no logra encontrar el punto medio entre nacionalismo y apertura a otras culturas, pero que finalmente termina en un malinchismo, veamos a continuación lo que nuestro filósofo identificó en su momento. “El psicoanálisis permite descubrir en el alma mexicana fuerzas oscuras que, disfrazadas de aspiraciones hacia fines elevados, en realidad desean un rebajamiento de

⁷² Larroyo, Francisco *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio Nacional, p. 14, 2011.

los individuos. A menudo se exaltan falsos valores auténticos. Otras veces, se imita ciegamente lo extranjero, ahogando de este modo el desenvolvimiento de las potencialidades nativas. En ocasiones... se rechazan valores extranjeros que hacen falta en México alegando una sana intención nacionalista... Lo que por primera vez se intenta, en este ensayo, es el aprovechamiento metódico de las teorías psicológicas de Adler al caso mexicano.”⁷³.

En tal párrafo se encuentran varios errores comunes del mexicano, incluso desde la época Colonial, hasta nuestro momento actual, son situaciones que analizaremos una a una.

Rovira señala que en la obra de Ramos “se exaltan falsos valores auténticos.” Samuel Ramos en su libro aclara eficazmente tal punto, al referirse cuando en la historia de México, a partir de su independencia y de su formación como nación tomó como ejemplo arquetípico español, y posteriormente el francés. Debido a que las castas españolas dominaron en un inicio nacional los medios de producción, financieros, culturales, religiosos y educativos, se podría decir incluso que el implementar el arquetipo español en México fue algo natural y lógico que llegara a pasar, sería imposible el estar exentos de alguna influencia española en México, el error fue el no adaptar y cubrir las necesidades de la nueva nación a las circunstancias del país recién formado. Simplemente al estar en condiciones geográficas distintas las necesidades son distintas, y si le sumamos las diferencias culturales, históricas y étnicas entonces los objetivos como nación son distintos, pero se ha intentado por mucho tiempo vivir como si nuestra historia, mezcla étnica y posición geográfica fuese distinta y es por ello que Samuel Ramos afirmó que se exaltan falsos valores. Desafortunadamente el arquetipo de alguna manera continua y en algún momento se le añadió el arquetipo francés y actualmente predomina el arquetipo estadounidense. La asimilación de la cultura española entró fuertemente con los vehículos del idioma y la religión, en el caso de Francia los vehículos fueron otros. “La comprensión rápida de las ideas francesas en México proviene, además, de que entre nuestro país y Francia existe la afinidad del espíritu latino. México se latiniza por la doble influencia de la Iglesia Católica y la legislación romana.”⁷⁴

Además se imita ciegamente lo extranjero ahogando de este modo el desenvolvimiento de las potencialidades nativas, considerando que lo único valioso proviene del extranjero, cuando cada nación por sí misma tiene aportaciones valiosas y en el caso de México cuenta con muchísima riqueza

⁷³ Rovira Gaspar María del Carmen, “*Samuel Ramos ante la condición humana*”. Ensayista.org, 2006.

⁷⁴ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 42, 2011.

cultural, filosófica e histórica, no se le reconocen porque se consideran pocas valiosas en comparación con la extranjero. Dado que la conquista fue realizada por un país europeo y en toda la historia dentro de la humanidad se ha considerado a Europa u Occidente como “superior” al resto del mundo o como quien lleva la pauta del progreso, entonces en un pensamiento lógico, y simple, es fácil concluir que al imitarlos, se tendrá el mismo desarrollo, condiciones, calidad de vida entre otras ventajas, pero como ya se comentó anteriormente el imitar la fórmula de un país a otro no siempre da los mismos resultados, incluso en ocasiones puede genera resultados negativos, pero al considerarlo de algún modo superior o que va a proporcionar algún beneficio es entonces que se busca la imitación “Es preciso creer que vale la pena de ser imitado”⁷⁵. Pero, entonces una de las preguntas claves es: ¿Cuál es el camino para tener una calidad de vida acorde a nuestras necesidades y al mismo tiempo estar abiertos a posibles soluciones importadas? Es importante recalcar que la pregunta es cómo cubrir las necesidades nacionales, mas no, ¿Cómo llegar al progreso? Porque si partimos de esa pregunta entonces caemos nuevamente en el juego de cuál modelo internacional será el mejor para México.

Un rasgo adicional es que en ocasiones, se rechazan valores extranjeros que hacen falta en México alegando una sana intención nacionalista. La reacción contraria y extremista al punto anterior, es el nacionalismo exagerado, que en otros países llega a ser xenofóbico. No podemos negar las aportaciones que se pueden obtener de fuera, y más siendo México tan diverso, dónde es fácil afirmar que existen muchos mexicos, que el sur es tan distinto al norte, como el centro a las fronteras, desde la comida, la forma de hablar, la historia y la fisonomía de las personas. Ningún país está exento a recibir influencia externa, tanto positiva como negativa, de esa manera se va formando la cultura, la gastronomía, el lenguaje, las costumbres y muchas otras manifestaciones culturales. “Su hostilidad contra la cultura europea encuentra aún nuevas razones en su favor al considerar los múltiples fracasos ocasionados por el abuso de la imitación extranjera. Los mexicanos han imitado mucho tiempo, sin darse cuenta de que estaban imitando. Creían, de buena fe, estar incorporando la civilización al país.”⁷⁶

El tropezón de México ha sido el extremo de poner en un altar las ideas externas o en su extremo prohibir lo foráneo. El caso de Maximiliano de Habsburgo, es un gran botón de muestra de cómo se dividió el país en ese momento histórico cuando se consideró que el camino único y correcto para el bienestar de México era el importar de Europa una monarquía ya existente y consolidada y por el otro

⁷⁵ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 21, 2011.

⁷⁶ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 21, 1987.

lado el extremo nacionalista que terminó en la muerte del mal afortunado Maximiliano de Habsburgo. “Siendo todavía un país muy joven, quiso, de un salto, ponerse a la altura de la vieja civilización europea, y entonces estalló el conflicto entre lo que se quiere y lo que se puede. La solución consistió en imitar a Europa, sus ideas, sus instituciones, creando así ciertas fricciones colectivas que, al ser tomadas por nosotros como un hecho, han resuelto el conflicto psicológico de un modo artificial.”⁷⁷”

En diversos ámbitos de la sociedad mexicana se pretende borrar el pasado, y sobre todo se pretende borrar lo que han hecho antecesores y con más énfasis en el ámbito político y gubernamental, queriendo imponer únicamente su forma de vida, siendo una situación que perjudica mucho a la economía del país y por ende la estabilidad social, desde el nacimiento de México se ha carecido de un plan de prospectiva que dé a futuro certidumbre, que sin importar las creencias políticas es necesario establecer un plan más allá de intereses personales, sobre todo en temas de salud, educación y seguridad, probablemente Samuel Ramos afirmaría que esa inmadurez política y celosía profesional es porque aún no ha sanado su pasado, porque continúa en la dualidad entre lo extranjero y lo nacional, “animado de un resentimiento contra todo lo extranjero, pretende rehacer toda nuestra vida sobre bases distintas a las que ha tenido hasta ahora.”⁷⁸”

Insiste el filósofo mexicano en la propuesta de que si se logra despojar de la tendencia nacionalista del sentimiento contra lo extranjero queda "un contenido moral de indudable valor", por lo mismo afirma que es necesario "un esfuerzo de introspección nacional." el cual permita conocer cuáles son los elementos originalmente nacionales y cuáles son los elementos y soluciones foráneas que ayuden a cubrir las necesidades del país. “Es necesario un conocimiento del "alma mexicana", solo así, " tendremos las bases para explorar metódicamente la maraña de la cultura europea y separar de ella los elementos asimilables en nuestro clima... Nunca se ha pensado en una selección consciente y metódica de las formas de la cultura europea, capaces de aclimatarse en nuestra tierra.”⁷⁹” El adentrarse en un estudio profundo del alma mexicana es una tarea apasionante pero al mismo tiempo complicada por todas las implicaciones que la personalidad y por ende el alma del mexicano tiene. Como se ha demostrado el mexicano vive en contradicciones con respecto al resultado que es del mestizaje, es una mezcla que no logra conocer a fondo todo su origen tanto de Europa como de América y el resultado que se presenta. “Ya no es europeo, porque vive en América, ni es americano

⁷⁷ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 14, 1987.

⁷⁸ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 83, 1987.

⁷⁹ Rovira Gaspar María del Carmen, “*Samuel Ramos ante la condición humana*”. Ensayista.org, 2006.

porque el atavismo conserva su sentido europeo de la vida. De este conflicto psicológico inicial derivan los accidentes peculiares de nuestra historia.⁸⁰”

Todos los puntos anteriores son errores comunes que en México hemos repetido una y otra vez, por el sentimiento de inferioridad, es decir son los síntomas y la enfermedad, la causa primera diría Aristóteles es la falta de confianza, y a continuación se expone una de las causas por las que surge tal sentimiento:

“Supongamos, pues, a uno de estos individuos que se extralimitan en sus ambiciones, y observamos lo que sucede en su espíritu cuando trata de ponerlas en práctica. Si la desproporción que existe entre lo que quiere hacer y lo que puede hacer es muy grande, desembocará sin duda en el fracaso, y al instante su espíritu se verá asaltado por el pesimismo... en suma: germinará en su ánimo el sentimiento de inferioridad.”⁸¹”

Entonces en primer término para lograr la seguridad es necesario ubicarnos en la realidad y fijarnos metas alcanzables, acordes a nuestras posibilidades, es frecuente encontrar en México frustraciones en proyectos por no medir correctamente las metas en tiempos acordes a las metas y que tales logros llevan a metas más grandes, otro error que se realiza el cual expone Samuel Ramos es el escoger inadecuadamente los medios y herramientas para lograr los resultados esperados, de esta manera un problema profundo de identidad nacional se puede reducir con una correcta y asertiva metodología administrativa de recursos, y no por ello se disminuye su valor filosófico, sino todo lo contrario ya que unas de las características de la filosofía es su carácter metodológico, de esta manera incluso me atrevo a mencionar que en caso de aplicar la metodología correcta México podría entrar en un proceso de mejora continua, pues Roma no se construyó en dos días. Sin embargo cuando se tiene una mentalidad inmadura se desea obtener resultados rápidos, tal cual como nuestro filósofo lo manifiesta. “Se expresa una impaciencia pueril por saltar las etapa.”

Es el éxito repetido de la acción lo que, progresivamente, va edificando en la conciencia individual el sentimiento de la seguridad. Una situación debe llevar a la otra, la asimilación y adaptación correcta de una realidad determinada permitirá fijar metas acorde a los plazos y a los medios. Considero que hasta aquí el planteamiento está claro, pero entonces surge la siguiente pregunta ¿Cómo ubicarnos en

⁸⁰ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p.32, 1987.

⁸¹ Ramos Samuel “*El perfil del hombre y la cultura en México*” UNAM SEP; p. 10, 1987.

nuestra realidad, si tenemos una tendencia extremista entre nacionalismo contra lo foráneo? Efectivamente es un reto grande.

Ahora es momento de ir a las manifestaciones del complejo de inferioridad que aparecen en diferentes formas, según Samuel Ramos, y la forma en que reaccionan las personas depende mucho de su contexto y de su historia familiar.

El pelado, es aquel que busca demostrar su superioridad a través de la agresión, el albur y el dar a conocer que al final él es más hábil, aunque no necesariamente más letrado, esconde su inseguridad por medio de la violencia. Una de las características ocultas del pelado, es que es una persona desconfiada, al temor de ser objeto de burla es cuando se pone a la defensiva y recurre a la agresividad. “Reflexionando en su situación, sin darse cuenta de su verdadero error, se imaginará que es un incapaz; desde ese momento desconfiará.⁸²” como lo menciona el autor, no se da cuenta de su desconfianza y por ello aparenta estar seguro de sus decisiones y de su actuar.

Aunque el pelado pretende demostrar su fuerza, pocas veces llega a la violencia física, en su lugar su arma más recurrente es la agresión verbal “Sus explosiones son verbales, y tienen como tema la afirmación de sí mismo en un lenguaje grosero y agresivo.⁸³”

Dado que vive en un estado de frustración por no lograr los objetivos que inconscientemente se ha planteado, como los provenientes de los arquetipos mencionados entonces, una de sus válvulas de escape es la agresión. “El pelado busca la riña como un excitante para elevar el tono de su –yo-deprimido.⁸⁴”

Este escudo a pesar de no tener género es más representativo de los hombres, porque a través de la fuerza, y además de que consideran que de esa manera reafirman su hombría. “Como él es, en efecto, un ser sin contenido sustancial, trata de llenar su vacío con el único valor que está a su alcance: el del macho.⁸⁵” Generalmente es proporcional el nivel de agresividad al nivel de inseguridad que presenta el individuo en su *psiqué*, mientras más inseguro buscará más violencia para ocultar sus inseguridades sin embargo, el problema de esta situación es que únicamente se engaña así mismo, y de esa manera

⁸² Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 11, 1987.

⁸³ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 50, 1987.

⁸⁴ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 51, 1987.

⁸⁵ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 52. 1987.

no puede avanzar en sus temas personales, ya que las peores mentiras son las que nos decimos a nosotros mismos, “si supiera que esa valentía es una cortina de humo.⁸⁶”

Detrás de la cortina de humo de la persona que muestra un alto nivel de violencia, están una serie de inseguridades que al no reconocerlas y afrontarlas se desvaloriza asimismo, teniendo un resultado erróneo de su persona. “el pelado está exhibiendo con franqueza cínica el mecanismo de su psicología... enumeremos algunos de ellos: debilidad, desvaloración de sí mismos (menor valía), sentimiento de incapacidad, de deficiencia vital. El reconocimiento que el individuo da a su inferioridad se traduce en una falta de fe en sí mismo.⁸⁷”

Posteriormente al momento de violencia, cuando los ánimos se han calmado y la euforia se ha ido encuentra un momento de introspección y al mismo tiempo de frustración, pues lo que ha deseado obtener a través de la violencia no lo ha obtenido, y lejos de obtener lo deseado ha dado antecedentes o confirmado su manera de explosiva al reaccionar, pero ante la imposibilidad de aceptar su error, busca escenarios y recuerdos donde logre sentirse seguro y sobre todo donde logre sentirse superior frente a aquellas personas de quien se siente humillado o desvalorizado, “Necesita convencerse de que los otros son inferiores a él. No admite, por lo tanto, superioridad ninguna y no conoce la veneración, el respeto y la disciplina. Es indiferente a los intereses de la colectividad y su acción es siempre de sentido individualista.⁸⁸” El buscar escenarios, rincones y recuerdos donde una persona se siente segura después de haber logrado su objetivo, no es algo exclusivo del mexicano, es algo particular de toda la humanidad; la razón por el cual se menciona este estudio, es por la necesidad de ejemplificar la manera en la cual los escudos o complejos del mexicano se manifiestan cuando se presenta ante una realidad difícil de manejar y de afrontar. En la cita anterior se menciona otra conducta del mexicano que le afecta en su desarrollo social, es la individualidad, situación que poco a poco se ha ido perdiendo afortunadamente, es cierto que el mexicano tiene un alto nivel de solidaridad pero parece que es únicamente en momentos difíciles de crisis, como en temblores u otros desastres naturales, tanto para nacionales como para extranjeros, pero lejos del caos de un evento desafortunado que le haya tomado por sorpresa, se puede percibir en cierta parte de la población indiferente ante las necesidades de los demás y sobre todo muestra mucho recelo al momento de realizar algún trabajo en equipo, se presenta la desconfianza, la poca cooperación, como si fuese un

⁸⁶ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 52, 1987.

⁸⁷ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 58, 1987.

⁸⁸ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 60-61, 1987.

animal que ha trabajado mucho por obtener a su presa – alimento, y no desea compartirlo con carroñeros, esta situación de celos profesionales como se menciona principalmente son características de situaciones de política nacional y del grupo reconocido como pelado, siendo otra característica de su comportamiento la desconfianza. “la nota del carácter mexicano que más resalta a primera vista, es la desconfianza... es casi su sentido primordial de la vida... desconfía de todos los hombres y de todas las mujeres.⁸⁹”. El mantenerse desconfiado de las personas y de su entorno lo lleva a estar constantemente a la defensiva, siempre reactivo ante cualquier situación, en consecuencia se transfiere a un estado de paranoia por ser descubierto sobre realmente cuál es su situación, como si fuese un juego de póker, cada vez va sintiendo más la necesidad y adrenalina de blofear más, ante el temor de que sus máscaras y escudos caigan y le perciban como un mentiroso. “Vive en un continuo temor de ser descubierto, desconfiando de sí mismo, y por ello su percepción se hace anormal; imagina que el primer recién llegado es su enemigo y desconfía de todo hombre que se le acerca.⁹⁰”

El mexicano de la ciudad, se considera superior por el hecho de vivir o haber nacido en alguna metrópoli, y que es una persona que no viene del campo, sino que se considera que sus estatus social es más alto simplemente por vivir o nacer en urbe grande. Cubre su complejo de inferioridad con un aparente status social.

El burgués mexicano, es aquel que añora vivir en Europa, usando siempre para referencia el viejo continente, mostrando frustración por estar en México. Incluso no se siente mexicano, como si fuera como en el tiempo de la conquista “peninsular” aquellos españoles de sangre española y nacidos en España en comparación con los españoles de padres españoles, pero nacidos en México. Cubre su complejo de inferioridad con un aparente status sanguíneo o étnico. Sin embargo el autor afirma que a pesar de que este grupo mexicano vive en una nostalgia en ocasiones, algún subgrupo de los “burgueses mexicanos” demuestran abiertamente expresiones de nacionalismo, y así presentar su máscara que están adaptados al país y son patrióticos, “la frecuencia de las manifestaciones patrióticas individuales y colectivas es un símbolo de que el mexicano está inseguro del valor de su nacionalidad. La prueba decisiva de nuestra afirmación se encuentra en el hecho de que aquel sentimiento existe en los mexicanos cultivados e inteligentes que pertenecen a la burguesía.⁹¹”, pero en la mayoría de los casos se presenta un mexicano que no se siente adaptado al país, que añora Occidente como el mundo

⁸⁹ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 54 – 55, 1987.

⁹⁰ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 52, 1987.

⁹¹ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 53 – 54, 1987.

del desarrollo, viviendo en la nostalgia de sus antepasados y sus raíces extranjeras, considerando de forma intrínseca o lógica que el provenir de Occidente le provee de algunos poderes, dones o cualidades sobre todo frente a otros ciudadanos que carecen de tal herencia étnica. “¿qué es lo que la pedantería trata de disimular? Hacer gala del talento, de la sabiduría o de la erudición. El pedante aprovecha toda ocasión para exhibir ante grandes o pequeños auditorios sus peligrosas cualidades.”

Otra rutina psicológica que le hace sentir bien, le hace sentir seguro a la persona que esconde sus inseguridades es cuando intenta o logra hacer sentir mal o menos a otra persona, considerando que al momento que es inferior, automáticamente el mismo es superior. “Las manifestaciones de ese estado inconsciente son, pues, muy variadas y a menudo opuestas: desde el atrevimiento, el cinismo, la falsa valentía, hasta el apocamiento o la timidez. Lo cierto es que todas estas heterogéneas manifestaciones tienen un fondo común más o menos visible: la afirmación de la propia individualidad a costa de los demás.⁹²”

Este punto es una gran aportación, donde el filósofo afirma y demuestra que el sentimiento es generalizado en toda la nación y que en cada extracto social el síntoma es diferente. Y ahora recordamos que en los tres casos, están fuera de su realidad, y por lo tanto sus decisiones estarán mal planeadas porque han sido evaluadas con situaciones ajenas a su realidad, en este sentimiento fuera de contexto.

Otra causa por la cual se pierde la noción de la realidad, es por la ambición y el deseo de poder, situación que desafortunadamente ha hecho mucho daño en México: “El instinto de poder le empuja demasiado lejos, y le impide medir con exactitud sus fuerzas, provocando un desequilibrio entre lo que quiere y lo que puede.⁹³” Aunque quizás ésta cita pudiera sonar muy política es importante ponerla en el contexto de Samuel Ramos, donde vivió en una época de fuerte auge político sobre todo entre los filósofos e intelectuales de México, pero ello no le resta certeza y veracidad, ya que uno de los problemas derivados de la inseguridad personal como lo vimos anteriormente es la ambición de personas con cargos de poder, desde un gerente empresarial hasta un funcionario público o gobernante y que eso se deriva en uno de los grandes problemas del país: la corrupción tan arraigada e incluso hasta vista de forma normal entre las actividades civiles.

⁹² Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 104, 1987.

⁹³ Ramos, Samuel, “*El perfil del hombre y la cultura en México*”, UNAM SEP; p. 10, 1987.

Podemos decir que una de las conclusiones a la que llega nuestro querido filósofo mexicano es la siguiente: “Lo que afirmo es que cada mexicano se ha desvalorizado a sí mismo, cometiendo, de este modo, una injusticia a su persona.⁹⁴.” La falta de valorización a uno mismo con lleva muchos problemas porque se comienza a buscar en otras salidas los huecos que únicamente uno mismo puede cubrir, y que incluso si la huella es muy profunda y no tratada adecuada y oportunamente con el apoyo de un especialista se puede derivar en adicciones. Entonces el tema que expuso Samuel Ramos en su momento es de suma importancia no únicamente para lograr una identidad nacional, sino que también repercute en la salud social, el estado de derecho, la seguridad y el bienestar de las familias, ya que al buscar metas fuera del contexto social de las personas entonces, se seguirá buscando como cubrir las pero al estar fuera de lugar, nunca se logrará satisfacer tales necesidades.

Con base en los estudios que Samuel Ramos realizó en psicología encontró varios puntos en común y que las manifestaciones anteriores únicamente eran diversas expresiones de lo que en el fondo se presente como un complejo de inferioridad. “El psicólogo Jung ha designado a este tipo con el nombre de “introvertido”. A todo está dispuesto un hombre así, menos a una cosa para él básica: a conceder que vale menos de lo que él piensa. Esta actitud mental es, justamente, el terreno más propicio al desarrollo del sentimiento de inferioridad.”

En la mayoría de los complejos que se presentan en esta tesis todos están enlazados a un movimiento social y cultural, en todos no se presenta como una situación en la individualidad de la persona sino que es una respuesta a cómo interpreta su entorno y cómo responde en sociedad pues como lo manifiesta la filosofía, psicología y sociología: “Existe una estrecha relación entre mente y la cultura, la mente individual es el resultado del contexto en el que se desenvuelve la persona. Este entorno mental está constituido por el lenguaje, las creencias, y las costumbres.⁹⁵” Pues bien como hemos venido exponiendo Samuel Ramos abordó un problema que hoy es más esencialmente psicológico, pero que la metodología utilizada fue a través de un método filosófico, como sea el planteamiento y la metodología es un problema que abarca varios ámbitos de la persona y de la sociedad.

Tal relación entre psicología y filosofía también la planteó en un momento uno de los contemporáneos de Samuel Ramos, su colega José Vasconcelos, fue un movimiento que aportó mucho a la filosofía, para ver a la persona como un individuo y no solo como un sistema complejo filosófico, sino el buscar

⁹⁴ Ramos Samuel “*El perfil del hombre y la cultura en México*” UNAM SEP; p. 10, 1987.

⁹⁵ Álvaro, José Luis, Garrido Alicia, “*Psicología Social*”, Mc Graw Hill, p. 33, 2007.

adentrarse en las necesidades y deseos de la persona. “Pero el instrumento propio de la filosofía no es la razón sino la intuición emocional, pues, según Vasconcelos, la emoción es el dato primario de toda existencia y “pensar una cosa es incorporarla en el seno de la emoción”; la intuición emocional no entregaría la esencia de las cosas⁹⁶” Quizás algunas afirmaciones de José Vasconcelos en la cita anterior no están acordes a la tesis presente, pero lo importante a resaltar en este punto es la importancia de las emociones como un punto trascendente de estudio en la filosofía pues sin duda como vemos los complejos del mexicano, son totalmente emocionales basadas en juicios sobre la realidad, pero que tiene un alto grado emocional y que por ello mismo Samuel Ramos afirmó que esos complejos se pueden superar.

Aunque la mayoría del tiempo consideremos que nuestras decisiones son muy racionales, coincido con el filósofo escocés David Hume quién afirmó que -detrás de cada decisión hay una emoción, y que la razón debe ser la esclava de las pasiones-, sin duda una afirmación muy polémica y más en el ámbito filosófico que siempre ha buscado la razón y la verdad como única guía válida, pero a pesar de la herencia filosófica, David Hume tiene puntos de razón el cual es que a cada actividad que realizamos nos produce una emoción ya sea negativa o positiva por lo tanto el grado de placer o de dolor que recibamos de nuestras acciones determinará nuestras decisiones afinaría Aristóteles en su momento, incluso las personas afines a las artes, lectura, escritura o actividades dedicadas al estudio, producen serotonina y endorfinas que se liberan al sentir tal placer al realizar actividades que les satisfacen, por lo tanto es correcta la afirmación de David Hume. Ahora poniendo tal afirmación en el contexto mexicano las emociones tienen un peso muy fuerte en su carácter, por diversas razones, por su historia, por su forma de ser, incluso por la comida, por la geografía, el idioma etc. son razones válidas que determinan el carácter en general del mexicano, sin duda muchas decisiones del mexicano están fundamentadas en situaciones emocionales y más allá de ser una desventaja puede ser una ventaja si se trabajan bien, ya que se pueden trabajar desde la inteligencia emocional, de esta manera se enfrenta un problema social a partir de situaciones reales o idealizadas con base en las necesidades de nuestro país, situación de la cual se presenta en el último capítulo de este estudio.

Quizás nuestro autor en su momento no notó o no distinguió la diferencia entre psicología y filosofía pues como lo mencioné antes, consideró que abordó temas de hoy psicológicos con un método filosófico, pero tuvo tanto influencias filosóficas como psicológicas y lo fue mostrando durante toda

⁹⁶ Ramos, Samuel, *“Historia de la filosofía en México”*, UNAM SEP; p. 153, 1987.

su carrera, no solo en el libro *El perfil del hombre y la cultura en México* sino también en otros artículos que publicó antes de su gran libro. “La traducción de la *Enéadas* brindó a nuestro filósofo la ocasión de adentrarse al neoplatonismo y escribir un ensayo bajo el nombre de Plotinio (publicado en *Hipótesis*), en el que destaca que la filosofía es una mezcla de sentimiento y pasión y no una actividad meramente racional. Pues las facultades no existen separada de la conciencia. La conciencia completa está siempre presente en la vida del ser humano, en cada instante, en cada idea, en cada sentimiento y en cada acto.⁹⁷” En la cita anterior destacan las palabras: sentimiento, pasión y facultades, como elementos intrínsecos de cada individuo y por ende de su crecimiento personal, nuestro filósofo siempre estuvo consciente de lo que hoy conocemos como “inteligencia emocional”, no fue un estudioso que únicamente se basara en la razón como la única vía de conocimiento y como única meta de la humanidad para su trascendencia, siempre estuvo consciente del valor o el peso de las emociones en el crecimiento personal de cada individuo desde edad temprana y lo reafirma en sus estudios al viajar a Europa y al estar en contacto directo con las nuevas tendencias psicológicas de la época. Tal visión más holística de la persona le dio a Samuel Ramos un posicionamiento distinto a otros filósofos tanto mexicanos y de otras partes del planeta. Considero que es una visión más completa de lo que significa –ser humano- tomando en cuenta sus preocupaciones, necesidades y metas que se puedan plantear durante lo largo de su vida.

Samuel Ramos afirma que el origen de los complejos del mexicano son porque se han planteado metas que no ha logrado cumplir, y no por falta de capacidad, sino por una planeación incorrecta, entonces ante el incumplimiento de sus metas responde de manera agresiva ante su realidad y como no le gusta, le provoca un dolor, busca evitarlo a lo que nos ayuda a entender mejor el mismo Aristóteles. “el dolor en sí mismo es evitado por todos, y su contrario, igualmente preferible, el objeto deseable en el más alto grado es el que se prefiere por causa de otra cosa ni por amor de otra cosa.⁹⁸” toda persona en su sano juicio evitará el dolor tal cual lo afirmó el filósofo estagirita, sin embargo, vemos constantes escenarios donde las personas se encuentran en situaciones donde la persona repite una y otra vez patrones que no le dan un beneficio profundo, real, verdadero y a largo plazo, existen diversas razones por las cuales se tropieza con la misma piedra una y otra vez, pero centrándonos en nuestro filósofo podemos confirmar que una de las razones por las cuales una persona se queda en un círculo vicioso es por el planteamiento incorrecto de sus metas, metas inalcanzables y que de ahí se

⁹⁷ López Osuna, Tania, *Prólogo General, Obras completas Samuel Ramos* tomo 2, Filosofía y estética, Colegio Nacional, p. XIV, 2011.

⁹⁸ Aristóteles, *Ética Nicomaquea*, Gredos, Libro 10, capítulo 2, 1172b – 20.25, 2005.

deriva una frustración y posteriormente el complejo de inferioridad ya mencionado, pues cuando una persona no logra sus metas y se compara con otras personas que sí las logran en consecuencia se siente inferior, se coloca en un segundo o tercer lugar, cuando no se trata de una competencia de quién logra más, o quién obtiene más, sino en quién se conoce mejor así mismo, tal cual como lo rezaba el Oráculo de Delfos “conocete a ti mismo”. La falta de armonía entre lo que el hombre sabe y el ambiente que lo rodea es la causa de muchos fracasos en casi todos los campos de la vida de políticos, legisladores, educadores, profesionales, literatos etc., cuyo saber no funciona en la realidad práctica; cuando los fracasos pasan a la dimensión colectiva, agravan el sentimiento de inferioridad.⁹⁹”

Otro origen de los complejos del mexicano son los arquetipos importados, la constante imitación de lo que se considera superior o mejor. Samuel Ramos explicó los arquetipos de España, Francia y ahora quizás más de Estados Unidos, pero en su época hubo un movimiento muy fuerte por implementar filosofías europeas como las únicas y correctas para la evolución del mexicano. “Tratándose más especialmente de México, podemos afirmar que a las normas europeas que antes imperaban se ha ido sustituyendo con gran rapidez por el ideal norteamericano de la vida.¹⁰⁰” Esa inercia mimética desde entonces y actualmente ha sido muy fuerte lo que ha alejado a las personas de su verdadera identidad escondiéndose en máscaras o complejos como lo definió nuestro filósofo en su momento.

“La generación del Centenario encontró al país retrasado en su desarrollo cultural que reclamaba faena previa de ponerlo al día con Europa. A esta obra se dedicaron empeñosamente, pero su pensamiento se vio apresado, por el hábito, dentro de los moldes europeos y ya no supo aplicarse a los problemas de la realidad circundante.¹⁰¹” Como hemos mencionado anteriormente cada realidad distinta solicita soluciones distintas, aunque podemos apelar a que la naturaleza humana en sus necesidades básicas, como la búsqueda de afecto, trascendencia personal, el conocer y entender de dónde venimos y a dónde vamos, y toda pregunta filosófica básica, a pesar de compartir como humanidad esos puntos de referencia las circunstancias de cada persona son distintas, y más distintas si le sumamos distintas latitudes, distintos climas, distintas religiones, idiomas y costumbres. Incluso se afirma que dos hermanos que han sido educados en la misma casa con las mismas reglas, reaccionaran de manera distinta a las motivaciones y problemas externos e internos de casa, y ahí es

⁹⁹ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 10. 8, 1987.

¹⁰⁰ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 81, 1987

¹⁰¹ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 89, 1987.

donde radica uno de los principales problemas de la cosmovisión mexicana actual el deseo de importar soluciones a papel calca sin implementar ninguna –tropicalización- o mexicanización de las metodologías en vanguardia a las necesidades, problemas y realidades de la población mexicana; tal es el caso de la educación actual donde continúa el modelo Positivista establecido por Augusto Comte e importado a México por Gabino Barreda, y que en su momento nuestro filósofo Samuel Ramos, se opuso con certera preocupación argumentando que ese modelo de pensamiento no se adecua a la historia y necesidades mexicanas.

A pesar de ello, Samuel Ramos afirma que en algún momento de la historia mexicana se intentó disolver esos arquetipos y de alguna algo se liberó de tal situación sin embargo quedó un remanente mimético en el comportamiento del mexicano. “En el fondo de la historia, ambas revoluciones no son sino dos manifestaciones del mismo trabajo social: emanciparse de España fue lo primero; fue lo segundo emanciparse del régimen coloquial; dos etapas de una misma obra de creación de una persona nacional dueña de sí misma.¹⁰²”

Uno de los puntos característicos de las manifestaciones conductuales que Samuel Ramos encontró en el mexicano es que cada uno de ellos se manifestaban en grupo, es decir no son manifestaciones en situaciones individuales, aunque surgía de una sola persona, el filósofo mexicano lo presenta como un movimiento grupal, por ejemplo: el de la ciudad, el que no se siente perteneciente a una etnia, y quizás el que parecería ser individualista es el pelado, pero él es el que menos individualista es, pues como vimos anteriormente. El pelado mexicano al igual que todo grupo violento radican su fuerza en el grupo porque en el grupo logran preservar cierto anonimato, se siente más envalentonados porque se contagian de la emoción violenta del grupo, porque se justifican inconscientemente a ellos mismos diciéndose que si otros lo hacen entonces no está mal que ellos también lo hagan. Probablemente tal influencia de análisis de Samuel Ramos, se vio influenciada por una tendencia psicológica que se llamó “la psicología de los pueblos”, *Völkerpsychologie*. Quien fue el padre de esta teoría fue Wilhelm Wundt y afirmó que las personas se desarrollan de manera individual conforme se ven influenciados al grupo que pertenecen, es importante en este punto recalcar que una de las formas en las cuales aprendemos de manera natural es a través de la repetición, adquirimos patrones de conducta que aprendemos de nuestro entorno y de esa manera formamos nuestros patrones de conducta, incluso así es como aprendemos nuestra lengua materna, entonces nuestro primer contacto con la realidad

¹⁰² Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 25 – 26., 1987.

social es la familia y posteriormente el grupo en el que realizamos la mayoría de nuestras actividades. Entonces ya sea por inercia mimética, o por considerar que es lo correcto, y en muchas ocasiones sin cuestionarlo, por deseo y necesidad de pertenencia copiamos las conductas que vemos en el grupo en el que estamos socializando; de esta manera podemos plasmar la influencia de la psicología de los pueblos en nuestro filósofo Samuel Ramos, ya que las afirmaciones que él plasmó en sus estudios manifiestan una conducta grupal, un estado mimético de comportamiento, aunque en algunas afirmaciones del filósofo mexicano lo haya plasmado en situaciones individuales, considerándolo en primera persona en su redacción, como por ejemplo, “el mexicano que no se siente mexicano” o “el pelado que usa la violencia para ocultar su complejo de inferioridad”, aunque tales afirmaciones fueron redactadas en primera persona, el origen y la causa de cada una de ellas es el resultado del comportamiento de grupo, ninguna de las manifestaciones expresadas por Samuel Ramos se originaron en la individualidad o en la introspección solitaria de un retiro espiritual, o esperando que el mundo se le revele en la soledad de su cuarto como lo afirmó Franz Kafka, sino que se fueron formando poco a poco a lo largo del tiempo de la vida de cada individuo, pero con una influencia grupal muy fuerte y marcada, a tal grado que hoy mismo la mayoría de esos complejos persisten y es fácil identificarlos, tristemente, en un grupo amplio de personas, es decir se presentan como una tendencia social en la vida cotidiana del mexicano.

Como ya se ha mencionado anteriormente Samuel Ramos abordó un tema que se puede abordar tanto del punto de vista psicológico como desde el punto de vista filosófico, y nuestro autor lo estudió desde el segundo mencionado; al abordar temas como emociones, reacciones personales, complejos y prejuicios. Para establecer un marco de referencia con respecto a algunas definiciones de comportamiento, recurro a Aristóteles, ya que lo define con objetividad.

Como hemos comentado, al analizar a profundidad los complejos que planteó nuestro filósofo nos damos cuenta que hay situaciones de violencia muy arraigados, y quizás unas de las razones que se manifiestan así, es porque hasta cierto punto y desde mucho tiempo atrás la violencia no se ha visto tan mal, como ahora la empezamos a ver. “Así la ira oye, pero, a causa del acaloramiento y de su naturaleza precipitada, no escucha lo que se le ordena, y se lanza a la venganza. La razón, en efecto, o la imaginación le indican que se le hace un ultraje o un desprecio, y ella, como concluyendo que debe luchar, al punto se irrita.¹⁰³” Considero que las palabras claves que manifiesta Aristóteles en

¹⁰³ Aristóteles, Ética Nicomaquea, Gredos Libro 7, capítulo 6, 1149b – 25.30, 2005.

esta cita son “concluyendo que debe luchar” es como si fuese una obligación el realizar una acción cuando se está enojado y es por ello que inconscientemente hemos visto de forma natural la violencia e incluso en ocasiones la hemos justificado como necesaria, lo cual es una absoluta falacia, pues al momento de responder un estado de frustración o incluso de un estado de violencia, somos parte del problema y no de la solución, no salimos del patrón de conducta violento, e incluso lo consideramos necesario no solo para satisfacer nuestra frustración sino incluso como algo necesario y en ocasiones se considera hasta inteligente, pero detrás de ello solo es una máscara que oculta nuestra frustración ante las metas no logradas.

Podemos afirmar que el mexicano aplicó en los complejos que describe Samuel Ramos la psicología a la inversa de lo que en su momento Aristóteles definió como honor, y que este viene totalmente de la percepción de los demás, como podríamos afirmar en estos días de manera coloquial “del que dirán” y es por eso que únicamente se queda en una percepción superficial de nosotros mismos con nosotros mismos y hacia los demás, pues así lo explicó el filósofo estagirita:

“Los mejor dotados y los activos creen que el bien son los honores, pues tal es ordinariamente el fin de la vida política. Pero, sin duda, este bien es más superficial que lo que buscamos, ya que parece que radica más en los que conceden los honores que en el honrado, y adivinamos que el bien es algo propio y difícil de arrebatar.¹⁰⁴” Aristóteles mismo afirma, con palabras más palabras menos, que el esperar el reconocimiento de los demás es ceder el poder de nosotros mismos a la persona que nos otorga algún reconocimiento, dado que en la manera en que nos brinda algún reconocimiento no los puede quitar, pues es más valioso para nuestro crecimiento personal el reconocernos a nosotros mismos tal cual como somos en lugar de esperar del exterior algún reconocimiento positivo a nuestra persona. Las manifestaciones del complejo de inferioridad del mexicano, además de ser una respuesta violenta ante la frustración, también es una búsqueda de reconocimiento, por ejemplo: deseo que me reconozcan como una persona fuerte, alguien con quien pensarás no meterte en problemas más de dos veces, otro ejemplo sería quiero que me reconozcan como extranjero (principalmente europeo – español) pues al verme de esa forma se considera de forma intrínseca cierta superioridad, pues si las teorías superiores para el bien del hombre provienen de Europa, entonces un europeo en América tendrá cierta superioridad y finalmente deseo que me reconozcan como una persona de ciudad, una persona que ha ascendido en la escala social, que proviene de una familia de abolengo, de alto nivel

¹⁰⁴ Aristóteles, *Ética Nicomaquea*, Gredos, Libro 1, capítulo 5, 1095b – 20.25, 2005.

cultural, una persona de mundo y cosmopolita, una persona que pertenece a una familia que ha dejado el campo ha dejado el trabajo manual, ha dejado de trabajar la tierra y que ahora se dedica a situaciones de alto rango, de gran trascendencia. El último “complejo – búsqueda de reconocimiento”, no es algo único de México se presenta en todo el mundo desde tiempos ancestrales.

Es cierto que la mejor manera para aprender es a través el ejemplo, la repetición, y la imitación, es la base del aprendizaje lingüístico aprendemos nuestra lengua materna a través de la repetición, los hábitos se forjan a través de la repetición mínimo durante 21 días seguidos para forjar un hábito cuentan los psicólogos, sin embargo es importante lograr tener un criterio propio, el poder decidir qué es lo conveniente para cada uno, en todos sus aspectos de su vida, y ese fue la columna vertebral de la filosofía de Samuel Ramos el tener una propia convicción el poder ir más allá de los arquetipos de lo que se dice del primer mundo, y poder crear nuestra propia filosofía y nuestro propio estilo de vida de acuerdo a nuestras necesidades y costumbres, como lo planteó constantemente en sus escritos. “Los ecos de la Revolución Mexicana le hicieron comprender que la solución a los problemas políticos, sociales y educativos se vislumbraban lejanos si persistía la imitación de métodos ajenos a la realidad mexicana. Indudablemente la solución a la problemática del país emanaría de la capacidad del mexicano para pensar por sí mismo, una solución propia. Nuestro filósofo consideraba a la filosofía como la conciencia de los problemas de la humanidad, con el deber de definirlos y plantearlos.¹⁰⁵”

Una meta, incluso antes de Samuel Ramos, altamente necesaria para mejorar la realidad del mexicano desde lo más profundo de su *psiqué* histórica hasta el momento presente es “la capacidad del mexicano para pensar por sí mismo”. La cual se ha escondido, se ha reducido a pensar conforme a lo establecido por arquetipos de moda o simplemente en esta época al no pensar, al estar cansado de todo y de nada, al estar cansado de estar cansado como una persona totalmente posmoderna, quién ya no desea profundizar sobre su realidad simplemente cumple con su rol social el cual implica ser mediático a través de las redes sociales y lo más eficiente posible para obtener el reconocimiento de persona confiable y eficiente.

¹⁰⁵ López Osuna, Tania, *Prólogo General, Obras completas Samuel Ramos* tomo 2, Filosofía y estética, Colegio Nacional, p. XIV, 2011.

Así concluimos este capítulo en el cual se expusieron las manifestaciones de complejo de inferioridad plasmadas por Samuel Ramos, sus causas y efectos en su vida, con la finalidad de poner en contexto al lector sobre las aportaciones de nuestro filósofo mexicano.

Capítulo 3 ¿Cuáles complejos siguen vigentes? ¿Cuáles complejos se han superado? ¿Se han adquirido nuevos complejos?

Antes de iniciar este capítulo es importante aclarar de nuevo que Samuel Ramos, en ningún momento afirmó que el mexicano fuese inferior, sino que lo que manifestaba era un complejo de inferioridad el cual cubría o tapaba con los comportamientos que presentamos en el capítulo anterior; tal aclaración la presentó tanto en la revista cuando se publicó el artículo, como en la famosa tercera edición del libro *El perfil del hombre y la cultura en México*. De esa misma forma yo también estoy convencido que el mexicano no es inferior nadie, pero sí considero que tiene muchas formas de evadir la realidad. En este apartado deseo modificar la palabra “complejo” por “escudo” o “máscara” donde a través de diversos comportamientos, evade, maquilla o disfraza una realidad a la cual no está conforme y que aparentemente no logra modificar para bien, y por ello recurre a tales manifestaciones sociales para endulzar y evadir su realidad.

También es importante aclarar que aunque hablamos de complejos o escudos del “mexicano” en ningún momento podemos generalizar a toda la población de más de 100 millones de habitantes en el país, sino que son manifestaciones sociales que la mayoría de la población en algún momento de su vida ha manifestado, pudiera ser como recurso de defensa o como un mecanismo mimético que realiza de manera inconsciente, o como una forma de adaptación para pertenecer a un cierto grupo social. Otro punto que hace difícil poder afirmar que toda la población utiliza tales escudos es que México es un país muy heterogéneo tanto por sus costumbres entre estados, comida, forma de vida, clima y medio ambiente que influyen mucho, y por el pasado indígena prehispánico que cada estado cuenta, ya sea que algunos cuentan con un pasado rico en indigenismo como hay estados que prácticamente empezaron de cero con la llegada de los españoles, también la historia con España al ser colonia, en cada estado su relación fue distinta, entonces todos estos aspectos hacen que no podamos afirmar que toda la población ha manifestado tales escudos, pero sí podemos afirmar que es un común denominador en la mayoría de la población en alguna fase de su vida personal. Aunque el autor se enfocó más en los complejos o escudos, sí afirmó que eran un mecanismo de defensa ante una realidad que se le presentaba difícil de aceptar, por lo que de alguna manera define al mexicano como una persona idealista. El mexicano es idealista, porque el idealismo exalta la idea que tiene de su personalidad. “El fin de su acción, como individualista que es, no está en la obra misma, sino en la afirmación del individuo. Y cuando la realidad se opone de modo invencible a la verificación de

sus proyectos, antes de renunciar a sus fines, deriva inconscientemente su esfuerzo hacia el plano de la ficción.¹⁰⁶”

Aclarados ese par de puntos ahora daremos espacio a ver el estado actual de los escudos mexicanos, al contestar las siguientes preguntas:

¿Cuáles complejos siguen vigentes? ¿Cuáles complejos se han superado? ¿Se han adquirido nuevos complejos?

Considero desde mi perspectiva que los complejos que siguen vigentes son: el pelado, y el burgués mexicano.

Samuel Ramos describió al pelado como aquel que usa la violencia como acto de defensa para esconder sus inseguridades, desde el lenguaje hasta la violencia física, es común que una buena parte de la población masculina mexicana use alburas en sus relaciones personales, siendo un valor de reconocimiento para aquel que alburea más, o el que es más agresivo, y por supuesto aquel que no se queda callado, desafortunadamente la violencia en el país ha aumentado exponencialmente desde 1934 que se publicó el artículo referente a este tema hasta el 2020, año de esta tesis.

Son muchas las expresiones de violencia que encontramos en este nuevo milenio, que veremos a continuación:

1. **El pelado mexicano**, como vimos antes así fue como lo definió Samuel Ramos al tema de la violencia materializada en esa personalidad, y el cual en este tiempo no ha desaparecido al contrario, la cultura popular la ha magnificado y se ha expandido más con la llegada de las redes sociales, así se han presentado nuevas formas de violencia como el “*cyber- acoso*”. Es decir el pelado mexicano que describe Samuel Ramos, antes era característico únicamente de México, sobre todo en el tema del lenguaje alburero lo cual lo hace único por la regionalidad del doble sentido, y lo que hago mención en este apartado es que además de las características del pelado mexicano que no perdió, al mismo tiempo adhirió las tendencias globalizadas que mencionaré a continuación:
 - a. **Violencia en medios electrónicos**, aunque desafortunadamente no es una situación exclusiva de México, incluso es una de tantas malas importaciones que ha realizado el

¹⁰⁶ Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, Colegio Nacional, p. 38, 1987.

país, la violencia en medios electrónicos se da principalmente en redes sociales, pero la globalización de la comunicación ha dado pie a situaciones que aún la ética y las legislaciones no han logrado regular del todo.

La violencia en redes sociales también se ha presentado con la división que ahora se presenta, entre clases sociales, situación que antes no se vivía la pelea entre chairros y fifís, pelea que se nos ha impuesto que aunque hay discriminación en México no era tan tajante como ahora y más con la ayuda de las redes sociales. “Este enfrentamiento se observa en las redes sociales todos los días entre ciudadanos de a pie; no se trata de una arenga de campaña, ni de un calificativo entre políticos, como “neoliberales, priyanistas, salinistas, comunistas, fachos” y muchos otros; se trata de enfrentamientos verbales y violentos entre la misma sociedad a lo largo y ancho de todo el territorio mexicano.¹⁰⁷”

b. **Violencia de género**, aunque el movimiento feminista está tomando cada vez más fuerza y las mujeres están tomando más participación en la vida académica, empresarial y gubernamental, la violencia en nuestro país ha crecido muchísimo, y en diversos aspectos desde la música como el reguetón como hasta el alto número de feminicidios.

2. **El burgués mexicano**, Samuel Ramos principalmente lo definió como aquella persona que no se considera mexicana, por tener herencia étnica extranjera, principalmente europea. Definitivamente este complejo no se ha diluido en la población mexicana y de este complejo considero que se presentan diversas manifestaciones que a continuación desglosaré.

a. **El mexicano importador**, Samuel Ramos definió que en la historia de México se ha seguido arquetipos extranjeros el primero fue al inicio fue el arquetipo español, por razones de la cercanía con España, ante el tema de la conquista, familias de origen ibérico, religión, idioma, costumbres nos hacen cercanos a ellos, por ser parte de nuestra historia y presente. Posteriormente a España el arquetipo fue Francia sobre todo en la época del porfiriato donde se introdujo claramente la cultura francesa a México, incluido en esa importación las ideas positivistas de Augusto Comte. “¿Y cuáles son esas afinidades entre el mexicano y el francés?- El espíritu revolucionario de Francia ofrece a la juventud avanzada de México los principios necesarios para combatir el pasado. Contra la opresión política, el liberalismo; contra el Estado

¹⁰⁷ Cruz, Roberto, “Chairros Vs fifís” ADN Informativo digital, 2019

monárquico, la república democrática; contra el clericalismo, el jacobinismo y el laicismo. El grupo más inteligente y activo de la sociedad mexicana se propone utilizar la ideología francesa como arma para destruir las viejas instituciones.¹⁰⁸” Se podría decir que ahora el arquetipo a seguir es Estados Unidos, y no únicamente para México, sino para muchas otras naciones, su influencia es muy grande desde la parte económica, y más como el principal socio comercial de México, el idioma, y la cultura transmitida a través de los programas de televisión y películas, principalmente. De esta manera idioma, religión y costumbres son un vehículo importante tanto para la imitación como para la formación de una nueva cultura nacional. “Para que podamos decir que en un país se ha formado una cultura derivada, es preciso que los elementos seleccionados de la cultura original sean ya parte inconsciente del espíritu de aquel país. Los vehículos más poderosos son el idioma y la religión –lo que dio la “conquista espiritual” de México la raza aborígen, que era tan religiosa como la del hombre blanco que venía a dominarla, la semilla cristiana el único agente civilizador.¹⁰⁹”

Aunque Samuel Ramos definió al burgués mexicano, como aquel importador de ideas y costumbres por considerarlas superiores a lo hecho en México por etapas, o por regiones, considero que en la etapa actual el importador mexicano es aquel que considera que todo lo que viene del extranjero por ser de otro país, inmediatamente es bueno, y más si viene de países occidentales, como Europa, Canadá, y Estados Unidos, y algunos países asiáticos, este perfil antes de viajar en su propio país, decide dedicar su tiempo a conocer otros países.

Es importante aclarar que hay otra población que encuentra el justo medio entre la importación y el producto nacional, personas que saben que el conocer, y adquirir usos, costumbres y productos de otros países pueden enriquecer y reconocer lo bueno que se hace en México.

El renegado de sus raíces, es aquel perfil que sale de México por alguna oportunidad de empleo o de estudio, o salida forzada y estando fuera de su país niega sus orígenes, decide no transmitir las costumbres, idioma, etc. a sus hijos. Y en este punto el

¹⁰⁸ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 40, 1987.

¹⁰⁹ Ramos, Samuel, (1987) *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM SEP; p. 28, 1987.

complejo no se manifiesta al dejar el país y empezar otra vida en otro lugar, sino el negar sus orígenes por considerarlo inferiores.

En esta actualización de los complejos podemos ver claramente que los medios de comunicación y la globalización han propiciado la continuidad de los complejos y de diversas variantes. Aunque en un inicio el internet y la globalización buscaron disminuir brechas y eficientar la comunicación, pues pasó como en muchas ocasiones que la parte social se salió de control y hoy en día tenemos situaciones como que la intimidad de compartir tiempo en casa, o tener la soledad de un domingo en la tarde se ha vuelto un valor poco valorado y donde la popularidad en redes sociales es el máximo valor. El filósofo coreano – alemán Byung-Chul Han en su libro *La sociedad del cansancio*¹¹⁰ ha descrito cómo es la sociedad actual, donde se distinguen los siguientes valores. Sin afán de desviarme del tema considero importante mencionar brevemente las características del comportamiento posmoderno social actual, ya que es un punto de referencia importante el conocer las tendencias mundiales para comprendernos un poco más como mexicanos.

Ahora retomando el tema de la tesis continuemos con la siguiente pregunta:

¿Cuáles complejos se han superado?

El mexicano de la ciudad. Samuel Ramos en este apartado se refirió principalmente al mexicano de la capital, del México de 1934 cuando escribió el artículo al día de hoy la Ciudad de México, y el país entero se ha transformado muchísimo, el mismo estado de Michoacán de donde es nativo nuestro filósofo se ha transformado considerablemente.

Y en parte la globalización ha sido una vez más uno de los factores de cambio, un punto de inflexión fue la firma del Tratado de Libre Comercio en 1994 con Estados Unidos y Canadá donde México materializa de manera formal y contundente su apertura al libre comercio con el resto del mundo, permitiendo la importación de varios productos que antes solo se permitían producirlos y consumirlos en México, como la industria automotriz y que dio un crecimiento importante en tema de empleos en la zona del bajío y Coahuila, Chihuahua, Tamaulipas, Nuevo León citando solo un caso, como ejemplo. Entonces este crecimiento económico permitió el crecimiento de ciudades que hasta el

¹¹⁰Byung-Chul, Han *La sociedad del cansancio*, Herder, 2020.

momento tenían un crecimiento lento, tanto económico como poblacional, también ayudó a disminuir la centralización que aún permanece de la Ciudad de México.

La disponibilidad de servicios básicos, de entretenimiento y educación han hecho más atractivas a otras ciudades que están creciendo en México, además de Guadalajara y Monterrey que siempre han sido el segundo y tercer lugar de ciudades con más población y oportunidades en México, pero actualmente no son las únicas ciudades que han aumentado su atractivo migratorio, ciudades como: Querétaro, León, Cancún, Ensenada, son ciudades que compiten en la atracción de inversiones y finalmente Mérida, considerada desde varios años la ciudad más atractiva de México para vivir, por sus altos estándares de seguridad, educación, empleo, limpieza y sustentabilidad.

La ciudad de México continúa siendo el principal imán de migración principalmente porque es la ciudad con mayor número de ofertas de trabajo, como sucede en la mayoría de las capitales del mundo, y además por la diversidad de opciones, en educación, servicios, cultura, entrenamiento etc., y entre los atractivos está la apertura a recibir constantemente personas de otras partes del país, incluso de otros países, dando de esta manera más colores al mosaico cultural de la ciudad de México.

Por lo tanto considero que al tener otras oportunidades con mayor calidad de vida, sobre todo en temas de seguridad, y tranquilidad en otras ciudades de México, el capitalino sabe que su ciudad a pesar de todas las ventajas que ofrece, puede encontrar paz y tranquilidad en otros lugares, siendo una de las principales razones por emigrar a otras ciudades. Otros puntos en contra de la Ciudad de México son la contaminación y los terremotos. Incluso pasado el terremoto de 1986 se registró un éxodo importante de población capitalina principalmente a Guadalajara y Monterrey, y hoy en día que la salud y la conservación ambiental es tan importante para muchos capitalinos que buscan otras opciones como Tulum o Playa del Carmen, para población joven y soltera o Mérida para familias que su principal prioridad es la seguridad, la capital yucateca es una buena opción.

¿Se han adquirido nuevos complejos?

Antes de contestar esta pregunta es importante recordar que Samuel Ramos definió el complejo de inferioridad del mexicano como un mecanismo de defensa para verse más fuerte, pero que no es inferior a ninguna otra nación a la que se le compare, y con esa misma línea estaré respondiendo la última pregunta de este capítulo donde se presentan 3 formas de “complejos” los cuales buscan ocultar

otras realidades a la cuáles parte de la sociedad no está conforme, o en otras ocasiones simplemente siguen la tendencia social.

Considero que las primeras dos manifestaciones que voy a mencionar no son tan nuevas, que incluso ya tienen tiempo; del primero que mencionaré considero que es desde el tiempo de la colonia, incluso de este me resulta extraño que no lo haya mencionado así tal cual nuestro filósofo, y del segundo considero que es más contemporáneo.

El mexicano clasista. Desde la época de la colonia en lo que era la Nueva España se definieron diversas clases sociales o castas¹¹¹, donde en la parte más alta estaban los ibéricos aquellos nacidos en España y que de ahí viene el término despectivo gachupín, como aquel que venía a México a hacer fortuna y se regresaba a Europa años después, posteriormente estaban los criollos nacidos en México de sangre española y así sucesivamente según se fuera dando la mezcla étnica y el lugar de nacimiento. Aunque actualmente ya no se tiene esa división de clases de forma tan marcada y digamos ortodoxa, como aún resulta en la India, en México existe mucho clasismo de diversas formas. El historiador Enrique Krauze afirma que en México no hay racismo ya que no tenemos los problemas de violencia que se viven en Estados Unidos, Europa o Medio Oriente, pero que sí hay una discriminación hacia sectores de la sociedad, e incluso tristemente entre ellos. En México sobran razones para discriminar, etiquetar o clasificar a las personas, las primeras etiquetas son las heredadas por la colonia, que te clasifican por dónde has nacido, incluso en el interior del país, si eres de ciudad grande o del campo, por supuesto como ocurre en diversos lugares tu color de piel, ojos, cabellos, y el resto de tu complejión física. A ello también el dinero ha sido desde siempre una etiqueta que divide no solo a los mexicanos sino a muchas naciones. Otra etiqueta que surge en México es la etiqueta del lugar donde se ha estudiado, y eso genera mucha división social, entre personas que han estudiado en escuelas públicas y privadas, considerando que las privadas es porque siempre han tenido poder adquisitivo, sin saber el esfuerzo que se requiere para pagar las matrículas y los que estudian en escuelas públicas considerándolos a veces menos, por no tener algunos accesos que el dinero les ha dado, detrás de esto, desafortunadamente se encuentran intereses políticos, que obtienen ganancias en elecciones al dividir a la sociedad de esa forma.

¹¹¹ Las castas en Nueva España aunque parezca paradójico e incluyan elementos raciales eran fundamentalmente para efectos laborales.

Otro escudo es **el mexicano burlón**. Quizás este es el escudo más popular del mexicano para ocultar su complejo de inferioridad, es muy frecuente que al iniciar la adolescencia comiencen las conversaciones donde el burlarse de los demás lo hacen verse más fuertes, pareciera un rito de iniciación el dejar la inocencia para comenzar a vivir entre las frecuentes burlas. Conforme se avanza, las burlas suben de tono e intensidad, por supuesto los alburas con índoles sexuales no faltan y en el caso de los hombres mientras más vulgar sea el albur pareciera que demuestra más virilidad, y como lo mencionamos anteriormente la globalización ha sido un factor de incremento de las burlas hoy adoptadas con el anglicismo de “*bulliyng*”. El principal objetivo de la burla es hacer ver al otro, el cual se supone que es tu amigo, como débil, inocente, o diríamos en el caló mexicano poco curtido. Un fenómeno en este tema es que es más frecuente burlarse en el ámbito de confianza, entre amigos, ya que si se realiza entre desconocidos, podría derivar en violencia física. Llama la atención que en ocasiones el burlarse de los amigos por parte de los abusadores psicológicos es una muestra de cariño, una muestra de que perteneces a mi grupo, e incluso constantemente utilizan la frase de “no aguantas nada, relájate, es solo un juego” pero aquel líder de patio de escuela que se dedica a tapar sus inseguridades haciendo sentir mal a los demás lo hace para tapar sus inseguridades y probablemente sus problemas en casa.

La televisión por supuesto es un promotor de esta forma de ser, la mayoría de los programas de televisión abierta en México, tiene ese toque burlón ofensivo, alburero y desacreditador de los demás y se ha extendido a la mayoría de las nuevas películas mexicanas, al grado de que pareciera que para ser “un buen mexicano” debe ser burlón de los demás, pero que detrás de ello está reflejando una incapacidad de poder iniciar y entablar conversaciones serias y profundas, llevar conversaciones sin doble sentido, ya que la burla al descalificar al otro hacer ver al agresor aparentemente como fuerte y experimentado en la escuela de la vida.

El mexicano corporativo. Considero que este escudo o complejo tampoco es nuevo sino que es la adaptación a los tiempos actuales del mexicano al considerar que el status laboral importado de occidente cubre los complejos del mexicano. Samuel Ramos explica extraordinariamente este fenómeno malinchista laboral desde el tiempo del México independiente.

Las dos profesiones que durante mucho tiempo, fueron las más populares fueron el sacerdocio y la abogacía, incluso se decía que toda buen familia mexicana debía tener entre sus hijos un párroco para estar cerca de Dios y un licenciado en derecho para siempre actuar conforme a derecho, pero esta

tendencia laboral, fue heredada por la conquista fue una nueva concepción que se adoptó en la Nueva España, ya que antes en los aztecas, toltecas, mayas y demás culturas prehispánicas los gobiernos eran teocráticos por lo tanto caía en una sola persona, los *tlatuanis*, tanto la religión como la ley; entonces de España se hereda esta tendencia laboral aunque mucha población ibérica se dedicó al comercio en aquellas extensas familias, no faltaba un hermano, tío, sobrino, etc. abogado y sacerdote. Pero el punto a recalcar es que desde entonces se hereda tal disposición laboral de prácticas extranjeras.

Posteriormente con la influencia francesa que importó Porfirio Díaz en todos los aspectos y en el ámbito filosófico se introdujo el positivismo por Augusto Comte, del cual como ya vimos en el primer capítulo nuestro filósofo Samuel Ramos se opuso rotundamente. Como sea en la época de la modernidad, donde la humanidad había creído que llegaba a los límites del conocimiento y que podía confiar ciegamente de la ciencia, encajaba perfectamente el positivismo el cual asegura que el tercer estadio y el mejor de la humanidad es de la ciencia, una vez ya superadas la religión y los mitos, para el mexicano el positivismo fue y sigue siendo su mayor credo, no solo es un escudo para esconder sus inseguridades, sino que es su zona de confort y sobre todo es su base para sentirse seguro, y aunque la mayoría de la población desconozca el mundo científico como revistas indexadas, centros de investigación, al momento de leer una noticia o un comentario con las etiquetas: Europa, Estados Unidos, Canadá, Australia, Harvard, Oxford, etc. consideran que han llegado a una deducción irrefutable que es confiable y además es científica, pues lo ha dicho tal institución de renombre. Una apuesta del positivismo fue el terminar con la religión, Samuel Ramos comprendió que incluso las religiones tienen un ciclo de vida, y en ese momento histórico el positivismo entra con cierta facilidad a México. “Las religiones tienen, como todo organismo vivo, una muerte natural que se debe a una lenta disolución de las creencias por medio de la crítica intelectual, que las encuentra inconciliables con un nuevo sentido de la vida.¹¹²”

Al mismo tiempo que el positivismo se abría paso como la única vía del “progreso” y la verdad en México, como una promesa que llevaría al país a la altura de los países de primer mundo, también se introducía con mucha fuerza el comunismo, el cual me parece más cercano a México, ya que la mayoría de la población del país, vive en pobreza extrema y porque Latinoamérica, en general, históricamente fue atractiva para diversos artistas anarquistas como André Bretón, los muralistas,

¹¹² Ramos, Samuel, *El perfil del hombre y la cultura en México*, UNAM – SEP; p. 68, 1987.

David Alfaro Siqueiros, Frida Kahlo, Diego Rivera, etc. Aunque pareciera que positivismo y comunismo son posiciones filosóficas que no se complementan ni coinciden, hay un punto de encuentro entre ellas dos que ha venido a dificultar más la identidad del mexicano, ambas doctrinas filosóficas se consideran ateas, ambas han superado a la religión, el positivismo por la imposibilidad de comprobar la existencia de Dios a través de los hechos científicos y el comunismo dejaba la religión por ser en palabras de Karl Marx, “el opio del pueblo”, por una u otra razón, en la época de Samuel Ramos se vivió un ateísmo de escritorio, de charlas culturales, de café, pero en el fondo el mexicano seguía y sigue siendo profundamente religioso, y sobre todo creyente de la Virgen de Guadalupe es decir “guadalupano”.

De una u otra manera la negación religiosa, y sobre todo la comprobación científica se abrió pasó en México, posteriormente termina la era comunista en muchos países del mundo, a excepción de Cuba, China, Corea del Norte, pero ante la caída del Muro de Berlín y sobre todo ante la firma del Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá, México le abre finalmente las puertas a Estados Unidos como el mejor arquetipo a seguir, desde años antes el país colindante al norte ya tenía gran influencia en México, y de forma natural por ser el mayor vecino con el que compartimos más territorio fronterizo, y la historia que nos une, pero antes del TLCAN aún había digamos puntos de resistencia a la influencia norteamericana, pero ya con el TLCAN esas resistencias fueron perdiendo fuerza y sobre todo en el ámbito comercial. Entonces, el nuevo arquetipo ya no era España, ni Francia, ahora es un territorio más influyente en el mundo y sobre todo más cercano: Estados Unidos, de ellos hemos adoptado muchos usos y costumbres, pero en lo que me centraré ahora es en la época corporativista; adoptamos sin pero alguno, nuestra forma de vida es “la vida rápida” o mejor dicho de *“fast life” “fast food” “fast fashion” “fast service”* la clave del éxito no solo era eficiencia, y que tuviera la famosa palabra “calidad” sino que además fuese “rápido” hoy en día ya es una tendencia, que lo mencionó muy a tiempo Hana Arent *vita lenta* comer despacio, consumir menos, etc., y más ahora al percatarnos del impacto ambiental que nuestro consumo desmedido tiene en el planeta, al poder medir nuestra huella de carbono.

Entonces en el ámbito empresarial la vida rápida y eficiente era la forma de vida, y en el ámbito gubernamental surgió y se posicionó una generación “tecnócratas” aquellos que llevaban las riendas del gobierno a través de la técnica, ya no era un funcionario público al servicio de la comunidad, ya era una persona con habilidades laborales y que se quedaba quien fungiera mejor su puesto con base

en las herramientas adquiridas en las “mejores escuelas” del país y de Occidente, ya el servir en puestos públicos no era una vocación como la que aún permanece de maestro, ya era llevar las herramientas administrativas y de negocios al sector público. Sin duda tales prácticas ayudaron al país, sobre todo en el ámbito de los trámites y mejor servicio a la ciudadanía, eficientar los programas de gobierno, implementar programas de transparencia, y sobre todo prácticas que ayude a disminuir la corrupción, principal mal de la sociedad mexicana, pero como vemos el enfoque es distinto, un funcionario público aplica las mismas prácticas administrativas que un empleado de la industria privada.

Finalmente en este punto donde más ha ejercido influencia esta tendencia es en la industria privada, la vida corporativa la traspasan al mundo personal, evalúan a sus parejas, hijos y familia con un programa de resultados, las pláticas informales reaccionan de la misma manera que una discusión por defender su puesto en una sala de juntas, aquellas personas que no pertenecen al mundo laboral empresarial, no son dignos de entrar a su círculo, a menos claro que vengan acompañados de alguna referencia personal, los valores según se mide el éxito, es la compañía en la que trabajas, si la empresa es extranjera te da mayor estatus a una empresa nacional, la zona donde se encuentran las oficinas también es un punto de evaluación, la cantidad de inglés que te veas obligado a hablar en tus horas laborales también son puntos a tu favor, y eso te hace ver bien si lo transfieres a tu ámbito personal, mientras más anglicismos se manejen pareciera que es de mayor nivel cultural, pero no llega a ser spanglish como aquel auge literario entre hijos de latinos nacidos en Estados Unidos, y de esta manera se presentan una serie ornamentos superficiales alrededor del ámbito laboral, para esconder que detrás de la apariencia comercial hay una vida dedicada al trabajo, hay un alto nivel de estrés, hay frustraciones, corrupciones, e intrigas en lo que hoy es la ley de la selva corporativa, y desafortunadamente ante esto México no es el único con este mal.

Ante esta realidad, el mexicano promedio corporativista no se ha quedado callado, ha retomado su forma más arraigada de enfrentar una realidad que le he es complicado cambiar y ante ello ha recurrido una vez a la burla. Como lo vimos anteriormente “el mexicano burlón” ha diseñado frases, éticas, chistes por supuesto memes en redes sociales sobre la persona promedio que vive la mayor parte del día encerrado en una oficina, le han llamado “Godínez” en referencia a un personaje de la televisión mexicana popular, a tal grado se ha extendido tal burla que personas que viven tan realidad son las que se burlan, es decir ha llegado el grado tal que el escudo que era antes el burlarme de los

demás para esconder mis inseguridades ahora me burlo de los demás y al mismo tiempo me burlo de mí mismo, ya que estoy en la misma realidad atrapado. Tristemente a estas alturas de las máscaras y los escudos a los cuales hemos recurrido no es de extrañarse que se presentó en el cine una película haciendo alusión a tal realidad que viven la mayoría de la población mundial, pues como dice el refrán el mexicano, se burla hasta de la muerte, ¿porque no burlarse de la vida y del sustento?

Nadie cruza el mismo río dos veces, bien lo dijo Heráclito, el mundo siempre está en cambio, nada, ni nada es estático, esa es una de las principales leyes de la vida, el cambio y el movimiento, pero el cambio no siempre significa evolución o crecimiento, como vimos en este capítulo el contexto y las circunstancias de 1938 al 2022 han cambiado mucho, pero las necesidades a nivel personal de sentirse seguro y despojarse del complejo de inseguridad no del todo, tan solo se adaptó y adquirió nuevas formas de esconderlo y en otras ocasiones de manifestarlo, pero hoy y siempre es posible hacer el cambio positivo, y que veremos en el siguiente capítulo.

Capítulo 4 Hacia un nuevo humanismo

Samuel Ramos en su libro *El perfil del hombre y la cultura en México* describió varias conductas del mexicano como un complejo de inferioridad, es decir se concentró en la conducta, en la manifestación externa de algo más profundo de la problemática social y humana de la persona en esa época, es cierto que expuso varias razones explicando el por qué la manifestación de tales complejos o como lo hemos dicho en esta tesis, de tales máscaras, como la herencia histórica del mexicano, el mestizaje, y los arquetipos externos, entre otras razones. Sin embargo en ese libro no ahondó más en el problema desde un punto de vista metafísico y filosófico. Fue años más tarde donde abordó con profundidad el origen de la problemática del mexicano y de la persona en general de su época, su análisis lo llevó al origen del problema de la persona abordándolo desde una perspectiva metafísica, es decir desde las últimas causas de la problemática, para que al arreglar el origen, el resto de las manifestaciones en conductas de complejos de inferioridad se solucione.

En su último libro publicado *Hacia un nuevo humanismo*, Ramos escribe sobre su esperanza en que la humanidad tome un nuevo rumbo sin complejos ni máscaras, que definen su comportamiento. El libro se divide de la siguiente manera: primero plantea el problema, el cual es que la persona siente la necesidad de dividir su existencia, su vida, su día a día entre lo material y lo espiritual, posteriormente define el método con el cual propone analizar a la persona, y es a través del método kantiano de la fenomenología es decir estudiar a la persona por sí misma, además de su contexto histórico y finalmente propone la solución al regresar a las soluciones de la filosofía antigua a través del decreto “conócete a ti mismo” y a través de la educación.

En este capítulo final se desarrollará la solución que Samuel Ramos planteó al problema de los complejos mexicanos con base en su libro *Hacia un nuevo humanismo*, y se explicará de qué manera a pesar de que lo escribió ya hace varias décadas, su enfoque del problema y sobre todo su solución aún sigue siendo vigente.

Hemos de recordar que Samuel Ramos vive en una época existencialista y de posguerra donde la parte de la humanidad perdió la esperanza en ella misma y en lo que consideró el progreso, promesa de crecimiento lineal que inició con la revolución industrial, y que tal promesa se derrumbó con las guerras mundiales. La desilusión no se vivió del mismo modo en Europa que en México, y pareciera que nuestro autor quedó inmune ante tal desilusión del avance y del progreso a través de la ciencia, e incluso en lugar de ello, desde muy temprano de su quehacer filosófico descubrió atinadamente y advirtió de las situaciones de riesgo para el ser humano de la filosofía del Positivismo, situación

presentada en capítulos anteriores. En el libro *Hacia un nuevo humanismo* no presenta su inconformidad ante el positivismo, en parte porque ya lo había expuesto anteriormente y, en parte, porque en este libro se centró en sus consecuencias negativas y en el cómo repararlas. El Positivismo afirma que el mejor estado del ser humano es cuando ha llegado a conocer y comprender su realidad a través de la ciencia y su eficacia en los resultados, negando y desechando todo conocimiento y ámbito mitológico y espiritual, de esta manera se presenta una división entre la dimensión espiritual y material de la persona. “Es característico de la conciencia moderna un hondo dualismo en la valoración de la vida que separa en dos terrenos aislados lo espiritual y lo material.”¹¹³

La afirmación del positivismo en negar el ámbito mitológico y religioso, aún se manifiesta en estos días y se ha extendido a otras áreas del conocimiento, a todas aquellas áreas del conocimiento que no se consideran exactas o productivas a la vista de algunas y se presenta una fricción y desdén por algunas actividades recreativas y culturales que dan alimento al espíritu, serenidad a la persona y expansión al alma, “nosotros vamos a considerar aquí dicho dualismo en uno de sus aspectos más importantes que es la pugna entre civilización y cultura.”¹¹⁴ Nuestro autor consideró cultura de la misma manera que lo consideramos hoy en día como toda actividad que manifiesta una forma de expresión artística o similar encaminada a lo que Platón definiría como la contemplación de la verdad y la belleza.

En México, aunque somos latinoamericanos con todas las connotaciones culturales e históricas de las que podemos hablar y en parte de las que hemos hablado anteriormente, tenemos una fortísima influencia occidental y de ello se manifiesta en nuestra religiosidad católica y de la concepción cultural y social heredada desde Grecia. “La columna vertebral de la cultura moderna es el sentido espiritual de la vida, cuyo origen se remonta a los dos más poderosos factores en la historia europea, el pensamiento griego y el cristianismo.”¹¹⁵ siendo estos elementos importantes para comprender mejor a que se refiere nuestro autor al mencionar en su último libro el término cultura.

El mito de la caverna de Platón afirma que es responsabilidad del filósofo mostrar al resto de las personas el camino y la vida fuera de la caverna y en ello coincide Samuel Ramos, y en sus escritos buscó la manera de despertar al hombre de ese mundo de sombras, sin embargo en su último libro comprendió que las mayoría de las personas viven en un trance de sobrevivencia rutinaria donde viven para trabajar y seguir las normas dictadas por diversas formas de control, en ocasiones algunas

¹¹³ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 3, 2011.

¹¹⁴ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 3 2011.

¹¹⁵ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 4, 2011.

personas presentan síntomas de despertar, pero no salen de su zona de confort, de su cueva, y permanecen en las sombras y a pesar de considerar que están en el lugar correcto y felices, les queda una sensación de malestar ante lo que viven, y consideran que no hay más por hacer, “aun cuando el hombre esté convencido de que no es posible hacer otra cosa, ese sacrificio lo desgarrar y su vida transcurre en medio de un: íntimo malestar e inconformidad.”¹¹⁶

La promesa del desarrollo y crecimiento lineal principalmente nació con la revolución industrial, dónde a partir de la producción en masa por las máquinas se empezó a desplazar la mano de obra para algunos trabajos y desde entonces el lugar que ocupan las máquinas en nuestros días cada día es mayor y a un crecimiento cada vez más rápido. Actualmente no nos es posible concebir nuestra vida, sin ciertas herramientas que nos son ya cotidianas como el internet, el teléfono móvil, las computadoras, etc., sin duda tales avances nos han otorgado importantes beneficios, pero también encadenamientos, adicciones y desorientaciones ante lo que realmente es la persona y su finalidad en este mundo, considerando que la persona vale por la adquisición de ciertos bienes materiales de última generación tecnológica considerándola como un ejemplo de status, bienestar y desarrollo. Ya en sus tiempos que apenas comenzaba la era tecnológica, y que la humanidad se sentía decepcionada por las guerras mundiales, Samuel Ramos logró comprender la idolatría de algunas personas a las máquinas concluyendo que las personas terminaron siendo unos esclavos de las éstas, situación que se presenta hasta el momento como la idolatría a una realidad virtual presentada a través del lente de las redes sociales y otras realidades a partir de la tecnología y maquinismo. “El maquinismo, creado para facilitar el trabajo humano, se convierte en instrumento de servidumbre. El hombre desperdicia una gran oportunidad de librarse del trabajo físico, de sustituir los esclavos humanos por las máquinas. Su admiración por el poder lo ha convertido hoy en un fiel servidor de la máquina que tiene para muchos hombres el prestigio de un nuevo fetiche. La enorme fuerza sugestiva de las máquinas tiende a imponer a la sociedad una organización mecánica, y el individuo por una especie de mimetismo se mecaniza también.”¹¹⁷

Es cierto que a partir de la electrificación de las calles, y de las casas se presentaron varios beneficios, como mayor seguridad en las calles en la noche, la posibilidad de mantener los alimentos frescos y saludables por más tiempo, entre otras ventajas. Sin embargo, también a partir de entonces la humanidad y algunas especies animales comenzaron a presentar problemas de sueño porque el ritmo de vida ya no iba con la luz natural del sol, y de esta manera comenzó la dificultad por regir horarios de esparcimiento, descanso y sueño más estables por las demandas de trabajo y productividad,

¹¹⁶ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 3, 2011.

¹¹⁷ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 6, 2011.

creando un círculo vicioso donde la persona trabaja para vivir, trabaja por un mejor mañana que no llega, y que para solucionar tal situación es necesario cambiar toda la forma de vida desde los hábitos hasta el poder conocernos a nosotros mismos. “Sin admitir, por supuesto, que exista una verdadera decadencia del hombre y mucho menos que esta provenga de su esencia, no cabe duda de que la crisis de nuestro tiempo revela qué hay algo malo en la organización de la vida y en la actitud interna del hombre frente a esta.¹¹⁸”

Estar cansados de todo y estar cansados de estar cansados, afirmó el filósofo coreano – alemán Byung – Chul Han, pues estamos tan saturados de tanta información, de tantas opciones por adquirir, comprar, aprender, etc. que no tenemos la capacidad para asimilar todo lo que sucede a nuestro alrededor y nos provoca un cansancio extremo y una desorientación, “El reverso de este proceso estriba en que la sociedad de rendimiento y actividad produce un cansancio y un agotamiento excesivos.¹¹⁹” tal sobre producción ha hecho que se pierda la brújula de nuestro sentido en la vida, ha alejado de la simpleza de la vida y ha hecho incapaces a algunas personas de poder encontrar en los pequeños detalles la grandeza de las cosas, ha hecho a algunos, incapaces de disfrutar las cosas sencillas de la vida, y han buscado el sentido de su existencia en productividad y materialidad perenne. Como se ha mencionado nuestro filósofo mexicano logró adelantarse a su época en muchos aspectos y en este punto focalizó oportunamente la desorientación de la humanidad ante la carga excesiva de la sobreproducción y sobre oferta. “El malestar de la conciencia moderna indica una falta de armonía del hombre con el mundo. La civilización ha venido a complicar la vida en grado extremo hasta el punto de desorientar al hombre en medio de la multiplicidad de cosas que el mismo ha inventado. Esa desorientación consiste fundamentalmente en una falsa actitud mental que tergiversa el sentido de los valores y altera el orden natural de las cosas en cuanto a su importancia.¹²⁰”

Samuel Ramos realizó observaciones objetivas al positivismo, ya que no lo consideraba como una disciplina integral del conocimiento, pero al mismo tiempo supo reconocer sus aportaciones y avances científicos. “Uno de los errores de valoración que más consecuencias desfavorables ha tenido es el de elevar los medios a la categoría de fines. La inteligencia puesta al servicio del valor "poder" ha inventado una admirable técnica científica sin precedente en la historia.¹²¹” es importante recordar que entre las aportaciones de la filosofía, está la importancia de la metodología para investigar y

¹¹⁸ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 10, 2011.

¹¹⁹ Han, Byung – Chul, *La sociedad del cansancio*, Herder, p. 73, 2020.

¹²⁰ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 11, 2011.

¹²¹ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 11, 2011.

conocer algún situación de la realidad, ya sea tanto de la naturaleza y el entorno como con los presocráticos, u otros aspectos más propios de la persona, como la ética o la política; entonces la fascinación por un método científico que ha prometido el avance lineal se ha basado en posturas filosóficas de las cuales en apariencia, intentan negar o descartar.

La tecnología, la ciencia y las máquinas han ofrecido importantes ventajas a los medios de producción; entre las cuales destacan: la sobre producción, a mayor producción se reducen los costos y sin duda desde el punto de vista de la rentabilidad es muy atractivo tal beneficio. Sin embargo nos encontramos en una crisis ambiental por culpa de tal fascinación ante las máquinas y la producción en masa, estamos en un punto donde es importante replantear nuestra forma de vida, la vida económica de muchas familias dependen de esta sobreproducción, y en consecuencia del consumismo de muchos bienes materiales que en realidad no necesitamos. “La consecuencia determinada por el culto de la técnica es la sobreproducción que multiplica innecesariamente la variedad y el volumen de la cultura y la civilización hasta agobiar al hombre bajo un peso abrumador. Toda esta multitud de casas aumenta artificialmente las necesidades del hombre, le impone cada día una nueva obligación. La fiebre técnica.¹²²”

Tal sobreproducción, desde material intangible en redes sociales hasta sobre producción de bienes materiales que terminan contaminando ríos y mares, ha hecho que algunas personas entren en una dinámica donde simplemente siguen las modas, incapaces de reflexionar la forma en la que viven, la incapacidad de decisión sobre su propio destino, viviendo una vida automatizada y normalizada por las reglas sociales, las normas consumistas y los arquetipos publicitarios del momento. “Entregado por completo al mundo exterior, plena su conciencia de preocupaciones materiales que desplazan cualquier interés, la vida del alma se va extinguiendo hasta que el individuo se convierte en un autómeta.¹²³”

¿Cuáles son las verdades necesidades de la persona? ¿Qué tanto tiempo y dedicación le realiza la persona en poder cubrirlas? En un primer nivel la persona tiene necesidades fisiológicas: alimento, sustento, calidad de sueño, etc. por otro lado tiene necesidades de trascendencia, pertenencia y sobre todo de sentirse aceptado y en ocasiones por ende amado. Aunque cada una pareciera que son fáciles de cubrir, es muy fácil perderse en situaciones y caminos que no son los correctos o ideales para satisfacer nuestras necesidades. La mayoría de las personas, incluso las personas que se consideran

¹²² Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 12, 2011.

¹²³ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 13, 2011.

poco sociables, desean establecer algún contacto personal y sostener algún tipo de relación porque de esta manera se contrarresta la soledad y además porque como bien lo afirmó Aristóteles somos seres sociables por naturaleza. Sin embargo en muchas ocasiones se pierde el rumbo de cómo es la mejor manera de poder sociabilizar, pertenecer a algún grupo es una necesidad natural de la persona, y algunas están dispuestas a realizar acciones que incluso pueden ir en contra de su dignidad, pierden el foco de lo que realmente son, ocultan su esencia y se llenan tanto de máscaras como vimos en capítulos anteriores, como de actividades, cosas, valores e ideas innecesarias y que incluso alejan a la persona, de realmente sentirse aceptado tal cual cómo es, tal cual es su esencia, sin pretender ser algo que no es. “Después de un penoso esfuerzo secular el hombre se encuentra rodeado de un sin número de cosas, de ideas, de valores, que le cortan el paso, y se siente perdido en medio de esta selva artificial que él ha plantado y cultivado con sus manos.”¹²⁴

Ya hemos mencionado que Samuel Ramos abordó la problemática del complejo del mexicano y el origen de su complejo también desde el punto de vista psicológico, además del filosófico, ambas disciplinas las equilibró muy bien. Para ello en su época, comenzaban las teorías, del yo, el súper yo, el yo social, el consciente e inconsciente etc.; sin importar cuál es la teoría más acertada en ese entonces y hoy en día, se distingue una dimensión social de la persona, y una dimensión y que con ello implica el desarrollo de nuevas habilidades como la paciencia, la tolerancia, la negociación, habilidades que únicamente se desarrollan en sociedad y que el reto precisamente consiste en poder mantener el equilibrio entre el yo personal, yo lo que es su esencia, la adaptación con los demás y el cubrir las necesidades personales, en este quehacer diario es donde la persona se encuentra en los dilemas filosóficos más profundos desde un punto social del día al día, y al mismo tiempo de su propia trascendencia. “Los dos yos corresponden en la doctrina bergsoniana a dos momentos diferentes de la vida. El yo social es el pasado, lo que se ha vivido ya. El yo profundo es el presente y futuro, la fuerza creadora en potencia, lo que no se vive todavía. Por eso el yo social es algo muerto, mientras que el yo profundo representa lo que aún hay de viviente en el ser humano.”¹²⁵

¿Cuál es el grado de libertad de la persona contemporánea? ¿Cómo poder desencadenarse de las redes sociales, del mundo digital, del avance tecnológico, de las demandas laborales, financieras, académicas, y familiares, entre muchos otros? Para ello se necesita una organización de la vida personal, un deseo y sobre todo voluntad por encaminar el rumbo hacia otro destino. Sin duda las

¹²⁴ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 17, 2011.

¹²⁵ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 15, 2011.

fuerzas de las presiones sociales, económicas, académicas y familiares son un gran peso para la individualidad de la persona, el mayor error en este tema sería el negar, o eliminar alguna de estas actividades pues cada situación es importante para el desarrollo personal y para su supervivencia, por ello ahora más que nunca surge la imperiosa necesidad de encontrar un equilibrio entre la cultura, la sociedad, el mundo material, la espiritualidad y su individualidad, para no caer precisamente en lo que Samuel Ramos determinó como error, en que la persona siente la necesidad de dividirse de optar por un camino u otro, de ver la vida desde un blanco o negro y ante tal reto es tan importante poder encontrar el equilibrio basado principalmente en dos columnas: uno el autoconocimiento y dos la voluntad. “Nuestro propósito se limita por ahora a mostrar que existen también ciertos factores psicológicos de influencia decisiva en la crisis del hombre moderno, el cual necesita de una reforma espiritual como condición indispensable para recuperar el equilibrio de su ser. La reforma será posible cuando el hombre haga un examen de conciencia y descubrir la raíz del mal en una contradicción interna. Toda contradicción lleva consigo el impulso de resolverse; lo que quiere decir que no falta en el hombre moderno la voluntad de reformarse y solo espera saber con evidencia cuales son los medios más seguros para realizarla.¹²⁶”

La voluntad la podemos entender como el motor, el impulso, la fuerza, pero esta no se guía sola, ya que se puede tener voluntad para obrar con dolo, es por ello que para poder consolidar el equilibrio es fundamental tener una guía, una luz, un faro que dé rumbo correcto a esa fuerza que nos impulsa, en este caso nuestro autor le llama conciencia, ese discernimiento capaz de comprender y entender entre el bien el mal. “la conciencia nos abre un mundo ideal de valores, en cuya virtud sabemos cómo debe ser.¹²⁷” Es por ello que no basta con el deseo y la fuerza de lograr algo, ese algo debe estar en un marco ético, es decir en saber que las acciones que realizamos no afecten a nosotros y terceros, de lo contrario la persona continuará dividida entre lo material y lo espiritual.

Hasta ahora en este capítulo con base en el libro *Hacia un nuevo humanismo*, se ha planteado la crisis humana de la persona contemporánea de Samuel Ramos y que aún permanece. La crisis, en primer lugar, se presenta por la necesidad errónea que algunas personas consideran que deben dividir su dimensión espiritual con su dimensión material, de ello se deriva la problemática en el ámbito social donde la persona siente la necesidad de acoplarse y adaptarse a algunos círculos sociales y de esta manera, renuncia a su verdadero yo, a su esencia, y entonces adhiere una serie de complejos o

¹²⁶ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 11, 2011.

¹²⁷ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 64, 2011.

máscaras presentado en capítulos anteriores, y todo esto sucede en un torbellino de información, tecnología y maquinismo donde finalmente la persona considera que ahí es su lugar para sentirse segura y aceptada. Finalmente nuestro filósofo afirma que para solucionar la crisis existencial es necesario forjar una voluntad fuerte para sortear las dificultades que se puedan presentar y con ello superar la crisis. Así, continuando con el estudio, presentaremos la solución que plantea nuestro autor ante tal problema.

Es cierto que el entorno influye en nuestro comportamiento, de la misma forma que el amigo de Samuel Ramos y filósofo español José Ortega y Gasset –yo y mis circunstancias- es bien cierto que no importa que tan positivo o negativo es el entorno, si la persona trabaja en su seguridad interior, le será más fácil poder sortear todas las experiencias difíciles que se le pueda presentar, es por ello que nuestro autor menciona una y otra vez en la importancia de trabajar desde el espíritu siendo éste lo más profundo del ser humano: “la salvación del hombre no depende exclusivamente de la modificación de las condiciones materiales, sino también, al mismo tiempo, de una reedificación de su mundo espiritual.¹²⁸”

La filosofía ha aportado y aporta muchos avances a otras ciencias, uno de ellos es el método por el cual se aborda algún problema. Varios filósofos han establecido diversos métodos para ir a lo más profundo del conocimiento y obtener una respuesta lo más apegada a la realidad, para el caso de estudio de la crisis humanística que detectó Samuel Ramos, se basó en la fenomenología de Kant¹²⁹, la cual consiste en estudiar al fenómeno, o caso por sí mismo, quitando todo los accidentes que el objeto de estudio pudiera presentar para estudiar el caso mismo per se. Con esto afirmamos, que lo que desarrolló Samuel Ramos en su teoría del complejo del mexicano y su complejo de inferioridad, es la consecuencia del problema y al ahondar en el rompimiento de la dimensión material y espiritual aborda la situación per se o el origen o causa de la situación. “Si una de las aspiraciones de la fenomenología es la de obtener ciertos conocimientos exentos de prejuicios, esto le da una importancia y un valor de primer orden para combatir la crisis contemporánea de la ciencia. En estas condiciones la intuición resulta indispensable como medio para devolvernos el contacto directo con las cosas reales.¹³⁰”

¹²⁸ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 20, 2011.

¹²⁹ La "fenomenología" que Ramos la toma de Kant. Mientras que la fenomenología de Husserl entró a México con el grupo Hiperión y Ramos aunque efectivamente, recordemos que el mismo Antonio Caso en su obra "El Deslinde" muy previa a Ramos ya habla de fenomenología del fenómeno artístico, lo que muchos de estos filósofos le critican el término y Caso lo cambia por "fenomenografía" en la segunda edición del Deslinde; pero si está efectivamente ese vocabulario en Caso.

¹³⁰ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 32, 2011.

Con esta misma metodología de analizar al fenómeno Samuel Ramos en su constante estudio e investigación de la persona, reconoce y menciona que hay varios niveles de la vida de la persona, siendo todos fundamentales e indispensables para su desarrollo. “¿Cuáles son, pues, esos territorios ontológicos? Por lo pronto, la moderna teoría de los objetos admite cuatro, mientras la investigación no descubre otros nuevos. Esos cuatro territorios son los siguientes: I. El de los objetos reales, que comprende a su vez tres capas: a) hechos fisicoquímicos, b) hechos biológicos, c) hechos psicológicos. 2. Objetos ideales que a su vez se dividen en: a) relaciones, b) objetos matemáticos, c) esencias. 3. El mundo de valores. 4. La existencia humana¹³¹.”

Para el objeto de estudio que nos atañe en esta tesis, la existencia humana en todas sus dimensiones es el plano donde se plantea la necesidad y urgencia de encontrar el equilibrio entre todo tipo de opuestos, conceptos, ideas, y dimensiones que parecen irreconciliables en una lectura superficial, ya que toda la existencia de la persona es de relevancia para su desempeño y finalidad. “La existencia humana comprende pues al hombre y su mundo y por eso las otras tres categorías ontológicas quedan incluidas y referidas a esa existencia. Solo comprendiendo dentro de la "existencia humana" al sujeto y al objeto es posible superar las antítesis de idealismo y realismo.¹³²”

La persona tiene varias dimensiones y precisamente la crisis que manifiesta es el negar algunas o el limitarlas, pero en el ámbito ético en su libertad es donde se manifiesta su intención, su esencia, su vocación, es en el plano ético de la acción donde se pueden resumir todas sus dimensiones, al ejercer su libertad. “El hombre es un ser moral, es decir, un ser que se encuentra ante exigencias y deberes de un carácter ideal. La conciencia humana no es solo conciencia del ser, sino también del "deber ser", que es como puente que lleva al hombre del mundo de la realidad al mundo de los valores.¹³³”

Jean Paul Sartre afirmó que estamos condenados a ser libres en todo momento de nuestra existencia dado que la libertad nos implica el tomar una decisión entre dos o más opciones, es por ellos que siempre estamos en la posibilidad de ejercer nuestra libertad, tal situación nos presenta nuestra dimensión ética, la cual nos confronta con tomar la decisión más correcta a nuestro bien y el de nuestro entorno, sin embargo como lo hemos mencionado, presiones sociales, económicas, familiares y de otra índole, no siempre escogemos y llevamos a cabo las mejores decisiones para nuestro bien y el de nuestro entorno, por ello repetidamente el ejercer nuestra libertad, puede presentar un conflicto entre el ser y el deber. “La vida adquiere por esto el carácter de un conflicto entre el ser y su medio,

¹³¹ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 34, 2011.

¹³² Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 35, 2011.

¹³³ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 44, 2011

que, según las oportunidades, puede resolverse en un éxito o en un fracaso. Dentro de aquel medio concurren elementos diversos que se reducen fundamentalmente a dos: la naturaleza y la sociedad.¹³⁴ Tal libertad, tal capacidad de elegir entre dos o más opciones nos coloca en una dimensión distinta a otras realidades como la biológica o la animal, la naturaleza, los árboles está en su esencia y finalidad echar raíces y crecer, los ríos correr y en ello se encuentra su teleología, en cambio la persona se plantea y en ocasiones se divide entre la dimensión del ser y el deber, en este ejercicio se percata de su capacidad de decidir y sobre todo de la posible trascendencia de sus acciones. “el hombre aparece como una entidad teleológica, es decir, que puede proponerse conscientemente un fin y tratar de alcanzarlo. Este rasgo característico solo puede existir en el hombre porque está provisto de conocimiento y previsión.”¹³⁵

Al inicio del planteamiento del problema se expuso que la división entre el ámbito espiritual y material es la profunda causa de la crisis humana, y ante ello es importante plantear y comprender qué es el espíritu para Samuel Ramos y el por qué es tan importante para comprender y solucionar la crisis existencial humana. “En la cultura descubre pues la finalidad que exige para su existencia. Y esa finalidad consiste en crearse a sí mismo, enriqueciendo su vida a cada paso con valores nuevos. A esa función de dar a las cosas y a sí mismo una finalidad de valor llamamos espíritu.”¹³⁶

Podríamos inmediatamente mover nuestro pensamiento a un plano religioso al escuchar la palabra espíritu y, aunque nuestro filósofo en ningún momento se presentó como ateo, aborda la espiritualidad de la persona desde un enfoque filosófico, comprendiendo al espíritu como acto y potencia, acto de unificar eso que se ha dividido, potencia de trascender en un constante camino de autoconocimiento, y al mismo tiempo no se puede dar fuera de la persona, no es un halo de esencia que divague por el mundo sino que se inserta en la persona para encontrar su sentido de vida, movida por la voluntad de la persona, quitando máscaras y complejos en un constante crecimiento y descubrimiento de sí mismo. “Espíritu es entonces la vida de un sujeto que trasciende su individualidad para buscar su ley en el mundo objetivo, real o ideal. El espíritu es una dirección de la vida humana que es personal en su arranque, pero cuya meta es supra-individual. Esto no debe interpretarse en el sentido de que el espíritu exista como algo universal fuera del individuo. El espíritu solo existe en la concentración singular que llamamos persona.”¹³⁷

¹³⁴ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 43, 2011.

¹³⁵ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 43, 2011.

¹³⁶ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 46, 2011

¹³⁷ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 58, 2011.

“La tesis que yace en el fondo de este libro y que tal vez pueda leerse entre líneas, es que los acontecimientos exteriores de la vida no hacen sino reflejar la idea que el hombre tiene de sí mismo, la conciencia o inconciencia de su verdadero destino.¹³⁸” Existen diversos caminos para que la persona encuentre su trascendencia, equilibre su parte espiritual con su parte material e incluso racional o intelectual, tanto en el cumplimiento de situaciones cotidianas como el atender un trabajo, unos estudios, la familia o como la posibilidad de retirarse de la civilización y conectarse con uno mismo en la tranquilidad de la naturaleza, todos ellos son caminos que nos permiten conocernos, determinarnos y darnos cuenta que somos seres cambiantes y que incluso podemos conocernos en el reflejo de los demás siempre y cuando tengamos tal intención de apertura y de autoconocimiento constante. “La tesis de este libro se ha inspirado en la perenne validez de la máxima socrática que dice al hombre: conocete a ti mismo.¹³⁹”

Ante tal tarea surgen las preguntas ¿qué es la persona? ¿Cuáles son sus dimensiones sus capacidades? ¿Cuál es su finalidad o finalidades? Hemos comprendido que el espíritu permanece dentro de la persona, y al mismo tiempo es acto y potencia, por ello entonces ¿cómo podemos definir persona? “La persona es un fenómeno general en que se proyecta la espiritualidad humana y la personalidad es el grado más excelso que alcanza en algunos individuos.¹⁴⁰” En esta breve definición de persona, resalta la palabra fenómeno, el cual es un objeto de estudio siempre en constante conocimiento.

Ver a la persona como una entidad corpórea con funciones biológicas, sociales y psicológicas sería una visión incompleta, y al mismo tiempo cualquier posible definición de hombre no abarcará en su totalidad lo que es una persona, sin embargo cualquier definición de una realidad cambiante y compleja nos da una aproximación de lo que es una persona. “Llamamos al hombre persona no como entidad física, ni psíquica, sino como una entidad moral. Persona es una fisonomía que el sujeto se da a si mismo por el ejercicio espontaneo de su voluntad más íntima, cuando actúa, piensa o siente con plena libertad. Esta fisonomía puede distinguirse de aquella otra que proviene del carácter individual de cada hombre. El carácter es dado al individuo por nacimiento, en cambio, él se da a sí mismo una personalidad, superponiéndola como una máscara ideal sobre el carácter psicofísico. La etimología de esta palabra puede darnos un vislumbre de su significado.¹⁴¹”

¹³⁸ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 98, 2011.

¹³⁹ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 98, 2011.

¹⁴⁰ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 84, 2011.

¹⁴¹ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 85, 2011.

Recapitulando hasta aquí hemos comprendido que existen ontológicamente la persona y el espíritu dos realidades que se complementan y que son acto y potencia para una trascendencia guiada por la conciencia e impulsada por la voluntad, y ante esto hace falta un elemento que se manifiesta en la acción, en donde la voluntad lleva a cabo lo que la conciencia le ha guiado y esta es la personalidad un elemento de la persona que muestra un perfil del espíritu y del individuo. “La personalidad es como un papel que representamos y solo aparece en nuestras relaciones sociales, en la actuación pública¹⁴².”

Es cierto que una persona contiene dentro de sí misma lo que está bien y lo que está mal sin necesidad de tener una especialidad en ética, el grado de conocimiento de una persona en temas éticos no lo arrojan a ser un persona recta o corrupta, tal cual la tesis del –buen salvaje de Juan Jacobo Rousseau, son las necesidades de la vida cotidiana las que ponen en dilemas entre la realidad y el deber ser, sin embargo una persona desde temprana edad comprende la distinción entre el bien y el mal. “El hombre, dice Hartmann, es persona solo como entidad axiológica, como ser dotado de conciencia valorativa y además como -portador de valores-.¹⁴³”

La propuesta de Ramos es antropológica; parte de la realidad de la persona y al mismo tiempo en ella misma radica el conflicto y la solución, no es una visión egocéntrica de la persona o que el hombre sea el centro del universo, sino que es una perspectiva realista de la crisis humana, y que por ello se debe comprender las circunstancias de la persona, su entorno y al mismo tiempo estudiar y comprender a la persona desde su esencia. “El hombre es un ser que ontológicamente se define a partir de su actuar ético. No podría entonces sino en su actuar, el que pudiera vislumbrarse el ser del hombre del mexicano; ir a su forma de actuar aparece, entonces, como algo central.¹⁴⁴”

Es cierto que la influencia de José Ortega y Gasset de –soy yo y mis circunstancias- definió profundamente el pensamiento de Ramos, pero no por ello presenta a la persona, como una ser sin libertad ni capaz de decisión sujeto a los caprichos del destino y de su entorno, sino que le da el peso justo de lo que el entorno puede influir en sus decisiones y en su percepción de la realidad para poder comprenderlo mejor. “El “humanismo” de Ramos, es un tema original de la filosofía mexicana que se distingue por sus planteamientos y contenidos del humanismo renacentista europeo. En este humanismo mexicano no se plantea la deificación del hombre como lo hizo un Picco de la Mirándola

¹⁴² Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 85, 2011.

¹⁴³ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 88, 2011

¹⁴⁴ Lizaola, Julieta, *Samuel Ramos y el nuevo humanismo*, UAM – UNAM, p. 480, 2011.

o un Fernán Pérez de Oliva. Por el contrario el pensamiento humanista mexicano se caracteriza por ser esencialmente realista.¹⁴⁵”

Es en el ámbito de la acción donde se desarrolla y se presenta la personalidad donde el hombre está destinado a ser libre, donde los principios y los valores están por encima de los fines y los beneficios personales, y al mismo tiempo en el ámbito de la acción es donde la persona a través de la personalidad logra su trascendencia y logra en un momento de equilibrio de justo medio aristotélico la virtud y donde realmente la persona logra comprender sus alcances, fortalezas y áreas de crecimiento. “La personalidad no es, pues, un fenómeno determinado por leyes inmanentes al individuo, no es un hecho biológico o psicológico, sino un fenómeno de orden espiritual. La personalidad despierta la idea de señorío y control del individuo sobre los actos de su vida; pertenece al hombre que no se deja arrastrar por sus inclinaciones o las circunstancias que lo envuelven, sino que se sobrepone a todo y dicta a su actividad una dirección y un sello propios.¹⁴⁶”

La persona no solo es sociable por naturaleza, es dependiente de una sistema social, la mayoría de nosotros no somos autosuficientes por nosotros mismos, dependemos y necesitamos de los demás para conocer, aprender, crecer, satisfacer necesidades tanto básicas como innecesarias, incluso una persona que haya decidido vivir en la soledad, ser un ermitaño en algún momento necesitó de los demás, es por ello que la persona y la personalidad se desenvuelven en dos ámbitos, el social y el individual. “La personalidad se nos aparece como una forma de la vida humana en que se conjugan dos dimensiones: una individual y otra social.¹⁴⁷”, sin la sociabilización estaríamos condenados al extinción de la especie, sin duda hemos abusado de nuestro deseo de sobrevivencia entre los motivos destaca lo expuesto en este capítulo el desequilibrio espiritual y material, el deseo de pertenecer por lo que tienes y logras y no por lo que sé es en la esencia misma, es por ello que parte del reto de mantener la conciencia recta y la voluntad bien encaminada, radica no solo en equilibrio personal, sino sobre todo en el equilibrio social, donde mi libertad y las demás adquiere derechos y obligaciones distintas de cuando se está solo, el aprender a adaptarse por el bien común.

Al momento de vivir en sociedad se renuncia a beneficios que la soledad pudiera ofrecer, se establece un ejercicio de compartir, tiempo, espacio, ideas, entre otras situaciones personales, la soledad por otro lado ofrece la posibilidad de definir mis tiempos, espacios y gustos, sin embargo la soledad también puede generar depresión, aburrimiento, ansiedad, intolerancia y el sentimiento de no sentirse

¹⁴⁵ Rovira, C., “*Samuel Ramos ante la condición humana*”, Ensayistas.org, 2004.

¹⁴⁶ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 86, 2011.

¹⁴⁷ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 85, 2011.

aceptado, es por ello que nuevamente la persona se encuentra en una disyuntiva que lo empuja a mantener el equilibrio entre su espacio personal, su soledad e intimidad con su necesidad de sociabilizar, el adaptarse, ceder y negociar, cuando tal equilibrio se va logrando se crea un grupo llamado hermandad, grupo, amistad, nación, etc. puntos de encuentro que unen a personas con fines, principios y gustos similares, cuando tales afinidades son dirigidas por una conciencia colectiva ética, entonces se pasa a otro nivel de conciencia, una conciencia colectiva positiva, que ayuda a quitar máscaras y complejos, donde la individualidad se puede acallar por el bien común y por beneficios a largo plazo más allá de intereses personales, es decir se llega a una madurez colectiva. “¿Existe la "personalidad colectiva" en el mismo sentido que la individual? No puede negarse el hecho de que los hombres trabajan en común para realizar propósitos que rebasan el alcance de los individuos. Los pueblos practican el comercio, contraen empréstitos, hacen la guerra, crean la cultura y tienen una especie de responsabilidad en común. Aquí los valores no son realizados por personas aisladas, sino en virtud de su solidaridad con otras personas. En la solidaridad ve Scheler la base de las "personas colectivas", que se estratifican jerárquicamente por encima de la simple persona individual. El valor de las personas según esta teoría, que es parte de su sistema de ética, depende de su relación con personas de un orden cada vez más elevado.¹⁴⁸”

La responsabilidad con uno mismo y con el entorno es un vaivén es un reto de equilibrio constante, perfectible y cambiante, el ver y procurar a los demás no debe imponer un olvido de las necesidades personales y viceversa, toma sentido la frase de -cambias tú y cambia tu entorno-, ya que en la manera que te manifiestes contigo mismo el entorno donde te desarrollas se moverá del mismo modo, -con la vara que mides serás juzgado- de esta manera al comprender que la manera en que miro hacia fuera, también miro hacia dentro de mí, me hace comprender que al equilibrar el mi espiritualidad y mi materialidad podré comprender que mi entorno es un reflejo de actuar y de pensar, por ello, al ser fiel a mí mismo pese a las presiones y circunstancias externas, lograré el equilibrio que se plantea para erradicar la crisis existencial. “El hombre tiene la responsabilidad de ser fiel a sí mismo: En la sabiduría de diversas épocas se ha expresado este imperativo en formulas precisas. Entre los griegos, Píndaro decía: "Se el que eres." En la enseñanza moral de Fichte hay estas palabras: "Cumple tu destino." La norma de la personalidad se expresa también en una máxima que formula Hartmann

¹⁴⁸ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 93, 2011.

invirtiendo el sentido de una de las reglas del imperativo categórico: -Obra de manera que la máxima de tu voluntad no pueda convertirse en ley universal de la conducta-.¹⁴⁹"

El lograr una sincronía social podría afirmarse que es la mayor meta de la humanidad en su conjunto, una sincronía en la cual se presente el esperado equilibrio entre la persona y su entorno, donde se logre y se consolide el tan mencionado y estudiado bien común desde el punto de vista filosófico y ahora mencionado como desarrollo sustentable, para lograrlo es necesario combinar y equilibrar los elementos antes mencionados, voluntad de realizar el bien, una conciencia que encamine y dirija hacia la dirección correcta, actuando siempre con ética personal y social, y además de todo ello se requiere de madurez emocional y social, al comprender que en ocasiones será necesario ceder, negociar por el bien común que mis decisiones repercuten negativa o positivamente en los demás, que somos un ecosistema donde todo está relacionado y encadenado al comprender que nuestra individualidad es parte de un todo, podremos comprender que no hay acciones aisladas y por lo tanto podremos ser más conscientes de nuestras acciones y de sus repercusiones. "Solamente las unidades colectivas de orden superior son personas, en el sentido que antes hemos dado a la palabra. Tales comunidades son aquellas que tienen una vida espiritual expresada en actividades intelectuales, sensitivas, emocionales, etc.; por encima de la existencia puramente biológica, el grupo reconoce un orden más alto de los valores y tiene la voluntad de realizarlos. Son comunidades altamente diferenciadas en las cuales florece la personalidad en individuos concretos, cuya vida espiritual en vez de aislarlos, estrecha más la solidaridad del conjunto."¹⁵⁰

La sociedad es un organismo viviente, un mecanismo biológico que se estructura de varias necesidades, personas, agrupaciones, y de bienes y servicios que satisfacen las necesidades, recaé la responsabilidad de dar guía y luz a los miembros de la sociedad, estos pueden ser filósofos, escritores, artistas, periodistas, profesores, y toda aquella que con sus actos, consejos y/o ejemplo nos invite a reflexionar sobre nuestro comportamiento y el rumbo que le estamos dando a nuestras vidas como nos encontramos en nuestro equilibrio entre nuestra dimensión material y espiritual. "Los pensadores, los artistas, los sabios, en fin todos los que dan espíritu a la sociedad, la moldean con una fisonomía semejante a la de la suya. Aun admitiendo que la estructura psicológica de tales individuos esté condicionada por el medio social en que viven, son ellos nada más los que pueden tener una personalidad, para reflejarla luego, en imagen agrandada, sobre el conjunto social."¹⁵¹

¹⁴⁹ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 92, 2011.

¹⁵⁰ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional p. 94, 2011,

¹⁵¹ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 96, 2011.

Sabemos bien que vivimos en sociedad y somos dependiente de ella, pero para la personalidad del mexicano la sociedad y la familia es muy importante, más importante en comparación a otras culturas, la soledad en el mexicano es un sentimiento totalmente aversivo que Octavio Paz estudió a profundidad en su obra más famosa *El laberinto de la soledad* y a al cual nuestro autor Samuel Ramos se refirió capítulo a capítulo con énfasis especial en el sentimiento de soledad “El análisis detallado que hace Ramos se detiene casi capítulo por capítulo. Solo debate sobre el sentimiento de soledad que puede interpretarse, más que como algo metafísico, como un desequilibrio entre la esfera social y el ámbito individual; también polemiza cuando habla de las cuestiones anómalas que se suelen estudiar sobre el mexicano, en lugar de investigar, por llamarlas de alguna manera, las manifestaciones normales; ellas mostrarían un cuadro más acabado del ser nacional.¹⁵²” Samuel Ramos afirma que la evasión a la soledad es de carácter social y no moral en comparación a Octavio Paz, en concordancia con Samuel Ramos, es por ello que en este capítulo se propone un nuevo humanismo a partir de la cercanía social y familiar como una solución para erradicar las máscaras del mexicano.

“Ramos dice que la conciencia de la nacionalidad ha mermado debido a la descompensación entre el individuo y la sociedad, y de tal manera se explica “ese sentimiento de la ‘soledad’ que Octavio Paz ha descrito en un libro excelente sobre los mexicanos¹⁵³” La soledad es un mal posmoderno, en un mundo que mida la humanidad de la persona por sus logros y no por lo que es per se, pero desde la época de Ramos y Paz, ambos autores lograron vislumbrar el problema social que nos lleva el mundo posmodernista de alto rendimiento, nos lleva a la soledad, la soledad no es una máscara, no es un complejo es una consecuencia de la exigencia de alta productividad social es una enfermedad social, que únicamente puede ser curada con la compañía social que permita a los individuos sentirse seguros y cobijados, sin pretensiones ni máscaras, es otra consecuencia más de la división entre lo material y lo espiritual.

Pues bien resumiendo la solución filosófica de Samuel Ramos ante la crisis existencial posmoderna de la persona, el objetivo de su metodología es el conocerse a sí mismo como lo buscaban los griegos, para que de esta manera evitar la fragmentación y división de la persona, y eso se logra a través de una nueva antropología basada en principios y metodologías filosóficas, donde por un lado está la

¹⁵² Aparicio, Héctor, “*Samuel Ramos examina El laberinto de la soledad*” Letras Libres digital, 2022.

¹⁵³ Aparicio, Héctor, “*Samuel Ramos examina El laberinto de la soledad*” Letras Libres digital, 2022.

importancia de conocer la historia de la persona y de su entorno para entender porque está donde está en ese momento de su existencia, al mismo tiempo se presenta de forma fenomenológica es decir al contacto con la realidad para atender sus necesidades personales, sin dejar de un lado su lado espiritual para poder integrar su esencia espiritual con sus necesidades materiales y de esta manera evitar la necesidad de verse dividido o fragmentado en una realidad espiritual o material, ya que todo está relacionado y sincronizado y de esa misma manera la espiritualidad y materialidad del ser humano. “Una característica de este humanismo es que tomó al mexicano y, en especial, al lugar que tiene el mexicano en la historia universal, como el tema central de sus estudios. La filosofía del mexicano puede verse, por lo tanto, como la expresión final de un problema¹⁵⁴.”

Emilio Uranga en su análisis a Samuel Ramos coincide en la importancia de conocer nuestra historia, y como la conquista nos ha marcado fuertemente, de ello expone José Manuel Cuellar, “El complejo de inferioridad del diagnóstico de Ramos quedaba de esta forma reducido a una manifestación caracterológica de nuestra constitución originaria: el accidente. De esta manera de ser es una entre otras —agregaba Uranga—, ni mejor ni peor, pero sí adecuada a los requerimientos histórico-vitales del mexicano, el cual, en efecto, ha fallado y falla constantemente en su empresa de civilización, pero solo desde el punto de vista del humanismo europeo. Buena parte del libro de Uranga se encaminaba a formular un humanismo de corte mexicano o accidental que a la larga pudiera erigirse como alternativa al otro humanismo (el humanismo eurocéntrico).¹⁵⁵” A pesar de que Uranga coincide con Samuel Ramos en la importancia del estudio de la historia mexicana para comprendernos, nuestro filósofo no considera los eventos históricos de México como un accidente, siempre le ha dado el valor volitivo de las personas en sus decisiones, incluso en ello se centra su filosofía en el poder enfocar y dirigir acertadamente nuestras decisiones, incluso para Ramos la llegada de los españoles no es un accidente, es un evento histórico el cual dio consecuencias en la personalidad y *psiqué* del mexicano. Hasta este punto se ha presentado la realidad de la crisis del humanismo planteado por Samuel Ramos —la división de la persona entre la espiritualidad y la materialidad del ser mismo, y también de qué manera estudiar la problemática —con la fenomenología— y finalmente las características que deben llevar la solución, —el conocerse asimismo— para llegar a una madurez social. Y ante todo esto surge la pregunta de ¿cómo lograrlo? ¿Cómo hacer que la persona logre reunir en su entidad la espiritualidad y la materialidad? ¿Cómo lograr que las personas al estar en sociedad muestren una madurez en sus

¹⁵⁴ Hurtado, Guillermo, “*El búho y la serpiente*”, UNAM, p. 98, 2007.

¹⁵⁵ Cuellar, José Manuel, “*La revolución inconclusa, La filosofía de Emilio Uranga*” Ariel México, p. 117, 2018.

actos por el bien común? la respuesta que nos da nuestro filósofo es a través de la educación, una educación que regrese a los valores humanistas, y que desde la educación se forme una revolución. “Entre la confusión de ideas en que hemos vivido en los últimos decenios de este siglo, se ha perdido la noción del humanismo. Ahora bien, si queremos dar satisfacción a esa voluntad nueva que se ha levantado, es preciso orientar la educación en un sentido humanista, el humanismo tiene una perenne actualidad, porque su espíritu no está limitado dentro del marco de tal o cual época histórica.¹⁵⁶”

Con esta propuesta Samuel Ramos permanece siempre fiel a sus convicciones y a su trayectoria profesional, pues recordemos que fue muy activo en el ámbito académico, no solo con sus escritos y la impartición de clases, sino que llegó a dirigir la Facultad de Filosofía de la UNAM, y de primera instancia sabía perfectamente el impacto positivo que tiene una educación bien encaminada en futuras generaciones. “El nuevo humanismo tendría como cauce fundamentalmente en la educación universitaria. Una vez realizada la exégesis e identificadas las características culturales del mexicano se aclara la urgencia de realizar una especie de terapia de sicológica cultural, que se llevaría a cabo dentro de un proyecto educativo unitario. Su eficiencia, podría otorgar resultados, haciendo del mexicano un ser capaz de encontrar su sitio en este mundo sin tener que copiar ni imitar a las corrientes de pensamiento extranjeras que no tienen por qué responder a las necesidades de un pueblo con una historia de experiencias propias y singulares.¹⁵⁷”

Samuel Ramos como buen académico y filósofo sabe que el cambio no se da de un momento a otro, ni con una generación, sino que es un proyecto a largo plazo y que debe adaptarse a los cambios sociales y a las necesidades de las personas.

El cierre del último análisis de nuestro querido filósofo es el regresar al origen del análisis del mexicano: el encontrar su verdadera identidad y esencia, no copiando de arquetipos externos sino aprendiendo y adaptando lo que puede aportar al crecimiento equilibrado de la persona, es importante recordar que Samuel Ramos siempre se preocupó por las necesidades del mexicano y sus crisis, todo lo que conoció de colegas de otras latitudes del mundo tanto en estudio a través de libros como en el contacto directo con ellos, siempre vio al interior de México, siempre estudio su realidad buscando comprender su esencia y dar soluciones antropológicas y filosóficas por el bien de la sociedad mexicana. “México -dice Samuel Ramos-debe tener en el futuro una cultura mexicana; pero no la concebimos como una cultura original distinta a todas las demás. Entendemos por cultura mexicana

¹⁵⁶ Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, Colegio Nacional, p. 45, 2011.

¹⁵⁷ Lizaola, Julieta, *Samuel Ramos y el nuevo humanismo*, UAM – UNAM p. 481, 2011.

la cultura universal hecha nuestra, que viva con nosotros, que sea capaz de expresar nuestra alma." ¿Cómo?, aprendiendo de la cultura europea, no imitándola, sino aprendiendo la forma como ella hace expresa su propia originalidad. Haciendo lo mismo que ella.¹⁵⁸”

Concluyendo este capítulo hemos comprendido que Samuel Ramos, como buen filósofo llevó su estudio de la psicología del mexicano a sus últimas consecuencias de estudio, y lo presentó en su último libro *Hacia un nuevo humanismo*, con un análisis profundo de la crisis humana, afirmando que al dividirse la persona entre lo espiritual y lo material, pierde el rumbo y busca en situaciones superfluas la seguridad y la guía, como en las máscaras o complejos que se mencionaron antes, pero estos complejos son tan solo un reflejo de la crisis existencial de la división entre espiritualidad y materialidad, por ello se requiere unificar el ámbito espiritual de la persona, conociéndola en su esencia misma a través del método de la fenomenología y a través de la educación con valores éticos trascendentales que le lleven al mexicano a regresar a su esencia y realidad para lograr su identidad nacional sin complejos ni máscaras.

¹⁵⁸ Zea, Leopoldo, *“La filosofía americana como filosofía sin más”* Siglo XXI Editores, p.32, 1969.

Conclusiones:

El Perfil del hombre y la cultura en México se escribió en 1934, de ese entonces al 2023 han cambiado muchas situaciones sociales entre ellas el lenguaje, el cual lo podemos considerar como una manifestación de la actividad humana, que va cambiando y adaptándose al contexto y a las necesidades de su momento, en el año de la publicación del libro Samuel Ramos acuñó el término “complejo” para referirse a la conducta social del mexicano que en situaciones de inseguridad personal y social manifiesta un complejo de inseguridad y de esta forma ocultar sus verdaderos temores sociales y personales, ante esta forma de comportamiento hemos cambiado y actualizado la palabra por “escudos o máscaras” considerándolo más adecuado a la conducta humana descrita y actualizado a un lenguaje más inclusivo, amable y con un grado de mayor conciencia humana y filosófica.

Desafortunadamente de todas las máscaras que Samuel Ramos presentó, solo una se ha disuelto y es la del mexicano ciudadano, gracias a la globalización y al crecimiento de las ciudades en provincia, otras ciudades del interior de México se han posicionado con ventajas importantes en calidad de vida como seguridad, mejores condiciones ambientales, mejor planeación urbana, entre otras ventajas, las ciudades que han destacan por su calidad de vida son: Mérida, Querétaro, Cancún, entre otras.

Otras máscaras no se han disueltos incluso se han intensificado sobre todo con el uso de las tecnologías de comunicación y redes sociales, se ha presentado el caso del *cyber* acoso, al estar relativamente protegidos detrás de una pantalla algunos usuarios manifiestan toda su violencia dejando vulnerables a otros usuarios, aunque hay legislación y policía cibernética las redes sociales han incrementado la violencia social.

Se explicó la relevancia de la historia de México para comprender el carácter psicológico y filosófico del mexicano, una de las razones por las cuales es importante conocer la historia mexicana para comprender otras situaciones sociales, psicológicas y filosóficas es porque en el transcurso del tiempo alguna parte de la población del mexicano buscó en arquetipos extranjeros el cómo y hacia dónde dirigir su forma de vida, en un inicio fue el arquetipo español, posteriormente el arquetipo francés, después el arquetipo estadounidense y actualmente diversos arquetipos foráneos, sin embargo no siempre las soluciones en otras latitudes se adaptan las necesidades mexicanas, por ello se concluye que los arquetipos extranjeros crean una gran cortina de humo en la visión, metas y necesidades del mexicano, esa desorientación es lo que más ha hecho que el mexicano recurra a máscaras, ésta

máscara ha sido de la más recurrente porque en el mexicano permanece una fuerte convicción de que lo que viene de ciertos lugares, sobre todo lo que se considera de Occidente, por simple hecho de venir de allá está bien hecho y por lo tanto debe copiarse y adoptarse.

Samuel Ramos presentó un problema de la sociedad mexicana con un método filosófico y de la misma forma a través de la filosofía se basa en su solución, realizó filosofía pura y sobre todo filosofía 100% mexicana, y eso no le restó la capacidad de añadir y reconocer aportaciones psicológicas a la problemática que él planteó, y siempre mantuvo su carácter filosófico desde el planteamiento del problema hasta su solución.

Entre las soluciones que Samuel Ramos estableció para solucionar el problema, propone que para erradicar las máscaras a las cuales el mexicano ha recurrido, para ocultar su realidad es necesario comprender profundamente sus verdaderas necesidades, tomando en cuenta aspectos, históricos, étnicos, sociales, geográficos, religiosos y culturales.

Finalmente en su último libro *Hacia un nuevo humanismo* planteó desde la dimensión filosófica la raíz del problema que se presenta en los complejos y máscaras es que la persona ha dividido su dimensión espiritual de su dimensión material, negando la primera, al plantearlo de esta forma lo realiza con el método filosófico más profundo que es el indagar hasta llegar al último punto de verdad, y con ello llegó a la división de la persona entre su dimensión espiritual y su dimensión personal.

Para darle solución desde la raíz del problema Samuel Ramos planteó que la persona deberá conocerse asimismo, retomando el remedio de la filosofía antigua, y al conocerse realmente así mismo significa renunciar a las influencias de arquetipos externos y renunciar a la necesidad y el deseo de esconder sus miedos e inseguridades en máscaras y escudos, la forma, el medio o el vehículo para lograrlo sea la educación, y con ésta metodología hace honor a su labor docente durante su carrera profesional que combinó con su quehacer filosófico.

Bibliografía:

Libros:

1. Autores varios, *“Introducción y selección Guillermo Hurtado, (2006) El Hiperión”*, México Universidad Nacional Autónoma de México pp.212
2. Álvaro, José Luis, Garrido Alicia, (2008) *“Psicología Social”*, McGrahill, España
3. Aristóteles, *“Ética Nicomaquea”*, (2003) Editorial Gredos, España pp. 458
4. Cuellar, José Manuel, (2018) *“La revolución inconclusa, La filosofía de Emilio Uranga”* México, Editorial Ariel, pp. 141.
5. Hurtado, Guillermo, (2007) *“El búho y la serpiente”*, UNAM, México, pp. 274
6. Larroyo, Francisco (2011) *“Prólogo Obras Completas Samuel Ramos”*, Colegio de México,
7. López, Ozuna Tania, (2011) *“Prólogo al Tomo II, Obras Completas de Samuel Ramos”*, Colegio de México,
8. Paz, Octavio, (2020) *“El laberinto de la Soledad”*, Fondo de Cultura Económica, pp. 374
9. Ramos, Samuel, (1987) *“El perfil del hombre y la cultura en México,”* México. Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Educación Pública, pp. 137
10. Ramos, Samuel, (2011) *“Obras completas, tomo II, Historia de la Filosofía en México”*, México. El Colegio Nacional. pp. 615
11. Zea, Leopoldo, *“La filosofía americana como filosofía sin más”*. pp. 49

Artículos y entrevistas:

1. Aparicio, Héctor, (2022) *“Samuel Ramos examina El laberinto de la soledad”* Letras Libres
2. Galvez, Ramón (1951) *“El mexicano y su cultura preocupación de Samuel Ramos”* entrevista, Universidad de México, pp. 7-8.
3. Hurtado; Guillermo, *“Dos mitos de la mexicanidad”*, Dianoia Revista de Filosofía, p. 263 - 294
4. Lizaola, Julieta, (2012) *“Samuel Ramos y el nuevo humanismo”*, Bajo palabra. Revista de filosofía, Mexico, pp. 477-484
5. Raphael, Ricardo, *“Chairos Vs fifis”* El Universal 2018
6. Ramos, Samuel, *Meditaciones mexicanas – El Alma indígena*, Letras de México. Gaceta literaria y artística, número I

7. Ramos, Samuel, (1925) Un concepto de cultura, revista La Antorcha tomo II, número 1.
8. Rovira Gaspar, María del Carmen, (2006) Samuel Ramos ante la condición humana, Ensayistas, página web Ensayistas.org
9. Santí, Enrico Mario, (2005) Entrevista con Octavio Paz, México Letras Libres