

Paisaje para el turismo de naturaleza en el Área de Protección de Recursos Naturales de la Cuenca Hidrográfica del Río Necaxa, Región Huauchinango, Puebla

Midori Socci Tokunaga
Escuela Superior de Turismo,
Instituto Politécnico Nacional, México
midorisocci@gmail.com

Víctor Ramón Oliva Aguilar
Escuela Superior de Turismo,
Instituto Politécnico Nacional, México
vroageo@msn.com

Jerónimo Ramos Sáenz Pardo
Escuela Superior de Turismo,
Instituto Politécnico Nacional, México
jeronimo.ramos49@gmail.com

RESUMEN

La actividad turística y el paisaje son dos factores íntimamente relacionados. Es por ello, que deben generarse estudios que permitan describir su importancia para el desarrollo de las actividades turísticas, principalmente los de naturaleza y evaluar los impactos positivos y negativos. Estos estudios son especialmente importantes dentro de áreas naturales, ya que en estas zonas se concentran ecosistemas frágiles donde las

alteraciones y la actividad antropogénica dan como consecuencia daños irreversibles. El objetivo de esta investigación es el estudio y análisis de los recursos paisajísticos que otorgan identidad a las áreas en el municipio de Huauchinango, Puebla, y sus zonas aledañas. Se utilizó el Método Directo de Subjetividad representativa (MDS): este permitió valorar su calidad estética mediante el uso de fotografías. Lo que generó un fortalecimiento en las actividades de turismo de naturaleza, teniendo principalmente el arraigo del territorio por parte de los habitantes y el beneficio que ellos obtienen a través de las actividades turísticas y de los mecanismos de conservación para las estructuras antropogénicas; así como, la importancia de establecer estrategias para los tomadores de decisiones para la conservación y recuperación de algunas zonas de paisaje.

Palabras clave: Paisaje, turismo de naturaleza, áreas naturales protegidas.

THE LANDSCAPE FOR NATURE TOURISM IN THE NATURAL RESOURCES PROTECTION AREA OF THE NECAXA RIVER HYDROGRAPHIC BASIN, AT HUAUCHINANGO REGION, PUEBLA

ABSTRACT

The tourist activity and the landscape are two closely related factors. That is why studies should be generated to describe its importance for the development of tourism activities, mainly nature activities, and to evaluate the positive and negative impacts. These studies are especially critical within natural areas since fragile ecosystems are concentrated in these areas where alterations and anthropogenic activity result in irreversible damage. The aim of this research is the study and analysis of the landscape resources that give identity to the areas in the municipality of Huauchinango, Puebla, and surrounding areas. The Direct Method of Representative Subjectivity (DMRS) was used: this made it possible to assess its aesthetic quality through the use of photographs. It also generated a strengthening in the tourism of nature activities, having mainly the rooting of the territory by the inhabitants and the benefit that they obtain through the tourist activities, as well as the mechanisms of conservation for the anthropogenic structures. This method could also consider the importance of establishing strategies for the decision-makers for the preservation and recovery of some landscape areas.

Key words: Landscape, nature tourism, protected natural areas.

INTRODUCCIÓN

Dentro las Áreas Naturales Protegidas el paisaje es un recurso que debe ser considerado, ya que cualquier cambio implica una afectación en las relaciones humano-territorio, lo que puede derivar al agotamiento de un destino turístico (Aguilar Aguilar, Palafox Muñoz, Anaya Ortiz, 2015).

El estudio del paisaje como parte del medio ambiente y dentro de la planificación física es un tema complejo sobre el cual se ha escrito mucho y desde diversas disciplinas, entre las que destaca la geografía, la arquitectura del paisaje, la psicología y la antropología, entre otras. Sin embargo, este elemento no es considerado a menudo dentro de los estudios de turismo (Nogué, 1989). En este campo de estudio, se destacan las aportaciones de Roberto Boullón (2006), quien en su libro *Planificación del espacio turístico* incorpora el concepto del paisaje como un elemento más a analizar dentro del sistema turístico.

Las primeras investigaciones geográficas sobre paisaje y ocio cobraron impulso en la primera mitad del siglo XX; las cuales se referían exclusivamente a la clasificación de la calidad escénica y el uso del espacio. Terkenli (2014) hace un análisis del contexto general del estudio de los paisajes turísticos dividiéndolo en dos grandes periodos: a) primer periodo tuvo lugar en las décadas de 1950 y 1960 con enfoque epistemológico, donde surgieron modelos que trataban diversos aspectos de las estructuras espaciales del turismo que cobraron impulso a través de la revolución cuantitativa; b) el segundo período se desarrolló con más fuerza en las décadas de 1970 y 1980 mediante estudios enfocados a perspectivas más críticas que giran en torno a los procesos históricos y materiales de la producción, reproducción y consumo del espacio y el paisaje.

En la década de 1980, el tema paisajístico cobró popularidad en Europa por el creciente desarrollo de la actividad turística y la degradación de los paisajes rurales. De ahí surgieron estudios como los de Jay Appleton (1980), *La estética del paisaje*; Joan Nogué I Font y sus investigaciones de *Paisaje y turismo*, en 1989, y *Turismo, Percepción del Paisaje y Planificación del Territorio*, en 1992 (Bocco y Urquijo, 2011).

Así, en el marco legal internacional, en el año 2000 se firmó el *Convenio Europeo del Paisaje* el cual postula que el paisaje “desempeña un papel importante de interés general en los campos cultural, ecológico, medioambiental y social, constituye un recurso favorable para la actividad económica y su protección, gestión y ordenación pueden contribuir a la creación de empleo”. Posteriormente, en 2005 entró en vigor la primera Ley Catalana de Paisaje y se creó el Observatorio de Paisaje de Cataluña, lo que dio lugar a los Catálogos de Paisaje, instrumentos para la ordenación y la gestión del paisaje desde la perspectiva territorial (Folch y Bru, 2017).

En América Latina es de especial relevancia la *Guía de Evaluación de Impacto Ambiental Valor Paisajístico* elaborado por el Departamento de Estudios y Desarrollo de la División de Evaluación Ambiental y Participación Ciudadana del Servicio de Evaluación Ambiental de Chile (SEA) en el año 2013; como una referencia importante a nivel Latinoamericano, ya que define el valor paisajístico como los atributos naturales que otorgan calidad única y representativa.

De acuerdo con Urquijo y Bocco (2011), los primeros estudios con enfoque de paisaje en México surgieron en la década de 1970, con publicaciones como la de Fuentes (1975): *El paisaje en el piedemonte poblano de los volcanes Popocatepetl e Iztaccíhuatl*, y Melo (1977) con el libro *El paisaje geomorfológico mexicano en*

el atractivo natural de los parques nacionales; en ambos casos se analizaron las condiciones del medio físico y al paisaje como una unidad territorial.

En México la investigación sobre paisaje ha empezado a cobrar notoriedad y se han hecho esfuerzos significativos como la celebración del “Foro Internacional hacia la construcción de una ley de paisaje para México 2017”, que busca conocer y adaptar los modelos de evaluación paisajística y la elaboración de catálogos de paisaje, los cuales deberán de incluir la actividad turística y la importancia que se tiene con los servicios ecosistémicos¹ de las zonas naturales protegidas.

PAISAJE Y TURISMO

La valoración de la calidad visual de un paisaje permite, entre otras cosas, un mejor entendimiento del territorio y de los elementos que lo integran para poder ser considerados en los procesos de evaluación de proyectos de carácter ambiental y turístico.

De acuerdo con Dunn (1974): “El paisaje puede identificarse como el conjunto de interrelaciones derivadas de la interacción entre geomorfología, clima, vegetación, fauna, agua y modificaciones antrópicas”; por consiguiente, para su estudio, se deben identificar los elementos que lo constituyen, así como las interrelaciones que existen y las diferentes formas de percepción (auditiva, visual, olfativa).

Nogué (1992), postula que la evaluación estética del paisaje tiene una gran importancia en los estudios de ordenación del territorio y de diseño ambiental, entre otros motivos, porque de ella

¹ Son definidos como “la contribución directa e indirecta de los ecosistemas al bienestar humano” (Ministerio del Medio Ambiente del Gobierno de Chile, s.f.)

depende, en muchos casos, la restauración, conservación o eliminación de un determinado paisaje.

En los estudios sobre turismo, el paisaje debería ser considerado más a menudo como un recurso o un atractivo turístico y como prestador de servicios ecosistémicos, siempre y cuando se mantenga un manejo adecuado para la implementación de la infraestructura hotelera y residencial o los diversos equipamientos para el ocio y la diversión que pueda ofrecer un determinado espacio turístico.

Healy (1994), refiere que el poder contemplar escenas naturales y creadas por el ser humano es una parte importante de la experiencia turística y es probablemente la motivación principal para muchos visitantes. Por su parte, Macagno y Loureiro (2010) concuerdan en que las características del paisaje pueden desempeñar un papel importante en la determinación de la elección del destino turístico.

METODOLOGÍA

La valoración paisajística se abordó desde la perspectiva de evaluar las preferencias paisajísticas de los visitantes a través de una encuesta, lo que permitirá conocer cómo es percibido el paisaje en la región y sus atributos estéticos;

Para la evaluación de preferencias paisajísticas se seleccionó el método directo de subjetividad representativa (MDS), para valorar los atributos estéticos del paisaje, de Muñoz-Pedrerros (2004). Lo anterior ya ha sido aplicado anteriormente en estudios como el de Suárez (2015) en su estudio de la *Valoración de atributos y preferencias paisajísticas en la gestión turística de las áreas naturales protegidas: El caso de Chihuahua, México*.

El método directo de subjetividad representativa (MDS) permitió valorar la calidad estética mediante el uso de fotografías mostradas en una encuesta estructurada, la cual fue aplicada a actores claves dentro de la actividad del turismo de naturaleza del municipio de Huauchinango, Puebla, México. Este instrumento se aplicó mediante visitas de campo, donde se seleccionaron los paisajes a evaluar; y posteriormente se aplicó la encuesta para la valoración de forma subjetiva con base en el juicio personal, utilizando una escala del 1 al 10 (Muñoz-Pedrerros, 2004).

Ubicación de la zona de estudio

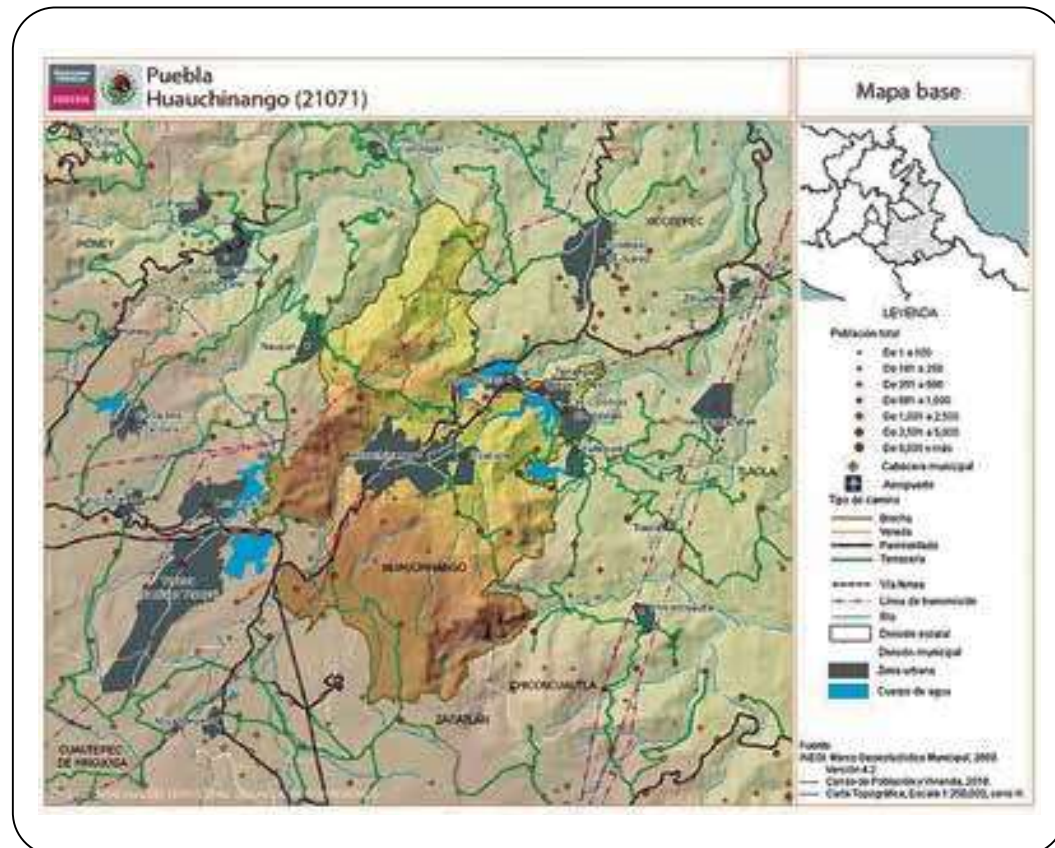
Huauchinango se localiza en la parte noroeste del estado de Puebla, México (ver figura 1), con una extensión territorial de 250.41 kilómetros cuadrados; colinda al Norte con Xicotepec de Juárez y Juan Galindo, al Sur con Ahuazotepec y Zacatlán, al Oeste con Juan Galindo y Tlaola y al Poniente con Naupan, Ahuazotepec y el Estado de Hidalgo (Plan de Desarrollo Municipal de Huauchinango, Puebla 2014-2018).

La zona de estudio se localiza en la Sierra Norte y el Eje Neovolcánico en los estados de Puebla e Hidalgo en el área denominada Cuenca Hidrográfica Río Necaxa. La cuenca, debido a su ubicación geográfica, se encuentra en una zona de transición con una predominancia del bosque de pino encino, pero con características del bosque mesófilo de la montaña (Conanp, 2006-2008). Este aspecto particular es de gran importancia, ya que estos bosques se caracterizan por una neblina permanente, lo que les permite capturar y controlar grandes flujos de agua.

Se llega al municipio, por la carretera federal 119 o autopista de cuota 130. Se localiza a 170 km de las Ciudad de México, dos horas aproximadamente de trayecto con automóvil por la Auto-

pista México-Pachuca 85D y México 132D hacia Tulancingo-Huauchinango (Figura 1).

Figura 1. Localización del municipio de Huauchinango Puebla.



Fuente: (INAAEGI, 2010)

El municipio cuenta con diversos atractivos y sitios de interés tanto natural como cultural, además destaca su variada gastronomía, así como sus festividades (Tabla 1).

DESARROLLO

Tomando como base la metodología MDS y estudios relacionados con la valoración paisajística por Delgado, Mercedes y Pantoja (2016), se determinó el área de estudio del paisaje comprendido

Tabla 1. *Atractivos Turísticos de Huauchinango.*

Clasificación de atractivos turísticos	
Categoría	Tipo
Sitios Naturales	<ul style="list-style-type: none"> • Campestre las truchas • Presa Tenango • Parque ecoturístico “La Venta”
Museos y manifestaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Santuario del Señor en su Santo Entierro • Plaza de la constitución • Jardín Reforma • Palacio municipal
Folklore	<ul style="list-style-type: none"> • Mercado Isabel de Tenango de las Flores • Pollo en chiltepín con quiltoniles • Tamales llenones • Machaca con cecina • Tlacoyos de alverjón • Tamales de puñete y de papatla • Salsas de chiltepín • Café
Acontecimientos programados	<ul style="list-style-type: none"> • Feria de las Flores • Carnaval de Huauchinango • Baile de “Los abanicos” y “Los voladores”.

Fuente: Elaboración propia con base a SECTUR e información bibliográfica y en la web.

por lugares y zonas con alta densidad de observadores actuales y/o potenciales, obtenida de la integración de tres variables: (a) concentración demográfica, (b) accesibilidad y (c) flujo de visitantes. De esta manera se seleccionaron 3 áreas a evaluar (Tabla 2).

Con los recorridos por la zona de estudio, se consideraron las zonas para fotografiar relacionadas a los aspectos naturales, sociales y culturales propios de cada lugar, las cuales fueron pre-

Tabla 2. Selección de zonas para la valoración.

Lugar	Zonas de uso público y turístico
Tenango de las Flores	Presa Tenango, Casa y árbol de Tizoc
Huachinango Cabecera	Plaza de la Constitución, Escalinatas, Santuario del Señor en su Santo Entierro
La Venta	Parque ecoturístico La Venta Campestre las Truchas

Fuente: Elaboración propia.

viamente investigadas. La selección de los paisajes y fotografías se realizó a través de la observación directa con la aplicación de fichas de observación. Al final del proceso, se incluyeron un total de diez fotografías, número determinado por conveniencia para mantener el interés del entrevistado, para la valoración de atributos estéticos del paisaje combinando paisajes con elementos naturales y culturales (Tabla 3).

Tabla 3. Fotografías seleccionadas para la valoración.

Tenango de las Flores	
D	F
	
Presa Tenango	Casa y árbol de Tizoc

H



Bosque de niebla.

A



Actividades recreativas en la Presa Tenango.

La Venta

C



Instalaciones del Parque Ecoturístico "La Venta".

I



Parque Ecoturístico "La Venta".

E



C

J



I

"Campestre las Truchas".

Cabecera Municipal, Huauchinango Pueblo Mágico

B



Escalinatas principales.

G



Santuario del Señor en su Santo Entierro.

Fuente: Elaboración propia.

Aplicación de las valoraciones

Una vez seleccionados los paisajes a evaluar, se procedió a aplicar la encuesta a los actores claves en las actividades relacionadas con el turismo de naturaleza. Se optó por el muestreo no probabilístico “Bola de nieve” que se basa en las redes sociales al ampliar progresivamente los sujetos de un grupo inicial partiendo de contactos que otros sujetos facilitan.

Se aplicó la encuesta con éxito a 40 personas, a las que se pidió que calificaran del 1 al 10 los paisajes que se mostraban en las fotografías. Se completó la información con una serie de preguntas con el fin de conocer el perfil de las personas que están dispuestas a visitar los lugares mostrados y sus motivaciones.

Identificación y priorización de los servicios ecosistémicos culturales

Para esta parte de la investigación se realizó la identificación y priorización de los servicios ecosistémicos culturales que otorgan

las zonas mediante la clasificación común internacional de servicios ecosistémicos (CICES). Esta clasificación, considera que los servicios ecosistémicos culturales son interacciones físicas e intelectuales con los ecosistemas y paisajes, los cuales tienen el objetivo de proveer bienestar al ser humano y le otorgan identidad ante el territorio, lo que deriva en la apropiación territorial.

Es así que se identificaron las clases de servicios ecosistémicos culturales derivados de la interacción física e intelectual con el paisaje y sus actividades, como son el turismo de naturaleza y la recreación.

El análisis se llevó a cabo en tres áreas principales:

- Presa Tenango.
- La Venta.
- Cabecera municipal.

La información fue obtenida a través de un levantamiento de campo por medio de la observación, entrevistas con los prestadores de servicios, así como los datos recopilados a través de la visita de campo exploratoria y el llenado de las fichas de observación. De esta manera se identificaron las principales actividades recreativas desarrolladas en la zona tanto por visitantes como por locales.

RESULTADOS

Encuesta

De acuerdo con las puntuaciones obtenidas de cada paisaje en la primera parte de la encuesta, se encontró que el paisaje (C) el cual

corresponde a la zona de La Venta y sus instalaciones, fue el que se consideró por parte de los encuestados como el de mayor belleza; a este les siguen el paisaje (I) y el (J) los cuales corresponden a la misma zona.

Las puntuaciones indican que el público está más interesado en paisajes que contengan elementos naturales y que no se encuentren muy modificados por el ser humano. De igual manera se determinó que la zona de mayor valor paisajístico es “La Venta”, ya que concentró los paisajes con mejores calificaciones, en especial los bosques y los cuerpos de agua.

Adicionalmente, los resultados indican que en la zona de la “Presa Tenango” la parte de mayor atracción visual es el área donde se encuentran las instalaciones para los visitantes; esto resulta de gran valor ya que se puede deducir que la intervención humana en esta área agregó valor al paisaje. Sin embargo, cabe destacar que la casa y árbol de Tizoc obtuvo una de las valoraciones más bajas en la encuesta, por lo que no resulta especialmente atractiva para el visitante.

De igual manera, la encuesta mostró que la totalidad de los encuestados están interesados en visitar los paisajes mostrados, además de que están dispuestos a pagar por visitarlos y conservarlos.

Servicios Ecosistémicos culturales

De acuerdo con la clasificación CICES uno de los principales servicios culturales es la apreciación del paisaje y la recreación, además de que sobre estos mismos servicios derivan diversas actividades que tienen un importante impacto para el bienestar humano.

En el caso de la Presa Tenango, dejando de lado su importancia como generador de servicios ecosistémicos de provisión y susten-

to, ya que provee de agua a la comunidad para su actividad agrícola; en la zona se pueden identificar diversos servicios ecosistémicos culturales relacionados con la interacción física directa con el paisaje entre los que se encuentran la oferta de actividades de turismo de naturaleza como el kayak y el ciclismo de montaña; de igual manera es posible observar a los locales y visitantes disfrutar de la contemplación y la belleza escénica a orillas de la presa.

De igual manera, existe un vínculo importante entre los locales y la presa debido a que fue el escenario principal para el rodaje de la película del Cine de Oro Mexicano: *Tizoc* (Ismael Rodríguez, 1957), protagonizada por dos de los más reconocidos actores de la época, Pedro Infante y María Félix. Es debido a este orgullo, que la comunidad ha desarrollado una apropiación del terreno y busca la manera de dar a conocer su historia.

Por su parte, en la “La Venta” fue posible identificar gran oferta de actividades de turismo de naturaleza, donde se realiza senderismo, observación de flora y fauna, ciclismo de montaña y campismo. Estas actividades, que por sí solas son importantes ya que contribuyen a la salud física y mental de quien las practica, proveen de empleo digno a la comunidad lo que genera beneficios directos e indirectos en toda la zona.

El caso de la cabecera municipal de Huauchinango, es diferente a las otras dos áreas analizadas, ya que aquí no predominan las interacciones físicas con el paisaje, sino que son las interacciones intelectuales las que crean experiencias en el visitante y en el local. Esto se da mediante la contemplación arquitectónica, las manifestaciones culturales como la Feria de las Flores y el Carnaval, así como el disfrute de la gastronomía local.

Los datos obtenidos indican que las zonas naturales de Huauchinango cuentan con un valor importante, toda vez que son es-

cenario para la práctica de actividades recreativas y de turismo de naturaleza que coadyuvan al bienestar del ser humano para su desarrollo integral. Aunado a esto, se puede observar una predisposición por los visitantes a pagar por conservar estos sitios para su disfrute, por lo que se propone hacer un estudio de valoración a través del método del costo del viaje (mcv) para futuras investigaciones.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La relevancia de esta investigación radica en exponer la importancia que puede tener el paisaje como un elemento a considerar al momento de decidir visitar un destino, así como determinar el papel de los servicios ecosistémicos culturales para dar valor a determinada área natural.

Los retos ante este tipo de estudio radican principalmente en la poca información disponible relacionada con el paisaje y el turismo. Así como la escasez de investigaciones en México que resalten la importancia de hacer un análisis paisajístico en las áreas naturales, y la valoración de los servicios ecosistémicos que brindan. De igual manera, no hay una sola directriz que guíe estos estudios, por lo que las metodologías a utilizar son muchas y variadas, y dependerán del objetivo de la investigación.

Con la información obtenida se pudo determinar que los encuestados, a pesar de tener una mayor o menor predilección por ciertos paisajes, todos se mostraron interesados en conocer los lugares expuestos e incluso a pagar por visitarlos y mantener su conservación. Esta disposición a pagar por observar ciertos paisajes y realizar actividades en contacto con la naturaleza confirma la relevancia de los servicios ecosistémicos culturales, así como su potencial uso para la actividad turística.

Mediante la determinación de los servicios ecosistémicos culturales y las actividades de turismo de naturaleza ofertadas en la zona, se pudieron encontrar elementos que dotan de características propias a la población de Huauchinango, lo que lleva a la apropiación de la cultura y forja la identidad de los locales.

La importancia de dar valor tanto a los paisajes como a los servicios ecosistémicos que proporcionan radica en que para el ser humano el interés de cuidar y preservar ciertos sitios normalmente está relacionado con los beneficios que obtendrá. De esta manera determinar los servicios ecosistémicos culturales y su contribución al bienestar humano aumenta el valor de las zonas analizadas y contribuye a su conservación.

Por otra parte, la ausencia de Plan de Manejo del ANP resulta ser una oportunidad para esta investigación de tal manera que las aportaciones realizadas sean consideradas como directrices para la gestión de la actividad turística en la zona.

Los lugares y paisajes seleccionados para la investigación, así como los resultados analizados denotan el potencial del municipio de Huauchinango por realizar actividades de turismo de naturaleza de bajo impacto y destacan el interés de las personas por visitar el lugar.

Reconocimientos

Se agradece a la beca nacional CONACyT y a la beca BEIFI del Instituto Politécnico Nacional; así mismo, a la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la Escuela Superior de Turismo del Instituto Politécnico Nacional, por su apoyo en el desarrollo de esta investigación como parte de la formación dentro del programa académico de la Maestría en Administración e Innovación del Turismo.

FUENTES DE CONSULTA

- Aguilar Aguilar, A., Palafox Muñoz, A., & Anaya Ortiz, J. (2015). El turismo y la transformación del paisaje natural. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24, pp. 20-29.
- Appleton, Jay (1980). The Aesthetics of Landscape: Proceedings of a Symposium Held in the University of Hull Rural Planning Services, pp. 17-19.
- Bocco, G., & Urquijo, P. S. (2011). Los estudios de paisaje y su importancia en México 1970-2010. *Journal of Latin American Geography*, 10, 37-63.
- Boullón, R. (2006). *Planificación del Espacio turístico* (4 ed.). México: Trillas.
- Centro Internacional Inisféra. (2004). Informe de de Pago por servicios ambientales: Estudio y evaluación de esquemas vigentes. Comisión para la Cooperación Ambiental.
- Chile, Servicio de Evaluación Ambiental y Servicio Nacional de Turismo de. (Septiembre de 2013). Guía de evaluación de impacto ambiental, valor paisajístico en la SEIA. Chile: Servicio de Evaluación Ambiental.
- Conanp. (2006-2008). *Ficha Informativa de los Humedales de Ramsar (FIR)*. México: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.
- Conanp. (2012). *Cambio Climático y Gestión de Áreas Naturales Protegidas*. Obtenido de Informe Final Cuenca Hidrográfica del Río Necaxa: https://simec.conanp.gob.mx/pdf_evaluacion/necaxa.pdf.
- CONANP. (24 de agosto de 2016). *Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas* . Obtenido de <https://www.gob.mx/conanp/acciones-y-programas/sitios-ramsar>.
- Crosgrave, D. (1984). *Social Formation and Symbolic Landscape*, London: Croom Helm.
- De la Torre Padilla, O. (1980). *Turismo, fenómeno social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Delgado, M., Mercedes, A., & Pantoja, F. (2016). Valoración del paisaje en una propuesta de turismo sostenible: la "Ruta del Oro", Nariño (Colombia). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 233-253.

- Dunn, M. C. (1974) Landscape evaluation techniques: an appraisal and review of the literature. Centre for Urban and Regional Studies, University of Birmingham, Birmingham, United Kingdom. pp.123.
- Escribano, M., Iglesias, E., Frutos, M., Mataix, C., & Torrecilla, I. (1991). *El Paisaje*. Madrid: Secretaría General Técnica, Centro de Publicaciones.
- Folch, R., & Bru, J. (2017). *Ambiente, Territorio y Paisaje*. Barcelona / Madrid: Editorial Barcino.
- Fuentes Aguilar, Luis. (1975). El paisaje en el piedemonte poblano de los volcanes Popocatépetl e Iztaccíhuatl. *Investigaciones geográficas*, (6), pp. 97-116.
- Healy, R. (1994). The "Common Pool" Problem in Tourism Landscapes. *Annals of Tourism Research*, pp. 596-611.
- Macagno, G., & Loureiro, M. (2010). La influencia el paisaje rural en los flujos del turismo: Una aplicación a la Toscana. Obtenido de www.ucl.ac.uk/bioecon.
- Melo, C. 1977. El paisaje geomorfológico mexicano en el atractivo natural de los parques nacionales. México: Instituto de Geografía-UNAM.
- Municipio de Huauchinango. (2014-2018). *Plan de Desarrollo Municipal de Huauchinango*. Huauchinango, Puebla.
- Muñoz-Pedrerros, A. (2004). La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental. *Revista Chilena de Historia Natural*, 139-156.
- Nogué i Font, J. (1992). Turismo, percepción del paisaje y planificación del territorio. *Instituto de Estudios Turísticos D.G. de Política Turística*, 45-54.
- Nogué, J. (1989). Paisaje y Turismo. *Estudios turísticos*, pp. 35-45.
- Pérez-Vivar , M., González - Guillén , M., & Valdez-Lazalde, J. (2012). Métodos para determinar la aptitud ecoturística de las áreas forestales. *Revista Chapingo. Serie Ciencias Forestales y del Ambiente*, 18, 271-289.
- Ramsar. (s.f.). *Servicio de Información sobre Sitios Ramsar* . Obtenido de <https://www.ramsar.org/es/humedal/mexico>
- SEMARNAT. (2004). Introducción a los Servicios Ambientales. México: SEMARNAT.
- SEMARNAT. (2010). Estrategia mexicana de Comunicación, Educación, Concienciación y Participación (Cecop) en humedales 2010-2015.

- SEMARNAT. (2018). Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas de México. México: Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Sosa, C. (2018). *Estudio de valoración económica de los servicios ecosistémicos clave que aportan al turismo en el área protegida Reserva de Producción de Fauna de Cuyabeno, Ecuador*. Bogotá, Colombia: Proyecto IAPA-Visión Amazónica. Unión Europea, Redparques, WWF, FAO, UICN, ONU Medio Ambiente.
- Soto, C. 1979. El paisaje rural de la región occidental del estado de Querétaro, Investigaciones geográficas. Boletín del Instituto de Geografía, 9.
- Suárez Chaparro, R. H. (2015). Valoración de los Atributos y las preferencias paisajísticas en la gestión turística de las áreas naturales protegidas: El caso de Chihuahua, México. Universidad de Girona.
- Suárez Chaparro, R. H. (2015). El paisaje como recurso turístico en las áreas naturales protegidas: caso reserva de la Biosfera Janos, Chihuahua, México. *NovaRua*, pp. 5-13.
- Terkenli, T. S. (2014). *Landscapes of Tourism*, The Wiley Blackwell Companion to Tourism.